

PROTOKÓŁ Nr XXXIV/04

z obrad Sesji Rady Miejskiej w Czeladzi

w dniach 24 czerwca – 25 czerwca 2004 roku

O B E C N I :

Stan radnych - 21

Obecnych - 20

W Sesji Rady Miejskiej w Czeladzi uczestniczyli :

Burmistrz Miasta, Zastępca Burmistrza, Skarbnik Miasta, Sekretarz Miasta, Kierownicy Wydziałów UMC, Dyrektorzy jednostek organizacyjnych UMC, radni powiatowi, mieszkańcy, trenerzy i zawodnicy II-ligowej sekcji koszykówki.

Dot. pkt. 1 – porządku obrad Sesji

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Otwieram XXXIV Sesję Rady Miejskiej w Czeladzi zwołaną na podstawie artykułu 20 ustęp 1 ustawy o samorządzie gminnym. Witam Wysoką Radę, witam Radnych Powiatowych na czele z członkiem Zarządu Powiatu Panem Krzysztofem Malczewskim, witam Burmistrza i kierownictwo urzędu, witam dyrektorów jednostek, kierowników wydziałów, witam mieszkańców.
- Stwierdzam, że zgodnie z listą obecności jest wystarczająca ilość Radnych do podejmowania uchwał.

Dot. pkt. 2 – porządku obrad Sesji

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Proponowany porządek obrad radni otrzymali w materiałach sesyjnych.
- W dniu 17 czerwca wpłynął wniosek Komisji ds. Społecznych i Zdrowia o zmianę porządku obrad – *odczytuje treść wniosku – wniosek w załączeniu.*

- W dniu 17 czerwca wpłynął wniosek Burmistrza Miasta o wprowadzenie do porządku obrad sesji dodatkowych projektów uchwał. Pozwolą państwo, że odczytam wniosek: *odczytuje treść złożonego wniosku – wniosek w załączeniu.*
- W związku z tym, że jest również projekt uchwały dotyczący przekształcenia SP ZOZ wydaje mi się, że zasadnym by było, abyśmy do tego punktu w sprawie wydzierżawienia byłego szpitala psychiatrycznego i przekształcenia SP ZOZ połączyli w jeden. Czy Pan Burmistrz, jako wnioskodawca, wyraża zgodę? Chodzi o to, aby Pan Dyrektor Kołacz omówił wszystko przy tym pierwszym punkcie. Czy wnioskodawca, czyli Przewodniczący Komisji ds. Społecznych i Zdrowia akceptuje?

Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta

- Proszę jeszcze o usunięcie z porządku obrad uchwały nr 17 z punktu 9.

Gatkiewicz Janusz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Czy Państwo jeszcze do porządku obrad macie Państwo jeszcze jakieś uwagi?

Andrzej Świątek - Radny

- Tematem dzisiejszej sesji powinna być Strategia Rozwoju Miasta. Ten temat powinien być omawiany zgodnie z przyjętym ramowym planem pracy Rady Miejskiej i Komisji Rady Miejskiej. Jeżeli dzisiaj tego nie uchylimy to chyba naruszamy tamta uchwałę.
- Jeżeli chodzi o wniosek Burmistrza o skreślenie uchwały Nr 17, bardzo proszę o uzasadnienie dlaczego się tak dzieje, że projekt jest omawiany na komisjach, poświęcamy temu czas, a potem Pan Burmistrz wstaje i bez słowa uzasadnienia zdejmuje ten projekt.
- Na Komisji Finansowo - Budżetowej nie poinformował Pan Panie Burmistrzu radnych, że będzie rozpatrywany projekt uchwały w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Rady Powiatu Będzińskiego. Wydaje mi się, że Komisje powinny o tym wiedzieć, aby ten projekt też omówić.

Marian Kita - Przewodniczący Komisji Statutowo – Regulaminowej i Inwentaryzacyjnej

- W imieniu Komisji Statutowo – Regulaminowej proszę o zdjęcie punktu dotyczącego Statut Gminy Miejskiej Czeladź. Komisja obradowała dwukrotnie. Jest przygotowany statut. Dzisiaj na sesji zostanie rozdany wszystkim radnym. Po uwagach Wysokiej Rady będzie wchodził do zatwierdzenia.
- Po ostatniej sesji w sprawie znalezienia środków na koszykówkę MCKS-u zebrał się 7 – osobowy Zespół, który przygotował projekt uchwały i prosiłbym Pana Przewodniczącego, aby ten projekt w sprawie zmian w budżecie Miasta na 2004 wszedł do porządku obrad dzisiejszej sesji.

Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta

- Jest pismo wyjaśniające dlaczego nie będziemy dzisiaj dyskutować na temat strategii. Strategia jest w toku. Wczoraj odbyły się pierwsze warsztaty. Ja niestety w nich nie uczestniczyłem i nie wiem kiedy ta pierwsza część warsztatów się skończy. Związane to było m. in. z wyjazdem części radnych do Francji.
- Jeżeli chodzi o wycofanie tej uchwały – to ja o tym informowałem na komisjach.
- Jeżeli chodzi o projekt uchwały zgłaszany przez radnego Mariana Kitę to chciałbym przypomnieć, że prawo składania uchwał finansowych należy do Burmistrza.

Anna Horzelska – Matyja - radna

- Czy projekt uchwały w sprawie częściowego przekształcenia Powiatowego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Będzinie wchodzi pod obrady Rady Powiatu w dniu 28 czerwca? Czy będzie rozpatrywany, bo to jest bardzo istotne.

Krzysztof Malczewski - Członek Zarządu Powiatu Będzińskiego

- Będzie.

Anna Horzelska – Matyja - radna

- W związku z tym, mimo iż dostaliśmy ten projekt tak późno, uważam że pomimo, iż Komisja Zdrowia nie mogła się z tym zapoznać, powinniśmy tę uchwałę dzisiaj zaopiniować, bo potem okaże się, że Gmina Czeladź nie wypowiedziała swojej opinii w sprawie tak istotnej uchwały. Dlatego proponuję krótkie spotkanie Komisji Zdrowia przed omawianiem tej uchwały.

Teresa Kosmala - radna

- W związku z projektem uchwały o przesunięcia budżetowe zgłoszonym przez radnego Kitę chciałam zapytać, czy Pan Burmistrz wyraża zgodę na konferowanie w tej sprawie związanej z budżetem.

Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta

- Chciałem przypomnieć, że projekty uchwał w sprawach finansowych, budżetowych w trakcie roku budżetowego zgłasza Burmistrz, a ja nie zgłaszam.

Janusz Gatkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Będę zmuszony uporządkować trochę ten nasz porządek obrad.
- Punkt 7 – Statut Gminy Miejskiej Czeladź – zdejmujemy.
- W związku z tym, o czym mówiła radna Horzelska powołałbym Komisję Uchwał i Wniosków w pkt. 7. Do punktu 1 przesunęlibyśmy uchwałę nr 21 + zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Będzińskiego, która została wprowadzona wnioskiem Burmistrza.
- Następnie na wniosek Burmistrza wykreślamy podpunkt 17 punktu 9, czyli w sprawie nabycia udziałów 6/12 części w nieruchomości przy ul. Mysłowickiej 14 w Czeladzi.

Teresa Kosmala - radna

- Domyślam się, że żadnych statutów nie będziemy przyjmować, aby one wszystkie były spójne. Dlatego proponuję wycofanie wszystkich statutów, czyli podpunktów 48 – 53 punktu 9.

Marian Kita - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

- Chciałem się zwrócić do Pana Burmistrza z prośbą, ażeby był uprzejmy zezwolić na wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta na 2004 r. Nad tym projektem uchwały byśmy później podyskutowali.

Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta

- Jeżeli chodzi o dyskusję, to może być w porządku obrad, ale ewentualna uchwała ...

Marian Kita - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

- Rozumiem, że Pan Burmistrz wyraził tym samym zgodę na wejście pod obrady tego projektu uchwały.

Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta

- Rada może wprowadzić.

Janusz Gatkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Celem usprawiedliwienia powiem, że projekt uchwały tego zespołu dostałem przedwczoraj. Wczoraj projekt uchwały przekazałem Burmistrzowi w godzinach popołudniowych kiedy Urząd już był nieczynny. Natomiast nasz statut i regulamin mówi o terminie 7-dniowym.
- Czy do porządku obrad Wysoka Rada wnosi jeszcze jakieś uwagi?

- Czyli w 7 punkcie powołujemy Komisję Uchwał i Wniosków i wprowadzamy ten projekt uchwały, o którym mówił Pan Marian Kita.
- Skoro nie innych wniosków, przystępujemy do głosowania w sprawie przyjęcia porządku obrad z tymi poprawkami. Kto z Państwa jest za przyjęciem porządku obrad z tymi poprawkami?

GŁOSOWANIE /obecnych 20 radnych/

16 radnych głosowało za
0 głosów przeciw
4 radnych wstrzymało się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że porządek obrad dzisiejszej sesji został przez Radę przyjęty.

Rada przyjęła następujący porządek obrad:

1. Otwarcie obrad Sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z obrad Sesji Rady Miejskiej w dniach 26 lutego – 9 marca 2004 r.
4. Informacja Burmistrza Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Zapytania mieszkańców.
7. 1. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
2. Podjęcie uchwał w sprawie:
 1. wydzierżawienia części nieruchomości oznaczonej numerem działki 227/3 k. m. 13 o powierzchni około 5320 m. kw. zabudowanej obiektami budowlanymi po byłym szpitalu psychiatrycznym, przy ul. Szpitalnej nr 7 w Czeladzi.
 2. zaopiniowania projektu uchwały Rady Powiatu Będzińskiego w sprawie częściowego przekształcenia Powiatowego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Będzinie.
 3. zmiany Statutu Komunikacyjnego Związku Komunalnego GOP w Katowicach.
8. Rozpatrzenie protokołów Komisji Rewizyjnej z:
 1. Kontroli dokumentów dotyczących przekazania tzw. Klubu „AMBASADOR” w Czeladzi, ul. Dr Trznadla, zasad dzierżawy oraz okoliczności dewastacji obiektu.
 2. Kontroli zachowania procedur i zasadności udzielonych zamówień do 6000 EURO /3000 EURO/ oraz ich przedmiotu w Urzędzie Miasta w roku 2003.
9. Podjęcie uchwał w sprawie :
 1. rozpatrzenia skargi Pana Włodzimierza Będkowskiego z dnia 27 kwietnia 2004 r. na uchwałę Rady Miejskiej w Czeladzi w przedmiocie sprzedaży mieszkań komunalnych.
 2. rozpatrzenia skargi Pana Henryka Stawickiego z dnia 12 maja br. na Burmistrza Miasta Czeladź, w związku z odmownym załatwieniem wniosku skarżącego o umorzenie jego wierzytelności wobec Gminy Czeladź z tytułu czynszu dzierżawnego i użytkowania nieruchomości gminnej.
 3. rozpatrzenia skargi „Samoorganizacji i Inicjatywy Obywatelskiej”, reprezentowanej przez Pana Mieczysława Golca na działalność Burmistrza w zakresie zadań własnych gminy oraz w zakresie zadań zleconych.
 4. rozpatrzenia skargi Pana Mieczysława Polasińskiego w sprawie zakłócania porządku przez lokatorów mieszkania przy ul. Armii Krajowej 14/4.
 5. zasad przyznawania nagród za długoletnie pożycie małżeńskie oraz jubileuszu 100 urodzin.
 6. zmian w budżecie Miasta na 2004 rok.
 7. zaciągnięcia kredytu.
 8. uzupełnienia Uchwały Nr XXI/256/2003 z dnia 8 grudnia 2003 r. w sprawie nabycia na

- własność nieruchomości przy ul. Dehnelów w Czeladzi.
9. sprzedaży działki nr 76/15, k. m. 4 położonej w pobliżu ul. Rolniczej w Czeladzi.
 10. sprzedaży w trybie bezprzetargowym działki nr 163/101 k. m. 24 o pow. 281 m. kw. przy ul. Słowiańskiej w Czeladzi.
 11. sprzedaży nieruchomości przy ul. Brzozowej 5 w Czeladzi.
 12. przeznaczenia do sprzedaży części działki nr 30/3 k. m. 41 o pow. 170 m. kw. przy ul. 21 Listopada w Czeladzi.
 13. skorzystania z prawa pierwokupu nieruchomości przy ul. Grodzieckiej w Czeladzi.
 14. skorzystania z prawa pierwokupu udziału 1/6 części w prawie użytkowania wieczystego dz. Nr 160/9 k. m. 3 przy ul. Wojkowickiej w Czeladzi.
 15. zamiany działek przy ul. Przełajskiej i Chmielnej w Czeladzi.
 16. zamiany działek przy ul. Handlowej i drodze DK 86 w Czeladzi.
 17. zamiany działek przy ul. Będzińskiej, 3 Szyb i drodze DK 86 w Czeladzi.
 18. zamiany działek przy ul. Będzińskiej, Handlowej i drodze DK 86 w Czeladzi.
 19. zamiany działek przy ul. 3 Szyb w Czeladzi.
 20. nabycia nieruchomości przy ul. Rynek 2 w Czeladzi.
 21. nabycia nieruchomości przy ul. Rynek 4 w Czeladzi.
 22. nabycia nieruchomości przy ul. Rynek 22 w Czeladzi.
 23. nabycia nieruchomości przy ul. Rynek 28 w Czeladzi.
 24. wydzierżawienia działki nr 169/1 i części działek nr 157/1 i nr 158 k. m. 21 o pow. 470 m. kw. przy ul. Staszica – Mysłowickiej w Czeladzi.
 25. przeznaczenia do dzierżawy części działki nr 14/7 i 14/8 k. m. 16 o pow. około 1730 m. kw. przy ul. Przełajskiej – Zielonej w Czeladzi.
 26. wydzierżawienia części działek nr 48, 49, 50/1, 50/2, 50/3, 53, 54 i 56/8 k. m. 42 o pow. około 2,40 ha przy ul. Borowej w Czeladzi.
 27. przedłużenia umowy dzierżawy dot. części działki nr 30/3 k. m. 41 o pow. 168 m. kw. przy ul. 21 Listopada w Czeladzi.
 28. przedłużenia umowy dzierżawy dot. części działki nr 30/3 k. m. 41 o pow. 250 m. kw. przy ul. 21 Listopada w Czeladzi.
 29. przedłużenia umowy dzierżawy dot. części działki nr 30/3 k. m. 41 o pow. 358 m. kw. przy ul. 21 Listopada w Czeladzi.
 30. przedłużenia umowy dzierżawy dot. części działki nr 30/3 k. m. 41 o pow. 60 m. kw. przy ul. 21 Listopada w Czeladzi.
 31. przedłużenia umowy dzierżawy dot. części działki nr 54/1 k. m. 13 o pow. 123 m. kw. przy ul. Ogrodowej w Czeladzi.
 32. przedłużenia umowy dzierżawy dot. części działki nr 54/1 k. m. 13 o pow. 122 m. kw. przy ul. Ogrodowej w Czeladzi.
 33. przedłużenia umowy dzierżawy dot. części działki nr 54/1 k. m. 13 o pow. 114 m. kw. przy ul. Ogrodowej w Czeladzi.
 34. przedłużenia umowy dzierżawy dot. części działki nr 54/1 k. m. 13 o pow. 118 m. kw. przy ul. Ogrodowej w Czeladzi.
 35. przedłużenia umowy dzierżawy dot. części działki nr 54/1 k. m. 13 o pow. 54 m. kw. przy ul. Ogrodowej w Czeladzi.
 36. przedłużenia umowy dzierżawy dot. części działki nr 33/5 k. m. 43 o pow. 820 m. kw. przy ul. Borowej w Czeladzi.
 37. przedłużenia umowy dzierżawy dot. części działki nr 39/1 k. m. 48 o pow. 326 m. kw. przy ul. Nowopogońskiej w Czeladzi.
 38. przedłużenia umowy dzierżawy dot. działki nr 28/29 k. m. 47 o pow. 23 m. kw. przy ul. Trznadla w Czeladzi.
 39. przedłużenia umowy dzierżawy dot. części działki nr 227/2 k. m. 21 o pow. 5 m. kw. przy ul. Cmentarnej w Czeladzi.
 40. przedłużenia umowy dzierżawy dot. części działki nr 132/3 k. m. 12 o pow. 180 m. kw. przy ul. Pieńkowskiego – Kombatantów w Czeladzi.
 41. przedłużenia umowy dzierżawy dot. części działki nr 191/4 k. m. 22 o pow. 60 m. kw. przy ul. Kosmonautów w Czeladzi.
 42. określenia warunków sprzedaży domków fińskich i lokali mieszkalnych w budynkach stanowiących własność Gminy Czeladź.
 43. przyznawania Stypendium dla studentów będących mieszkańcami Gminy Czeladź.

44. zmian w budżecie Miasta Czeladź na 2004 rok.
45. zmiany Uchwały Nr XXIII/265/2003 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 30 grudnia 2003 r. w sprawie zatwierdzenia zestawienia przychodów i wydatków Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na rok 2004.
46. zawarcia umowy o partnerstwie pomiędzy miastem Czeladź a miastem Żydaczów /Ukraina/.
47. zatwierdzenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych.
48. zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy.
49. przeniesienia prawa użytkowania wieczystego działek o pow. łącznej 9178 m. kw. wraz z własnością obiektów budowlanych.
10. Udzielenie odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
11. Sprawy bieżące Rady Miejskiej.
12. Zamknięcie obrad Sesji.

Dot. pkt. 3 – porządku obrad sesji

Gątkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Do wglądu był wyłożony protokół z obrad sesji Rady Miejskiej w dniach 26 lutego – 9 marca 2004r.
- Czy radni mają uwagi do protokołu?

Radni nie zgłosili uwag.

Przewodniczący przystąpił do głosowania nad przyjęciem protokołu z obrad sesji w dniach 26 lutego – 9 marca 2004 r.

GŁOSOWANIE /obecnych 20 radnych/

**18 radnych głosowało za
0 głosów przeciwnych
2 radnych wstrzymało się od głosu**

Przewodniczący stwierdził, że protokół z obrad Sesji Rady Miejskiej w dniach 26 lutego – 9 marca 2004 r. został przez Radę przyjęty.

Dot. pkt. 4 – porządku obrad sesji**Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Proszę Burmistrza Miasta o przedstawienie informacji z działalności w okresie międzysesyjnym.

Marek Mrozowski – Burmistrz Miasta

- *Przedstawił informację międzysesyjną za okres od 29.04.2004 r. do 23.06.2004 r.*
/ informacja stanowi załącznik do protokołu /

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Czy są pytania do przedstawionej informacji?
- Proszę Pan Radny Andrzej Świątek.

Agata Jachimczyk – Kluk – radna

- Chciałam spytać o koszt DNI CZELADZI i ile kosztowała impreza „Pierścienie Saturna”. Wydaje mi się, że należałoby ograniczyć koszty takich imprez.

Marek Mrozowski – Burmistrz Miasta

- Jeżeli chodzi o koszty DNI CZELADZI to Zastępca na pewno poda pełne koszty, a „Pierścienie Saturna” nic nie kosztowały.

Andrzej Świątek – Radny

- Prosiłbym, aby Pan Burmistrz wyjaśnił jaka jest sytuacja prawna dyrektora Bednarczyka, bo jest powołany nowy dyrektor. Chciałbym zwrócić uwagę, że w budżecie przewidzieliśmy znaczne środki dla ZBK na wykonywanie pewnych zadań, a w takim chaosie obawiam się o to wykonanie, tym bardziej że jedna z uchwał, które będziemy przyjmować przewiduje, że będziemy rezygnować z niektórych prac. Zmiana dyrektora po kilku latach spowoduje pewne zawirowania i to, że pewne prace remontowe nie zostaną wykonane.
- Jest niepokojąca sytuacja z Przedszkolem Nr 12. Mimo, iż Rada nie zgodziła się na jego likwidację, to następuje taka cicha likwidacja. Przyjmuje się ograniczoną liczbę dzieci. Jeżeli będziemy znów omawiać wykonanie budżetu, to będziemy mówić, że tam dzieci jest bardzo mało, a koszty bardzo wysokie. Nie tak dawno ustalaliśmy placówki, które mają wykonywać zadania w zakresie przedszkola, szkół, gimnazjów. Między innymi wtedy zdecydowaliśmy, że Przedszkole Nr 12 jest przedszkolem. W związku z tym w takiej placówce może być prowadzona inna działalność, jeżeli to nie jest zapisane w statucie. Natomiast część tego budynku, po bibliotece, z przyczyn przymusowych, lokalizacyjnych teraz przeszła na inną działalność. Chciałem zapytać Pana Burmistrza, czy to jest w ogóle dopuszczalne, bo wola Rady w tym temacie była jednoznaczna, że to jest placówka przedszkolna. Powinna mieć takie przeznaczenie, póki nie zmienimy uchwały Rady Miasta.

Janusz Gatkiewicz- Przewodniczący Rady Miejskiej

- Póki Pan Burmistrz odpowie chciałem powiedzieć, iż przewidywałem w sprawach bieżących odczytanie pisma rodziców dzieci z Przedszkola Nr 12. Pismo jest podpisane przez 46 osób.

Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta

- Jeżeli chodzi o to drugie pytanie, to jest to interpelacja i tak to potraktuję. Tak, że w stosownym czasie dostanie Pan radny odpowiedź.
- Jeżeli chodzi o dyrektora Bednarczyka, to ten projekt zmian był przygotowany przez niego. Taka zmiana nie może sugerować takich katastrof, które Pan tutaj przedstawia. Pan dyrektor Bednarczyk złożył wypowiedzenie. Natomiast w ubiegłym tygodniu uległ wypadkowi. Potrzaskał sobie łokieć. Z informacji, które posiadam, wiem że będzie chorował przynajmniej 50 dni. Jeżeli nikt nie zastępowałby dyrektora to jest to dobra organizacja, a jeżeli powołuje się zastępcę to jest źle. Pan Górniak jest zatrudniony na zastępstwo.

Władysław Oczkowicz - radny

- Proszę o uzupełnienie informacji dotyczącej Pana Górniaka co do posiadanych uprawnień technicznych i innych do pełnienia funkcji dyrektora ZBK.

Jerzy Górniak - Zastępca Dyrektora Zakładu Budynków Komunalnych

- Jestem inżynierem budownictwa. Od 22 lat w zawodzie. Wykonawstwo ciężkie, mostowe, budowlane. Posiadam uprawnienia do samodzielnego kierowania w budownictwie. Uprawnienia budowlane mostowe. Posiadam zatwierdzenia do pracy na terenach górniczych.

Władysław Oczkowicz - radny

- A uprawnienia w zarządzaniu nieruchomościami?

Jerzy Górniak - Zastępca Dyrektora Zakładu Budynków Komunalnych

- Nie. Nie posiadam.

Dot. pkt. 5 – porządku obrad sesji**Janusz Gałkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Dziękuję. Przechodzimy do punktu 5 porządku obrad.
- Proszę radnych o zgłaszanie interpelacji i zapytań. Mam tu przed sobą listę radnych zgłoszonych do interpelacji. Pierwszy wpisał się pan Radny Jerzy Rebeta.

Jerzy Rebeta - Radny

- Pierwsza sprawa dotyczy LIDL-a, który jest budowany w dzielnicy Piaski. W tej chwili jest bardzo niebezpiecznie przechodzić tą ulicą, która zastawiona jest samochodami z jednej i z drugiej strony. Mieszkańcy twierdzą, że mimo interwencji policji i straży miejskiej nic się nie zmienia.
- Czy pomiędzy budynkami osiedla, które znajduje się przy LIDL-u przewiduje się budowę jakichś 2 domów mieszkalnych.
- Kolejna sprawa dotyczy mieszkańców domków fińskich na Piaskach. Ponieważ projekt uchwały nr 37 przewiduje tą sprawę prosiłbym, aby mieszkańcy zabrali głos.

Ireneusz Gawroński - Radny

- Chciałbym przypomnieć, że nie zostały jeszcze zrealizowane 3 punkty, o których mówiłem na wcześniejszej sesji: osygnalizowanie przejścia dla pieszych w Józefowie, nie ma również tablicy ogłoszeń i nie został uruchomiony punkt świetlny na placu garażowym przy ul. Kościuszki. Tam jest lampa i są przewody.
- Mieszkańcy 3 Kwietnia proszą o informację, w jakim stanie jest obecnie procedura doprowadzania ciepła do ich mieszkań.
- Czy została zawarta nowa umowa z CEHAMOG-iem i na jakich warunkach?
- Kolejne pytanie dotyczy ogłoszenia, na wniosek Komisji Rewizyjnej, dotyczącego wykonawstwa robót dla ZBK w „Echu Czeladzi”. Ile wpłynęło tych zgłoszeń?
- Czy gmina ma jakiś zysk z prowadzenia selektywnej zbiórki odpadów? Jeżeli jest jakiś zysk będę później składał wniosek.
- Młodzież z ul. Betonowej prosi o wykoszenie trawy i przycięcie zwisających bardzo nisko gałęzi na skwerku pomiędzy wysoką zabudową a niską, ponieważ w czynie społecznym wybudowali boisko do piłki nożnej i wyremontowali do siatkówki.
- Młodzież z Józefowa prosi o zabudowanie przy boisku do siatkówki, które również zostało wykonane w czynie społecznym, tablicy do koszykówki.
- Przy ul. Mickiewicza w kierunku południowym kosiliśmy trawę, ale ta trawa została wykoszona tylko przy samej ulicy, nie jest wykoszona przy ogrodzeniu stadionu.
- Jak będzie zagospodarowany teren pomiędzy LIDL-em a pierwszym blokiem przy ul. 27 Stycznia?
- Apel do straży miejskiej. Podobno na ul. Poniatowskiego i Mickiewicza pojawił się jakiś rajdowiec. Bardzo młody człowiek, jeżdżący bardzo szybko, wbrew wszelkim zasadom. Próbowano go tam wczoraj zatrzymać, ale nie udało się.

Mirosław Kędzierski - Radny

- Pawilon handlowy przy Szkole Podstawowej Nr 7. Jest tam bardzo duże zagrożenie bezpieczeństwa dla dzieci. Proponowałem na poprzedniej sesji wybudowanie ogrodzenia. Dlatego proszę Pana Burmistrza o wyjaśnienie, czy coś w tej sprawie zostało zrobione. Proponowałem także zatrudnienie osoby, która przeprowadzałaby dzieci przez drogę.
- Mieszkańcy zgłaszają sprzeciw przeciwko zmianie klasy gruntów bez porozumienia z nimi jako stronami, bo tak ich poinformował tutejszy organ podatkowy o zmianie klasy gruntu ornego na budowlany. Jest to nieprawda. Proszę o wyjaśnienie tej sprawy. Między innymi ja też dostałem takie pismo, iż Burmistrz Miasta Czeladź nakazem płatniczym ustalił wymiar podatku dla nieruchomości i, że w dniu 3 czerwca podatnik poinformował tutejszy organ podatkowy, że nastąpiła zmiana klasy gruntu ornego na budowlany. Ja o takie coś nie występowałem. Pytam, skąd się takie coś bierze.
- Wnioskuje o naprawę drogi na ul. Sikorskiego i Kościuszki. Droga ta to jedna wielka dziura. Już wielokrotnie się o tym mówiło.
- Sprawa dyżurów radnych. Ponieważ wielu mieszkańców pyta o dyżury radnych wnoszę o dokładniejsze, większe informowanie mieszkańców o dyżurach radnych. Może to być w „Echu Czeladzi”.

Leszek Lasota - Radny

- Mam prośbę do Pana Przewodniczącego. Ponieważ rodzice z Przedszkola Nr 12 zwrócili się do mnie z pismem, tym samym co do Pana, prosiłbym, aby tę skargę wprowadzić do punktu – Zapytania mieszkańców i żeby odpowiedź na tą skargę została udzielona mieszkańcom, którzy są tu obecni. Jeżeli nie będzie przedstawiona ta skarga w zapytaniach mieszkańców, to ja przedstawię ją jako interpelację.

Janusz Gątkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Będzie to w punkcie Zapytania mieszkańców.

Zofia Bazańska - Radna

- Ul. Węglowa. Stan nawierzchni drogi jest fatalny. Ludzie nie mogą z dziećmi przechodzić, samochody również przejechać nie mogą.

- ul. Legionów, na wysokości zakonu jest dziura, która stwarza niebezpieczeństwo, bo to jest przy zakręcie.
- Osiedle Piłsudskiego. Mieszkańcy proszą o zamontowanie świateł przy przejściu przez drogę. Jest tam ograniczenie prędkości, ale dalej ten punkt jest niewralgiczny.
- Czy będzie koszona trawa w Parku Musiała? Pojawiło się tam bardzo dużo kleszczy, a wykoszenie trawy w takiej sytuacji bardzo dużo daje.
- Zjazd z Katowickiej w ul. Dehnelów. Wielu kierowców uważa, że jest on nieprawidłowo oznakowany. Linie ciągłe są źle pomalowane i żeby nie łamać przepisów trzeba dokonywać karkołomnych czynów, aby wjechać w tą ulicę.

Władysław Oczkowicz - **Radny**

- W trakcie objazdu wiosennego zgłaszałem na piśmie sprawę tego fatalnego ogrodzenia oddzielającego teren gminy przy ul. Nowopogońskiej, przy przystanku który został zdewastowany przy ul. Betonowej, a tym murem oporowym przy budynku. Wiem, że jest to temat trudny. Pan Burmistrz odpowiedział mi, że temat podejmie, jako że ten teren nie jest naszym terenem. Prosiłbym o podjęcie tego tematu, bo uważam że sprawa muru oporowego od budynku powinna być wymuszona przez nadzór budowlany.

Teresa Kosmała - **Radna**

- Po raz kolejny przypominam, że składałam interpelację na temat toalety publicznej w centrum Piasków. Czy możemy zawrzeć takie porozumienie z LIDL-em? Czy takie rozmowy były? Czy możemy na to liczyć? O tej toalecie mówię od ubiegłego lata.

Agata Jachimczyk – Kluk - **Radna**

- Proszę o wymianę piasku we wszystkich piaskownicach.
- Prosiłam Pana Burmistrza o odpowiedź na piśmie, kiedy będzie zrobiona piaskownica i plac zabaw na Osiedlu Musiała.
- Prosiłabym, aby straż miejska zainteresowała się bezpieczeństwem dzieci na placach zabaw.
- Prosiłabym, aby zainteresować się jak wyglądają tereny zielone w mieście. Idą wakacje. Dzieci nie będą wyjeżdżać. Będą spędzać wakacje w mieście.

Leszek Lasota - **Radny**

- Bloki naprzeciwko poczty, idąc w kierunku ul. Tuwima od targowiska. Chodzi o to, że tam są niezabezpieczone jakieś doły. Mieszkańcy podejrzewają, że to są albo bunkry, albo jakieś pozostałości szamba, które są tylko ogrodzone jakąś siatką. Nie wiadomo dlaczego jeszcze do tej pory nie są zasypane. Mieszkańcy proszą, aby zasypać te doły i wyrównać teren.

Andrzej Krugły - **Radny**

- Mieszkańcy ul. Grodzieckiej, Waryńskiego, Armii Krajowej proszą o to, aby uzupełniać braki desek w ławkach, które stoją przed ich obiektami budowlanymi i pomalować te ławki.
- Mieszkańcy bloku Nr 12 dziękują byłemu dyrektorowi ZBK za to, że wysłuchał ich próśb i po 2 miesiącach bardzo ładnie zrobił schody przed blokiem.
- Czy jeden z najbogatszych ludzi w mieście Pan Wiesiek Krzysiek jest pracownikiem Zakładu Budynków Komunalnych? Praca w naszych zakładach powinna spełniać również pewną funkcję socjalną. Pracę powinniśmy dawać tym biedniejszym, jeżeli będziemy mieć do czynienia z ludźmi o tym samym poziomie wykształcenia, a nie koledze.

Andrzej Świątek - **Radny**

- Mieszkańcy głównie Osiedla Musiała narzekają, iż odczuwają fetor. Jest on związany z wywozem strasznych mas z osadników chyba z okolic Łagiszy. To jest podobno składane na hałdzie na ul. Węglowej. Transporty tych odpadów odbywają się w wolne dni – w soboty i niedziele. Chciałbym się dowiedzieć, czy jest to uzgodnione?

Agata Jachimczyk – Kluk - Radna

- Może dałoby się na okres wakacji wygospodarować jakieś środki i zatrudnić kilku pracowników do tych naszych parków. Na roboty interwencyjne, zwłaszcza tych, którzy nie mają prawa do zasiłku, aby dokonywali bieżącej konserwacji ławek i zajmowali się trawnikami.

Mirosław Kędzierski - Radny

- Chodzi o mur wraz z komórkami podparty belami na ulicy Betonowej. Grozi to zawaleniem.

Janusz Gatkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Proszę Państwa odpowiedzi na zgłoszone interpelacje i zapytania zostaną udzielone w punkcie 10.

Dot. pkt 6 - porządku obrad sesji**Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Proszę mieszkańców o zadawanie pytań?

Anna Dąbek - Mieszkanca

- Chciałabym poruszyć sprawę Przedszkola Nr 12, przy ul. XXXV-lecia 6a. Sprawa tego przedszkola była już omawiana na Radzie, ponieważ w ubiegłym roku już powstał projekt likwidacji przedszkola, z uwagi na zbyt wysokie koszty utrzymania placówki. Jednak w tym roku sytuacja o tyle jest dziwna i niezrozumiała, że koszty zostały zmniejszone. Głównie przez to, że część budynku została przekazana Stowarzyszeniu Pomocy Rodzinie. Pomimo, że Rada zdecydowała, że przedszkole ma zostać w dniu dzisiejszym sprawa wróciła i to w taki dziwny, zupełnie niezrozumiały dla nas sposób, ponieważ karty zgłoszeniowe dzieci pięcioletnich zostały przyjęte. Dotychczas do 31 maja każdego roku wywieszane były listy dzieci przyjętych do przedszkola. List dzieci pięcioletnich w ogóle nie znaleźliśmy. Została przyjęta tylko jedna grupa dzieci 3, 4 – letnich, mimo iż wielkość budynku przeznaczonego na działalność przedszkolna została niezmieniona. Słyszysz się o likwidacji kuchni. Posiłki mają być przygotowywane w sąsiednim Przedszkolu Nr 9 i donoszone w termosach dla dzieci, które oficjalnie do przedszkola zostały przyjęte. Obecna dyrektor przedszkola unika informowania rodziców o naszej sytuacji i sytuacji dzieci i tego jak dalej sytuacja będzie wyglądała i dlaczego została zmieniona decyzja Rady Miejskiej. W związku z tym postanowiliśmy po raz wtóry zainteresować Państwa tą sprawą.
- Złożyliśmy pismo na ręce Pana Przewodniczącego. *Odczytuje pismo – w załączeniu.* 46 osób podpisało to pismo. Wśród nich są również rodzice dzieci młodszych, ponieważ ta grupa dzieci starszych liczyła zawsze 25 osób. Ale proszę się nie dziwić, że rodzice dzieci młodszych podpisali się pod tym, bo wszyscy jesteśmy w takim zawieszaniu i nie wiemy co mamy o tym myśleć.

Ryszard Walaszek - Mieszkaniec

- Pisaliśmy kilkakrotnie w sprawie naszych fińskich domków przy ul. Matejki, B. Prusa. Dostaliśmy ostatnio odpowiedź nie dotyczącą naszej sprawy Panie Burmistrzu. Oprócz tego, gdybym pokazał Panu mapkę, którą nam przysłali. To jest czarna plama. Jest to lekceważenie nas. Byłem w Rogoźniku, w Siemianowicach i tam w sprawie drogi, która ma być nic nie wiedzą. Jest jakby zlikwidowana. Prosiłbym o konkretną odpowiedź.

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Rozumiem, że w Rogoźniku to w Powiatowym Zarządzie Dróg.

Ryszard Walaszek - Mieszkaniec

- W Siemianowicach i w Sosnowcu. Przez te tereny ta obwodnica miała iść.

Marek Kuszper - Mieszkaniec

- *Odczytuje treść pisma w sprawie zamknięcia ul. S. Wyspiańskiego dla ruchu samochodów ciężarowych powyżej 3,5 t. – pismo w załączeniu.*

Zbigniew Szaleniec - Zastępca Burmistrza Miasta

- Chciałbym Panią uspokoić i przekazać informację, że decyzja, którą podjęła Rada jest zachowana i absolutnie nikt tej decyzji nie zmienia. Wręcz przeciwnie, chcemy zrobić wszystko, aby obniżyć koszty tego przedszkola, żeby ono się utrzymało. Uznaliśmy argumenty Rady, że musi być w tym rejonie Miasta żłobek i to przedszkole chcemy utrzymać. Aby to zrobić musimy dokonać określonych oszczędności, aby mogło ono funkcjonować, a nawet rozwinąć swoją działalność w przyszłości. I te działania są skierowane w tą stronę. Przyjmując budżet Miasta robimy to na podstawie określonych wyliczeń. Jeżeli chodzi o tamto przedszkole i przedszkole sąsiednie, w tych obu przedszkolach mieliśmy zaplanowane na ten rok 7 oddziałów. I te 7 oddziałów dalej jest zachowane, ponieważ miały być 2 oddziały 6-latków w Przedszkolu Nr 9. Praktyka była taka, że 5-latki szły do Przedszkola Nr 9 i tam były 6-latkami. W związku z tym, że jedna grupa 6-latków przeszła nam do szkoły, bo taka była wola mieszkańców, zwolniło się jedno lokum w przedszkolu, które ma zdecydowanie lepsze warunki socjalno – bytowe dla 5-latków i stąd w tym roku zamiast 6-latków do Przedszkola Nr 9 przesunęliśmy 5-latki. Ja jestem za tym, aby uruchomić jeszcze jedną grupę w tym rejonie, ale miejmy świadomość, że jest to koszt rządu 40.000 zł do końca roku. Jeżeli radni zdecydowaliby taką kwotę znaleźć, dołożyć, to nie ma żadnego sprzeciwu. Ale mamy określone środki finansowe, do realizacji których zobowiązała nas Rada. Tam środków na utworzenie dodatkowej grupy w tym rejonie nie ma. Ja z rodzicami mogę rozmawiać, jeżeli rodzice będą woleli, aby jedno pomieszczenie zostało wolne w Przedszkolu Nr 9, a grupa chciałaby być w Przedszkolu Nr 12, to jest to możliwe. Ale wydaje mi się, że pogorszyliby sobie warunki. W Przedszkolu Nr 9 dla 5-latków jest sala gimnastyczna, jest sala teatralna. Wydaje mi się, że ten wariant zaproponowany jest zdecydowanie korzystniejszy dla rodziców. Jeżeli Pani Dyrektor nie przekazała tej informacji w sposób czytelny to ubolewam nad tym i troszkę się dziwię, bo tylko taki był powód przesunięcia 5-latków. Jeżeli chodzi o to, aby to Przedszkole uratować przynajmniej w tej formie w jakiej funkcjonuje dzisiaj, jak powiedziałem musimy obniżyć koszty utrzymania tego przedszkola. Jedną z form jest obniżenie kosztów administracyjnych, żeby na te trzy maksymalnie grupy, bo tam więcej nie może być na aktualnym poziomie, nie utrzymywać całej tej administracji, którą utrzymujemy dla przedszkoli, które mają pracę w pełnym zakresie. Stąd propozycja, którą konsultujemy z SANEPID-em, aby jedna kuchnia obsługiwała oba te przedszkola. I chcę Pani zagwarantować, że jeżeli będą jakiegokolwiek przeciwwskazania SANEPID-u, albo nie będziemy się wywiązywać z obowiązków, które nakłada na nas konieczność dostosowania posiłków do potrzeb, to od tego ewentualnie odstępimy. Ale dzisiaj nie można sądzić, że będzie gorzej, bo gwarantuję że nie będzie. Będzie tak jak dotychczas. Na tym samym poziomie zagwarantujemy posiłki zmniejszając zdecydowanie zatrudnienie. Ci ludzie przewidziani do przesunięć mają zagwarantowane miejsca pracy. Tak to wygląda. Nikt nikomu nie chce tu zrobić na złość. W każdym przedszkolu może się zdarzyć, że w którejkolwiek z grup zabraknie miejsca dla jednego czy dwóch dzieci. Ale zwykle tak bywa, że zapisuje się dzieci w komplecie, a później 1 września okazuje się, że dziecko zapisane jest do 2, 3 przedszkoli. Wtedy okazuje się, że w niektórych przedszkolach grupy są dużo mniejsze i wtedy miejsce dla tej dwójki znajdzie się tam, albo w sąsiednim przedszkolu. Jedno jest pewne. Nigdy nie zdarzy się tak, aby dziecko rodziców pracujących musiało przejść trochę dalej. Jeżeli tak się zdarzy, to tylko w stosunku do rodziców niepracujących i których stać jest na doprowadzenie dziecka do nieco bardziej oddalonego

przedszkola. W Przedszkolu Nr 1, które jest w najbliższym sąsiedztwie tych dwóch przedszkoli są jeszcze wolne miejsca.

Anna Dąbek - **Mieszkanca**

- Chciałam przypomnieć, że cała rzecz dotyczy dzieci. Jeżeli w tym roku 5-latki przesuniemy do następnego przedszkola, w następnym roku pójdą do zerówki w ciągu 2 lat dwa razy zmienimy środowisko, do którego będą musiały się przystosować, przyzwyczaić, poznać nowych ludzi, wychowawczynie, dzieci z którymi przyjdzie im się co dzień spotykać. Ja rozumiem, że to nie jest możliwe do zrealizowania, ale stresujące. Uważamy, że jest to niepotrzebne, skoro jest miejsce i możliwość, aby te dzieci w naszym przedszkolu cały czas były, uczyły się i bawiły i żeby to przedszkole było utrzymane.

Zbigniew Szaleniec - **Zastępca Burmistrza Miasta**

- Z tego co wiem dzieci przechodzą razem z wychowawczynią, a tylko poprawia się im lokalne środowisko, a nie pogarsza. Gdyby było odwrotnie jak najbardziej bym Panią rozumiał.

Andrzej Krugły - **Radny**

- Jestem również rodzicem dziecka z tego przedszkola. Chciałem przeprosić, że nie podpisałem tej listy, bo chyba nie była mi dana. Ale za chwilę z chęcią uzupełnię ten podpis. Mnie, kiedy przyszedłem zapisać dziecko do przedszkola po raz kolejny powiedziano, że przedszkole ma numer taki a taki i proszę się podpisać, a wszystkim innym kazano podpisywać to in blanco. Pani pisze tylko i wyłącznie o szkodliwej działalności Pana Burmistrza Szaleńca. Rodziców namawiam serdecznie do rozwiązań siłowych, do przyścia tu całą grupą na następną sesję, bo w pojedynkę nic tutaj nie załatwimy.

Leszek Lasota - **Radny**

- Chciałem przeprosić rodziców z przedszkola Nr 12, że głosowałem za jego likwidacją, ale uważam że zostałem wprowadzony w błąd, jako że argumentacją za zamknięciem tego przedszkola były nie sprawy finansowe, a jedynie mała ilość dzieci. Okazuje się, że nic nie stoi na przeszkodzie Panie Burmistrza, jeżeli jest takie zapotrzebowanie, żeby zorganizować 8 czy 9 grupę, a rozwiązania finansowe, o których Pan mówi są nie do końca takie, jako że pensje nauczycieli są finansowane z subwencji. Druga rzecz, są przedszkola, w których po prostu nie ma dzieci. Stąd nauczyciele tam zatrudnieni śmiało mogą przejść do Przedszkola Nr 12, aby tu podjąć pracę z dodatkową grupą dzieci. Nie chcę podejrzewać o jakieś złośliwości, ale wnioskuję abyśmy podjęli tu na Radzie czy uchwałę czy wniosek o nie likwidacji tego przedszkola, bo przecież rzeczywiście to przedszkole jest likwidowane. Rodzice płacą miesięczną opłatę 50 czy 60 zł, która wpływa do gminy. Jednocześnie rodzice sami finansują wyżywienie. Ja nie wiem, czy są dopłaty. Wiem, że miesięczna opłata za pobyt dziecka w przedszkolu to jest wyżywienie = stała opłata w wysokości 50 zł. Stąd mój wniosek, abyśmy zobligowali władze do utrzymania w co najmniej w niezmienionej formie przedszkola, które dotychczas funkcjonowało.

Agata Jachimczyk – Kluk - **Radna**

- Zgadza się z kolegą i popiera wniosek rodziców. Cieszę się, że są dzieci i uważam, że należy im się edukacja przedszkolna. Wielu 5-latków musi korzystać z gimnastyki korekcyjnej. Jestem za tym, aby jeżeli są dzieci stworzyć dodatkowe oddziały. My, rodzice, płacimy nie małe dodatkowe opłaty. Należy szanować wolę rodziców. Nie wyobrażam sobie sytuacji, gdyby ktoś przeniósł moje dziecko do innego przedszkola.

Teresa Kosmała - **Radna**

- W drugiej części przedszkola jest Stowarzyszenie „Jestem z Tobą”. Jak rozumiem miało to obniżyć koszty utrzymania całego budynku. Chciałam zapytać, jakie przychody mamy z tytułu wynajęcia tej części budynku?

Zbigniew Szaleniec - Zastępca Burmistrza Miasta

- Stowarzyszenie pokrywa koszty mediów.

Teresa Kosmala - Radna

- Czyli nie płacą czynszu. Dziękuję.

Andrzej Świątek - Radny

- Byłem tym, który przekonał większość radnych, aby nie likwidować tej placówki. Tam potencjalnie jest ok. 300 dzieci w tym rejonie i tam powinny być 2 pełne przedszkola. My jako Rada powinniśmy zdecydować, ale gdy dostaniemy odpowiedź na zadane pytania w trakcie moich wcześniejszych interpelacji. Czy zgodne z prawem jest przeznaczanie części przedszkola na inną działalność? To jest jakaś choroba dzisiaj i to nie tylko w naszym mieście, że z jednej strony mamy przedszkole, które służy dzieciom, a z drugiej strony zawężamy jego działalność i dajemy to stowarzyszeniu, które się nazywa bardzo butnie – Pomoc Rodzinie – przecież dzieci to rodzina. Czy można sobie wyobrazić jakiś większy cynizm w tym wszystkim? Uważam, że my jako Rada powinniśmy zdecydować, że budynek ma być przeznaczony na opiekę przedszkolną. Jest tyle pomieszczeń komunalnych, że na pewno znajdzie się miejsce dla tego szlachetnego stowarzyszenia. Nie może być tak jak my to robimy. To jest kompletnie chore. Czy Państwo tego nie czują? To jest po prostu odrażające. Jak można umieścić stowarzyszenie „Jestem z Tobą” kosztem przedszkola. To stowarzyszenie robi dobrą robotę, ale nie może to być kosztem dzieci. Składam daleko idący wniosek, abyśmy przegłosowali o zabezpieczeniu stowarzyszeniu innego pomieszczenia, ale nie kosztem tego przedszkola, które jako jedno z nielicznych jest ułożone w ten sposób, że jest to budynek o ułożeniu parterowym, że jest tam jedyny żłobek na terenie centralnej Czeladzi.

Zbigniew Szaleniec - Zastępca Burmistrza Miasta

- Paradoks polega na tym, że to przedszkole zostało przeniesione tam, gdy członkiem zarządu był Pan Radny Świątek. Wtedy zlikwidowano tam część tego przedszkola i przeniesiono tam Miejską Bibliotekę Publiczną. Kiedy próbowaliśmy zagospodarować ten obiekt, który opuściła biblioteka, całkowicie zdewastowany, przekazaliśmy to co kiedyś to co kiedyś Pan Radny Świątek, jako członek Zarządu, przekazał tamtej instytucji.

Leszek Lasota - Radny

- Pan Świątek też się mógł pomylić, ale naprawia swój błąd, walcząc o tę część, która została przekazana. Różne są sposoby liczenia kosztów utrzymania tego przedszkola. Koszty to są przede wszystkim koszty mediów i jeżeli przedszkole ponosiło koszty mediów tak za przedszkole jak i za bibliotekę, to wiadomo, że te koszty na jedno dziecko, przy ograniczonej liczbie dzieci są takie, a nie inne. Ja nie mam nic do tego, aby to przedszkole funkcjonowało jako jedno przedszkole w dwóch budynkach pod jedną dyrekcją. I dla mnie jest to zrozumiałe. Natomiast nie zrozumiała jest likwidacja przedszkola i przenoszenie dzieci gdzieś tam obok, dwa kilometry dalej dlatego, że w następnym przedszkolu jest brak dzieci.

Andrzej Krugły - Radny

- Słyszałem, że „Jestem z Tobą” zalega za 6 miesięcy za media. Czy jest to prawda? Proszę o odpowiedź na piśmie w tej sprawie.

Janusz Gątkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Zamykam temat przedszkola. Życzę dzieciom, bo to o nie przede wszystkim chodzi, miłych wakacji. Czy Pan Burmistrz na pozostałe zapytania mieszkańców może odpowiedzieć?

Anna Dąbek - Mieszkanka

- Przyszliśmy tu dzisiaj, aby uzyskać od Rady odpowiedź na pytanie: co dalej?

Marek Mrozowski - **Burmistrz Miasta**

- Odpowiedź była jasna, że przedszkole nie jest likwidowane. Jest podjęta uchwała Rady w tej sprawie, że ilość oddziałów jest taka sama jak w ubiegłym roku. Pozostaje tylko do rozwiązania problem kuchni.

Zbigniew Szaleniec - **Zastępca Burmistrza Miasta**

- Umówmy się tak, że dzieci będą chodziły tam gdzie będą chciały.

Marek Mrozowski - **Burmistrz Miasta**

- Chciałbym tylko przypomnieć Radnemu Lasocie, że subwencja oświatowa na przedszkola nie przychodziła już w tych czasach, kiedy Pan był Zastępcą Burmistrza ds. Oświaty.
- Jeżeli chodzi o fińskie domki przy ul. Stawowej i Matejki, to większość z tych osób, które siedzą na tej Sali podjęła w ubiegłej kadencji uchwałę o przyjęciu Studium Uwarunkowań i Kierunków Rozwoju Miasta. I w tym dokumencie ta droga jest. I ten dokument nie upoważnia mnie do tego, abym wydał pozwolenie na sprzedaż. Wszystkie te wasze domki są na trasie drogi. Może Pan zapytać radnych dlaczego tak głosowali, bo ja głosowałem wtedy przeciw. Jestem usprawiedliwiony. Wykonuję wolę większości.

Janusz Gątkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- W którym to było roku?

Marek Mrozowski - **Burmistrz Miasta**

- 28 grudnia 1999r.
- Jeżeli chodzi o sprawę Pana Kuszpera, to muszę Panu powiedzieć, że rozważamy tą możliwość. Tutaj też można mieć uwagę do uchwały o zmianie planu zagospodarowania, kiedy ja właśnie podnosiłem, że trzeba zrobić obwodnicę dla osiedla Dziekana i wtedy radni uznali, że droga o liniach rozgraniczających 11 metrów w zupełności wystarcza. Dzisiaj nie ma możliwości pozbycia się całkowicie tego ruchu. Możemy ograniczyć. Postawimy znak, ale jeżeli ktoś będzie łamał przepisy ruchu drogowego. O szóstej rano różne rzeczy się zdarzają. Ale najgorsze jest to, że nie mamy dzisiaj właściwej alternatywy dla tej drogi, ponieważ jest przedłużenie powiedzmy ul. Zamiejskiej w kierunku Sienkiewicza, ale jest to droga o liniach rozgraniczających 11 metrów, czyli jest to identyczna droga jak ul. Wojciechowskiego. I kiedy nawet Rada Miejska uzna, że tą drogę trzeba zbudować jak najszybciej, to będzie to tylko przeniesienie problemu.

Grażyna Strączek - **Radna**

- Wysłuchałam do końca przedstawicielki rodziców z Przedszkola Nr 12. Pamiętam decyzję Rady, która nie uchwaliła likwidacji tego przedszkola. Siedzi tutaj na Sali Pani dyrektor Przedszkola Nr 9. Też mogłaby jakichś informacji udzielić. Rozumiałam rodziców, którzy dzieci 6-letnie chętnie przenieśli do Szkoły Nr 3, ponieważ za zerówkę w szkole rodzice nie płacą. Rozumiem, że skoro „12” i „9” są w odległości 50 metrów, szukamy tu jakichś oszczędności. Państwa pisma nie widziałam wcześniej, bo nie było go na Komisji Oświaty i dopiero dzisiaj się z nim zapoznałam, zrozumiałam że likwidacji przedszkola nie ma. Po drugie rodzice 5-latków, którzy chcą zapisać dziecko do Przedszkola Nr 12 mają prawo to zrobić i tak chyba Pani Dyrektor powinna przekazać rodzicom, z tego co usłyszałam od Pana Burmistrza Szalenca. Śmiem twierdzić, że było to jakieś nieporozumienie, chyba że Pani dyrektor „9”, ma jakieś inne informacje. Myślę, że jest to możliwe, że te dzieciaki mogą się zapisać do „9”. Czyli problem uważam za rozwiązany.

Anna Dąbek - **Mieszkanka**

- Myśmy swoje dzieci zapisali do Przedszkola Nr 12, ale one do tego przedszkola nie zostały przyjęte. Nie było list, a na pytania rodziców Pani dyrektor odpowiada: "to się wszystko jeszcze

okaże może za miesiąc, we wrześniu”. Poczuliśmy się zlekceważeni. To jest niepojęte, w jaki sposób tą sprawę się załatwiło.

Janusz Gątkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Z tego co pamiętam, tam jest kwestia zmiany Dyrektora.

Zbigniew Szaleniec - Zastępca Burmistrza Miasta

- Podejrzewam, że to są już jakieś igrzyska pomiędzy pracownikami. Pani dyrektor Biżek miała zawsze tak dobrą opinię wśród rodziców, zawsze tak doskonałe kontakty, a teraz została dyrektorem innego przedszkola i okazuje się, że jest zła i nie ma tych kontaktów. Gdyby ktoś Pani dzieci przekazał do przedszkola, które jest 2 km dalej to byłby rzeczywiście problem. Gdyby ktoś przekazał dzieci do przedszkola, które ma niegodne warunki to ja też to mogę zrozumieć. Natomiast, jeżeli Pani dzieci są w przedszkolu, wszystko jedno czy jedno czy drugie, bo one są obok siebie, a tam są lepsze warunki, to nie będziemy tworzyć grupy połowy 5-latków w jednym przedszkolu i połowy w drugim i mnożyć etaty nauczycielskie, bo po prostu na dodatkową grupę nie mamy pieniędzy. Przygotujemy dla radnych wersję dla wszystkich dzieci w naszym mieście, ile będą kosztowały przedszkola, jeżeli założymy, że wszystkie dzieci mogą mieć grupy i wtedy możecie Państwo przy nowym budżecie zdecydować, że dajemy o 300.000 zł czy 500.000 zł więcej po to, by wszystkie dzieci mogły być w przedszkolu. Wtedy możemy uruchomić dodatkowe pomieszczenia itd. Na razie bazujemy na tym budżecie, który Państwo zatwierdzili i na to mamy środki. Przy okazji powiem, że z wyliczeń Wydziału Edukacji wynika, że na podwyżki z tytułu awansów zawodowych i wzrostu kosztów wynagrodzeń brakuje nam 360.000 zł. Ale nie chciałbym tym usprawiedliwiać tych działań. Weźcie to Państwo pod uwagę, bo Rada musi brać pod uwagę możliwości finansowe Miasta.

Anna Dąbek - Mieszkanka

- Ale to rodzice płacą za utrzymanie dzieci w przedszkolu.

Zbigniew Szaleniec - Zastępca Burmistrza Miasta

- Dziecko w przedszkolu kosztuje, strzelam, ok. 1000 zł.

Leszek Lasota - radny

- Rozmawiamy chyba w różnym temacie, w różnym języku. Warunkiem, że przedszkole istniało jest zapotrzebowanie na to przedszkole. Jest taka ilość dzieci, żeby utworzyć następną grupę piętnastą. To przecież naszym zadaniem, jako radnych, jest dostosować się do tego żeby tych 15 grup na tym osiedlu otworzyć. Przecież to my jesteśmy dla mieszkańców, a nie mieszkańcy dla nas. Podkreślam jeszcze raz, zostałem wprowadzony w błąd, ponieważ okazuje się, stwierdzono wcześniej, że nie ma zapotrzebowania, nie ma dzieci do przedszkola i to powoduje likwidację przedszkola. Okazuje się natomiast, między innymi przez te podpisy, że jest zapotrzebowanie, jest jeszcze większe zapotrzebowanie, żeby nie 7, a 8 czy 9 grup było, a o finanse proszę się nie martwić panie burmistrzu, ponieważ znajdujemy różne rozwiązania jako Rada.

Janusz Gątkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Dziękuję. Proszę pan radny Andrzej Krugły.

Andrzej Krugły - radny

- Ja zrozumiałem, że pani Dąbek przed chwilą obiecano, że może przyjść do przedszkola i zapisać swoje dziecko. Po chwili Burmistrz Szaleniec powiedział, że już nie za bardzo. Ja prosiłbym o wytłumaczenie tej sprawy jasnym, prostym, klarownym językiem do zwykłych ludzi.

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Dziękuję. Proszę burmistrz Szaleniec.

Zbigniew Szaleniec - Zastępca Burmistrza

- Jeżeli cała grupa, wszyscy rodzice zgodzą się być z grupą w Przedszkolu Nr 12 to nie ma przeszkód. Natomiast dzielić grupy na dwie części nie możemy, na to nie ma pieniędzy.

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Dziękuję. Proszę pani radna Agata Jachimczyk-Kluk

Agata Jachimczyk- Kluk - radna

- Czy będzie kuchnia?, czy wszystkie dzieci zostaną przyjęte, których rodzice planowali zapisać dzieci do przedszkola Nr 12?.

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Dziękuję. Proszę pan radny Andrzej Świątek.

Andrzej Świątek - radny

- W trakcie dyskusji padły konkretne wnioski. Uważam, że należy przerwać tą dyskusję i sprawę tą przełożyć na odrębną sesję. Składam wniosek, aby pan Burmistrz wydał opinię prawną czy w placówce oświatowej bez zgody Rady może być prowadzona inna działalność. Budynek przedszkola Nr 12 jest typowym budynkiem dla dzieci przedszkolnych i dla żłobka. Poszukajmy innych możliwości rozwiązania tego problemu. To panowie Burmistrzowi podjęli decyzję o wydzierżawieniu części tego przedszkola i o tym zamiarze nie poinformowaliście Rady. Postawiliście nas przed faktem dokonanym, wówczas, gdy zostały poniesione olbrzymie koszty przez to stowarzyszenie. Jeżeli państwo nie poczynicie żadnych działań to sprawa trafi do mediów krajowych. Stawiam wniosek, żeby temat przedszkola dokończyć na sesji 8 lipca. Swoje słowa przede wszystkim kieruję do komisji Oświaty, żeby została przeprowadzona wizja lokalna i oraz rozmowa z rodzicami.

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Na poprzedniej sesji uchwaliliśmy powołanie komisji ds. konkursu na dyrektora i uważam, że nowy dyrektor do 15 lipca powinien przedstawić koncepcję pracy tegoż przedszkola.
- Czy ktoś z państwa radnych chciałbym zabrać głos?, proszę pani radna Teresa Kosmala.

Teresa Kosmala - radna

- Czy mamy miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w tym miejscu gdzie położone są domki fińskie?
Co trzeba zrobić, jakie decyzje podjąć, żeby mieszkańcy domków fińskim mogli skorzystać z prawa wykupu tych domków?, jeśli nie mogą tego zrobić to dlaczego?

Władysław Oczkiewicz - radny

- Jestem bezwzględnie za porządkiem urbanistycznym, ale w tym przypadku, z u uwagi na fakt, że zamieszkują tam ludzie, którzy się tam urodzili, którzy są bardzo związani z tym terenem. Czy wspólnie z panem Burmistrzem, nie moglibyśmy podejść do tego w ten sposób, że ustalimy pewien termin, przykładowo 3 miesiące i spróbować wspólnie z miastem Będzin, Siemianowicami, ewentualnie z Katowicami podejść do tego tematu indywidualnie i cały ten teren obudowany po tej nowej trasie od strony Sosnowca może w jakimś zakresie zweryfikować to studium i wyjść naprzeciw tym mieszkańcom. Uważam, że jest to rozsądne i wtedy decyzja, która będzie podjęta będzie decyzją do końca przemyślaną i uzgodnioną z miastami ościennymi, w miarę dostosowaną do aktualnej sytuacji urbanistycznej terenu.

Teresa Kosmala - radna

- Dzisiaj podejmujemy uchwałę o zasadach sprzedaży i jedynie w tym roku można wykupić domki fińskie. Są jakieś propozycje, które powodują gorsze warunki wykupu w każdym następnym roku. Tak, więc podejmowanie tych decyzji później łączy się z tym, że wykup tych domków będzie potem dla mieszkańców bardziej kosztowne. Zgadzam się z radnym Oczkowiczem, żeby wspólnie spróbować szybciej rozwiązać te problemy.

Janusz Gątkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

Czy pan Burmistrz jest w stanie udzielić odpowiedzi na te pytania?

Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta

- Jestem trochę zaskoczony tymi wypowiedziami. Wie pan doskonale, że ta rezerwa nie jest od dzisiaj. To są plany wojewódzkie z lat 70-tych. Przed chwilą mieliśmy głos mieszkańców, którzy mówili o obwodnicy wokół osiedla Dziekana, proszę mi, więc powiedzieć, które domy musimy zburzyć, żeby te zostawić. Nie tworzymy złudnych nadziei.

Teresa Kosmala - radna

- Uważam, że ta obwodnica będzie tylko dolegliwością dla mieszkańców tych dwóch osiedli, a nie zbawieniem. Ja nie wiem czy ta obwodnica ma tam jakiegokolwiek miejsce. Sądzę, że ten zasób ma być do czegoś przygotowywany, ale nie wiem czy dla rozszerzenia osiedla, czy dla rozszerzenia stacji benzynowej i całego kompleksu kosztów budynków mieszkalnych i terenu zielonego, który daje gwarancję bardziej czystego powietrza i przyjaznego otoczenia dla mieszkańca.

Janusz Gątkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Padła propozycja, żeby tym tematem zajęła się Komisja Gospodarcza.
- Ogłaszam 10 minut przerwy.
- Proszę o sprawne przeprowadzenie obrad Komisji.

PRZERWA

Dot. pkt 7 - porządku obrad sesji**Janusz Gątkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Wznawiam obrady po przerwie.
- Czy Komisja Zdrowia zajęła już stanowisko w tej sprawie szpitala ?

Bogusław Staško - Przewodniczący Komisji ds. Społecznych i Zdrowia.

- Wiele pytań zostało zadanych dyrektorowi Kołaczowi do tego programu, który został przedstawiony, ponieważ budzi on zastrzeżeń. Komisja w składzie 7 członków głosowała za odrzuceniem projektu Rady Powiatu Będzińskiego. 6 członków komisji było przeciw, jeden członek wstrzymał się od głosu. Proponuję, by pani Dyrektor Horzelska uzasadniła stanowisko Komisji w tej sprawie.

- Składam wniosek formalny o przeniesienie podpunktu 1 i 2 do punktu 7.

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Czy są jeszcze jakieś inne wnioski?, jeśli nie ma to proszę o przegłosowanie wniosku Przewodniczącego Komisji ds. Społecznych i Zdrowia – Bogusława Staśko.

GŁOSOWANIE /obecnych 20 radnych/

18 radnych głosowało za
0 głosów przeciwnych
2 radnych wstrzymało się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że porządek obrad dzisiejszej sesji został zmieniony przez Radę.

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- proponuję powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.

Bogusław Staśko - Przewodniczący Komisji ds. Społecznych i Zdrowia.

- Zgłaszam kandydaturę pani Horzelskiej.

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Czy pani radna wyraża zgodę.

Anna Horzelska-Matya - radna

- Tak.

Wiesław Konderak - radny

- Proponuję kandydaturę pana wiceprzewodniczącego Marian Kite.

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Czy pan wiceprzewodniczący Marian Kita wyraża zgodę?

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej - Marian Kita

- Tak.

Zofia Bazańska - radna

- Proponuję radnego Marka Rajcę.

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Czy pan radny Marek Rajca wyraża zgodę?

Marek Rajca - radny

- Tak.

Andrzej Świątek - radny

- Proponuję radną Teresę Kosmałą.

Janusz Gątkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Czy pan radna Teresa Kosmała wyraża zgodę?

Teresa Kosmała - radna

- Tak.

Janusz Gątkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Kto z państwa jest za takim składem komisji, proszę o podniesienie ręki.

GŁOSOWANIE /obecnych 19 radnych, bez A. Jachimczyk-Kluk/

**19 radnych głosowało za
0 głosów przeciwnych
0 radnych wstrzymało się od głosu**

Przewodniczący stwierdził, że Komisja Uchwał i Wniosków została powołana przez Radę.

Janusz Gątkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Otwieram dyskusję w wiadomym nam temacie. Kto z państwa radnych chciałbym zabrać głos? Jeśli nie ma, to proszę pana dyrektora Kołacza.

Jacek Kołacz - Dyrektor Powiatowego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej

- Odczytuje treść zaproszenie na sesję, jednocześnie informuję, że nie dostał projektu uchwały, do którego ma się ustosunkować.
- W rozmowie przeprowadzonej z panem Burmistrzem, na temat tego budynku i na zadane pytanie czy gdyby była tam prowadzona działalność typu geriatry, czy to kłóciło by się z polityką szpitala, czy też z programem restrukturyzacji, ja odpowiedziałem, że nie, ponieważ ani jeden szpital na 150.000 mieszkańców powiatu nie posiada oddziału geriatrycznego i to nie stanowi zagrożenia, czy konkurencji. Natomiast w szeroko rozumianym aspekcie, po tym co usłyszałam od kolegów z Komisji ds. zdrowia, jeżeli to ma być prowadzone w formie niepublicznego zakładu, który może zawsze rozwinąć każdą działalność to nigdy nie wiadomo w jaką działalność mogłoby się rozwinąć w przyszłości. W związku z powyższym ja już swoje zdanie wyraziłem. Natomiast to państwo, podejmujecie decyzję o tym, podejmujecie uchwałę dotyczącą tego jak budynek ten zostanie zagospodarowany. To nie moja rola, żeby wpływać opiniując na państwa decyzje. Ja odżegnuje się od tego, żeby jakiegokolwiek sugestie państwu przedstawiać. Ja nie jestem zainteresowany tam jakąkolwiek działalnością. Szpital się tego pozbył jako budynku, który trzeba było utrzymywać. Budynek ten został przekazany aktem notarialnym. To tyle, jeżeli chodzi o pierwszy punkt panie Przewodniczący.

Janusz Gątkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Dziękuję. W tym temacie ktoś z państwa chciałby zabrać głos?, proszę pan przewodniczący komisji Bogusław Staško.

Bogusław Staško - Przewodniczący Komisji ds. Społecznych i Zdrowia.

- Ponieważ akt notarialny dotyczący tego budynku wyraźnie zawiera zapis mówiący o tym, że budynek na wniosek gminy Czeladź zostaje nieodpłatnie przekazany gminie Czeladź na cele budownictwa komunalnego. Natomiast § 5 mówi o tym, że jeżeli budynek ten zostanie wykorzystany niezgodnie z przeznaczeniem zapisanym tym akcie, wówczas Starostwo może wystąpić o zwrot. Uważam, że składanie takiego projektu uchwały pod obrady Rady jest bezpodstawne, ponieważ jest niezgodne z zapisem aktu notarialnego. Panie mecenasie czy projekt uchwały jest niezgodny z aktem notarialnym?

Krzysztof S. Grochalski - Radca Prawny

- Ja nie znam aktu notarialnego, więc trudno mi jest wypowiadać się na ten temat.

Janusz Gątkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Odczytuje treść aktu *notarialnego* (w załączeniu).

Krzysztof S. Grochalski - Radca Prawny

- Jest to darowizna i darowizna zawsze występuje bez jakichkolwiek warunków. Jest to pewne zastrzeżenie. I jeśli zostanie spełnione to zastrzeżenie umowne i powiat wystąpi o zwrot tej nieruchomości to gmina będzie musiała ją zwrócić, nieśli natomiast nie zwróci to w ostateczności może dojść do procesu sądowego. Sam ten zapis nie rodzi zakazu podejmowania takiej uchwały. Umowa tam tego nie zabrania, natomiast konsekwencją wydzierżawienia tegoż budynku na inny cel może być działanie ze strony powiatu zmierzające do odzyskania tej nieruchomości czyli odwołanie darowizny.

Janusz Gątkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Dziękuję. Proszę pan radny Andrzej Świątek.

Andrzej Świątek - radny

- Chciałbym zapytać, jaki ważny powód spowodował nieobecność pana Burmistrza?
- Czy Pan Przewodniczący zna powód nieobecności pana Burmistrza?

Janusz Gątkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Nie znam.

Andrzej Świątek - radny

- Jakie jest stanowisko pani Kierownik Jaroń w tej sprawie, która podpisała się pod tym projektem uchwały?

Grażyna Jaroń - Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

- Ten akt notarialny nie zakazuje nam sporządzenia takiego projektu uchwały, tym bardziej, że przesłanką był stan finansów gminy i w najbliższych latach z pewnością nie będzie finansów na zagospodarowanie tego budynku zgodnie z tego pierwotnym celem.

Andrzej Świątek - radny

- Z kim pani konsultowała ten projekt uchwały?

Grażyna Jaroń - Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

- Z radcą prawnym.

Andrzej Świątek - radny

- A pan radca prawny mówił, że nie zna treści tego aktu. Uważam, że taka dyskusja jest bezzasadna. Jest projekt uchwały i należy go przegłosować.

Janusz Gątkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Dziękuję. Proszę pan Burmistrz Szaleniec.

Zbigniew Szaleniec - Zastępca Burmistrza

- Przede wszystkim ubolewam, że nie wystarczy panu moja obecność. Właśnie wszedł pan Burmistrz.
- Zastrzeżenie, zapisane w akcie notarialnym nie rodzi żadnych skutków prawnych, ale jednocześnie chcę powiedzieć, że ani burmistrz, ani ja na komisji nie stwierdziliśmy, że to jest jakaś sprawa, za którą my będziemy obstawali. Propozycja, którą burmistrz winien złożyć na wniosek określonej osoby tej, która składa wniosek do Rady Miasta. Burmistrz nie ma kompetencji, żeby odmówić, bo to może zrobić tylko Rada Miasta.

Janusz Gątkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Dziękuję. Proszę pan radny Andrzej Krugły.

Andrzej Krugły - radny

- Jeśli jest tylko pan burmistrz, a nie ma wnioskodawcy to może pan burmistrz zdejmie ten punkt z posiedzenia?

Janusz Gątkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Dziękuję. Proszę pani radna Teresa Kosmala.

Teresa Kosmala - radna

- Widzę tutaj dwa problemy. Jeden dotyczący regulacji prawnych, a drugi jest to kwestia merytoryczna. Jeżeli Rada wyrazi zgodę na wydzierżawienie tego budynku to powiat może próbować ten grunty odebrać, więc są jakieś możliwości. W świetle wyjaśnień pana radcy prawnego, pana burmistrza, że uchwałę możemy podjąć nawet w takim brzmieniu, nie ma wielkiego zagrożenia, że ta uchwała zostanie zakwestionowana i grunt mam się odbierze.
- Sprawa merytoryczna jest taka, że mówimy tu o ochronie naszego szpitala przed konkurencją. Przypominam, że jest jeszcze coś takiego jak Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumenta. Mieszkańców miasta nie interesuje ile w naszym mieście będzie zakładów opieki zdrowotnej, ale interesuje ich jakość tych usług. Dlatego nie wiem czy upierając się żeby tą konkurencję likwidować, czy nie będziemy postępować niezgodnie z przepisami innego prawa i interesami mieszkańców. Uważam, że dzisiaj powinniśmy zdecydować się na przegłosowanie tej uchwały mając tutaj całą wiedzę formalno-prawną i merytoryczną. Dziękuję.

Janusz Gątkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Dziękuję. Proszę pan radny Krzysztof Francikowski.

Krzysztof Francikowski - radny

- Mamy opinię radcy prawnego, która jest zaprotokołowana w związku z tym zgłaszam wniosek formalny o przegłosowanie tej uchwały.

Janusz Gątkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Jeśli nie ma więcej wniosków, przechodzimy do przegłosowania projektu uchwały w sprawie wydzierżawienia części nieruchomości oznaczonej numerem działki 227/3 k.m. 13 o

powierzchni około 5320 m.kw. zabudowanej obiektami budowlanymi po byłym szpitalu psychiatrycznym, przy ul. Szpitalnej Nr 7 w Czeladzi.

GŁOSOWANIE /obecnych 20 radnych /

3 radnych głosowało za
17 głosów przeciwnych
0 radnych wstrzymało się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że uchwała nie została podjęta przez Radę.

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Rady powiatu Będzińskiego w sprawie częściowego przekształcenia Powiatowego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Będzinie.
- Proszę pan dyrektor Kołacz.

Jacek Kołacz - Dyrektor Powiatowego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej

- Ten projekt uchwały jest oparty o uchwałę podjętą już przez Radę Społeczną działającą przy Powiatowym Zespole Zakładów Opieki Zdrowotnej i ona odzwierciedla stanowisko Rady Społecznej. Dokonywanie zmian i opiniowanie zmian przez Rady miast ościennych, w których prowadzi się działalność medyczną wynika z faktu ustawy działalność zakładach opieki zdrowotnej, że wszelkie zmiany dotyczące likwidacji tych działań medycznych wymaga dopingu. W związku z powyższym państwu został przedstawiony taki, a nie inny projekt. Można dyskutować nad różnymi aspektami poszczególnych rozwiązań. One wynikają z założeń, które były konsultowane wcześniej z organem założycielskim, z zarządem powiatu. Zmiany te są łagodnymi zmianami. Obecnie mamy kolejnego Ministra Zdrowia i jak będzie wyglądała służba zdrowia w 2005 to jest na prawdę trudno określić. Państwo otrzymaliście ten materiał z uzasadnieniem. W związku z czym ja nie będę czytał tego materiału. Jeśli będą do mnie jakieś pytania to bardzo proszę.

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Dziękuję. Czy są jakieś pytania ?, proszę pan radny Andrzej Świątek.

Andrzej Świątek - radny

- Mam dylemat, ponieważ radna Horzelska przedstawiła jednoznaczną, negatywną opinię w zakresie zmiany restrukturyzacyjnej. Z drugiej strony nasz przedstawiciel w osobie Zbigniewa Szaleńca jako członka komisji społecznej raczej przedstawił opinie pozytywną. W związku z czym sprawa jest dwuznaczna. My jako Rada mamy 30 dni na wydanie opinii i Rada Powiatu nie może podjąć uchwały przed upływem tych 30 dni. Ja zaproponowałem, żeby ten temat przełożyć po to by zająć w tej sprawie wywarzone stanowisko.

Zbigniew Szaleńiec - Zastępca Burmistrza

- Na przyszłość musimy brać protokolanta, bo pan tak mówi, a ja nie wyraziłem się, że te projekty zmian ja je popieram. Ja tylko przedstawiłem decyzję Rady Społecznej. Proszę nie wkładać mi słów usta, których ja nie powiedziałem. Jest to pewne votum nieufności wobec dyrektora, który podjął pewne kroki i trzeba mu dać szansę. Jeżeli pan chce cytować moje słowa to precyzyjnie.

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Mam pytanie do dyrektora Kołacza, jak to było z tą Radą?

Jacek Kołacz - Dyrektor Powiatowego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej

- Oczywiście, że się odbyła Rada Społeczna i jest protokół i również podjęte uchwały. Tą uchwałę, którą państwo macie dzisiaj jest opracowana w oparciu o uchwałę Rady Społecznej. Treść tych zmian jest odzwierciedleniem tej uchwały.

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Dziękuję. Proszę pani radna Horzelska.

Anna Horzelska- Matyja - radna

- Jestem w pewnym zakłopotaniu, ponieważ pan dyrektor mówi, że dzisiejsza uchwała jest odzwierciedleniem uchwały podjętej na Radzie Społecznej, natomiast pan burmistrz mówi, że tej uchwały na Radzie Społecznej nie było. Ja współczuję Radzie Społecznej panie Dyrektorze.

Jacek Kołacz - Dyrektor Powiatowego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej

- Szersze uzasadnienie jest w państwa uchwale, ponieważ na Radzie Społecznej uzasadnienie to było krótsze, stąd mogło być przekłamanie, że inną formę miała ta uchwała. Ja dysponuję uchwałą Rady Społecznej i mogę ją państwu pokazać.

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Dziękuję. Proszę pani radna Grażyna Strączek.

Grażyna Strączek - radna

- Chciałbym zapytać pana dyrektora jakie znaczenie formalno-prawne będzie miała ta nasza dzisiejsza uchwała. Czy ma jakiś wpływ na wcześniej już podjęte decyzje w powiecie.

Jacek Kołacz - Dyrektor Powiatowego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej

- Państwo jesteście tylko ciałem opiniującym i możecie wyrazić opinię negatywną lub pozytywną i tak jest ze strony prawnej.

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Dziękuję.
- Czy pan radny Andrzej Świątek podtrzymuje swój wniosek.

Andrzej Świątek - radny

- Podtrzymuje swój wniosek o nie kontynuowanie tego tematu na dzisiejszej sesji, o nie podejmowanie uchwały i żeby pan przewodniczący zwołał sesję w terminie, w którym będzie można podjąć uchwałę w tej sprawie.

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Słyszeliśmy wcześniej z ust członka zarządu, pana Krzysztofa Malczewskiego, że 28 czerwca będzie odbywała się sesja powiatu, na której ta uchwała będzie przedmiotem obrad. W związku z tym jeśli zrobimy post factum, to wówczas mija się to z celem.

Andrzej Świątek - radny

- My jako Rada mamy 30 dni na podjęcie tej uchwały. Nic nie stoi na przeszkodzie, panie przewodniczący, żeby w dniu 8 lipca poświęcić sesję tej sprawie.

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Dziękuję.
- Czy są inne wnioski?
- Proszę pan Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej.

Marin Kita - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

- Kieruję do pana radnego Andrzeja Świątka serdeczną prośbę o wycofanie tego wniosku, ponieważ teraz przez półtorej godziny przesłuchiwaaliśmy dyrektora Kołacza, natomiast Komisja Zdrowia jest na tyle kompetentna za chwilę przedstawi swoje wnioski, które przegłosujemy, co zamknie sprawę. Jeżeli natomiast chodzi o obecnych datę 8 lipca to przewodniczący o tej dacie nic nie wie, poza tym proszę pamiętać, że rozpoczynają się wakacje obecnych być może nie będzie kworum.
Serdecznie pana proszę o wycofanie tego wniosku.

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Czy są inne wnioski?
- Czy pan radny Andrzej Świątek podtrzymuje swój wniosek?

Andrzej Świątek - radny

- Tak podtrzymuję.

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Proszę pana radnego Andrzeja Świątka o powtórzenie swojego wniosku.

Andrzej Świątek - radny

- Wnoszę o przełożenie głosowania nad projektem uchwały obecnych sprawie zaopiniowania uchwały Rady Powiatu Będzińskiego w sprawie częściowego przekształcenia Powiatowego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej obecnych Będzinie przesunięcie głosowania tej sprawie przez Radę Miejską w Czeladzi obecnych zwołanie sesji w terminie zachowującym możliwość formalnego wypowiedzenia się w tej kwestii przez Radę Miasta w Czeladzi.

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Proszę o przegłosowanie wniosku pana radnego Andrzeja Świątka.

GŁOSOWANIE /obecnych 20 radnych /

2 radnych głosowało za
14 głosów przeciwnych
4 radnych wstrzymało się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że wniosek nie został podjęty przez Radę.

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Ogłaszam 10 minut przerwy.

PRZERWA

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Wznawiam obrady po przerwie. Proszę pani radna Anna Horzelska-Matyja.

Anna Horzelska-Matyja - radna

- Uważam, że mówienie o votum zaufania dla pana dyrektora Kołacza jest dużym nadużyciem. My jako Rada Miasta opiniujemy uchwałę Rady Powiatu jako rada Miasta Czeladź, natomiast nie wypowiadamy się w zakresie funkcjonowania, czy osoby pana dyrektora. W związku tym wprowadzanie takiej atmosfery jest niepotrzebne, a prawo do swojej opinii mamy i tego żąda od nas ustawa i nie widzę tutaj niczego niewłaściwego.

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Proszę pani przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków- Teresa Kosmala.

Teresa Kosmala - Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków

- *Odczytuje protokół z posiedzenia Komisji Uchwał i Wniosków powołanej na sesji Rady Miejskiej w Czeladzi w dniu 24 czerwca 2004r. – protokół w załączeniu*

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Dziękuję. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos?
- Proszę pan radny Andrzej Świątek

Andrzej Świątek - radny

- Proponuję pewną korektę, a mianowicie w § 4 zamiast słowo uważa - stwierdza, iż zapisy projektu uchwały nie gwarantują istotnej poprawy sytuacji finansowej po proponowanym przekształceniu Powiatowego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Będzinie.

Teresa Kosmala - Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków

- Tak nie można, bo te 4 punkty dotyczą stwierdzeń. Uważam jest to słowo zastępcze.

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Czy komisja zajęła już jakieś stanowisko odnośnie propozycji pana radnego Andrzeja Świątką?

Teresa Kosmala - Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków

- Komisja wnosi o przyjęcie wniosków i przegłosowanie zaproponowanego projektu uchwały dotychczasowych brzmieniu.

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Kto z państwa jest za przyjęciem całości uchwały, proszę o podniesienie ręki.

GŁOSOWANIE /obecnych 20 radnych /

16 radnych głosowało za
0 głosów przeciwnych
4 radnych wstrzymało się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta przez Radę.

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Dziękujemy panie dyrektorze za udział w dzisiejszej sesji.

Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta

- Ponieważ ta sesja trochę się przeciąga, a na Sali mamy przedstawiciela KZK GOP proponowałbym, aby uhonorować przedstawiciela KZK GOP i zmienić porządek obrad. Przesunąć punkt dotyczący zmiany statutu KZK GOP.

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Przypomnę, że dotyczy to punktu 9 podpunktu 39. 17 został zdjęty, więc jest to 38, czyli przeskakujemy z punktu 9. Czy są jeszcze jakieś inne formalne wnioski? Proszę o przegłosowanie zmiany porządku obrad.

GŁOSOWANIE /obecnych 20 radnych/

19 radnych głosowało za
0 radnych głosowało przeciw
1 radny wstrzymał się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że wniosek został przegłosowany.

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Proszę o zreferowanie tego punktu.

Przedstawiciel KZK GOP

- Materiały zostały Państwu przedłożone, więc nie będę przedłużał. W tych zmianach chodzi o pewne zapisy proceduralne dotyczące trybu przyjmowania pewnych decyzji związanych z przyjmowaniem nowych gmin do KZK GOP, czy podejmowaniem decyzji. Sytuacja wygląda w ten sposób, że ta zmiana statutu została przyjęta już przez 20 gmin członkowskich spośród 23 gmin członkowskich. Jedną z gmin, które takiej decyzji jeszcze nie podjęły jest właśnie Czeladź. Jeżeli są jakieś pytania to chętnie na nie odpowiem, jeżeli nie proszę o odniesienie się do przedstawionego projektu uchwały.

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Czy ktoś z Państwa radnych ma jakieś pytania?

Teresa Kosmała - Radna

- Chciałabym prosić, aby pokrótce przedstawił nam Pan sens zmian. W jakim kierunku zmierza KZK GOP i co mają te zmiany załatwić.

Przedstawiciel KZK GOP

- Chodzi tu przede wszystkim o usprawnienie działalności związku. Do tej pory pewne działania nabierały mocy prawnej w momencie, kiedy były podjęte uchwały Rad Gmin wszystkich członków KZK GOP. Mogła zdarzyć się sytuacja, że jedna z gmin mogła takiej uchwały nie podjąć i blokować to praktycznie całą decyzję podjętą przez KZK GOP. W tym momencie przechodzimy jak gdyby na system bezwzględnej większości głosów. Rezygnujemy z tego wymogu, gdzie jest wymagana jednomyślność tych 23 gmin, która muszą bezwzględnie wydać decyzję pozytywną. Chodzi o pewne usprawnienie działalności.

Władysław Oczkowicz - Radny

- Jak te zmiany wpłyną na Miasta i ich mieszkańców?

Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta

- Chodzi o to, żeby nie blokować zmian. Na pewno poprawi to sprawność działania KZK GOP, a z drugiej strony trzeba mieć świadomość, że wpływ gmin takich jak Czeladź, zmaleje.

Andrzej Świątek - Radny

- Czy Komisja Statutowa wypowiedziała się w tej kwestii? Podejmujemy uchwałę, która wyraźnie ograniczy interes naszej gminy. Nie wiem, czy to będzie właściwa uchwała z korzyścią dla naszych mieszkańców.

Marian Kita - Przewodniczący Komisji Statutowo-Regulaminowej i Inwentaryzacyjnej

- Nie. Nie był ten statut w porządku obrad naszej Komisji. Nie widzieliśmy takiej potrzeby.

Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta

- Chciałbym zwrócić uwagę, że ten statut już trochę leży w Biurze Rady i był czas, żeby taki wniosek stawiać, a nie na zasadzie takiej, że kiedy ma być głosowanie to nam się przypomina, że może jeszcze jakaś Komisja, bo nie ma też gwarancji, że na następnej sesji okaże się, że jeszcze Komisja Finansowa ma przejrzeć ten statut i zbadać jego wpływ na nasz budżet.

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- W związku z tym, że wyczerpane zostały głosy w dyskusji, kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały o zmianach w statucie KZK GOP?

GŁOSOWANIE /obecnych 20 radnych/

10 radnych głosowało za
2 radnych głosowało przeciw
8 radnych wstrzymało się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została przez Radę podjęta.

Dot. pkt 8 - porządku obrad sesji

Janusz Gątkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Przechodzimy do punktu Rozpatrzenie protokołów Komisji Rewizyjnej z: Kontroli dokumentów dotyczących przekazania tzw. Klubu „AMBASADOR” w Czeladzi, ul. Dr Trznadla, zasad dzierżawy oraz okoliczności dewastacji obiektu.
- Kogo Przewodniczący Komisji Rewizyjnej wyznaczy do przedstawienia protokołu?

Ireneusz Gawroński - **Przewodniczący Komisji Rewizyjnej**

- Proszę o przedstawienie zapisów protokołu członka zespołu Panią Radną Teresę Kosmałą.

Teresa Kosmała - **Radna**

- *Odczytuje treść protokołu – protokół w załączeniu.*

Janusz Gątkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie?

Andrzej Krugły - **Radny**

- Z całym szacunkiem dla Komisji Rewizyjnej i jej Przewodniczącego, ale siedzimy tu już 1,5 godziny i wydaje mi się, że skoro wszystkie te protokoły docierają do Biura Rady Miejskiej, to może oszczędźmy nasz wspólny czas nie czytamy tego już nigdy więcej. Przedstawmy tylko wnioski i zalecenia pokontrolne. Wydaje mi się, że to wystarczy. Proponuję przerwać to dzisiaj i zaoszczędzić głos Pana Radnego Rajcy i streścić się do wniosków i zaleceń pokontrolnych.

Grażyna Strączek - **Radna**

- Chce podziękować Komisji Rewizyjnej, że tak wnikliwie i obiektywnie podeszła do tematu, bo mój wniosek, jeśli Państwo pamiętacie, dotyczył tylko tego właśnie przekazania budynku i odbioru przez odpowiedzialne za to osoby. Tak jak koleżanka powiedziała § 50 Ustawy o samorządzie gminnym zobowiązuje osobę odpowiedzialną do szczególnego nadzoru i opieki nad przekazanym mieniem Miasta. W związku z tym mam pytanie do Przewodniczącego Komisji – brakuje mi tu ostatecznej wersji. Bo to, że bałagan był od początku to już usłyszeliśmy. Dziwię się, że była taka samowola, brak nadzoru nad funkcjonowaniem tej placówki. Pomińmy tamten okres. Chciałabym zająć się datą 16.10.2001 r. Zanotowałam sobie protokół zdawczo – odbiorczy, czyli rozumiem, że wizja lokalna na miejscu była. Byli to dwaj pracownicy Urzędu Miasta Wrótniak i Szydło i dwaj przedstawiciele ZBK – Swoboda i Gromadzki. Ci Państwo napisali protokół zdawczo – odbiorczy w takiej wersji, w jakiej śmiem wierzyć obiekt zastali. Natomiast 19.10.2001 r., czyli 3 dni potem, ZBK w osobie Pana Dyrektora przejmuje ośrodek i z tego co wiem, po wypowiedzi Pana Bednarczyka na sesji, kiedy zobaczył stan techniczny tej placówki zorientował się, że stan ten daleko odbiega od tego protokołu, który ma w ręce. Pozwolił sobie wziąć z domu kamerę, aparat fotograficzny i wszystko to sfilmował, żeby nikt nie zarzucił mu, że do takiego stanu obiekt został doprowadzony, kiedy on już sprawował nad nim nadzór. Mnie interesuje sprawa tych 3 dni. Kto miał klucze do tego obiektu? Czy Państwo Przybyłowiczowie 16 października przekazali klucze? Jeśli tak, to komu i co się przez te 3 dni działo. Śmiem twierdzić, że dewastacji dokonali byli właściciele. Nic Komisja nie powiedziała, ani żaden materiał nie odpowiedział mi na 2 zasadnicze pytania: Co z mediami? Czy była umowa, która mówiła, że koszty mediów, czyli ogrzewania, wody, prądu ponosi Pani Przybyłowicz czy Miasto? To co ja widziałam z Panem Jerzym Rebetą, z Panami Burmistrzami, z Panem Dyrektorem kiedy weszłam do obiektu, gdzie kaloryfery, skrzynki dotyczące światła były żywcem wyrwane, dziury w

podłogach. To była ruina. Z opinii, które słyszę na mieście wynika, że ci Państwo dopuszczali się również pewnej samowolki, jeżeli chodzi o media.

Marek Mrozowski - **Burmistrz Miasta**

- Ja przede wszystkim chciałbym zobaczyć protokół Komisji Rewizyjnej. To co mamy to jest Zespół Kontrolny.

Ireneusz Gawroński - **Przewodniczący Komisji Rewizyjnej**

- Był taki protokół.

Marek Mrozowski - **Burmistrz Miasta**

- Ja go nie dostałem.
- Gratuluję Komisji wytrwałości w pracy. To jest kawał dobrej roboty. Brakuje tylko tego, kiedy budynek powstał. Cała historia jest dokładnie opisana, z tym że odnoszę wrażenie, że po to to wszystko zostało zrobione, aby zamydlić cały temat. Pytanie było proste – Kto doprowadził do dewastacji? Wszystko na ten temat mieści się na połowie strony i oczywiście nie udało się tego ustalić. Natomiast cała reszta tego protokołu to bardzo poważna praca. Myślę, że kiedyś nawet ktoś ją wykorzysta kiedyś do jakiejś pracy magisterskiej, bo Komisja poświęciła na to naprawdę dużo czasu. Są tu wątki polityczne. Natomiast są dwie rzeczy, które intrygują, które nie zostały uwypuklone. W 2001 i 2003 r. musieliśmy Państwu Przybyłowiczom za to, że zdewastowali obiekt zapłacić 108.557,41 zł. To jest wyrok sądu. I to zostało zupełnie przemilczane. Oczywiście my też podaliśmy Państwu Przybyłowiczów do sądu i wysadziliśmy 12.402,06 zł. I to jest w egzekucji, jako że Państwo Przybyłowiczowie są ludźmi biednymi i nie ma z czego ściągnąć. Myślę, że są tutaj dwie sprawy. Jedną to jest bałagan organizacyjny, bałagan w dokumentacji, która gdzieś przechodziła z biurka na biurko i z szafy do szafy, bez protokołu przekazania. Jak zauważyliście dopiero 27.10.1998 r. Wydział Kultury przekazał protokolarnie całą dokumentację do Wydziału Gospodarki Nieruchomościami. Jest to pierwszy dokument, kiedy uporządkowano dokumentację. Z tej dokumentacji wynika, że część dokumentów jest po prostu niewiarygodna, części dokumentów nie ma, mimo iż być powinny. Burmistrz poprzedniej kadencji miał jeden kierunek, jak wydusić pieniądze, jak rozwiązać umowę i jak walczyć z Państwem Przybyłowiczami. Na tym się skupił i osiągnął rezultat 108.557,41 zł. To są pieniądze, które zapłaciliśmy, to są pieniądze, które były zainwestowane i w ciągu 3 dni zdekapitalizowały się. Na ten temat niestety brakuje tutaj jakichkolwiek informacji.

Ireneusz Gawroński - **Przewodniczący Komisji Rewizyjnej**

- Komisja pracowała na podstawie dokumentów uzyskanych. Na podstawie tych dokumentów sporządzony został protokół. Nie staraliśmy się sugerować cokolwiek, bo to są sprawy poważne. To jest obiekt gminny o dużej wartości, nakłady dużej wartości. Te dokumenty, które mieliśmy w formie załączników są dołączone. Te, które naszym zdaniem, nie były dokumentami – kserokopie kserokopii nie zatwierdzone przez inspektorów, nie podpisane przez inspektorów – również o tym napisaliśmy. Jeżeli chodzi o wątek polityczny, to też do tego musieliśmy nawiązać w związku z tym, że takie dokumenty były. Tutaj nie ma żadnego zdania, któryby komukolwiek ubliżało czy cokolwiek sugerowało. Ostatni protokół zdawczo – odbiorczy z 16 października tak został sporządzony, że obiekt jest w stanie technicznym praktycznie niezłym. Jest napisane, że oddano klucze.

Teresa Kosmala - **Radna**

- *Czyta fragment protokołu dotyczący przekazania obiektu w dniu 16 października 2001 r.*
- To było tak, że dokładnie przepisano w tym protokole stan jaki był w dniu przejęcia obiektu przez Panią Przybyłowicz w 1993 r. Nawet nie wiadomo, jak przez ten czas zniszczyły się przysłowiowe krany, czy one są lepsze czy gorsze.

Ireneusz Gawroński - **Przewodniczący Komisji Rewizyjnej**

- Czy gmina powinna przejąć obiekt w takim stanie, podpisać protokół? Takie mamy pytanie do Rady.

Teresa Kosmała - **Radna**

- Te 141.000 zł miały być rozliczone czynszem. Wszystko co zrobili miało zostać. Oczywiście po 6 latach użytkowania pomniejszone o koszty amortyzacji. My nie wiemy, czy mamy teraz żądać 141.000 zł, czy 141.000 zł minus koszty amortyzacji urządzeń i tego co wykonali, ale my nie wiemy dokładnie co, bo te wszystkie kosztorysy nie są podpisane. Powinniśmy wiedzieć co nam powinni byli zostawić.
- *3 dni później Urząd przekazuje ten obiekt Zakładowi Budynków Komunalnych.*
- *Odczytuje część protokołu dotyczącą tego przekazania.* W protokole z dnia 19 października 2001 r. nie ma żadnych uwag co do stanu tego budynku. Można przypuszczać, że ta dewastacja nie nastąpiła w ciągu 3 dni, bo stan tego budynku 16 i 19 października był taki sam, z tym że zostało to przyjęte bez uwag. Była zgoda na to, aby budynek tak przejąć. Czy była to zgoda tych Państwa, którzy w tym uczestniczyli, czy Zarządu, nie wiem. Jeżeli ktoś się pod czymś podpisuje, to albo oświadcza nieprawdę, albo pisze prawdę z tego co widzi. Proszę o udział w dyskusji, bo myśmy mieli wątpliwości.

Marek Mrozowski - **Burmistrz Miasta**

- To Komisja Rewizyjna powinna stawiać wnioski, takie jakie miały być postawione, jakie było zadane w pytaniu. Na to pytanie trzeba było odpowiedzieć. Chciałem zwrócić uwagę na to, że wszystko to się dzieje w 2001 roku, mniej więcej w tym samym czasie. Zarząd wypowiada umowę, Zarząd kieruje sprawę do sądu, Zarząd zawiera umowę, choć jest tu napisane, że Zarząd Miasta wyraził zgodę na bezumowne użytkowanie. Wyrażenie zgodę na bezumowne użytkowanie to jest zawarta umowa. Określił też wartość na 3.000 zł. To się wszystko dzieje w tym samym czasie. Zarząd Miasta w 2001 roku w czerwcu płaci 88.000 zł za wykonane roboty budowlane. Potem jest dopłata jeszcze 20.000 zł. Razem 108.557, 41 zł. Ktoś przejmuje obiekt, stwierdza, że obiekt jest dewastowany i nie robi nic. Co Państwo na to jako Komisja Rewizyjna? A Państwo dajecie wnioski, które na pewno nie dotyczą tej sprawy., bo jeżeli chodzi o dołożenie należytej staranności – to jest to sprawa oczywista. Powołać fundację gminną, uchylić uchwałę Rady Miejskiej, zlecić służbom technicznym wykonanie kosztorysu, przeprowadzić remont siłami własnymi ZBK to są wnioski, które trochę się mijają z celem pracy Komisji.

Grażyna Straczek - **Radna**

- Nie uzyskałam odpowiedzi na moje pytania. Kto wzięł klucze? Nie wiem, czy ci Państwo, którzy występują w protokole z 16 października pracują obecnie. Komisja ma prawo wezwać dowolnego pracownika, który udzieli informacji. Była tam również straż miejska. Ci pracownicy są. Chciałabym naprawdę wiedzieć, jaki był naprawdę stan tego budynku 16 października, bo jaki był 19 października to Dyrektor Bednarczyk ma na to dokumentację. Nie uzyskałam odpowiedzi na pytanie, kto ponosi odpowiedzialność służbową za odbiór tego budynku w takim stanie w jakim on jest? I kto płacił za media?

Teresa Kosmała - **Radna**

- Urząd nigdy nie ścigał Państwa Przybyłowiczów za to, że nie płacili za media. Zalegali tylko z opłatą czynszu i podatku od nieruchomości. Innych zaległości w stosunku do urzędu nie mieli.

Janusz Gatkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Ogłaszam 10 minut przerwy.

PRZERWA

Janusz Gątkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Wznawiam obrady po przerwie. Czy Przewodniczący Komisji Rewizyjnej chciałby zabrać jeszcze głos?

Ireneusz Gawroński - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Przedstawiliśmy treść protokołu i zaproponowaliśmy pewne wnioski profilaktyczne. Bardzo bym prosił, aby Pan Burmistrz był uprzejmy rozważyć je.

Andrzej Świątek - Radny

- Uważam, że Komisja Rewizyjna wykonała ogromną pracę. Pokazała to co mogła na podstawie dokumentów. Wiadomo, że to jest zbyt mało, zważywszy na brak dokumentów. Sprawa jest bardzo skomplikowana. Dyskusja zaczęła mieć charakter lekko polityczny – to nie my, to oni. Uważam, że my jako Rada nic więcej tutaj nie wyciągniemy, jeżeli chodzi o jakieś dokładne wnioski. Powinniśmy, jako Rada, skierować do organów ścigania w sprawie niegospodarności w budynku „Ambasador” nie wskazując nikogo. Myślę, że osoby wymienione w protokole, kiedy będą przesłuchiwać może sobie pewne rzeczy lepiej przypomną, być może pewne dokumenty się znajdują, być może pewne sprawy zostaną zweryfikowane. Przymrużenie oka na ten temat czyni nas kontynuatorami dalszej niegospodarności. To trzeba przerwać. Ktoś zawałił. Nie nam to osądzać. Dlatego proszę, aby to zakończyć takim wnioskiem. Będzie to jakimś rozwiązaniem i odpowiedzialnością ze strony naszej Rady.

Ireneusz Gawroński - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Chciałbym poinformować, że wycofamy z protokołu zapis o Burmistrzu Machniku. Chciałbym, aby Rada przyjęła ten protokół.

Jerzy Rebeta - Radny

- Po to ten obiekt zbudowano, aby służył mieszkańcom do celów kulturalnych. Dlatego jest jeden krótki wniosek. Dość już tych dywagacji. Nie szukajmy winnych i zrobmy to co do nas radnych należy, aby ten obiekt zaczął funkcjonować zgodnie z tym, po co został wybudowany.

Janusz Gątkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Czy jest jeden wniosek o skierowanie do organów ścigania w sprawie, a nie przeciwko osobom, a drugi o zaprzestanie tego tematu i przyjęcie protokołu.

Andrzej Świątek - Radny

- Ja nie jestem przeciwko wnioskowi, które wypracowała Komisja.

Janusz Gątkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Czyli głosujemy wniosek o przyjęcie protokołu.

GŁOSOWANIE /obecnych 18 radnych, bez D. Walczak i S. Świącha/

17 radnych głosowało za
1 radny głosował przeciw
0 radnych wstrzymało się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że protokół Komisji Rewizyjnej został przyjęty.

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Głosujemy wniosek o skierowanie do organów ścigania zawiadomienia w sprawie „Ambasadora” - niegospodarności od roku 1989. Kto z Państwa jest za wnioskiem złożonym przez Pana Radnego Andrzeja Świątkę.

GŁOSOWANIE /obecnych 18 radnych, bez D. Walczak i S. Świącha/

3 radnych głosowało za
14 radnych głosowało przeciw
1 radny wstrzymał się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że wniosek nie został przez Radę przyjęty.

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Przechodzimy do drugiego protokołu Komisji Rewizyjnej w sprawie Kontroli zachowania procedur i zasadności udzielonych zamówień do 6000 EURO /3000 EURO/ oraz ich przedmiotu w Urzędzie Miasta w roku 2003. Proszę Pana Radnego Marka Rajcę o przedstawienie zapisów protokołu.

Marek Rajca - Radny

- *Odczytuje protokół Komisji Rewizyjnej w sprawie: Kontroli zachowania procedur i zasadności udzielonych zamówień do 6000 EURO /3000 EURO/ oraz ich przedmiotu w Urzędzie Miasta w roku 2003 – Protokół w załączeniu.*

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Czy są jakieś pytania do przedstawionego protokołu?
- Czy do wniosków Zespołu Przewodniczący Komisji Rewizyjnej chciałby coś dodać?
- W takim razie, kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem protokołu z Kontroli zachowania procedur i zasadności udzielonych zamówień do 6000 EURO /3000 EURO/ oraz ich przedmiotu w Urzędzie Miasta w roku 2003?

GŁOSOWANIE /obecnych 18 radnych, bez D. Walczak i S. Świącha/

18 radnych głosowało za
0 radnych głosowało przeciw
0 radnych wstrzymało się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że protokół Komisji Rewizyjnej z Kontroli zachowania procedur i zasadności udzielonych zamówień do 6000 EURO /3000 EURO/ oraz ich przedmiotu w Urzędzie Miasta w roku 2003.

Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta

- Chciałem tylko zapytać, jak mam rozumieć przyjęte wnioski.

Ireneusz Gawroński - **Przewodniczący Komisji Rewizyjnej**

- Powinniśmy się zastanowić nad tym jaką fundację będziemy mogli otworzyć, żeby mieszkańcom oddać ten obiekt to wtedy zastanowimy się, czy będziemy rozmawiać o projekcie uchwały. Pierwszy wniosek jest bardzo ogólny, drugi dotyczy powołania fundacji i z tym się będzie wiązało przyjęcie wniosku trzeciego. Tak to należy tłumaczyć.

Marek Mrozowski - **Burmistrz Miasta**

- Ja rozumiem to tak, że wszystkie wnioski zostały przyjęte. Z jednej strony ma ktoś powołać fundację gminną, ja nie wiem kto. Prosiłbym o uzupełnienie.
- Uchylenie uchwały Rady Miejskiej w sprawie wydzierżawienia, to jest sprawa jasna. Rozwiązujemy umowę.
- Zlecić służbom technicznym wykonanie kosztorysu finansowego. Nie mamy służb technicznych w Urzędzie Miasta.

Ireneusz Gawroński - **Przewodniczący Komisji Rewizyjnej**

- Mamy ZBK.

Marek Mrozowski - **Burmistrz Miasta**

- Zakład budżetowy ma określony zakres i aby wykonać coś takiego musi mieć na to dotację. Nie jest to poparte żadnym wnioskiem finansowym.
- Przeprowadzić remont siłami własnymi ZBK z wykorzystaniem środków unijnych i oddać go w użyczenie lub na własność nowo powołanej fundacji. Te wnioski są mało konkretne. One są po prostu niewykonalne, może z wyjątkiem 1 i 3.

Ireneusz Gawroński - **Przewodniczący Komisji Rewizyjnej**

- Mamy tylu zdolnych ludzi w Urzędzie i w zakładach i jednostkach budżetowych. Myślę, że oni potrafią się do tych wniosków ustosunkować i będziemy je pomału realizować.

Marek Mrozowski - **Burmistrz Miasta**

- Za chwilę będziemy głosować przesunięcia budżetowe i wystąpi tam sprawa NOT-u. Są wielkie uwagi komisji w tej sprawie. Jeżeli ja tutaj wydam, a potem Komisja nie przesunie środków, to co?

Teresa Kosmala - **Radna**

- Te wnioski dotyczą nie tylko Burmistrza, ale również Rady. To są wnioski, które Rada przyjęła i to Rada jest władna, aby jeżeli nie w tym, to w przyszłym roku w budżecie te środki zabezpieczyć. Rada jest władna, aby opracować w swoich komisjach projekt statutu takiej fundacji i zaproponować Burmistrzowi do realizacji. Nie są to wyłącznie wnioski, które Burmistrz ma zaraz realizować i powoływać bez wskazania środków. Myślę, że jest to zadanie dla nas wszystkich, dla Rady i Burmistrza, aby to przeanalizować i zobaczyć, czy jest to pomysł możliwy do zrealizowania z punktu widzenia prawnego, bo to może być fundacja tylko naszej gminy, może być oparta również o inne jednostki samorządowe. Ważne jest, abyśmy sobie wypracowali jakiś model działania tej fundacji, działania oszczędne, aby nie wiązało się to z corocznym dofinansowaniem i żeby przede wszystkim miała program merytoryczny, który jest potrzebny naszemu miastu.

Marek Mrozowski - **Burmistrz Miasta**

- Ja tylko stwierdzam, że nie jest to adresowane do nikogo. Nie podejmuję się działać tutaj, poza jedną sprawą gdzie jest uchylenie uchwały, bo to jest jasne. Wykonam to, ale rok temu został ogłoszony przetarg. Na skutek długotrwałej i dokładnej pracy Komisji Rewizyjnej obiekt sobie stał nie ogrzewany. Teraz będzie sobie stał dalej, bo rzucić hasło fundacja jest bardzo łatwo, tylko że za tym muszą iść jakieś konkretne działania. Ja się po prostu trochę dziwię, bo

dopiero co zrobiliśmy nowe przyłącze elektroenergetyczne. Nie wiem, czy tam warto cokolwiek robić. Okaze się, że nikt znowu tego nie weźmie i się zawali.

Janusz Gątkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Proponuję, aby potraktować te wnioski jako intencyjne, bez konkretnych terminów.

Marek Mrozowski - **Burmistrz Miasta**

- Ale to trzeba zapisać.

Janusz Gątkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Komisja może wprowadzić autopoprawkę. Co Pan przewodniczący na to?

Krzysztof Grochalski - **Radca Prawny**

- Rada przyjęła protokół z takimi wnioskami jakie zostały przedstawione.

Ireneusz Gawroński - **Przewodniczący Komisji Rewizyjnej**

- Zawsze możemy do tego wrócić i podjąć te decyzję.

Janusz Gątkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Rozumiem, że zostawiamy temat otwarty na następną sesję.

Marek Mrozowski - **Burmistrz Miasta**

- Zostawiamy obiekt na garnuszku ZBK. Obiekt jest dozorowany, w związku z tym są to koszty, które ponosi ZBK.

Andrzej Świątek - **Radny**

- Ja uważam, że temat żeśmy zakończyli. Szanujmy się. Dyskusja na ten temat już była. Uważam, że nie powinniśmy do tego w ogóle wracać.

Marek Mrozowski - **Burmistrz Miasta**

- Przypominam, że mówiłem, iż te wnioski są niewłaściwe.

Andrzej Świątek - **Radny**

- Mimo to Rada je przegłosowała i taka jest wola Rady.

Jerzy Rebeta - **Radny**

- Proponuje zmianę porządku obrad, abyśmy teraz zajęli się kwestią koszykówki.

Janusz Gątkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Czy Pan proponuje, aby przenieść ten projekt na pozycję 9.1? Kto z Państwa radnych jest za zmianą porządku obrad?

GŁOSOWANIE /obecnych 18 radnych, bez D. Walczak i S. Święcha/

18 radnych głosowało za
0 głosów przeciw
0 radnych wstrzymało się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że zmiana porządku obrad w punkcie 9.1 została dokonana.

Dot. pkt 9 - porządku obrad sesji

Janusz Gątkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Przechodzimy do punktu 9 porządku obrad dzisiejszej sesji. Proszę o dokonanie wprowadzenia do pierwszego projektu uchwały.

Marian Kita - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

- Zgodnie z tym co mówiliśmy na sesji poświęconej koszykówce został powołany zespół radnych, który miał znaleźć pieniądze, które można by było przeznaczyć do końca roku na naszą sekcję koszykówki, która jest w II lidze, aby ta mogła funkcjonować. Przygotowaliśmy projekt uchwały. Ten projekt był na tyle nieformalny, że te sprawy przedstawia Burmistrz. Na prośbę moją Burmistrz na to, aby ten projekt uchwały wszedł na sesję. Chciałbym Państwa prosić, aby wspólnym wysiłkiem ten projekt uchwały został zatwierdzony. Na Sali są zawodnicy, trenerzy, jeden z głównych dotychczasowych sponsorów. Chciałbym prosić Pana Andrzeja Będkowskiego, aby w imieniu sponsorów powiedział kilka słów.

Andrzej Będkowski - Sponsor drużyny II – ligowej koszykówki

- Mam zaszczyt reprezentować sympatyków i sponsorów czeladzkiej koszykówki. Wrzesień 2003 roku był miesiącem sukcesu. Był miesiącem, który powinniśmy zapisać, jako początek dużego sportu w Czeladzi, dzięki trenerom. Było to już mówione wielokrotnie, więc nie będę się powtarzał. Do dnia dzisiejszego uzbierało się duże grono sponsorów. To nie są tylko firmy z Czeladzi. Głównym sponsorem jest FIAT AUTOTRANSFER – Pan Andrzej Tyblewski, Pan Paweł Śliwa, Firma „BUD-MED.” Z Czeladzi – Pan Dariusz Nocoń, XEON z Dąbrowy Górniczej, TRANS SERWIS z Czeladzi, ESPRI z Czeladzi, Stacja Paliw Z Czeladzi – Pan Aleksander Karpierz, Firma PROGRES z Katowic, Nieruchomości Śląsko-Dąbrowskie z Czeladzi – Pan Sylwester Więcek, Firma INTEL z Sosnowca, Pan Adam Kowalik z Sosnowca, Bank Śląski oddział w Czeladzi, Pan Janusz Łobodziński z Dąbrowy Górniczej. Mam nadzieję, że dzisiaj Państwo podejmiecie decyzję taką jaką my podjęliśmy już we wrześniu ubiegłego roku i Rada Miejska i Miasto Czeladź pomoże koszykówce. My sponsorzy mamy nadzieję, że w przyszłym roku będziemy razem świętować awans do I Ligii. Myślę, że byłby to wielki awans Miasta Czeladzi, które w ostatnim czasie zniknęło z mapy sportowej Polski.

Andrzej Krugły - Radny

- Czy jeśli Rada Miejska dzisiaj da 100.000 zł, to ile dadzą sponsorzy?

Andrzej Będkowski - Sponsor drużyny II – ligowej koszykówki

- Ile dali do tej pory sponsorzy można sprawdzić w klubie. Sponsorzy pokrywali do tej pory koszty wyżywienia, wyjazdów itd. Myślę, że Pan Prezes udzieli Państwu szczegółowych informacji. Sponsorzy jak najbardziej chcą pomóc, ale decyzja należy do Państwa. Sami nie jesteśmy w stanie utrzymać II – ligowej sekcji koszykówki, nie mówiąc już o awansie do I Ligii. Cała Polska sportowa związana jest zarówno ze sponsorami, jak i z miastami, gminami, które czynnie biorą udział w organizowaniu rozgrywek sportowych.

Teresa Kosmala - Radna

- Chciałam się zapytać, jaka w ogóle jest kondycja tak młodego stowarzyszenia? Mamy nie najlepsze doświadczenia finansowe z poprzednimi klubami sportowymi. Jak Państwo to sobie wyobrażacie? Ile Państwu potrzeba? Czy macie już takie wyliczenia? Jaka jest strategia działania Klubu? Jak efekty sportowe będą wpływały na kondycję finansową? Proszę o przedstawienie planu założeń na najbliższe 2 – 3 lata.

Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta

- Proponowałbym zrobić przerwę w obradach, bo nie ma Prezesa Klubu, a to są do niego pytania. Burmistrz Szaleniec poszedł zadzwonić, żeby Pan Prezes przybył.

Gatkiewicz Janusz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Czy są inne wnioski?

Tomasz Służalek - Trener II – ligowej drużyny koszykówki

- Przedstawiłem na sesji poświęconej koszykówce wszystko. Może Pani Radnej nie było na tym spotkaniu. Nie chciałbym od początku tego wszystkiego opowiadać, bo wszyscy siedzący tu o tym wiedzą. Ogólnie do końca roku potrzebujemy 250.000 zł. Drugą sprawą, którą chciałbym poruszyć to to, iż nie powiedziałem, że chcę zabrać młodzieży, a takie głosy w „Echu Czeladzi” zostały napisane. Ktoś manipuluje tymi sprawami i jest mi bardzo przykro. Ludzie, którzy pracują w sporcie młodzieżowym mają do mnie pretensje, że ja im chcę zabrać pieniądze, że chcę zniszczyć sport młodzieżowy, a chcę zrobić koszykówkę II – ligową. To skłuci środowisko sportowe, a nie po to tu jesteśmy, aby skłócić, ale aby pomagać. Prosiłbym, aby na te sprawy w przyszłości zwracać uwagę, bo to tylko sprawia przykrość.

Teresa Kosmala - Radna

- MCKS Czeladź ma 250.000 zł na swoją działalność. Ja rozumiem, że te pieniądze Was w ogóle nie dotyczą. Tak?

Gatkiewicz Janusz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Pozwolę sobie przypomnieć, że przyjdzie Prezes Klubu i nam to wyjaśni. Proszę o moment cierpliwości.
- Ogłaszam 5 minut przerwy.

PRZERWA

Gatkiewicz Janusz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Wznawiam obrady po przerwie. Witam Prezesa MCKS-u.

- Chciałem przedstawić pismo, które wpłynęło do Rady Miejskiej po ostatniej sesji poświęconej koszykówce, które Pan ma, bo jesteście autorami tego, w którym to piśmie Zarząd Klubu przyjął z wielkim niepokojem fakt, że nie został powiadomiony o tej sesji. Przepraszam w imieniu Wysokiej Rady. Faktycznie nie dopełniliśmy tego szaczonego obowiązku, ale było to na szybko zwolowane.

Teresa Kosmala - **Radna**

- *Przypomina pytania, które zadała przed przerwą.*

Gatkiewicz Janusz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Czy są jeszcze inne pytania do Pana Prezesa?

Andrzej Krugły - **Radny**

- Skąd sekcja weźmie 150.000 zł? Czy są jakieś plany sponsorskie, preliminarz finansowy na te 150.000 zł? Chciałem usłyszeć tylko tak lub nie.

Andrzej Mentel - **Prezes Miejskiego Czeladzkiego Klubu Sportowego**

- Padło pytanie, jak sobie radzimy finansowo. Chciałem przedstawić krótką historię finansów klubu. Klub, jak pamiętamy, powstał we wrześniu poprzedniego roku. Rada zdecydowała, że na działalność klubu do grudnia 2003 r. przeznaczy 17.000 zł. 15.000 zł zostało przeznaczone na zgłoszenie II – ligowego zespołu, a 2.000 zł na rejestrację w sądzie rejonowym. W tym roku nie otrzymaliśmy 250.000 zł tylko 225.000 zł, po wygraniu przetargu. Budżet nasz został podzielony na pewne części. Są to: trenerzy, opłaty startowe, przewozy, diety, opłaty delegacji sędziowskich, opieka medyczna, zakup sprzętu sportowego, napoje - medykamenty, foto usługi, obozy, szkolenia, delegacje, środki czystości, obsługa administracyjna, zakup sprzętu biurowego, imprezy sportowe, usługi telefoniczne, usługi bankowe i zgłoszenie II – ligowej drużyny koszykówki. Ponieważ w ubiegłym roku Państwo zdecydowaliście, że na II ligę przeznaczą 15.000 zł, kierowaliśmy się tym w tym roku i przeznaczyliśmy 15.000 zł na zgłoszenie II-ligowego zespołu. Otrzymaliśmy pozytywną opinię, jeśli chodzi o wydatki pierwszej transzy. Wydaliśmy już niecałe 50.000 zł. Ta transza, jeżeli chodzi o wydatki i cele, została zaakceptowana przez Urząd Miasta, przez Panią Teresę Wąsowicz i Dyrektora Michalskiego, jako jednostek nadzorujących wydatkowanie pieniędzy, które są przeznaczone z dotacji.
- Wpływy od sponsorów w sezonie 2003/2004 wyniosły w granicach 34.000 zł. Na to są rachunki, które zostały wystawione sponsorom. Te wpłaty były różne. Od 200 do 500 zł. Bank Śląski przeznaczył na ten cel w tym sezonie 5.000 zł. Umowy sponsorskie mamy podpisane do końca tego sezonu, do końca czerwca.
- Program finansowo – rzeczowy sekcji. Osobą, która koordynuje działania związane z II ligą jest Pan trener Służalek i to on przygotował kosztorys II-ligowej drużyny, z którego wynika, że aby drużyna mogła grać do końca tego roku miasto powinno wyłożyć 250.000 zł. 50.000 zł miałyby pochodzić od sponsorów, co do grudnia dawałoby kwotę 300.000 zł. Pierwsze półrocze, a druga część sezonu to jest 150.000 zł z Miasta, reszta też od sponsorów.
- Na dzień dzisiejszy nie mamy podpisanych umów sponsorskich.
- Na dzień dzisiejszy nie mamy pokrycia na 150.000 zł.

Janusz Gatkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Te 250.000 zł na jakiej podstawie zostały wyliczone?

Andrzej Mentel - **Prezes Miejskiego Czeladzkiego Klubu Sportowego**

- Kalkulację przygotował Pan trener Służalek. Prosiłbym, aby tę kalkulację przedstawić Przewodniczącemu Rady, aby mógł się z nią zapoznać.

Teresa Kosmala - **Radna**

- Czy może nastąpić taki moment, że będziecie samofinansującym się klubem?

Andrzej Mentel - Prezes Miejskiego Czeladzkiego Klubu Sportowego

- Ze względu na to, że klub funkcjonuje dopiero rok i nie mieliśmy doświadczenia tego rodzaju, ja Państwu nie mogę na to odpowiedzieć, czy jest to możliwe i w jakim czasie.

Krzysztof Francikowski - Radny

- Czy istnieje możliwość, aby część pieniędzy z kwoty 225.000 zł została przekazana dla II Ligii, aby wykorzystać umiejętności, zdolności, wykształcenie trenerów, którzy tam pracują?

Andrzej Mentel - Prezes Miejskiego Czeladzkiego Klubu Sportowego

- Nie, ponieważ środki zostały rozdysponowane. Trenuje 12 grup młodzieżowych, w tym 3 grupy juniorskie. Jeżeli dałoby się coś wygospodarować to jest maksymalnie kwota 5.000 zł, ale to nijak się ma do tych kwot, o które chodzi.

Krzysztof Francikowski - Radny

- Ja rozumiem, po pewnej deklaracji Burmistrza Mrozowskiego, która padła na ostatniej sesji, że preliminarz wydatków tych 225.000 zł zależy tylko i wyłącznie od Pana Panie Prezesie. Tak, że jeżeli ten preliminarz był przekazany Urzędowi Miasta, Burmistrzowi i on ten preliminarz zatwierdził. Ja osobiście nie widzę problemu, aby zmienić ten preliminarz, gdy takie potrzeby finansowe się rysują.
- Przedstawił Pan zakres kosztów, które możecie ponieść, natomiast ja byłbym zainteresowany pewnym podziałem, bo wszystko Pan wrzucił do jednego worka, a chciałbym się dowiedzieć konkretnie, jaka część pieniędzy jest przeznaczana np. na sprzęt sportowy, a jaka część na wynagrodzenia trenerów.

Andrzej Mentel - Prezes Miejskiego Czeladzkiego Klubu Sportowego

- W pozycji trenerzy mamy kwotę 90.000 zł, opłaty startowe 4.100 zł, przewozy i diety 14.500 zł, opłaty i delegacje sędziowskie 9.500 zł, opieka medyczna 3.500 zł, napoje – medykamenty 1.400 zł, druk, foto usługi 1.000 zł, obozy 15.000 zł, szkolenia, delegacje 260 zł, środki czystości 1.200 zł, obsługa administracyjna 30.000 zł – to jest dwóch pracowników, pracownik sekretariatu na cały etat i pół etatu – księgowość, zakup sprzętu biurowego 4.000 zł. Żeby klub mógł funkcjonować musieliśmy kupić komputer. Imprezy sportowe 5.940 zł. Usługi telefoniczne 1.200 zł, usługi bankowe 800 zł, II liga koszykówki 15.000 zł. Jeżeli któreś z tych pozycji nie będzie zaburzone będzie funkcjonowanie klubu.

Krzysztof Francikowski - Radny

- Nie chodzi mi, aby cokolwiek zaburzyć. Chodzi mi o taką rzecz – Państwo dajecie 90.000 zł na trenerów, ilu trenerów jest?

Andrzej Mentel - Prezes Miejskiego Czeladzkiego Klubu Sportowego

- Jest zatrudnionych 11 trenerów.

Krzysztof Francikowski - Radny

- I tu nasuwa się pytanie, dlaczego jednymi z tych trenerów nie mogli być trenerzy koszykówki?

Andrzej Mentel - Prezes Miejskiego Czeladzkiego Klubu Sportowego

- Wróć do genezy II Ligii. W momencie, kiedy uruchamiana była II liga, ani trener Służalek ani Walas nie mówili, aby ich zatrudnić, żeby zarabiali pieniądze. Wydajemy pieniądze publiczne i kierowaliśmy się zasadą, zgodnie z tym co Państwu ustaliliście, że na seniorów przeznaczymy 15.000 zł. Jeżeli z Państwa strony byłaby inna decyzja to my, jako klub, na pewno tym byśmy się kierowali. My po prostu realizujemy jak gdyby Państwa założenia. Nic nie stoi na

przeszkodzi, żeby trenerów zatrudnić. W kwietniu, kiedy Pan trener Służalek wszedł do zarządu i przyszedł do mnie z prośbą, aby trenera Walasa rozliczyć za poprzedni sezon, my podjęliśmy taką uchwałę, która mówi, że trenera Walasa zatrudnimy rozliczając poprzedni sezon. I tak się stało, tylko że napisaliśmy pismo do Burmistrza z prośbą o przesunięcie tych 15.000 zł z trzeciej transzy na drugą. Czekamy na odpowiedź, czy możemy w ten sposób realizować te środki.

Teresa Kosmala - Radna

- należą do kilku stowarzyszeń nie dotowanych przez samorząd ani przez pieniądze z budżetu i my sobie radzimy tak, że sami zarabiamy na to, aby móc prowadzić działalność statutową. Pytałam też o składki. Co prawda one nie są w stowarzyszeniach duże, ale przynajmniej na telefony wystarczą. Czy macie Państwo jeszcze jakiś pomysł na to, aby dorobić? Jesteście stowarzyszeniem, które zawiązaliście Państwo sami. Nikt nie obiecywał Wam pieniędzy przed założeniem tego stowarzyszenia, bo miasto nie jest jego członkiem. Czyli jak sobie radzicie i jak zamierzacie sobie radzić? Bo wydaje się, z tego co Pan tu przedstawił, że wy te pieniądze wyłącznie konsumujecie. Bo chyba trzeba by trochę zarabiać, jeśli się nie ma sponsorów strategicznych. Mam trochę mieszane uczucia i nawet się zastanawiam, czy nie założyć sobie klubu sportowego, może tenisa stołowego, bo w zasadzie nie potrzeba do tego nic poza kilkoma osobami i po pieniądze przychodzić do budżetu. Macie trenerów, którzy ok. 8.000 – 9000 zł zarabiają na tych zadaniach zleconych przez gminę, to może mogą robić jeszcze coś innego, żeby z tego był jakiś pożytek dla stowarzyszenia. Może to nie byłyby niezbyt duże pieniądze, ale kiedy byłoby widać to zaangażowanie w zdobywanie środków, to wtedy łatwiej byłoby dać.

Andrzej Mentel - Prezes Miejskiego Czeladzkiego Klubu Sportowego

- Jeżeli chodzi o składki członkowskie, to dzieci płacą 1 zł na miesiąc. Jest to symboliczna składka od dzieci, którą zaczynamy teraz od wiosny pobierać.

Teresa Kosmala - Radna

- Czy dziecko może być członkiem stowarzyszenia?

Andrzej Mentel - Prezes Miejskiego Czeladzkiego Klubu Sportowego

- Oczywiście. Rodzice podpisują deklarację członkowską. Dorośli płacą wpisowe w wysokości 10 zł i składkę miesięczną 2 zł.
- Złożyliśmy do sądu dokumenty, które pomogą nam rozpocząć działalność gospodarczą. Nie mamy jeszcze odpowiedzi, dlatego takiej działalności nie możemy jeszcze rozpocząć. Wspólnie z barem, który wynajmuje poszczenia w Hali członkowie klubu przygotowali sylwestra i z tego sylwestra mamy pieniądze, jeżeli chodzi o działalność gospodarczą.

Krzysztof Francikowski - Radny

- O ile dobrze pamiętam to w tym roku nie było żadnej uchwały Rady Miejskiej o dotacji dla II Ligi koszykówki. To, że Pan przeznaczył 15.000 zł na II ligę to proszę mówić, że to jest Pana decyzja.

Andrzej Mentel - Prezes Miejskiego Czeladzkiego Klubu Sportowego

- To jest decyzja zarządu klubu, ale chciałem powiedzieć, że kierowaliśmy się zasadą, że Państwo uchwaliliście taką kwotę.

Anna Horzelska – Matyja - Radna

- Usłyszałam z pewnym zdziwieniem, że to Pan Prezes czekał, aż trenerzy poproszą o zatrudnienie w klubie. Mając do dyspozycji takich trenerów to Pan powinien zabiegać, aby zechcieli przyjąć pracę w Pana klubie. Ma Pan drużynę, która jako jedyna z naszego sportu coś znaczy, która reprezentuje nasze miasto. Nie zapominajmy jeszcze o jednym, że wreszcie nasza młodzież, nasi mieszkańcy mają coś, czym mogą się interesować. Dlatego wydaje mi

się, że Pan Prezes powinien coś wygospodarować z tej kwoty 225.000 zł, bo jest to promocja Pana klubu.

Andrzej Mentel - **Prezes Miejskiego Czeladzkiego Klubu Sportowego**

- Ja się zgadzam z Panią Radną, ale musi to być zgodnie z prawem, musi być akceptacja naszej oferty, bo będzie ta oferta zmieniona.

Leszek Lasota - **Radny**

- Burmistrz w „Echu Czeladzi” stwierdza, że zarząd klubu może dowolnie dysponować otrzymanymi pieniędzmi. To jak pieniądze są wydatkowane zależy tylko od niego. Dlatego uważam, że kwota 15.000 zł z całości 225.000 zł jest nieadekwatna do tego co Pan mówi. Bo 15.000 zł to była dyspozycja Rady na ubiegły rok, natomiast w nowym budżecie założyliśmy na działalność MCKS-u kwotę 225.000 zł, którymi Pan mógł, bez zgody Rady, dysponować dowolnie.

Andrzej Mentel - **Prezes Miejskiego Czeladzkiego Klubu Sportowego**

- Proszę Państwa, to nie jest tak, że ja mogę dysponować dowolnie. Była oferta i do tej oferty musieliśmy się dostosować. Myśmy do oferty przedstawionej przez Burmistrza napisali naszą propozycję i nasz preliminarz i ten preliminarz teraz realizujemy.

Krzysztof Francikowski - **Radny**

- Jest podpisana umowa między MCKS-em, a gminą Czeladź. Każdą umowę można aneksować. Usłyszeliśmy tu od Pana Prezesa, że nie widzi przeszkód, aby zatrudnić trenerów koszykówki, jak również nie widzi przeszkód, żeby zmienić preliminarz o ile dostanie zgodę Burmistrza Miasta.

Andrzej Mentel - **Prezes Miejskiego Czeladzkiego Klubu Sportowego**

- Wszystko zależy od wielkości zmian. Jeżeli przyjmujemy kwotę zatrudnienia trenerów na wysokość 3.000 zł, to już mówię, że to jest niemożliwe, bo wtedy rocznie na 2 trenerów wydajemy 70.000 zł z budżetu 225.000 zł. Zastanówmy się nad tym. A gdzie pozostałe rzeczy? Proszę sobie przeczytać ten preliminarz na 250.000 zł.

Tomasz Służalek - **Trener II – ligowej drużyny koszykówki**

- W związku z tym, że ja uczestniczyłem w pracy zespołu, myślę że to zespół powinien zabrać tu głos. Pan Burmistrz Szalaniec składał pewne propozycje skąd znaleźć te 250.000 zł. Jednocześnie z projektu uchwały wynika, że zespół znalazł 100.000 zł. Myślę, że od tego powinniśmy zacząć jeżeli mówimy o tych pieniądzach, a ja cały czas powtarzam, że nie chciałbym zabierać pieniędzy na młodzież. Głośno to mówię, chociaż ktoś to zmanipulował i powiedział co innego w „Echu Czeladzi”. Mam o to szalone pretensje.

Bogusław Staśko - **Radny**

- Czy są jakieś wpływy do kasy klubu z meczy?

Andrzej Mentel - **Prezes Miejskiego Czeladzkiego Klubu Sportowego**

- Sędziowie na 1 mecz kosztują ok. 1500 zł. Wpływy z biletów to ok. 400 do 700 zł, w zależności od ilości osób, które przychodzą na mecz. Każdy mecz musimy dofinansować, jeżeli chodzi o koszty sędziowskie.

Zbigniew Szalaniec - **Zastępca Burmistrza**

- Bardzo się cieszę ze słów Pana Trenera Służałka, bo żał mi było Pana Prezesa, który tłumaczył się, że wydaje tyle pieniędzy na młodzież i nawet na posiedzeniu tego zespołu, kiedy zostaliśmy sami w gronie trenerów doszliśmy do wniosku, że praca z młodzieżą ułożona jest u

nas w sposób wzorcowy, który należy tylko wspierać. Cieszę się, że to co ukazało się w „Echu” to tylko Pana źle zrozumiano. Bardzo się cieszę z tego stwierdzenia, bo bardzo mi zależało, żeby cała Rada się o tym dowiedziała. To nie ten kierunek, szukanie pieniędzy tam, gdzie Ida one na młodzież, bo chcę Państwu uprzytomnić, że te pieniądze to są te, które poprzednio w sposób chaotyczny przekazywane były na młodzież do MOSiR-u. Myśmy je stamtąd wyciągnęli i dali klubowi. Tak, że to nie są żadne nowe pieniądze, tylko te, które były chaotycznie przekazywane na różne sekcje i teraz zostały w sposób ułożony i skoordynowany z działalnością szkoły sportowej, która będzie uruchamiana od września. Mamy szansę ruszyć z taką prawdziwą skoordynowaną pracą młodzieżową. Cieszę się, że Pan trener dzisiaj potwierdził, że nie chce zabierać pieniędzy młodzieży, bo to byłby najgorszy z kierunków.

- Skąd ta kwota 15.000 zł? Ja jestem tą osobą, która zgłaszała się swego czasu do Państwa, abymy dali szansę II - ligowej sekcji tego klubu. Kiedy zwróciłem się z prośbą o przeznaczenie tych 15.000 zł było masę wątpliwości. Pan Radny Oczkowicz wyrażał obawy, czy aby na pewno nie będzie potrzeba większych kwot. Mówiłem, że to jest wszystko co mamy w tym roku i ewentualnie również w przyszłym roku. Pamiętam, że wypowiadała się Pani Radna Strączek, Pani Radna Kosmała. Wszyscy byli pełni obaw, że na tym się nie skończy. Mam przed sobą wyciąg z protokołu z tej sesji, gdzie mówię, że nie możemy dofinansować wszystkich zadań tej sekcji, bo nie mamy na to środków, a 15.000 zł w tym roku i ewentualnie w przyszłym to jest wszystko na co może liczyć klub w obecnej sytuacji gminy. Pozostałe środki muszą być pozyskane od sponsorów. Jednocześnie zobowiązaliśmy się z Burmistrzem Mrozowskim, iż będziemy wśród przedsiębiorców propagować ideę sponsoringu i robimy to gdzie możemy i jak możemy. Oczywiście można mówić, że źle, bo tych pieniędzy jest tylko 30.000 zł, a mogło być 300.000 zł, ale nie udało się więcej i myślę, że nie jesteśmy odosobnieni. W całej Polsce wielu klubom się to nie udaje, w bogatym Sosnowcu, w bogatym Bytomiu, w bogatym Chorzowie i w wielu innych miastach. Natomiast chciałbym powiedzieć, że obojętne czy się ktoś z tym zgodzi czy nie, zwłaszcza trenerzy koszykówki, zawodnicy, bo we mnie upatruje się największą przeszkodę, a ja jestem jak najbardziej za, tylko z drugiej strony wiem, jakie są możliwości gminy. Dlatego należało szukać innych możliwości i przekazałem sugestię Pana Burmistrza na zespole, że w budżecie takich środków nie ma, ale istnieje możliwość zdobyć środki i przeznaczyć na ten cel. Mówimy o foto radarze. Gdyby stworzyć taką umowę trójporozumienia, która byłaby źródłem dochodów dla tej sekcji. Oczywiście pod warunkiem, że Państwo jako radni na to się zgodzą, bo mógłby to być wpływ Miasta, a byłby wpływ dla klubu, który w ten sposób prowadziłby jakąś działalność gospodarczą. Ale czasami tak się zdarza, niektóre Miasta tak robią, dając np. w administrację targowisko miejskie. Mówią bierzcie sobie z tego dochód, ale do nas po pieniądze nie przychodźcie. W naszej sytuacji każdy grosz, który wpłynąłby do kasy Miasta jest nam potrzebny, ale Pan Burmistrz i ja jesteśmy życzliwi i Państwo również i być może znajdziemy ten consensus i ta forma, którą chce zaproponować Burmistrz pogodzi wszystkich i da możliwość podstaw działania dla tego klubu, aczkolwiek nie jestem w stanie powiedzieć, jakie to są dochody. Ale gdybyśmy uzgodnili, że ta część proporcjonalna z tych wpływów wpłynie do klubu i wszyscy się zgodzili z tym, że jaka by nie była, będzie częścią klubu to niech działa ta II-ligowa sekcja. Ja jestem jak najbardziej za. Cieszę się, że Pan trener również w tym upatruje największą szansę.

Marek Mrozowski

- **Burmistrz Miasta**

- Istnieje możliwość podpisania trójstronnej umowy, w której jedna ze stron byłby klub. My byśmy, ponieważ mamy takie kompetencje, karali ludzi mandatami za prędkość i od wartości wpływów – 10, 20 %, bo to wszystko zależy od tego jak dogadamy się z firmą, która użyłaby nam sprzętu, moglibyśmy przeznaczać na klub. Taka jest propozycja. Ale musimy pamiętać, że z wpływów do budżetu, część idzie na klub, a część do firmy, która użyłaby nam sprzętu. Dla nas jest to bezpieczna umowa, bo chodziłoby nam o to, aby pokryć koszty i to co się da wprowadzić na potrzeby sportu. Sprzęt jest nie nasz, nie my go obsługujemy, nie my za niego odpowiadamy. Naszym zadaniem jest pobrać kasetę, opracować stosowną dokumentację, wysłać do zainteresowanych osób i następnie prowadzić stosowne postępowanie. Wiem, że ściągalność jest ok. 50%, a wpływy są różne w zależności od aktywności tego foto radaru, czy on jest często przestawiany, czy też rzadziej. Zbiega się to, swoją drogą, z licznymi postulatami mieszkańców, szczególnie z ul. Nowopogońskiej i ul. Staszica, gdzie kierowcy jeżdżą za szybko.
- Jeżeli chodzi o tą uchwałę, która została przygotowana przez zespół. Gdybyśmy mieli pieniądze na kupce, to może byśmy ją przyjęli, ale my nie mamy fizycznie pieniędzy. Pani

Skarbnik przedstawi Państwu plan płatności na najbliższe tygodnie, nawet dni i przekonacie się Państwo, że musimy się bardzo starać, aby wywiązywać się z naszych zobowiązań.

Urszula Polak – Wałek - **Skarbnik Miasta**

- Stan konta na dzisiaj to 998.000 zł. Z tego zapłaciliśmy dzisiaj pierwsze raty kredytu, które były zaciągane w zeszłym roku na pokrycie płac pracowników oświaty i zakup okien. W sumie te kredyty wyniosły ok. 450.000 zł. Do tego doszły jeszcze odsetki, więc stan konta pomniejszył się dzisiaj o niecałe 500.000 zł. Te 900.000 zł to jest już kwota z subwencją oświatową, która wpływa z reguły do 25 w wysokości ok. 604.000 zł. Przed nami płatności cykliczne, czyli wypłata dla wszystkich jednostek, wypłata dla oświaty. Dla jednostek jest to ok. 200.000 zł, dla nauczycieli z dołu ok. 211.000 zł, z góry 426.000 zł. Do tego dochodzą umowy dla nauczycieli za półroczny okres ok. 30.000 zł, Państwa diety też ok. 30.000 zł. Nie mówię o wyrównaniach dla nauczycieli, bo na pewno ich nie będzie. Pan Prezes mówił o transzy. Pan Prezes też nie dostał drugiej transzy, mimo iż pismo jest już złożone, a wydatki z pierwszej transzy są już zatwierdzone. I jest przed nami wielka niewidoma – wypłata świadczeń rodzinnych. Nam brakuje na to. Dzisiaj poszło do MOPS-u. ok. 40.000 zł, a na jutro jakie będą potrzeby w tej chwili nie wiem.

Krzysztof Grochalski - **Radca Prawny**

- Chciałbym się wypowiedzieć w kwestii prawnej. Jak Państwo widzą pod tą uchwałą nie ma podpisu radcy prawnego i śmiem twierdzić, że zostanie ona uchylona przez Regionalną Izbę Obrachunkową. Punkt 6 § 1 jest absolutnie w ten sposób niedopuszczalny. Jeśli Rada przeznaczyła 225.000 zł na działalność młodzieżową, to na tej samej zasadzie można przeznaczyć kolejne pieniądze. Przy czym ta procedurę należy powtórzyć, czyli musi być złożona przez klub oferta. Urząd Miasta w trybie określonym ustawą i rozporządzeniami wykonawczymi do tej ustawy przeprowadza konkurs. I tak jak klub dostał na zadania określone w tej ofercie, tak może dostać taką kwotę, którą Urząd będzie w stanie wysupłać. Formuła prawna tej uchwały jest niedopuszczalna i poddaję to Państwu pod rozwagę.
- Nie ma prostej możliwości anektowania już zawartej umowy. Ta umowa jest efektem konkursu ofert. Organ, który nadzoruje tego typu pomoc publiczną sprawdza, czy umowa podpisana odpowiada złożonej ofercie i przeprowadzonemu konkursowi. Jeżeli teraz dojdzie do wniosku, że umowa została zmieniona, to zawsze może zarzucić, że inne podmioty, które mogłyby wtedy się zgłosić, a ta możliwość została im wtedy odebrana i że w ten sposób została naruszona ustawa.
- Możliwości prawne przekazania tych pieniędzy są, inna sprawa, czy te pieniądze się znajdują, ale w analogicznym trybie jak zostało to dane na młodzież.

Teresa Kosmala - **Radna**

- Te konkursy zostały ogłoszone na podstawie uchwały, którą podjęliśmy o współpracy z organizacjami pożytku publicznego. Tam zawarte były procedury. Może się mylę, ale te procedury dotyczą składania ofert na końcu roku. Tak, że nie wiem czy w ogóle jest możliwe, aby do tego działu w budżecie jakąś kwotę dołożyć i rozpisywać nowy konkurs, bo te procedury są jakoś uporządkowane.

Krzysztof Grochalski - **Radca Prawny**

- To co Pani Radna mówi jest rzeczywiście prawdą. Podjęcie takiej uchwały o ramowej współpracy z organizacjami pozarządowymi jest wymogiem ustawy. Rada Miasta musi taką uchwałę podjąć, która jest podstawą do składania ofert. Natomiast taka uchwałę zawsze można zmienić, jeżeli widać, że pojawiają się wązkie z punktu widzenia gminy i Miasta potrzeby. Taką potrzebą, wszyscy się tu zgadzają, jest wsparcie tego klubu. To można zrobić, ale to trzeba zrobić z głową i zgodnie z przepisami.

Leszek Lasota - **Radny**

- Ja zgadzam się z Panem, ale oferta w punkcie 2 mówi jednoznacznie, że zadanie może obejmować różne formy realizacji, a w szczególności organizację przedsięwzięć i realizację programów w zakresie usportowienia dzieci, młodzieży i dorosłych.

Krzysztof Grochalski - **Radca Prawny**

- Została zgłoszona oferta. Został przeprowadzony konkurs i tak została spisana umowa.

Marian Kita - **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej**

- Po pierwsze, kruszymy kopie o niecałe 20.000 zł w skali miesięcznej do końca roku. Po drugie, po raz ostatni dzisiaj mówimy o koszykówce. Jeżeli dzisiaj będziemy mówili o koszykówce, to mówimy po raz ostatni o tej sekcji. Zaczynamy z powrotem od zera. W związku z tym, jeżeli Państwo uważacie, że projekt uchwały jest niedoskonały to ja liczę na to, że Państwo pomogą, że zrobi się 5 minut przerwy i Państwo przekażą inną treść tego projektu uchwały, ażebyśmy mogli tą uchwałę zatwierdzić i żeby te pieniądze na dzień dzisiejszy były. Czy to będzie na sport, na młodzież, na dorosłych, czy na promocję Miasta, czy na dziesięć innych rzeczy. Chciałem abyście Państwo zdali sobie sprawę, że jest to ostatnie popołudnie, na którym będzie światło i koszykówka nasza pójdzie do przodu, albo jest to koniec koszykówki. Żeby to było jasne dla wszystkich. Zrobiliśmy wszystko, aby nie było, albo zrobiliśmy wszystko aby było. I pośrednich w tej chwili rzeczy nie ma. Ja dziękuję w tej chwili Panu Burmistrzowi, że podpowiedział te kwestie foto radarów. Ja rozumiem, że reklamy przejdą na rzecz klubu itd. Ale to wszystko jest przeszłość. Dzisiaj decyduje dzień dzisiejszy. Czy chłopcy z Czeladzi muszą iść gdzie indziej, czy do chłopaków z Czeladzi, do których doszli inni, tu zostają i robimy wielką koszykówkę, czy też to jest koniec. Jest to ostatni dzień, a właściwie 20 dni po terminie i wszelkie dywagacje, wszelkie programy, wszelkie hasła są po prostu niczym. Dzisiaj się decyduje los koszykówki w mieście, albo będzie, albo jej nie będzie. Natomiast do następnej II czy I Ligii nie dożyjemy, bo może minąć następne 20, 30 lat. Znowu będą jacyś pasjonaci, znowu coś im do głowy strzeli, znowu będą dopłacać do interesu itd. Natomiast dzisiaj te 100.000 zł jest wyjściowe, abyśmy tą koszykówkę mogli kontynuować. Jeżeli nie będzie ze strony Miasta zainteresowania praktycznie cały sponsoring ustanie i na tym się sprawa skończy. Natomiast, jeżeli my dzisiaj jesteśmy w sytuacji takiej, że chcą przyjąć kolejny sponsorzy, ale chcą widzieć, że my jesteśmy chętni pomóc tej koszykówce to dzisiaj musimy załatwić sprawę, bo za dwa tygodnie nie mamy już o czym rozmawiać. Te 100.000 zł to jest obóz dla koszykarzy na miejscu. W ogóle na dzień dzisiejszy nie ma obozu dla koszykarzy. Jest tylko dla dzieci wyselekcjonowanych, natomiast pozostali koszykarze już na żaden obóz nie wyjeżdżają. Decyzja należy, ze strony Rady do Rady, ze strony Pana Burmistrza, do Pana Burmistrza. Podejmijmy męską decyzję. Jest to jest, nie ma to nie ma. Rozejdźmy się i na tym się sprawa kończy.

Marek Mrozowski - **Burmistrz Miasta**

- Pan Marian tutaj bardzo dramatycznie stawia sprawę, niemniej jednak posłużę się protokołem z 15 września ubiegłego roku. Po pierwsze wypowiedź Pana Burmistrza Zbigniewa Szaleńca. „Chcę zaznaczyć, że 15.000,-, które teraz jesteśmy w stanie przekazać i ewentualnie 15.000,- w przyszłym roku - to jest wszystko na co klub może liczyć w obecnej sytuacji budżetowej gminy”. To już raz dzisiaj padło na sesji, ale chyba nikt nie zauważył tych słów, które 15 września na tej Sali były wypowiedziane. Wszyscy mieliśmy jasność, że nie ma większych możliwości finansowych. Nikt też nie planował tych pieniędzy w budżecie. To Państwo uchwaliliście budżet i ten budżet nie zakładał żadnych pieniędzy na II-ligową sekcję koszykówki poza tymi 15.000 zł. Radny Staśko wypowiadał się również wtedy: „Rada nie może popierać założenia klubu gdy nie ma pieniędzy na jego utrzymanie. Co my im zapewnimy, co możemy dać? Stać nas tylko na opłaty wpisowe, co dalej? Czy to jest wszystko, co możemy ze strony Miasta zapewnić - salę? Czy miasto stać na utrzymanie takiej działalności?” To były pytania, na które wszyscy wtedy odpowiadali z entuzjazmem, z wyjątkiem Burmistrza, że tak. Pan Władysław Oczkowicz „zasugerował, że Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Bezpieczeństwa w porozumieniu z szefem klubu są w stanie opracować generalny plan działań, potrzeb klubu do końca roku, by wiedzieć jakie są plany, jakie możliwości, które mogą spowodować, że ten

klub w Czeladzi może zaistnieć. Zależałoby mi aby Klub powstał, ale pod warunkiem, że utrzymają się w mocy deklaracje Zastępcy Burmistrza”. Zbigniew Szaleniec „podkreślił, że jako miasto - z burmistrzem M. Mrozowskim będzie wspierać inicjatywy związane tylko z młodzieżą i na to tylko będą przekazane środki - na sport młodzieżowy, natomiast szefowie Klubu II Ligowego muszą znaleźć pieniądze we własnym zakresie na działalność swojej sekcji”. To są słowa, które wtedy padały. Zdecydowaliśmy się na określonych warunkach. My te warunki spełniliśmy. Dzisiaj nie mamy fizycznie pieniędzy. Proszę to zrozumieć. To nie o to chodzi, czy chcemy czy nie chcemy. I dlatego pod takim projektem uchwały ja nie mogę się podpisać.

Tomasz Służałek - Trener II – ligowej drużyny koszykówki

- Ze słów Pana Burmistrza rozumiałem, że kończymy koszykówkę w Czeladzi. Nie ma pieniędzy, nie ma możliwości, foto radary to jest przyszłość. My potrzebujemy dzisiaj pieniądze, bo jeżeli nie będziemy mieć w lipcu, sierpniu, wrześniu 100.000 zł to nie mamy z czym zaczynać. Foto radary mogą być za 3 miesiące, 4 miesiące. I teraz jest kwestia, skąd wziąć te 100.000 zł? Czy nie znalazłyby się z jakichś przesunięć, a potem z tych foto radarów by się te pieniądze oddało? Ja Pana Burmistrza rozumiem, ale my już jesteśmy po terminie zgłoszenia. Ja, przez swoje układy, wstrzymałem to do dzisiaj, bo dzisiaj ma zapaść decyzja. Jeżeli zapadnie decyzja na nie, to ja się nie obrażę. My udowodniliśmy, że bez pieniędzy utrzymaliśmy II-ligową koszykówkę. Dostaliśmy 15.000 zł, ale zgłoszenie kosztowało 30.000 zł. Wiele rachunków było płaconych przez sponsorów. W sumie ok. 50.000 – 60.000 zł. Nie chodzi już o te pieniądze, ale ci ludzie widzieli chlubny cel i zainwestowali i wierzyli, że gmina może pomóc. Ja przyznam się, że zostałem wprowadzony w błąd, bo zawsze mówiono i Pan Burmistrz Szaleniec to potwierdzi, że na sport wyczynowy nie wolno dać złotówki, a okazuje się, że jak mówi Pan Prawnik, jest to nieprawda. Okazuje się, że inne gminy dają, a mnie wprowadził w błąd Burmistrz Szaleniec, który mówił, że może dać 15.000 zł. A ja pytam: skoro może Pan dać 15.000 zł to dlaczego nie może Pan dać 100.000 zł, 200.000 zł, 500.000 zł? Albo się daje 1 zł, albo nie można. Nie wiem czy Pan Burmistrz Szaleniec o tym nie wiedział, ale wprowadził mnie w błąd. My byśmy wystąpili o budżet dla II-ligowego zespołu. To jest też moja wina, ale ja nie znam Państwa procedur, nie jestem politykiem. Dzisiaj się dowiadujemy, że gmina może dać pieniądze na ten cel. Ja już dawno o tym mówiłem, ale ciągle zbijano mnie z tropu. I tak było do momentu, kiedy ja sobie porozmawiałem z prawnikami z innych gmin, które dają pieniądze. Ja rozumiem potrzeby gminy, ale zawsze można znaleźć jakiś consensus.

Zbigniew Szaleniec - Zastępca Burmistrza Miasta

- Pan Radca Prawny mówi tylko w jaki sposób można przenieść pieniądze dla klubu, na sport. I dalej twierdzą Pani trenerze, że pieniądze na sport dorosłych, ale to może być sekcja biegaczy, tak jak ma Pan Majcherczyk, ale nie wyobrażam sobie, abyśmy wydali pieniądze na transfery, na płace dla zawodników, na wiele, wiele innych z tym związanych spraw, bo mam przykłady z innych gmin, że kwestionuje to Regionalna Izba Obrachunkowa i Najwyższa Izba Kontroli. NIK zakwestionował nawet Odrze Wodzisław płace dla sędziów na meczach piłkarskich, bo to jest sport profesjonalny. Dlatego ja jestem przekonany, że nadal tak jest. Owszem są pewne części działalności, które mogłyby być pokryte – dojazdy, obozy, płace trenerów – ale na to nie mamy pieniędzy. Proszę zwrócić uwagę na to co mówił Burmistrz i ja się z tym również zgadzam, nas na więcej nie stać. To jest podstawowa przyczyna. Gdyby tych pieniędzy było w gminie więcej, wtedy można by szukać różnych rozwiązań. I nawet gdyby Burmistrz zadeklarował teraz, że daje 100.000 zł, to tych pieniędzy nie ma i nie będzie. Jeszcze raz powtarzam – jesteśmy winni nauczycielom sześćdziesiąt parę tysięcy od dwóch miesięcy. W innych gminach zostało to już wypłacone. U nas nie, bo nie mamy tych pieniędzy, a związki zawodowe, też koszykarz - Pan Niciarz – naciskają mnie niesamowicie, kiedy wreszcie te pieniądze będą. Pani trenerze, niech Pan to zrozumie. Ja wiem, że Pana to może nie interesuje, bo Pan ma problem chłopaków, którym trzeba zapewnić jakoś byt i chciałby Pan odnieść sukces. Ja też bym chciał, ale niech Pan zrozumie, że nie mamy pieniędzy. Jedyna szansa to pozyskanie ich w taki sposób, który zaproponował Burmistrz i ewentualnie te środki przekazać. I każdy siedzący tutaj radny musi sobie z tego zdawać sprawę, bo za budżet gminy nie jest odpowiedzialny tylko Burmistrz, ale także każdy radny. Zalegamy z płatnościami. Jest chwilowy zator płatniczy. My spodziewaliśmy się, że zasiłki rodzinne wyniosą kwotę 200.000 zł, a wyniosło już ponad 400.000 zł, a dali nam 200.000 zł. I musieliśmy to wypłacić, bo ludzie w

olbrzymich kolejkach stali za pieniędzmi. Teraz przyślą nam te 200.000 zł, ale nie wiem kiedy, czy za tydzień, czy za miesiąc, czy za dwa miesiące, a my musieliśmy to wypłacić. Nam się udało wypłacić wszystko w czasie. Ci ludzie często nie mają co jeść i musimy wybierać pomiędzy takimi sprawami. Ja chciałbym przekazać pół budżetu na sport, ale jednocześnie bardziej niż inni wiem z jakimi borykami się problemami. Niech nam się powiedzie jakaś tam transakcja. Są przetargi. Gmina będzie zasobniejsza. Za dwa, trzy miesiące może coś wyjdzie. Państwo wiedzą, że przeznaczycie na to określone tereny. Był pierwszy przetarg, niestety nie wyszedł. A to jest zapisane w budżecie. Te 3.500.000 zł najpierw trzeba zdobyć. Tłumaczę to, aby wszyscy byli świadomi, że to nie to, że ktoś nie chce dać, bo jeżeli dałoby się dać, to na pewno byśmy dali, ale po prostu nie ma pieniędzy.

Andrzej Świątek - **Radny**

- Po pierwsze Pan Burmistrz mówi, że nie ma fizycznie pieniędzy. Przeglądałem budżet za 5 miesięcy i powiedzmy, nie ma. Po drugie, radca prawny mówi, że można dać pieniądze. My dyskutujemy teraz na temat pieniędzy wirtualnych, czyli klepiemy uchwałę i upoważnimy Zarząd do wydatkowania tych pieniędzy. Ja nie mówię, że to ma być dzisiaj. Może jutro, może za miesiąc. Padła propozycja Pana Burmistrza, że klub będzie miał udział w mandatach z foto radarów, więc pytam się: Czy to będzie umowa zawarta między gminą, a klubem, czy między firmą, która zainstaluje radar i te pieniądze będzie przekazywać klubowi? Bo uważam, że my jako Rada podejmując uchwałę o współpracy z organizacjami pożytku publicznego nie przemyśleli dokładnie tej uchwały. Na czym polegał błąd? Powinniśmy napisać wtedy, że na sport dorosłych przeznaczamy kwotę nie 15.000 zł, ale np. 100.000 zł. Jest jeszcze inne wyjście, o którym mówiłem na Komisjach. Panowie trenerzy, a nawet dobrzy zawodnicy, którzy mają uprawnienia instruktorskie mogliby prowadzić szkolenie młodzieży. Być może nie byłaby to pensja 2000, czy 3000 zł, ale byłaby to pensja przynajmniej 1000 zł dla trenera. Byłyby to jakieś środki przeznaczone na ten sport dorosłych. Myśmy, jako Rada to ograniczyli, przeznaczając na sport dla dorosłych tylko 15.000 zł. Jest potrzeba, tak jak tutaj powiedział Pan Radca, abyśmy podjęli uchwałę uchylającą tamtą uchwałę w sprawie współpracy z organizacjami pozarządowymi, zmieniając zakres tej uchwały i ogłosili przetarg na temat tych dodatkowych działań. Taka jest możliwość prawna.

Marek Mrozowski - **Burmistrz Miasta**

- Ja już mówiłem, że ta umowa ma być trójstronna. Ma być firma, które własnością będzie sprzęt, będziemy my, którzy będziemy karać mandatami i będzie klub, który będzie wykonywał jakieś czynności i z tego tytułu będzie otrzymywał środki.

Andrzej Świątek - **Radny**

- To będzie dodatkowy strumień pieniędzy. Dzisiaj nie ma takich możliwości. Mówimy o 100.000 zł. Pan Radca Prawny mówi, że nie ma przeszkód, aby zmienić uchwałę w sprawie dotacji. Proszę o 15 minut przerwy, aby Biuro Rady dostarczyło tą uchwałę, ażebyśmy się zastanowili jak zmienić tą uchwałę, co da Burmistrzowi możliwość przeprowadzenia dodatkowego konkursu.

Władysław Oczkowicz - **Radny**

- Czy Pan Burmistrz widzi możliwość, aby do końca roku wygospodarować tą kwotę, aby w okresie późniejszym uruchomić te procedury, które umożliwią przekazanie tych pieniędzy?

Marek Mrozowski - **Burmistrz Miasta**

- Żyjemy w bardzo ciekawych i niepewnych czasach. Ja nie mogę dać głowy, że takie środki zostaną wygospodarowane. Będziemy mówili o m. in. o tych zamianach. Jeżeli będziemy porządkować tereny to tym szybciej będziemy mieli dochody. Jeżeli będziemy mieli szybko i sprawnie załatwione kredyty, bo procedury, niestety, w związku z wejściem do unii nam się wydłużyły i musieliśmy ogłosić europejski przetarg na kredyty, bo przekroczyliśmy określone progi. Jeżeli nam szybko ten przetarg się uda to też odzyskamy płynność finansową. Bo my finansujemy również zadania, które były przewidziane do finansowania z kredytów. To nie jest tylko to, że coś tam nie wychodzi z przychodami w tym roku, ale również to, że mamy

opóźnienie w związku z wejściem nowych procedur. Jeżeli przetarg nie wyjdzie to nam się to wydłuży. Być może w ogóle będziemy musieli wstrzymać inwestycje, albo brać jakiś kredyt doraźny, aby doczekać aż te wszystkie kredyty zaczną służyć. Tak, że nie ma na dzisiaj fizycznie pieniędzy i to jest podstawowy problem. Nie ma w kasie pieniędzy.

Andrzej Świątek - **Radny**

- Ja tego nie kwestionuję, ale może będą za jakiś czas. Chodzi o to, abyśmy Państwu dali sygnał, czy obiecujemy te 100.000 zł, czy nie, ale ja się obawiam, że to może być tylko te 100.000 zł. Jest pytanie, czy Was to zadowala Panie trenerze, gdybyśmy dali tylko te 100.000 zł?

Marek Mrozowski - **Burmistrz Miasta**

- Czemu Przewodniczący Komisji Finansowo – Budżetowej nie mówił o tym, kiedy był uchwalany budżet? Zasady gry były proste. 2 x 15.000 zł. Zmienia się zasady gry w czasie gry?

Krzysztof Grochalski - **Radca Prawny**

- To nie jest kwestia tego, że zrobimy 5 minut przerwy i pobiegniemy po uchwałę i teraz na kolanie ją zmienimy. Aby coś takiego robić musimy mieć, przede wszystkim, ofertę klubu z preliminarzem i zapewnieniem na co mają być przeznaczone te pieniądze. Może być sytuacja taka, że jeżeli damy te 100.000 zł za 3 miesiące znowu będziemy o tym dyskutować, bo klub znowu nie będzie miał. Nie ma teraz co zmieniać uchwały ramowej na temat wspierania wszystkich jednostek. Zmianie uchwały nie jest środkiem do rozwiązania problemu. Niech klub złoży ofertę, bo samo złożenie oferty wszczyna postępowanie. Bez oferty ze strony klubu my, jako Urząd, nie możemy zrobić nic.

Andrzej Świątek - **Radny**

- Ja się zupełnie nie zgadzam z tym co powiedział Pan Radca. To my, Rada Miasta, ustalimy program współpracy pomiędzy miastem a organizacjami pozarządowymi. To my ustaliliśmy to na poziomie 250.000 zł. Naszym działaniem powinna być zmiana tej uchwały. Burmistrz powinien ogłosić ofertę publiczną, na którą odpowie klub i nie tylko.

Krzysztof Grochalski - **Radca Prawny**

- Jest jedna kwestia. Jeżeli Pan chce uchylać taką uchwałę w ciągu 5 minut, to ja jako Radca Prawny tego urzędu, powiem Panu tylko jedno. To jest uchwała, która pociąga za sobą skutki finansowe. Proszę, żeby Pan w ciągu tych 5 minut wskazał mi skąd 100.000 zł w przesunięciach wewnątrz budżetowych ma się znaleźć.

Leszek Lasota - **Radny**

- To jest sztuka znaleźć kompromis. Nie wiem, czy na dzień dzisiejszy jest taka możliwość, aby dać upoważnienie Panu Prezesowi, aby z tych pieniędzy które ma wydatkować jakąś kwotę potrzebną na rozpoczęcie działania II-ligowej sekcji koszykówki /bo te pieniądze są, o ile ja umiem liczyć, zostało w klubie 175.000 zł/, a jednocześnie Pan Prezes w międzyczasie wystąpi do Rady o tą kwotę dofinansowania, oczywiście w postaci oferty. Czy jest możliwość, aby klub wystąpił z dodatkową ofertą na dofinansowanie działania stowarzyszenia MCKS Czeladź? Wydaje mi się, że szukanie w chwili obecnej na chybcika w postaci uchwały pieniędzy jest niemożliwe.

Gatkiewicz Janusz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Ogłaszam 5 minut przerwy.

PRZERWA

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Wznawiam obrady po przerwie.
- Wnioskodawcą przerwy był Pan Radny Andrzej Świątek. Proszę powiedzieć do jakich wniosków doszedł Pan podczas tej przerwy.

Andrzej Świątek - Radny

- Zapoznałem się z Programem współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w zakresie realizacji zadań publicznych w 2004 roku. Jest to uchwała z 30 grudnia 2003 r. Jest tu taki zapis: "Wysokość środków przeznaczonych na dotacje zostanie określona w uchwale budżetowej na 2004 rok". Myśmy przyjęli tę kwotę 250.000 zł i rozdzieliliśmy tę kwotę na podstawie oferty przedłożonej przez Pana Burmistrza. W związku z tym, posługując się logiką przedstawioną przez Radcę Prawnego, należałoby ten punkt zmienić co do kwoty przeznaczonej na te zadania w 2004 roku.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Przepraszam, ale nie bardzo zrozumiałem. Czy mamy uchylać tę uchwałę?

Andrzej Świątek - Radny

- Zmienić uchwałę. Zmienić, że środki będą większe. Bardzo bym prosił, abyśmy wykazali wolę, że chcemy coś załatwić.

Anna Horzelska – Matyja - Radna

- Radca prawny zakwestionował w tym projekcie uchwały punkt 6. Czy jeżeli wykreślimy ten punkt to ta uchwała jest do przyjęcia, a w międzyczasie wszczęta procedura przetargowa?

Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta

- Tylko ja mogę składać wnioski o zmiany w budżecie. A ja nie składam. Pan Andrzej Świątek zawsze tak dba o procedurę. Jeżeli wpływa jakiś wniosek, projekt uchwały to mówi, żeby najpierw do Komisji, a teraz nagle chce zmieniać i nawet nie wie dokładnie co chce zmieniać. Pod ten budżet, który jest dzisiaj są zrobione plany szczegółowe. Nie można sobie tak po prostu przyjść i powiedzieć 30.000 na to. Chciałbym Panu Radnemu Świątkowi przypomnieć, że właśnie na to złożył skargę do RIO, że Rada Miejska na wniosek Pana Francikowskiego przeniosła pieniądze tak sobie właśnie, a dzisiaj proponuje dokładnie to samo.

Andrzej Świątek - Radny

- Jak nie ma, przecież to jest kompetencja Rady.

Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta

- To niech Pan postawi wniosek i przegłosujcie uchwałę.

Andrzej Świątek - Radny

- Jeżeli tak jest to ja przedstawię projekt uchwały, ale na następną sesję i udowodnię, że to można zrobić, ale musi być też wola Burmistrza, bo wiadomo, że wszelkie zmiany w budżecie są na wniosek Pana Burmistrza. Więc ja się pytam, czy Pan Burmistrz ma taką wolę czy nie?

Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta

- Ja mam wolę, tylko nie mam pieniędzy.

Grażyna Strączek - **Radna**

- Pan Służałek wyraźnie powiedział, że nie chce zabierać pieniędzy przeznaczonych na sport dla dzieci i młodzieży. Jeśli zmienialibyśmy uchwałę i całą procedurę powtórzyli po raz drugi jeśli chodzi o konkurs, to z tych 175.000 zł i tak nie wygospodarujemy 250.000 zł. Poza tym położymy zupełnie sport młodzieży kilkunastoletniej. Gdybyśmy zechcieli zmienić tą uchwałę, czyli położyć to co się rozpoczęło to musielibyśmy jako Rada, a przede wszystkim Pan Burmistrz, powiedzieć - Pan ma w budżecie 250.000 zł, możemy do tych 175.000 zł dołożyć i wtedy procedura konkursu rozpocznie się na nowo. Ja na takie rozwiązanie się nie zgadzam i dzięki bogu Pan Służałek również nie. Dlatego nie rozumiem propozycji Pana Radnego Świątka.

Leszek Lasota - **Radny**

- Uważam, że istnieje rozwiązanie. Trochę dobrej woli z jednej i drugiej strony i jest taka możliwość. Oczywiście uchwały nie możemy zmienić. Możemy natomiast za jakiś czas podjąć nową uchwałę mówiącą o tym, że dofinansujemy, jeżeli będziemy mieli pieniądze, w granicach czy 100.000 zł, czy 200.000 zł stowarzyszenie MCKS Czeladź. A na dzień dzisiejszy mamy pieniądze, bo mamy 175.000 zł. Uruchommy w ramach tych pieniędzy środki na funkcjonowanie sekcji II-ligowej koszykówki. Po pewnym czasie dokonamy wszystkich procedur w postaci konkursu ofert na określoną kwotę dla MCKS-u Czeladź. Przecież wiadomo, że opłaty trenerów czy prowadzenie klubu jest całoroczne. Przecież mamy 6 miesięcy czasu na to, żeby te pieniądze znaleźć.

Marian Kita - **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej**

- Ten projekt uchwały, który złożyliśmy był rano, na moją prośbę zaaprobowany przez Pana Burmistrza. Chciałbym, abyśmy ten projekt przegłosowali. Jedyną rzeczą, która mnie niepokoi w nim to jest ten punkt 6 o brzmieniu: „Przedmiotowe zmiany wprowadza się w związku z koniecznością zabezpieczenia działalności sekcji koszykówki dla dorosłych w okresie 01.08.2004 r. – 31.12.2004 r.”. Chciałem zapytać, co stoi na przeszkodzie, aby w projekcie uchwały był taki punkt? Jeżeli Pan jest w stanie podpowiedzieć inny punkt serdecznie o to Pana proszę.

Krzysztof Grochalski - **Radca Prawny**

- To jest za poważna sprawa. Ja nie jestem w stanie, na kolanie, napisać projektu uchwały.

Marian Kita - **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej**

- Nie chciałbym polemizować z Państwem, bo uważam, że nie jest to pora na to. Ja osobiście byłem niezadowolony gdy oddawaliśmy kosze z powrotem do Bielska, ponieważ gdyby koszykówka za 2 lata znalazła się w ekstraklasie nie mogły być kosze podwieszane. Muszą być kosze jeżdżące. W związku z tym zarobiliśmy na nich 50.000 zł, które praktycznie pozostają w MOSiR-ze. Zespół, którego miałem być przyjemnością przewodniczącym z kilku miejsc wybrał bardzo małe kwoty, które dały 100.000 zł. Jeżeli te kwoty rozbijemy na całe półroczce, to jest rząd 15.000 – 17.000 zł w skali miesiąca. Ponieważ nie mam zamiaru w tej chwili z nikim się przekomarzać, ani dyskutować, ponieważ jest jak jest, jeżeli ta uchwała zostanie odrzucona i tych pieniędzy nie będzie, to praktycznie zakończyliśmy koszykówkę. Jesteśmy wszyscy tymi, którym udało się zgasić światło. Oczekiwania w mieście były wielkie. Na każdy mecz klub dawał ok. 150 biletów dzieciom, a żeby mogły przyjść i kibicować. Przychodzili dorośli. Po raz pierwszy od 30 lat zappełniła się ta hala co tydzień, czy co 10 dni. Postępy koszykarzy były wielkie. Nikt nie oczekiwał, że znajdziemy się w środku II Ligii. Mogliśmy jeszcze wejść wyżej. Po prostu brakowało na wszystko pieniędzy. Nie prawda, że finansowali to tylko sponsorzy. Zresztą Pan Służałek podkreślił, że to były tylko 34.000 zł. Były pieniądze od sponsorów, którzy dawali na autokar, na wyżywienie. Nie potrzebowali na to żadnych rachunków. Taka była ich wola. Tych ludzi nazywało się praktycznie ok. 20. Następnych 20 dzisiaj od września chciałoby do nas przyjść. Po prostu jest to szansa, której niestety nie wykorzystamy. Kilkadziesiąt innych miast w ciągu 20 czy 30 lat nie potrafiło wypracować takiej drużyny. Powiem więcej, jeżeli dzisiaj tego nie wykorzystamy, to zostaniemy tymi, którzy byli na tyle nieudolni, że nie potrafili tego daru, który do nich przyszedł złapać i

trzymać i powiększać. W naszej czteromilionowej aglomeracji znalazły się drużyny na naszym poziomie. Jedna z nich ma prawo być drużyną europejską. Myśmy przyjęli, że to nasza. Tak się złożyło, że dostaliśmy takich a nie innych trenerów, takie a nie inne było zainteresowanie pierwszych sponsorów. Są przygotowani sponsorzy strategicznie do I Ligi. Zawodnicy biegali tutaj jak pszczoły do ula, żeby tu u trenerów Szuwałka i Walasa mogli grać. Młodzi ludzie, studenci o wielkim potencjale intelektualnym, ludzie wykształceni, bo to ta dyscyplina. Przyjeżdżają drużyny na mecze derbowe – z Dąbrowy Górniczej, z Sosnowca, z Katowic – piękna atmosfera, na które całe rodziny z naszego Miasta, po raz pierwszy od momentu otwarcia tej hali, zaczęły chodzić. My dzisiaj, siedząc na tej Sali, mówimy, że w ciągu pół roku nie będziemy w stanie po 15.000 zł, czy 17.000 zł dać na koszykówkę, bo na inne rzeczy są wydatki. Byłem jednym z tych, do których przyszli ci młodzi ludzie, ale powiem krótko. Światło w tym momencie się gasi i sprawa się kończy. Ludzie w mieście czekają na wrzesień, czekają na koszykówkę. W ubiegłym roku mówiłem o tych kolejnych, rozkładanych trybunach. Liczyłem na to, że staniemy się jednym z kilkunastu miast w Polsce, a może z kilku w Europie, ale jeżeli my nie potrafimy przejść problemu na poziomie 15.000 – 17.000 zł miesięcznie, to faktycznie nie mamy o czym rozmawiać. W związku z tym, ponieważ Pan Radca nie potrafi zmienić punktu 6, jeżeli nikt nie ma nic więcej do powiedzenia, ja oddaję głos Panu Przewodniczącemu i składam wniosek o przegłosowanie projektu tej uchwały.

Krzysztof Francikowski - **Radny**

- Mam propozycję, aby skreślić punkt 6 i wpisać treść: „Powyższej zmiany dokonuje się w związku ze zwiększeniem zakresu zadań w ramach programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego”.

Ireneusz Gawroński - **Radny**

- Gdybyśmy te pieniądze przekazali do MOSiR-u.

Sławomir Święch - **Radny**

- Wydaje mi się, że najbardziej sensowne wypowiedzi wynikały z potrzeby powtórzenia procedury umożliwiającej finansowanie sportu. Dajmy pod rozwagę Burmistrzowi inny wariant. Tyle razy toczyliśmy boje o różne kredyty. Tak ciężko było nam zaufać Burmistrzowi i uchwałę o kredycie podjąć. Może rozważmy jeszcze teraz pod koniec dyskusji uchwałę o zaciągnięciu kredytu do jakiejś kwoty, która pozwoliłaby na dzisiaj znaleźć te wirtualne pieniądze, o których mówimy. Jeżeli byłaby informacja przekazana drużynie, że pojawi się w krótkim czasie, po uruchomieniu procedur bankowych, taka kwota byłby jeszcze czas zwłoki z ostateczną decyzją.

Marek Mrozowski - **Burmistrz Miasta**

- Chciałem przytoczyć jeszcze słowa Burmistrza Szaleńca z ubiegłorocznej sesji: „Mamy dylemat, czy dać szansę tej II Ligowej sekcji i wywiązać się ze wstępnych zobowiązań, na które miasto stać i wyłożyć 15.000,- na zgłoszenie drużyny, aby zaistnieli i powalczyli o sponsorów, czy nie. Jednak, gdy nie znajdą sponsorów, wiadomym jest, że odpowiedzialność spadnie na nas burmistrzów, na państwa radnych, że nie pomogliśmy utrzymać tej drużyny”. I tak się stało. Powiedziałem, nie ma tych pieniędzy w kasie. Chciałbym tylko jeszcze wiedzieć kto jest autorem tego projektu uchwały.

Ireneusz Gawroński - **Radny**

- Zespół.

Zbigniew Szaleniec - **Zastępca Burmistrza Miasta**

- Te pieniądze z ochrony zdrowia przeznaczone są np. na koła artystyczne i różne inne koła w szkołach. Jeżeli weźmiemy te 25.000 zł to w przyszłym roku szkolnym nie będzie tych kół. Zgodnie z ustawą o przeciwdziałaniu alkoholizmowi pieniądze można wydać na prowadzenie profilaktycznej działalności informacyjnej i edukacyjnej w zakresie rozwiązywania problemów

alkoholowych i przeciwdziałania narkomanii, a w szczególności dla dzieci i młodzieży na prowadzenie zajęć pozalekcyjnych sportowych, a także działań w zakresie dożywiania dzieci uczestniczących w pozalekcyjnych programach opiekuńczo-wychowawczych i socjoterapeutycznych. Na to możemy wydać pieniądze z alkoholu. Te zajęcia artystyczne są wpisane w nasz program profilaktyczny, który Rada przyjmowała.

Grażyna Strączek - **Radna**

- Z mojej Komisji – Bezpieczeństwo – 15.000 zł., sport i turystyka – 30.000 zł. Chciałabym wiedzieć, o co chodzi.

Andrzej Świątek - **Radny**

- Został powołany zespół ds. Sportu. Zgłosili się ochotnicy. Mówiłem wówczas, że ten zespół bez udziału Burmistrza nie ma sensu. Dlaczego zespół nie uzgodnił projektu uchwały z Panem Burmistrzem? Nie możemy tych środków tak po omacku wyszukiwać, bo to najlepiej wie Burmistrz. Czy Pan Panie Burmistrzu widzi przesunięcia w budżecie kwoty 100.000 zł na cele funkcjonowania II – ligowej koszykówki? Poza tym jest jeszcze 100.000 zł w rezerwie. Gdyby projekt tej uchwały przewidywał 100.000 z tej rezerwy to Pan Burmistrz nie mógłby nam tego kwestionować. Jeszcze raz mówię, bez dobrej woli Burmistrza nie ma szans, więc pytam jeszcze raz czy ma Pan tą wolę, aby znaleźć te pieniądze dla klubu?

Marek Mrozowski - **Burmistrz Miasta**

- Mam dobrą wolę, nie mam pieniędzy.

Wiesław Konderak - **Radny**

- Straciliśmy dużo czasu, a dyskusja prowadzi do nikąd. Myślę, że jeżeli Przewodniczący zdecyduje się poddać pod głosowanie projekt uchwały przygotowanej przez zespół to będzie to stwarzanie złudzeń dla naszych sportowców, bo nie ma szans ta uchwała obronić się w Regionalnej Izbie Obrachunkowej. Myślę, że podjęcie jej tylko dla tego, żeby zademonstrować swoje poparcie dla II-ligowego zespołu będzie tylko demonstracją.

Gatkiewicz Janusz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Innych wniosków nie ma? Czy Pan Radny Krzysztof Francikowski podtrzymuje swój wniosek?

Krzysztof Francikowski - **Radny**

- Tak. Proponuję, aby w punkcie 6 i wpisać treść: „Powyższej zmiany dokonuje się w związku ze zwiększeniem zakresu zadań w ramach programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego”.

Gatkiewicz Janusz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Dla formalności powinna Komisja Uchwał i Wniosków taki zapis w tej uchwale zrobić i wtedy powinniśmy ją głosować. Ogłaszam 5 minut przerwy.

PRZERWA

Gatkiewicz Janusz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Wznawiam obrady po przerwie.

Marian Kita - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

- Proponuję, abyśmy poznali stanowiska radnych w sprawie zaciągnięcia kredytu, bo każda droga jest dobra jeżeli znajdziemy się u celu.

Teresa Kosmala - Radna

- Proponowałabym, jeżeli to jest możliwe, aby Pan Burmistrz przedłożył taki projekt uchwały. Mówiliśmy tu o foto radarach. Trzeba pomyśleć jeszcze o działalności gospodarczej klubu.

Marian Kita - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

- Parę różnych pomysłów w tym zakresie już jest, są sponsorzy. Wcześniej mówiliśmy o innych pomysłach, np. że można wziąć hotel. Była sprawa reklam w mieście. Ci ludzie, którzy przyszli do naszego klubu i są sponsorami to są nietuzinkowi ludzie, tylko dzisiaj jest potrzebna wędka, a nie ryba.

Leszek Lasota - Radny

- Po tych 3 godzinach dyskusji padła wreszcie konkretna propozycja. Jeżeli Pan Burmistrz widzi jedynie takie rozwiązanie, w postaci wzięcia kredytu, to przykłaśnijmy temu pomysłowi. Padła propozycja z ust Pana Burmistrza. Ja to tak odebrałem.

Marian Kita - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

- Pan Radny Lasota zgłosił formalny wniosek, aby iść w stronę kredytu. Ja to tak rozumiem.

Gatkiewicz Janusz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Czy Pan Burmistrz ma wolę przygotowania tekstu uchwały?

Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta

- Proponuję przerwę do jutra.

Gatkiewicz Janusz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Czy są jeszcze inne wnioski?

Krzysztof Francikowski - Radny

- Wycofuję swój wniosek.

Gatkiewicz Janusz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- W takim razie prosimy o przygotowanie projektu uchwały o zaciągnięciu kredytu.

Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta

- Jutro rano.

Krzysztof Francikowski - Radny

- W związku z tym, że Pan Burmistrz zaproponował, aby przerwać obrady, składam wniosek, aby przerwać obrady dzisiejszej sesji do jutra. W związku z tym, że każdy z nas jest czynny zawodowo proponuję, abyśmy spotkali się po południu. Chciałbym, abyśmy ustalili teraz godzinę jutrzejszej sesji.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Ja od razu mówię, że jutro nie mogę.

Marian Kita - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

- Jeśli Pan Przewodniczący nie będzie mógł uczestniczyć, ja podejmuję się prowadzenia dalszej części sesji, jeżeli Przewodniczący zezwoli.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Przychylając się do wniosku o przerwanie sesji proszę jeszcze tylko, abyśmy zrobili jeszcze skargi.

Ustalono termin dalszych obrad na 25 czerwca 2004 r. na godz. 16.00.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Przechodzimy do rozpatrzenia skargi Pana Włodzimierza Będkowskiego z dnia 27 kwietnia 2004 r. na uchwałę Rady Miejskiej w Czeladzi w przedmiocie sprzedaży mieszkań komunalnych.

Grażyna Jaroń - Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

- Pan Włodzimierz Będkowski zajmuje lokal w budynku mieszkalnym przy ul. Armii Krajowej od 2001 r. Wszedł tam po swoim ojcu, który od wielu lat zajmował to mieszkanie. Nie wiem skąd Panu Będkowskiemu ubzdurało się, że jest to budynek zakładowy kopalni „Grodziec”, nie podlega więc tym przepisom, na które powołuje się w tych wszelakich pismach. A to pismo, o którym Pan Będkowski mówi uchwała, to jest moje pismo, w którym wyjaśniamy zasady wykupu mieszkania komunalnego, tak jak wszystkim, którzy ubiegają się o wykup mieszkania. Pan Będkowski w swojej skardze podnosi również kwestię wysokości bonifikaty, uważając że jest za mała w naszym mieście. Dodam tylko jeszcze, że Pan Będkowski od 1983 roku mieszka czasowo w Krakowie, a tutaj jest zameldowany na stałe.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Czy są jakieś pytania? Kto z Państwa Radnych jest za odrzuceniem skargi, proszę o podniesienie ręki.

GŁOSOWANIE /obecnych 16 radnych, bez D. Walczak, S. Święcha, Z. Bazańskiej, A. Jachimczyk -

Kluk/

16 radnych głosowało za
0 głosów przeciw
0 radnych wstrzymało się od głosu

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- **Stwierdzam, że skarga Pana Włodzimierza Będkowskiego została przez Radę odrzucona.**
- Przechodzimy do rozpatrzenia skargi Pana Henryka Stawickiego z dnia 12 maja br. na Burmistrza Miasta Czeladź, w związku z odmownym załatwieniem wniosku skarżącego o

umorzenie jego wierzytelności wobec Gminy Czeladź z tytułu czynszu dzierżawnego i użytkowania nieruchomości gminnej.

Grażyna Jaroń - Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

- Pan Henryk Stawicki od 1988 roku do 1999 miał zawartą umowę na dzierżawę działki pod budynkiem przy ul. Kilińskiego. Zarząd Miasta w 1999 roku rozwiązał umowę dzierżawy w trybie natychmiastowym. Pan Stawicki po prostu nie płacił czynszu dzierżawnego. Oczywiście było całe postępowanie zmierzające do ściągania tych zaległości. Ostatecznie Pan Stawicki skarży pismo Burmistrza z 2004 r., w którym Burmistrz nie umorzył mu tych wierzytelności z tytułu czynszu dzierżawnego za bezprawne użytkowanie działki, gdyż tak jak powiedziałem od 1999 roku nie miał żadnej umowy. Ale na umowę również nie płacił czynszu. Dlaczego nie ma możliwości umorzenia tego czynszu dzierżawnego? Uchwała Rady z 2001 roku precyzuje konkretnie kiedy można wierzytelności umorzyć. Są 4 punkty i do żadnego z nich Pan Stawickie się nie kwalifikuje. Na dzień dzisiejszy do zapłacenia jest 6.015 zł. Za okres umowy ściągamy należności w postępowaniu egzekucyjnym.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Dziękuję bardzo. Czy są jakieś pytania? Kto z Państwa Radnych jest za odrzuceniem skargi Pana Henryka Stawickiego?

GŁOSOWANIE /obecnych 16 radnych, bez D. Walczak, S. Święcha, Z. Bazańskiej, A. Jachimczyk - Kluk/ /

14 radnych głosowało za
0 głosów przeciw
2 radnych wstrzymało się od głosu

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- **Stwierdzam, że uchwała o odrzuceniu skargi Pana Henryka Stawickiego została przez Radę podjęta.**
- Przechodzimy do rozpatrzenia skargi „Samoorganizacji i Inicjatywy Obywatelskiej”, reprezentowanej przez Pana Mieczysława Golca na działalność Burmistrza w zakresie zadań własnych gminy oraz w zakresie zadań zleconych.

Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta

- Według mojej wiedzy nie ma takiej organizacji pod nazwą „Samoorganizacja i Inicjatywa Obywatelska”. I z tego względu proponuje odrzucić tą skargę.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Czy Państwo radni mają jakieś uwagi? U mnie Pan Golec też był. Te skargi przestał pocztą elektroniczną.

Teresa Kosmala - Radna

- Niezależnie od tego czy ktoś pisze w imieniu jakiejś organizacji, która się nazywa Samoobrona i podpisuje się jeszcze do tego swoim nazwiskiem, to jednak okazuje się, że myśmy niedawno mieli tutaj dyskusje na temat tego, że te wspólnoty mieszkaniowe, które działają w naszych zakładach są takie nieporadne, niemrawe. Nawet martwiliśmy się na poprzedniej sesji, że powinno się prowadzić szkolenia tych ludzi, którzy te mieszkania wykupili. Ale okazuje się, że

nawet bez takich szkoleń Pan Golec przechytrył głównego zarządcę i zgodnie z prawem zareagował i nie udzielił absolutorium zarządcy. Jeśli dzisiaj nie kończy się ten termin 30-dniowy to uważam, że powinniśmy to rozpatrzyć później.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Pozwalam sobie zwrócić uwagę na daty. Wszystkie są majowe.

Teresa Kosmala - Radna

- Pan Golec podał nazwisko. Sama organizacja nie musi mieć osobowości prawnej i rejestracji.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Skarga wpłynęła 24 maja.

Teresa Kosmala - Radna

- ZBK pisze, że jakieś osoby się z tego wycofały, ale też nie wiemy, czy się na pewno wycofały. Czy był pełnomocnikiem, czy nie był. Jest parę spraw do wyjaśnienia.

Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta

- Ja to wyjaśnię. Byłem na wspólnocie. Nie wiem jak to się stało, ale na wcześniejszej wspólnocie Pan Golec dysponował 3 głosami, tylko że w międzyczasie jedna z tych osób sprzedała swoje mieszkanie, tak że to pełnomocnictwo praktycznie wygasło. Ale to już jest sprawa Pana Bednarczyka, że nie zareagował w porę. Na wspólnocie, na której ja byłem już nie miał pełnomocnictwa nikogo, poza swoją matką, czyli dysponował jednym głosem. Druga osoba nie przyszła. Trzecia głosowała tak jak przedstawiciel gminy, czyli ja.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Czy to Pani Radnej wyjaśnia sprawę?

Teresa Kosmala - Radna

- To jest coś co jest poza tymi dokumentami. Ja rozumiem, że to było następne zebranie i absolutorium zostało udzielone.

Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta

- Nie, już nie była poruszana sprawa absolutorium, ale m. in. ta sprawa była poruszana. Pan Golec nie umie sobie poradzić z policzeniem powierzchni wspólnej i kwestionuje umowę notarialną, którą podpisała jego matka. A poza tym ja się nie zgodzę z tym, że jeżeli ktoś sugeruje nam tutaj, że jest organizacją, to to nie ma znaczenia. To ma znaczenie. Mamy imiona i nazwiska, a jeżeli ktoś używa czegoś jeszcze to powinien załączyć stosowny dokument, że działa w imieniu takiej organizacji.

Teresa Kosmala - Radna

- Rozumiem, że to jest tylko skarga do radnych pośrednio na Burmistrza, czy to jeszcze idzie gdzieś dalej?

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Matka może zaskarżyć do sądu akt notarialny.

Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta

- Ja dodam jeszcze, że Panu Golcowi myli się prawo wspólnot mieszkaniowych z prawem spółek.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Proszę Państwa, jemu na odrzucenie skargi przysługuje również skarga. Czy ktoś jeszcze ma jakieś pytania?
- Kto z Państwa Radnych jest za odrzuceniem skargi Pana Golca, który reprezentuje "Samooorganizację i Inicjatywę Obywatelską"?

GŁOSOWANIE /obecnych 17 radnych, bez D. Walczak, S. Święcha i A. Jachimczyk - Kluk/

13 radnych głosowało za
0 głosów przeciw
4 radnych wstrzymało się od głosu

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- **Stwierdzam, że uchwała o odrzuceniu skargi Pana Golca została przez Radę podjęta.**
- Przechodzimy do rozpatrzenia skargi Pana Mieczysława Polasińskiego w sprawie zakłócania porządku przez lokatorów mieszkania przy ul. Armii Krajowej 14/4. Trzy razy podchodziła do mnie przedstawicielka straży miejskiej, która miała referować ten temat, ale nie byłem w stanie powiedzieć, kiedy będziemy rozpatrywać ten punkt. Niestety teraz już jej nie ma na Sali. Czy Pan Burmistrz Jest w stanie nam tu coś powiedzieć?

Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta

- Myślę, że tu najwięcej wyjaśni nam Pan Radny Krugły.

Andrzej Krugły - Radny

- Poprosiłem rodziców, aby wyjaśnili tę sprawę. Nic takowego tam się nie wydarzyło. Nie wiem o co chodzi. Chyba chodzi o to, że narybek z ul. Armii Krajowej 14/4 przeszkadza na ul. Spółdzielczej.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Co Spółdzielcza ma z tym wspólnego?

Andrzej Krugły - Radny

- Nic.

Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta

- Chciałem jeszcze powiedzieć, że dwie osoby nie żyją spośród tych, które się podpisały.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Kto z Państwa Radnych jest za odrzuceniem skargi Pana Mieczysława Kolasińskiego?

GŁOSOWANIE /obecnych 17 radnych, bez D. Walczak, S. Święcha i A. Jachimczyk - Kluk/

14 radnych głosowało za

0 głosów przeciw

3 radnych wstrzymało się od głosu

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- **Stwierdzam, że skarga Pana Kolasińskiego została odrzucona.**
- Pan Burmistrz prosi jeszcze o przegłosowanie uchwały w sprawie zasad przyznawania nagród za długoletnie pożycie małżeńskie oraz jubileuszu 100 urodzin, ponieważ jutro są jubileusze. Czy ktoś z Państwa ma jakieś uwagi dotyczące projektu uchwały?
- Jeśli nie ma, kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały?

GŁOSOWANIE /obecnych 17 radnych, bez D. Walczak, S. Święcha i A. Jachimczyk - Kluk/

17 radnych głosowało za

0 głosów przeciw

0 radnych wstrzymał się od głosu

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- **Stwierdzam, że uchwała została przez Radę podjęta.**
- Proszę tylko o zaprotokołowanie, w związku z tym, że jutro nie będę mógł wnieść swojego głosu do regulaminu przyznawania stypendiów, aby rozpatrzyć średnią 4,8. Taka średnia jest też w regulaminie marszałkowskim.
- Dziękuję i przerywam sesję i wyznaczam Wiceprzewodniczącego Pana Mariana Kitę do prowadzenia dalszych obrad.

II część XXXIV Sesji Rady Miejskiej w Czeladzi
w dniu 25 czerwca 2004 roku

O B E C N I :

Stan radnych - 21

Obecnych - 17

W Sesji Rady Miejskiej w Czeladzi uczestniczyli :

Burmistrz Miasta, Zastępca Burmistrza, Skarbnik Miasta, Sekretarz Miasta, Kierownicy Wydziałów UMC, Dyrektorzy jednostek organizacyjnych UMC.

Marian Kita - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

- Przechodzimy do punktu 9 dzisiejszego porządku obrad sesji tj. podjęcia uchwał. Pierwszy projekt uchwały dotyczy zmian w budżecie miasta na 2004 rok.
- Czy państwo radni mają jakieś uwagi do projektu uchwały.
Proszę pani Wiceprzewodnicząca – Danuta Walczak.

Danuta Walczak - Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej

- Nie rozumiem zapisu „ z przeznaczeniem na sfinansowanie wydatków nie znajdujących pokrycia w dochodach gminy, a dotyczących kosztów II ligi koszykówki” Ten zapis nie jest dla mnie jasny.

Urszula Polak-Wałek - Skarbnik Miasta

- Ponieważ będzie to dotacja dla stowarzyszenia, natomiast później będzie ogłoszony konkurs jako zadanie.

Danuta Walczak - Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej

- Dlaczego tutaj napisane jest „ na sfinansowanie zadania”?

Urszula Polak-Wałek - Skarbnik Miasta

- Będzie to w ramach dotacji dla organizacji pozarządowych i innych podmiotów w zakresie upowszechniania kultury fizycznej i sportu.

Danuta Walczak - Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej

- To są moje wątpliwości. Bardzo ważnym jest jak ta druga część tego zdania zostanie zapisana. Poza tym jeszcze w następnej uchwale zapis: „ środki zaciągniętego kredytu przeznaczone zostaną na sfinansowanie II ligi”. Czy to możemy określić bardziej dokładnie ?, proszę o wyjaśnienie.

Marian Kita - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

- Proszę pan burmistrz.

Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta

- My możemy sfinansować zadania w takim samym stopniu, w jakim finansujemy zadania innych klubów sportowych. Możemy zapłacić za przejazdy, możemy zapłacić za sprzęt, możemy zapłacić trenerowi. Natomiast nie możemy zapłacić za transfery, ani za wynagrodzenia dla zawodników. To, że przyjmujemy tą uchwałę to wcale nie znaczy, że pieniądze są od jutra na kupce, ponieważ my weszliśmy w procedurach przetargowych w progi unijne w związku z tym musimy pełną procedurę kredytu przeprowadzić. To nie będzie w przeciągu jednego miesiąca. Następnie musimy przeprowadzić konkurs, który potrwa też około jednego miesiąca. Proszę się nie spodziewać, że te pieniądze będą jutro do odbioru. One fizycznie muszą być na naszym koncie, żebyśmy fizycznie mogli je wypłacić.
- Ja rozumiem, że jest to wyjątek, o którym dzisiaj mówimy i że w przyszłości nie będzie takich sytuacji. To jest pierwszy i ostatni raz.

Marian Kita - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

- Dziękuję. Proszę pan radny Krzysztof Francikowski

Krzysztof Francikowski - radny

- Chciałbym spytać pana burmistrza ile wynosi próg unijny.

Urszula Polak-Wałek - Skarbnik Miasta

- Są to koszty obsługi kredytu.

Krzysztof Francikowski - radny

- Nie ma tutaj podpisu radcy prawnego, ale sądzę, że to on firmuje ten projekt uchwały w związku z tym składam wniosek formalny o przegłosowanie tego projektu uchwały.

Marian Kita - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

- Pani Skarbnik prosiła o przegłosowanie w pierwszej kolejności projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta, a następnie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu.
- Proszę o przegłosowanie uchwał w takiej kolejności. Kto z państwa jest za pierwszym projektem uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2004 rok, proszę o podniesienie ręki?

GŁOSOWANIE (obecnych 16 radnych, bez W. Konderaka)

13 radnych głosowało za
0 głosów przeciwnych
3 radnych wstrzymało się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta przez Radę.

Marian Kita - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

- Przechodzimy do projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu, proszę o podniesienie ręki.

GŁOSOWANIE (obecnych 16 radnych, bez W. Konderaka)

13 radnych głosowało za
0 głosów przeciwnych
3 radnych wstrzymało się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta przez Radę.

Marian Kita - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

- Przechodzimy do projektu uchwały w sprawie uzupełnienia uchwały Nr XXI/256/2003 z dnia 8 grudnia 2003r. w sprawie nabycia na własność nieruchomości przy ul. Dehnelów w Czeladzi.
- Proszę pani kierownik Jaroń.

Grażyna Jaroń - Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

- Po naszym wystąpieniu do starosty o przejęciu na własność terenów po kopalnianych, które są w naszym użytkowaniu wieczystym, Starostwo zwróciło się do nas o uzupełnienie uchwały zapisując w uchwale przeznaczenie tego terenu. Stąd jest projekt, który poprzednio przyjęła uchwałę o przejęciu, uzupełniamy tekstem zapisanym w §1.

Marian Kita - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

- Czy są jakieś pytania?, jeśli nie ma proszę o przegłosowanie projektu uchwały.

GŁOSOWANIE (obecnych 16 radnych, bez W. Konderaka)

16 radnych głosowało za
0 głosów przeciwnych
0 radnych wstrzymało się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta przez Radę.

Marian Kita - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

- Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały nr 4 w sprawie sprzedaży działki nr 76/15, k.m. 4 położonej w pobliżu ul. Rolniczej w Czeladzi. Proszę pani Jaroń.

Grażyna Jaroń - Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

- *Pokazuje na mapie położenie tej działki.*
 Jest to działka bez dojazdu, która jest własnością firmy MIX-TER, która to zwróciła się do nas o wykupienie tej działki dla poprawy zagospodarowania działki, której MIX-TER jest właścicielem.

Marian Kita - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

- Czy są jakieś pytania?, jeśli nie ma proszę o przegłosowanie projektu uchwały.

GŁOSOWANIE (obecnych 16 radnych bez W. Konderaka)

16 radnych głosowało za
0 głosów przeciwnych
0 radnych wstrzymało się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta przez Radę.

Marian Kita - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

- Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały w sprawie sprzedaży w trybie bezprzetargowym działki nr 163/101 k.m. 24 o pow. 281 m.kw. przy ul. Słowiańskiej w Czeladzi.

Grażyna Jaroń - Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

- Nieruchomość ta jest w użytkowaniu wieczystym i z mocy prawa przysługuje użytkownikowi wieczystemu nabycia nieruchomości na własność. Nieruchomość tę w 1996 roku nabył obecny użytkownik od czeladzkiej spółdzielni mieszkaniowej.

Marian Kita - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

- Czy są jakieś pytania?, jeśli nie ma, proszę o przegłosowanie projektu uchwały.

GŁOSOWANIE (obecnych 16 radnych, bez W. Konderaka)

16 radnych głosowało za
0 głosów przeciwnych
0 radnych wstrzymało się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta przez Radę.

Marian Kita - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

- Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości przy ul. Brzozowej 5 w Czeladzi.
- Proszę pani kierownik Jaroń.

Grażyna Jaroń - Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

- Aktualnie jest to nieruchomość wolna do sprzedaży wraz z budynkiem, stąd autopoprawki §1 wyrazić zgodę na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości zabudowanej.

Marian Kita - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

- Czy są jakieś pytania?, jeśli nie ma, proszę o przegłosowanie projektu uchwały.

GŁOSOWANIE (obecnych 16 radnych, bez W. Konderaka)

16 radnych głosowało za
0 głosów przeciwnych
0 radnych wstrzymało się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta przez Radę.

Marian Kita - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

- Przechodzimy do projektu uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży części działki nr 30/3 k.m. 41 o pow. 170 m.kw. przy ul. 21 Listopada w Czeladzi.
- Proszę pani kierownik Jaroń.

Grażyna Jaroń - Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

- Właściciele garaży zlokalizowanych przy ul. 21 Listopada wystąpili o wyrażenie zgody na ich sprzedaż. Są to garaże postawione nielegalnie, są to garaże blaszane, zlokalizowane na działce, która jest przedmiotem dzierżawy małych fragmentów. Projekt uchwały jest nie wyrazić zgody, co jest kontynuacją polityki porządkowania garaży blaszanych.

Marian Kita - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

- Czy są jakieś pytania?, jeśli nie ma, proszę o przegłosowanie projektu uchwały.

GŁOSOWANIE (obecnych 16 radnych, bez W. Konderaka)

15 radnych głosowało za
0 głosów przeciwnych
1 radnych wstrzymało się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta przez Radę.

Marian Kita - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

- Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały w sprawie skorzystania z prawa pierwokupu nieruchomości przy ul. Grodzieckiej w Czeladzi.
- Proszę pani Kierownik.

Grażyna Jaroń - Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

- Wpłynął do gminy akt notarialny sprzedaży nieruchomości pomiędzy ul. Będzińską, Grodziecką i torami tramwajowymi. Nieruchomość ta została nabyta przez Spółkę Polski Koncern Naftowy ORLEN S.A. z siedzibą w Płocku.

Marian Kita - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

- Czy są jakieś pytania?, jeśli nie ma, proszę o przegłosowanie projektu uchwały.

GŁOSOWANIE (obecnych 17 radnych)

17 radnych głosowało za
0 głosów przeciwnych
1 radnych wstrzymało się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta przez Radę.

Marian Kita - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

- Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały w sprawie skorzystania z prawa pierwokupu udziału 1/6 części w prawie użytkowania wieczystego dz. Nr 160/9 k.m.3 przy ul. Wojkowickiej w Czeladzi.
- Proszę pani Kierownik.

Grażyna Jaroń - Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

- Wpłynął akt notarialny dotyczący sprzedaży udziału w drodze dojazdowej przy ul. Wojkowskiej. Jest to droga na terenie „BUDOHUTU” gdzie nastąpiła sprzedaż nieruchomości zabudowanej, do której nie ma prawa pierwokupu gmina, natomiast ma takie prawo na nieruchomościach niezabudowanych, ponieważ jest to droga, która jest współwłasnością tych, którzy są właścicielami tych zabudowanych nieruchomości na terenie po BUDOHUCIE. Natomiast gmina nie ma i interesu żeby nabywać udział częściowy w wewnętrznej drodze.

Marian Kita - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

- Czy są jakieś pytania?, jeśli nie ma, proszę o przegłosowanie projektu uchwały.

GŁOSOWANIE (obecnych 17 radnych)

17 radnych głosowało za
0 głosów przeciwnych
1 radnych wstrzymało się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta przez Radę.

Marian Kita - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

- Przechodzimy do projektu uchwały w sprawie zamiany działek przy ul. Przełaskiej i Chmielnej w Czeladzi.
 Proszę pani kierownik.

Grażyna Jaroń - Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

- Z wnioskiem o zamianę do gminy zwrócił się właściciel nieruchomości przy ul. Przełaskiej, którego nieruchomość ciągnie się od ul. Przełaskiej za torami kolejowymi. Natomiast obok tej nieruchomości są trzy działki, które są własnością gminy i na jedną z tych działek gminnych był wniosek o zamianę w zamian za tą działkę za torami tramwajowymi. Ponieważ te 3 działki stanowią pewien kompleks, który jest możliwy do innego zagospodarowania, ewentualnie do sprzedaży w związku z czym była by niekorzystna ta zamiana dla nas.

Marian Kita - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

- Czy są jakieś pytania?, jeśli nie ma, proszę o przegłosowanie projektu uchwały.

GŁOSOWANIE (obecnych 17 radnych)

16 radnych głosowało za
0 głosów przeciwnych
1 radnych wstrzymało się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta przez Radę.

Marian Kita - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

- Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały w sprawie zamiany działek przy ul. Handlowej i drodze DK 86 w Czeladzi.
- Proszę pani kierownik.

Grażyna Jaroń - Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

- W związku z planowaną budową drogi, która miałaby obsłużyć ten teren konieczne jest abyśmy pozyskali fragment nieruchomości, która na dzień dzisiejszy jest własnością obecnego właściciela kompleksu M1. Natomiast w kompleksie M1 jest dzierżawa naszych nieruchomości, które można zamienić z obecnym dzierżawcą.

Marian Kita - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

- Czy są jakieś pytania?, jeśli nie ma, proszę o przegłosowanie projektu uchwały.

GŁOSOWANIE (obecnych 17 radnych)

16 radnych głosowało za
0 głosów przeciwnych
1 radnych wstrzymało się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta przez Radę.

Marian Kita - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

- Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały w sprawie zamiany działek przy ul. Bedzińskiej, 3 Szyb i drodze DK 86 w Czeladzi.
Proszę pani Kierownik Jaroń.

Grażyna Jaroń - Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

- Chodzi o zamianę prywatnych nieruchomości oznaczonych kolorem niebieskim na działki gminne oznaczone kolorem pomarańczowym zlokalizowane pomiędzy ulicą Handlową i drogą 86. Powierzchnia zbliżona obydwu kompleksów.

Marian Kita - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

- Czy są jakieś pytania? , proszę pan radny Andrzej Świątek

Andrzej Świątek - Radny

- Kto jest wnioskodawcą?

Grażyna Jaroń - Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

- Pan Stefan Goc.

Marian Kita - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

- Czy są jakieś pytania?, jeśli nie ma, proszę o przegłosowanie projektu uchwały.

GŁOSOWANIE (obecnych 17 radnych)

4 radnych głosowało za
10 głosów przeciwnych
2 radnych wstrzymało się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że uchwała nie została podjęta przez Radę.

Marian Kita - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

- Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały w sprawie zamiany działek przy ul. Będzińskiej, Handlowej i drodze DK 86 w Czeladzi.
Proszę pani Kierownik Jaroń.

Grażyna Jaroń - Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

- Z tego samego wniosku jest propozycja zamiany tego kompleksu niebieskiego leżącego w kompleksie działek gminnych na kompleks pomiędzy drogą krajową nr 1, a nasypem piaskowym. Jest to działka przy ul. Handlowej.

Marian Kita - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

- Czy są jakieś pytania?, jeśli nie ma, proszę o przegłosowanie projektu uchwały.

GŁOSOWANIE (obecnych 17 radnych)

4 radnych głosowało za
12 głosów przeciwnych
1 radnych wstrzymało się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że uchwała nie została podjęta przez Radę.

Marian Kita - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

- Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały w sprawie zamiany działek przy ul. 3 Szyb w Czeladzi.
Proszę pani kierownik Jaroń.

Grażyna Jaroń - Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

- Ta zamiana związana jest z realizacją tej drogi, która była przedmiotem wcześniejszej uchwały. Droga ta mogła by być zrealizowana po prywatnej działce i następnie w pasie 100 metrowym od ul. Będzińskiej, z włączeniem do ul. Będzińskiej tak aby obsłużyć ten kompleks terenu od wewnątrz w zamian za działki gminne w części powierzchniowej równej tej działce prywatnej. Czyli część działki gminnej na tę działkę prywatną, po której była by prowadzona droga.

Marian Kita - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

- Czy są jakieś pytania?, proszę pan radny Andrzej Świątek.

Andrzej Świątek - radny

- Kto jest wnioskodawcą?

Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta

- Chciałbym powołać się na orzeczenie, NSA, że my nie możemy podawać danych wnioskodawców, nawet, jeżeli składają wniosek, takie jest obecnie orzecznictwo. Należy patrzeć na interes gminy. Państwo macie głosować na tak, albo na nie. Proszę nie pytać, kto jest wnioskodawcą, bo to nie jest wasza kompetencja.

Marian Kita - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

- Proszę pan radny Krzysztof Francikowski.

Krzysztof Francikowski - radny

- panie burmistrzu, my wiemy jak mamy głosować i proszę bym żeby nikogo z 21 radnych nie pouczać, chyba, że ktoś wyraża na to zgodę. Klub SLD nigdy na to zgody nie wyrazi, niemniej jednak chciałbym przypomnieć, że pan, panie burmistrzu oczekuje od nas pewnej otwartości, więc proszę się nie dziwić, że my też oczekujemy od pana tej otwartości.

Marian Kita - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

- Dziękuję. Proszę pan burmistrz.

Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta

- Ja się powołuję na orzecznictwo NSA, ale widać, że pan radny tego nie rozumie.

Marian Kita - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

- Dziękuję. Proszę pan radny Andrzej Świątek.

Andrzej Świątek - radny

- Gospodarka nieruchomościami jest w kompetencji Rady gminy i projekt uchwały przygotowany przez pana burmistrza ma zawierać dane osoby, która jest wnioskodawcą. Osoba fizyczna zwraca się do rady, natomiast burmistrz ma obowiązek tą uchwałę przygotować i przedłożyć, dlatego, że biura rady formalnie nie ma i należy to do kompetencji organu wykonawczego. Proszę mi nie mówić, że my nie mamy prawa wiedzieć, kto się do nas zwraca.

Marian Kita - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

- Dziękuję. Proszę pan burmistrz.

Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta

- Jeżeli proszę państwa ktoś się do was zwraca to o tym informujemy, a jeżeli się nie zwraca to nie informujemy.

Marian Kita - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

- Czy są jakieś pytania?, jeśli nie ma, proszę o przegłosowanie projektu uchwały.

GŁOSOWANIE (obecnych 17 radnych)

12 radnych głosowało za
2 głosy przeciw
3 radnych wstrzymało się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta przez Radę.

Marian Kita - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

- Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały w sprawie nabycia nieruchomości przy ul. Rynek 2 w Czeladzi.
Proszę pani kierownik Jaroń.

Grażyna Jaroń - Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

- Kolejne 4 uchwały dotyczą nabycia nieruchomości przy Rynku. Jest to konsekwencja zagospodarowania strefy staromiejskiej, w pierwszym rzędzie Rynku i mierzei przyrynkowych. Ta uchwała dotyczy budynku, w którym aktualnie zlokalizowana jest Apteka poprzednio było tam PKO. Rynek nr 4 to jest kwaciarnia.

Marian Kita - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

- Czy są jakieś pytania?, jeśli nie ma, proszę o przegłosowanie projektu uchwały.

GŁOSOWANIE (obecnych 16 radnych, radna Z. Bazańska nie brała udziału w głosowaniu)

4 radnych głosowało za
10 głosów przeciwnych
2 radnych wstrzymało się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że uchwała nie została podjęta przez Radę.

Marian Kita - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

- Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały w sprawie nabycia nieruchomości przy ul. Rynek 4 w Czeladzi.
Proszę pani kierownik Jaroń.

Grażyna Jaroń - Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

- To jest budynek, budynek, którym obecnie zlokalizowana jest kwaciarnia. Obydwie nieruchomości stanowią kompleks, który w planach ma być poszerzony z jednej i drugiej strony, ma stanowić mierzeje związaną z nowoczesnym rynkiem, który się planuje.

Marian Kita - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

- Czy są jakieś pytania?, jeśli nie ma, proszę o przegłosowanie projektu uchwały.

GŁOSOWANIE (obecnych 17 radnych)

4 radnych głosowało za
12 głosów przeciwnych
1 radnych wstrzymało się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że uchwała nie została podjęta przez Radę.

Marian Kita - **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej**

- Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały w sprawie nabycia nieruchomości przy ul. Rynek 22 w Czeladzi.
Proszę pani kierownik Jaroń.

Grażyna Jaroń - **Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami**

- Jest to nieruchomość, nieruchomość, której kiedyś zlokalizowana była restauracja czeladzka, obecnie jest tam zlokalizowana drogeria. Obiekt ten w kompleksie starego miasta, mógłby stanowić świetne obiekt do zagospodarowania.

Marian Kita - **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej**

- Czy są jakieś pytania?, jeśli nie ma, proszę o przegłosowanie projektu uchwały.

GŁOSOWANIE (obecnych 17 radnych)

4 radnych głosowało za
12 głosów przeciwnych
1 radnych wstrzymało się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że uchwała nie została podjęta przez Radę.

Marian Kita - **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej**

- Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały w sprawie nabycia nieruchomości przy ul. Rynek 28 w Czeladzi.
Proszę pani kierownik Jaroń.

Grażyna Jaroń - **Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami**

- Jest to nieruchomość, która jest własnością Skarbu Państwa w zarządzie budynków komunalnych z obiektami handlowymi, które są wynajmowane przez ZBK.

Marian Kita - **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej**

- Kto z państwa radnych chciałby zabrać głos?, proszę pan radny Andrzej Krugły.

Andrzej Krugły - **radny**

- Na komisjach, w których brałem udział doszliśmy do pewnego konsensusu w tej sprawie dotyczyło to tego, że chcieliśmy wnieść autopoprawkę: „ przejąć nieodpłatnie od starostwa powiatowego”. Sładam wniosek formalny o wniesienie tej autopoprawki do projektu uchwały.

Marian Kita - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

- Czy są jakieś inne wnioski?, jeśli nie ma, proszę o przegłosowanie wniosku pana radnego Andrzeja Krugłego.

GŁOSOWANIE (obecnych 17 radnych)

14 radnych głosowało za
0 głosów przeciwnych
3 radnych wstrzymało się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że wniosek został podjęty przez Radę.

Marian Kita - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

- Głosujemy uchwałę w całości wraz z autopoprawką.

GŁOSOWANIE (obecnych 17 radnych)

14 radnych głosowało za
0 głosów przeciwnych
3 radnych wstrzymało się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta przez Radę.

Marian Kita - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

- Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały w sprawie wydzierżawienia działki nr 169//1 i części działek nr 157/1 i 158 k.m. 21 o pow. 470 m. kw. Przy ul. Przełajskiej – Zielonej w Czeladzi.
- Proszę pani kierownik Jaroń.

Grażyna Jaroń - Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

- Jest to część nieruchomości składająca się z kilku działek. Jest to na rozwidleniu ulicy Staszica i Mysłowickiej i części tych działek o powierzchni wskazanej w uchwale dla zagospodarowania stacją KRAK-GAZ, czyli stacją autogaz.

Marian Kita - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

- Czy do tego projektu uchwały są jakieś pytania?, jeśli nie ma przechodzimy do głosowania.

GŁOSOWANIE (obecnych 16 radnych, bez Z. Bazańskiej)

12 radnych głosowało za
0 głosów przeciwnych
4 radnych wstrzymało się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta przez Radę.

Marian Kita - **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej**

- Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały w sprawie przeznaczenia do dzierżawy części działek nr 157/1 i nr 158 k. m. 16 o pow. około 1730 m. kw. Przy ul. Przelaskiej – Zielonej w Czeladzi.
Proszę pani kierownik Jaroń.

Grażyna Jaroń - **Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami**

- Jest to teren skarpy zlokalizowany przy nieruchomościach przy ul. Zielonej. Pan Witkowski jest właścicielem działki przyległej. Jest to teren trudny do zagospodarowania.

Marian Kita - **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej**

- Czy do tego projektu uchwały są jakieś pytania?, proszę pan radny Andrzej Krugły.

Andrzej Krugły - **radny**

- Czy po wydzierżawieniu takiej skarpy, dzierżawca może sobie sam zniwelować ten teren?

Grażyna Jaroń - **Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami**

- Niemożliwym jest zniwelowanie tego terenu, bo ta część i ta działka jest dużo wyżej od ulicy Przelaskiej.

Marian Kita - **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej**

- Proszę pan radny Władysław Oczkowicz.

Władysław Oczkowicz - **radny**

- Jest to teren mało atrakcyjny i trzeba go sprzedać. Mam jedynie wątpliwość co do okresu dzierżawy, przyjęliśmy, że 10 – letni okres dzierżawy jest to okres pod jakieś zainwestowanie. Czy tu jest jakaś informacja ta ten temat?

Grażyna Jaroń - **Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami**

- Te 10 lat jest z wniosku, osoby która wystąpiła z tym wnioskiem.

Andrzej Krugły - **radny**

- Składam wniosek formalny o dzierżawę tego terenu na okres 3 lat.

Marian Kita - **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej**

- Przechodzimy do przegłosowanie wniosku pana radnego Andrzeja Krugłego.

GŁOSOWANIE (obecnych 16 radnych, bez Z. Bazańskiej)

10 radnych głosowało za
1 głosów przeciwnych
5 radnych wstrzymało się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że wniosek został przyjęty przez Radę.

Marian Kita - **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej**

- Przechodzimy do przegłosowania całego projektu uchwały na okres dzierżawy 3 lat.

GŁOSOWANIE (obecnych 16 radnych, bez Z. Bazańskiej)

13 radnych głosowało za
0 głosów przeciwnych
3 radnych wstrzymało się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta przez Radę.

Marian Kita - **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej**

- Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały w sprawie wydzierżawienia części działek nr 48, 49, 50/1, 50/2, 53, 54 i 56/8 k.m. 42 o pow. około 2,40 ha przy ul. Borowej w Czeladzi. Proszę pani kierownik Jaroń.

Grażyna Jaroń - **Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami**

- Jest to „Borzecza”, na której są dosyć korzystne warunki narciarskie. Różnica poziomów jest trochę mniejsza niż 30 metrów, nie mniej jednak w tym kompleksie pomiędzy ulicą Borową, Buczka i Katowicką, tam gdzie jest najkorzystniejszy spadek terenu można by zlokalizować wyciąg narciarski. Zgoda na wydzierżawienie pozwoliłaby uruchomić procedurę rozpisania konkursu na zagospodarowanie tego terenu.

Marian Kita - **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej**

- Czy ktoś z państwa radnych ma jakieś uwagi do projektu uchwały?, proszę pan radny Władysław Oczkowicz.

Władysław Oczkowicz - **radny**

- Czy nie było by zasadnym określenie czasu realizacji tej inwestycji?

Grażyna Jaroń - **Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami**

- Oczywiście wprowadzimy to w wykazie. Tam będzie konkretnie określone, czego oczekujemy i w jakim czasie.

Marian Kita - **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej**

- Dziękuję. Proszę pan radny Krzysztof Francikowski.

Krzysztof Francikowski - **radny**

- Czy jest już konkretny inwestor?

Grażyna Jaroń - **Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami**

- Nie.

Marian Kita - **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej**

- Przechodzimy do przegłosowania całego projektu uchwały..

GŁOSOWANIE (obecnych 17 radnych)

17 radnych głosowało za
0 głosów przeciwnych
0 radnych wstrzymało się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta przez Radę.

Marian Kita - **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej**

- Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały w sprawie przedłużenia umowy dzierżawy dot. części działki nr 30/3 k.m. 41 o pow. 168 m. kw. przy ul. 21 Listopada w Czeladzi.
 Proszę pani kierownik Jaroń.

Grażyna Jaroń - **Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami**

- Powierzchnia ta jest dzierżawiona od 7 lat i wnioskodawca prosi o dalsze przedłużenie umowy dzierżawy.

Marian Kita - **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej**

- Jeśli nie ma więcej pytań, przechodzimy do przegłosowania projektu uchwały.

GŁOSOWANIE (obecnych 16 radnych, bez W. Oczkowicza)

15 radnych głosowało za
0 głosów przeciwnych
1 radnych wstrzymało się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta przez Radę.

Marian Kita - **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej**

- Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały w sprawie przedłużenia umowy dzierżawy dot. części działki nr 30/3 k.m. 41 o pow. 250 m. kw. przy ul. 21 Listopada w Czeladzi.
 Proszę pani kierownik Jaroń.

Grażyna Jaroń - Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

- Powierzchnia jest dzierżawiona przez panią Bożenę Głąb, która wystąpiła do nas o przedłużenie umowy dzierżawy o 3 lata.

Marian Kita - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

- Jeśli nie ma więcej pytań, przechodzimy do przegłosowania projektu uchwały.

GŁOSOWANIE (obecnych 16 radnych, bez W. Oczkowicza)

16 radnych głosowało za
0 głosów przeciwnych
0 radnych wstrzymało się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta przez Radę.

Marian Kita - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

- Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały w sprawie przedłużenia umowy dzierżawy dot. części działki nr 30/3 k.m. 41 o pow. 358 m. kw. przy ul. 21 Listopada w Czeladzi.
Proszę pani kierownik Jaroń.

Grażyna Jaroń - Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

- Powierzchnia jest dzierżawiona przez pana Mieczysława Trybała, który wystąpiła do nas o przedłużenie umowy dzierżawy o 3 lata.

Marian Kita - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

- Jeśli nie ma więcej pytań, przechodzimy do przegłosowania projektu uchwały.

GŁOSOWANIE (obecnych 17 radnych)

17 radnych głosowało za
0 głosów przeciwnych
0 radnych wstrzymało się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta przez Radę.

Marian Kita - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

- Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały w sprawie przedłużenia umowy dzierżawy dot. części działki nr 30/3 k.m. 41 o pow. 60 m. kw. przy ul. 21 Listopada w Czeladzi.
Proszę pani kierownik Jaroń.

Grażyna Jaroń - Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

- Powierzchnia jest dzierżawiona przez pana Mieczysława Cichego, który wystąpiła do nas o przedłużenie umowy dzierżawy o 3 lata.

Marian Kita - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

- Jeśli nie ma więcej pytań, przechodzimy do przegłosowania projektu uchwały.

GŁOSOWANIE (obecnych 16 radnych, bez Z. Bazańskiej)

16 radnych głosowało za
0 głosów przeciwnych
0 radnych wstrzymało się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta przez Radę.

Marian Kita - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

- Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały w sprawie przedłużenia umowy dzierżawy dot. części działki nr 54/1 k.m. 13 o pow. 123 m. kw. przy ul. 21 Listopada w Czeladzi. Proszę pani kierownik Jaroń.

Grażyna Jaroń - Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

- Teraz będzie kompleks uchwał, które będą dotyczyły dzierżawy działki, która jest naszą własnością. Jest to działka wzdłuż ulicy Ogrodowej, sąsiaduje z prywatnymi nieruchomościami. W przypadku wszystkich tych działek my proponujemy początkowo sprzedaż tych nieruchomości ale niestety jest bardzo mało tych chętnych, którzy chcieli by ponieść koszty kupna od gminy.

Marian Kita - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

- Jeśli nie ma więcej pytań, przechodzimy do przegłosowania projektu uchwały.

GŁOSOWANIE (obecnych 15 radnych, bez Z. Bazańskiej, A. Jachimczyk-Kluk)

15 radnych głosowało za
0 głosów przeciwnych
0 radnych wstrzymało się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta przez Radę.

Marian Kita - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

- Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały w sprawie przedłużenia umowy dzierżawy dot. części działki nr 54/1 k.m. 13 o pow. 122 m. kw. przy ul. 21 Listopada w Czeladzi. Proszę pani kierownik Jaroń.

Grażyna Jaroń - Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

- Dzierżawcą jest pani Marta Chycka.

Marian Kita - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

- Jeśli nie ma więcej pytań, przechodzimy do przegłosowania projektu uchwały.

GŁOSOWANIE (obecnych 15 radnych, bez Z. Bazańskiej, A. Jachimczyk-Kluk)

15 radnych głosowało za
0 głosów przeciwnych
0 radnych wstrzymało się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta przez Radę.

Marian Kita - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

- Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały w sprawie przedłużenia umowy dzierżawy dot. części działki nr 54/1 k.m. 13 o pow. 114 m. kw. przy ul. 21 Listopada w Czeladzi. Proszę pani kierownik Jaroń.

Grażyna Jaroń - Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

- Dzierżawcą jest pani Grażyna Chycka.

Marian Kita - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

- Jeśli nie ma więcej pytań, przechodzimy do przegłosowania projektu uchwały.

GŁOSOWANIE (obecnych 15 radnych, bez Z. Bazańskiej, A. Jachimczyk-Kluk)

15 radnych głosowało za
0 głosów przeciwnych
0 radnych wstrzymało się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta przez Radę.

Marian Kita - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

- Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały w sprawie przedłużenia umowy dzierżawy dot. części działki nr 54/1 k.m. 13 o pow. 118 m. kw. przy ul. 21 Listopada w Czeladzi. Proszę pani kierownik Jaroń.

Grażyna Jaroń - Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

- Dzierżawcą jest pani Kazimiera Kurys

Marian Kita - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

- Jeśli nie ma więcej pytań, przechodzimy do przegłosowania projektu uchwały.

GŁOSOWANIE (obecnych 16 radnych, bez Z. Bazańskiej)

16 radnych głosowało za
0 głosów przeciwnych
0 radnych wstrzymało się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta przez Radę.

Marian Kita - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

- Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały w sprawie przedłużenia umowy dzierżawy dot. części działki nr 54/1 k.m. 13 o pow. 54 m. kw. przy ul. 21 Listopada w Czeladzi.
Proszę pani kierownik Jaroń.

Grażyna Jaroń - Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

- Dzierżawcą jest pan Zbigniew Łuszczek.

Marian Kita - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

- Jeśli nie ma więcej pytań, przechodzimy do przegłosowania projektu uchwały.

GŁOSOWANIE (obecnych 16 radnych, bez Z. Bazańskiej)

16 radnych głosowało za
0 głosów przeciwnych
0 radnych wstrzymało się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta przez Radę.

Marian Kita - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

- Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały w sprawie przedłużenia umowy dzierżawy dot. części działki nr 33/5 k.m. 43 o pow. 820 m. kw. przy ul. Borowej w Czeladzi.
Proszę pani kierownik Jaroń.

Grażyna Jaroń - Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

- Ta działka jest w kompleksie działek prywatnych w związku z czym dzierżawa jest zasadna ponieważ nie mamy na dzień dzisiejszy większej korzyści gdybyśmy ten działki nie wydzierżawili.

Marian Kita - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

- Jeśli nie ma więcej pytań, przechodzimy do przegłosowania projektu uchwały.

GŁOSOWANIE (obecnych 16 radnych, bez Z. Bazańskiej)

16 radnych głosowało za
0 głosów przeciwnych
0 radnych wstrzymało się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta przez Radę.

Marian Kita - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

- Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały w sprawie przedłużenia umowy dzierżawy dot. części działki nr 39/1 k.m. 48 o pow. 326 m.kw. przy ul. Nowopogońskiej w Czeladzi. Proszę panią kierownik o komentarz.

Grażyna Jaroń - Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

- Tutaj jest okres dwóch lat i wynika to z tego, że chcemy doprowadzić do jednakowego czasu zakończenia dzierżawy wszystkich tych nieruchomości i przeznaczyć tą nieruchomość do sprzedaży.

Marian Kita - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

- Jeśli nie ma więcej pytań, przechodzimy do przegłosowania projektu uchwały.

GŁOSOWANIE (obecnych 16 radnych, bez Z. Bazańskiej)

16 radnych głosowało za
0 głosów przeciwnych
0 radnych wstrzymało się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta przez Radę.

Marian Kita - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

- Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały w sprawie przedłużenia umowy dzierżawy dot. części działki nr 28/29 k.m. 47 o pow. 23 m.kw. przy ul. Trznadla w Czeladzi. Jeśli nie ma pytań to przechodzimy do głosowania.

GŁOSOWANIE (obecnych 16 radnych, bez Z. Bazańskiej)

15 radnych głosowało za
0 głosów przeciwnych
1 radnych wstrzymało się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta przez Radę.

Marian Kita - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

- Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały w sprawie przedłużenia umowy dzierżawy dot. części działki nr 227/2 k.m. 21 o pow. 5 m.kw. przy ul. Cmentarnej w Czeladzi. Jeśli nie ma pytań to przechodzimy do głosowania.

GŁOSOWANIE (obecnych 16 radnych, bez Z. Bazańskiej)

16 radnych głosowało za
0 głosów przeciwnych
0 radnych wstrzymało się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta przez Radę.

Marian Kita - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

- Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały w sprawie przedłużenia umowy dzierżawy dot. części działki nr 132/3 k.m. 12 o pow. 180 m. kw. Przy ul. Pieńkowskiego-Kombatantów w Czeladzi.
Proszę pani kierownik Jaroń.

Grażyna Jaroń - Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

- Jest to nieruchomość zlokalizowana w połowie ulicy Pieńkowskiego od strony torów tramwajowych. Dotychczasowy dzierżawca wystąpił o przedłużenie umowy.

Marian Kita - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

- Jeśli nie ma pytań to przechodzimy do głosowania.

GŁOSOWANIE (obecnych 16 radnych, bez Z. Bazańskiej)

16 radnych głosowało za
0 głosów przeciwnych
0 radnych wstrzymało się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta przez Radę.

Marian Kita - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

- Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały w sprawie przedłużenia umowy dzierżawy dot. części działki nr 191/4 k.m. 22 o pow. 60 m. kw. przy ul. Kosmonautów w Czeladzi.
Proszę o komentarz panią kierownik Jaroń.

Grażyna Jaroń - Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

- Pan Jacek Dziedzic, który jest dzierżawcą tego terenu nie jest w stanie wykupić, dlatego wrócił się do nas z wnioskiem o przedłużenie umowy dzierżawy.

Marian Kita - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

- Jeśli nie ma pytań to przechodzimy do głosowania.

GŁOSOWANIE (obecnych 16 radnych, bez Z. Bazańskiej)

16 radnych głosowało za
0 głosów przeciwnych
0 radnych wstrzymało się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta przez Radę.

Marian Kita - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

- Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały w sprawie określenia warunków sprzedaży domków fińskich i lokali mieszkalnych w budynkach stanowiących własność Gminy Czeladź.
- Proszę o komentarz.

Grażyna Jaroń - Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

- Uchwała, która została przyjęta przez Radę Miejską w 1998 roku była modyfikowana kilkoma zmianami. Obecny projekt proponuję pewne uporządkowanie terenów gminnych. Na dzień dzisiejszy stan jest taki, że jest wiele działek, nieruchomości, które w kompleksie działek zabudowanych budynkami wielorodzinnymi są właściwie zagospodarowywane przez gminę, natomiast powinny się znaleźć w kompleksach przynależnych do budynków mieszkalnych, tak żeby wspólnoty mieszkaniowe zarządzały również tymi terenami przyległymi do tych nieruchomości, które są zabudowane budynkami mieszkalnymi.

Marian Kita - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

- Kto z państwa radnych ma jakieś pytania?, proszę pan radny Władysław Oczkowicz.

Władysław Oczkowicz - radny

- Po konsultacjach z mieszkańcami na ostatniej komisji doszliśmy do wniosku żeby troszeczkę zmodyfikować ten zapis, żeby dać mieszkańcom troszkę więcej czasu na dotychczasowych warunkach. Na komisji dyskutowaliśmy nad tym żeby do końca 2007 roku nie zmienić aktualnych warunków i potem dopiero przejść na sprzedaż po pełnej cenie, w wymiarze oszacowanym. Natomiast po przemyśleniu chciałbym państwu zaproponować jeszcze trochę inny zapis żebyśmy te warunki aktualne pozostawili na czas naszej kadencji tzn. skrócić do końca 2006 roku. Składam wniosek formalny.

Marian Kita - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

- Dziękuję. Proszę pan radny Andrzej Krugły.

Andrzej Krugły - radny

- Uważam, że nie powinniśmy ruszać ulg. Ulgi powinny zostać po staremu.

Andrzej Świątek - radny

- Proponuję pozostawić to do 2007 roku, by nie powstała luka prawna.

Andrzej Krugły - radny

- Na komisjach zastanawialiśmy się nad mieszkaniami, natomiast nic nie mówiliśmy o domkach gdzie ta ulga jest inna.

Władysław Oczkowicz - radny

- Wnioskuje by § 7 i 8 otrzymuje brzmienie, że warunki sprzedaży domków fińskich oraz lokali, budynków wielo mieszkaniowych pozostają do 2007 roku bez zmian.
Na dzień dzisiejszy obowiązują ulgi w mieszkaniach przy pełnej spłacie 40%, w domkach fińskich 80% i tak to utrzymujemy do końca roku 2007. Natomiast ostatni zapis, który brzmi w projekcie, że do roku 2007 zmieniamy, że do roku 2008.

Marian Kita - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

- Jeśli nie ma pytań to przechodzimy do głosowania wniosku pana radnego Władysława Oczkowicza.

GŁOSOWANIE (obecnych 15 radnych, bez Z. Bazańskiej, radna A.Jachimczyk-Kluk)

**10 radnych głosowało za
0 głosów przeciwnych
5 radnych wstrzymało się od głosu**

Przewodniczący stwierdził, że wniosek został podjęty przez Radę.

Marian Kita - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

- Przechodzimy do przegłosowania projektu uchwały w całości.

GŁOSOWANIE (obecnych 15 radnych, bez Z. Bazańskiej, radna A.Jachimczyk-Kluk)

**11 radnych głosowało za
0 głosów przeciwnych
4 radnych wstrzymało się od głosu**

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta przez Radę.

Marian Kita - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

- Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały w sprawie przyznawania Stypendium dla studentów będących mieszkańcami Gminy Czeladź.
Proszę o komentarz pana burmistrza.

Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta Czeladź

- Temat ten został szczegółowo omówiony na komisjach. Chcielibyśmy wyróżnić młode osoby, które pochodzą z naszego miasta, które osiągają sukcesy i ufundować im stypendia między innymi po to by czuły związek z naszym miastem.

Marian Kita - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

- Dziękuję. Proszę pani Grażyna Strączek.

Grażyna Strączek - Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Bezpieczeństwa

- Komisja Oświaty analizowała ten regulamin i doszliśmy do wniosku, że w punkcie 4 ppkt d żeby dopisać jedno słowo i zmienić średnią ocen. Do pierwszego punktu a nie było żadnych zastrzeżeń. Natomiast zdanie komisji jest takie, że zmienić średnią ocen na 3,5. Uzasadniam to tym, że jeżeli jest student Akademii Sztuk Pięknych i osiąga wybitne osiągnięcie, ale należy nadmienić na pierwszym roku studiów jest wiele innych przedmiotów takich jak np.: filozofia, która nie koniecznie musi być konikiem tego studenta. Chcieliśmy dać szansę tym uczniom, którzy są wybitni w tej dziedzinie. Dlatego ta średnia nie niższa niż 3,5.

Marian Kita - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

- Regulaminie jest średnia 4,5, natomiast pani chce obniżyć tę średnią do 3,5?

Grażyna Strączek - Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Bezpieczeństwa

- Tak w tym szczególnym przypadku.

Marian Kita - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

- Dziękuję. Proszę pan radny Leszek Lasota.

Leszek Lasota - radny

- W przypadku przyznawania stypendium na Uczelniach brane są pod uwagę dwa kryteria: kryterium naukowe i tutaj średnia 4,8 i nie zależnie od tego, jakie są dochody rodziców otrzymuje to stypendium naukowe. Drugie jest to stypendium socjalne i tutaj jest zaniżone kryterium ocen od 3,5 do 4,5. Natomiast moja propozycja jest taka, żeby nagrodzić studentów najwybitniejszych i przyjąć kryterium naukowe, czyli ze średnią 4,8.

Marian Kita - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

- Dziękuję. Proszę pan burmistrz.

Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta

- Teraz jest tak, że każda uczelnia indywidualnie ustala sobie kryteria, także nie jest tak jak mówi radny Leszek Lasota.
- Co do wniosku Komisji Oświaty one się nie wykluczają z tym wnioskiem. Dlatego że w Regulaminie jest zapis, że może być niższa 4,5, czyli może być 3,5. Może nie zmieniamy tylko jedynie dodamy, że średnia nie może być niższa niż 3,5. Czy może być taki zapis?

Grażyna Strączek - Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Bezpieczeństwa

- Tak może być taki zapis.

Marian Kita - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

- Dziękuję. Proszę pan radny Władysław Oczkowicz.

Władysław Oczkowicz - radny

- Nie wiem czy w obecnej sytuacji gminy powinniśmy pomagać wszystkim studentom. Uważam, że powinniśmy pomagać tym naprawdę zdolnym, jak również tym, których rodzice lub sytuacja losowa jest ciężka.

Marian Kita - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

- Dziękuję. Proszę pan radny Andrzej Świątek.

Andrzej Świątek - radny

- Przypominam, że w tej sprawie został przegłosowany wniosek przez Komisję Gospodarczą oraz przez komisję Finansową i tam zostały określone warunki Komisji. Uważam, że powinniśmy poszukiwać w naszym mieście takich „Janków Muzykantów”.

Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta

- To stypendium fundowane przez miasto ma zupełnie innym charakter niż stypendia socjalne. To jest pewne wyróżnienie i to nie chodzi o kwotę, tutaj chodzi o pewne dowartościowanie tych ludzi, którzy osiągają dobre rezultaty w nauce. Jeżeli chodzi o kryteria dodatkowe to ja proponuję, żebyśmy pozostawili je tak liberalne, dlatego, że ilość tych stypendiów musi być dopasowana do możliwości finansowych, do uchwały Rady Miejskiej. Jeżeli założymy, że wysokość stypendium wynosi 300zł to obecnie w naszym budżecie nie ma na to środków.

Marian Kita - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

- Uważam, że student, którego nagradzamy w okresie wakacji również takie stypendium powinien pobierać.
- Uważam również, że kwota 100zł jest niewystarczająca dla takiego studenta, że w niczym mu nie pomoże. Uważam, że to stypendium powinno wynosić w granicach do 500 zł. Sam pomysł jest bardzo dobry.

Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta

- Dlatego ustalmy ten regulamin po to żeby rozpocząć, zobaczymy ile tych wniosków wpłynie. Jeżeli się okaże, że nasze możliwości finansowe są wystarczające to od razu podwyższymy, bo przecież ja też lubię dawać.
- Trudno jest dzisiaj przewidzieć ile to będzie nas kosztowało.

Marian Kita - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

- Dziękuję. Proszę pan radny Leszek Lasota.

Leszek Lasota - radny

- Musimy odróżnić pojęcie stypendium od nagrody. Stypendium to jest pomoc w studiowaniu, a nagroda to jest wyróżnienie. Proponuję by przyjęć te kryteria, które były przyjęte na komisji.

Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta

- W punkcie I b dopisujemy nie mniej niż 3,5 i w punkcie IV- stypendium na okres 12 miesięcy i proponuję to na dzisiaj przyjąć i to jest nasz oficjalny projekt.

Marian Kita - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

- Dziękuję. Proszę pan radny Krzysztof Francikowski.

Krzysztof Francikowski - radny

- W punkcie IV był wniosek żeby to było 6 miesięcy, poza tym chciałbym żebyśmy się zastanowili czy w punkcie I b czy ta średnia powinna wynosić rzeczywiście 3,5. Może troszeczkę wyżej.
- Chciałbym złożyć również swój wniosek o to, aby § I punkt 4a nie wiem dlaczego jest propozycja aby średnia była liczona jako średnia arytmetyczna egzaminów i zaliczeń. Zawsze było tylko egzaminów. W związku z tym, proponuję by skreślić zwrot „ i zaliczeń”.

Anna Horzelska-Matyja - radna

- Jeżeli napiszemy, że stypendium przyznawane jest na 6 miesięcy to w takiej sytuacji komisja będzie zbierała się 2 razy w roku?

Marian Kita - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

- Dziękuję. Proszę pan radny Leszek Lasota.

Leszek Lasota - radny

- Semestr nie trwa 6 miesięcy. Czasem egzaminy czerwcowe przekładane są na wrzesień i automatycznie ten semestr się wydłuża. Obliczenie średniej semestralnej może nastąpić dopiero w październiku. Uważam, że wniosek o 12 miesiącach jest najbardziej realny.

Marian Kita - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

- Dziękuję. Proszę pan burmistrz.

Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta

- Uważam, że powinniśmy przyjąć okres 12 miesięczny, jak również przyjmuję wniosek radnego Francikowskiego o wykreśleniu zapisu „i zaliczeń”.

Marian Kita - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

- Dziękuję. Proszę pan radny Staśko.

Bogusław Staśko - radny

- Dajmy kryterium wyższej kwoty może 300 zł.

Danuta Walczak - Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej

- Po wysłuchaniu wszystkich państwa składam wniosek formalny by w § 4 punkt a średnia, co najmniej 4,8, a w punkcie b do 4 i na okres jednego roku, czyli dwa semestry bez zaliczeń. Poddane wniosek pod dyskusję.

Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta

- Może poddamy ten wniosek pod dyskusję. Co na to przewodnicząca Komisji Oświaty?

Grażyna Strączek - Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Bezpieczeństwa

- Na komisji został przegłosowany wniosek, który odczytałam.

Krzysztof Francikowski - radny

- Chciałbym poprzeć wniosek pani Przewodniczącej Komisji Oświaty, ponieważ jest wnioskiem najdalej idącym.

Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta

- Ja również proponuję przegłosować te wszystkie wnioski.
- Chciałbym jeszcze powiedzieć, że w punkcie IV w punkcie 3 o wysokości tego stypendium mówi się nie niższe niż 100 zł i mam to być dostosowane do możliwości budżetowych, do tego co uchwalamy w budżecie.

Marian Kita - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

- Dziękuję. Proszę pan radny Leszek Lasota.

Leszek Lasota - radny

- Zgłaszam wniosek formalny o skreślenie punktu b pkt 4.

Marian Kita - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

- Dziękuję. Proszę pani wiceprzewodnicząca Danuta Walczak.

Danuta Walczak - Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej

- Jeszcze raz powtarzam mój wniosek punkt a będzie brzmiał: który zaliczył co najmniej 1 rok studiów czyli dwa semestry, legitymujący się średnią ocen 4,8 i wyżej liczoną jako średnią arytmetyczną ocen z egzaminów. Powinniśmy również dodać : a ponadto posiada wybitne osiągnięcia w dziedzinie nauki, kultury, sportu.

Marian Kita - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

- Przechodzimy do przegłosowania tego wniosku dotyczącego zmiany punktu a.

GŁOSOWANIE (obecnych 15 radnych, bez Z. Bazańskiej, A. Jachimczyk-Kluk)

13 radnych głosowało za
0 głosów przeciwnych
2 radnych wstrzymało się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że wniosek został przyjęty przez Radę.

Marian Kita - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

- Proszę pani Wiceprzewodnicząca.

Danuta Walczak - Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej

- W punkcie b – w przypadku szczególnie wybitnych osiągnięć studenta w jednej dziedzinie wiedzy na poziomie ogólnokrajowym lub międzynarodowym średnia ocen za rok nie może być niższa niż 4,0.

Marian Kita - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

- Przechodzimy do przegłosowania tego wniosku dotyczącego zmiany punktu b.

GŁOSOWANIE (obecnych 15 radnych, bez Z. Bazańskiej, radna A.Jachimczyk-Kluk)

7 radnych głosowało za
8 głosów przeciwnych
0 radnych wstrzymało się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że wniosek nie został przyjęty przez Radę.

Marian Kita - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

- Kolejny wniosek jest pana radnego Leszka Lasoty o wykreślenie punktu b pkt. 4

Danuta Walczak - Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej

- Proszę o głos.

Marian Kita - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

- Dyskusja została zakończona w tym temacie, przechodzimy do głosowania wniosku radnego Leszka Lasoty.

Danuta Walczak - Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej

- Ja protestuję ponieważ pan Przewodniczący Marian Kita złamał nasz Statut nie dopuszczając mnie do głosu. Podał pan w tej chwili wniosek formalny, natomiast ja mam prawo ustosunkować się do tego wniosku.

Marian Kita - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

- Dziękuję. Przyjmuję wszystkie protesty. Dzisiaj ja prowadzę obrady i ja dzisiaj tu decyduję.

GŁOSOWANIE (obecnych 15 radnych, bez Z. Bazańskiej, A. Jachimczyk-Kluk)

**9 radnych głosowało za
4 głosów przeciwnych
2 radnych wstrzymało się od głosu**

Przewodniczący stwierdził, że wniosek został przyjęty przez Radę.

Marian Kita - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

- Na tym kończymy dyskusję. Przechodzimy do przegłosowania projektu uchwały w sprawie przyznawania Stypendium dla studentów będących mieszkańcami gminy Czeladź.

GŁOSOWANIE (obecnych 14 radnych, bez Z. Bazańskiej, A. Jachimczyk-Kluk, D. Walczak)

**11 radnych głosowało za
0 głosów przeciwnych
3 radnych wstrzymało się od głosu**

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta przez Radę.

Marian Kita - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

- Przechodzimy do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta na 2004 rok.

- Proszę o komentarz panią Skarbnik.

Urszula Polak-Wałek - **Skarbnik Miasta**

- *Omawia projekt uchwały, plan inwestycyjny wraz z autopoprawką.*

Marian Kita - **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej**

- Dziękuję. Proszę pan radny Władysław Oczkowicz.

Władysław Oczkowicz - **radny**

- Co robimy z przeniesieniem 150.000 zł na szpital psychiatryczny biorąc pod uwagę to, że uchwała o wydzierżawieniu tego budynku wczoraj nie przeszła?
- co zdecydowało przeniesie 55.000 zł na ocieplenie naszego osiedla? Czy brak środków, czy jakieś inne przyczyny?

Marek Mrozowski - **Burmistrz Miasta**

- Ja podtrzymuje to przeniesienie tych 55.000 zł, natomiast jeżeli chodzi o budynek przy ul. Szpitalnej to nie ma odpowiedniej dokumentacji, nie jest przygotowane odpowiednio zadanie.

Jerzy Rebeta - **radny**

- Mam pytanie do pana burmistrza, ile kosztował nas remont Pałacu Ślubów do dziś?

Marek Mrozowski - **Burmistrz Miasta**

- Do końca ubiegłego roku było 114.843 zł.

Marian Kita - **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej**

- Dziękuję. Proszę pan radny Ireneusz Gawroński.

Ireneusz Gawroński - **radny**

- W końcówce ubiegłej kadencji Rada podjęła uchwałę intencyjną dotycząca zakupu dla Zakładu Inżynierii Komunalnej reperatora. Ja bym proponował, żeby pieniądze ze środków obrotowych pozostały w ZIK'u . Zdaniem pana dyrektora taki reperator jest potrzeby. Kosztuje on ok. 120.00 zł i niewiele nam brakuje do tej kwoty, a jaki jest stan dróg w Czeladzi to państwo wiecie.

Marek Mrozowski - **Burmistrz Miasta**

- W między czasie zmieniała się opinia pana dyrektora. Niektóre z naszych dróg były naprawiane tym urządzeniem, ale niestety to urządzenie nie sprawdza się w naszym klimacie.

Marian Kita - **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej**

- Czy ktoś z państwa ma jeszcze jakieś pytania do tego projektu uchwały?, proszę pan radny Andrzej Świątek.

Andrzej Świątek - **radny**

- Czy samochód, który mamy przekazać Policji będzie przekazany jako środek trwały?, dlaczego 70.000 zł?, czy jest ustalona już jakaś marka?. Może lepszym wyjściem będzie przekazać Policji samochód używany natomiast na rzecz miasta kupić nowy samochód. Być może lepiej było by przekazać pewną kwotę na paliwo, ponieważ często słyszy się, że są samochody natomiast brak jest paliwa. Zastanawiam się czy rzeczywiście jest to słuszne i przemyślane posunięcie. Proszę o wyjaśnienie.

Marian Kita - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

- Dziękuję. Proszę pan radny Władysław Oczkowicz.

Władysław Oczkowicz - radny

- Rozumiem panie burmistrzu, że był to wniosek Komendanta Policji?

Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta

- Jest to wniosek naszych komisji i komendy. Problem polega na tym, że jeżeli my damy pieniądze na jeden samochód to wtedy Komenda Główna da na drugi. My zaczęliśmy negocjować, ponieważ nie chcieliśmy dawać pieniędzy, chcieliśmy dać konkrety samochód po to żeby ten samochód został własnością gminy i żeby w przyszłości można go było rozliczyć przy zakupie następnego. Stad taki, a nie inny wniosek.
- Jeżeli chodzi o przekazanie starego samochodu to Policja dysponuje starymi samochodami. Samochód musi być sprawny i to jest najważniejsze.

Grażyna Strączek - Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Bezpieczeństwa

- Wniosek o zakup dla Policji samochodu jest wnioskiem dwóch Komisji. Komisji Zdrowia i Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Bezpieczeństwa. Na posiedzeniu tych dwóch połączonych Komisji obecny był pan Komendant, który zwrócił się o pomoc do radnych, stąd ten wniosek.
- Przemyślcie państwo czy realizacja tego wniosku jest zasadna czy nie.

Bogusław Staško - radny

- Panie burmistrzu czy Komendant jest w stanie pozyskać środki na zakup paliwa, który jest niezbędny do użytkowania tych samochodów?

Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta

- Jeżeli chodzi o paliwa to na pewno go potrzebują, ale oni mają swój limit paliwa. Natomiast problem jest ze stanem technicznym obecnie jeżdżących pojazdów.
- Poza tym, jeżeli kupilibyśmy dla Policji paliwo to oni i tak nie mogliby tego przyjąć, ponieważ mają obowiązek tankować na określonych stacjach.

Marian Kita - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

- Czy ktoś z państwa ma jakieś wnioski formalne?, proszę pan Ireneusz Gawroński.

Ireneusz Gawroński - radny

- Proponuję by środki obrotowe pozostały w ZIK'u. Bowiemy chcemy by gminne zakłady budżetowe przejęły jak najwięcej prac w mieście. Może pan dyrektor przedstawi nam swoje jak tą sprawę rozwiązać. Dziękuję.

Marian Kita - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

- Dziękuję. Proszę pan burmistrz.

Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta

- Ja mogę pana zapewnić, że pan dyrektor powie dokładnie to, co pan usłyszał teraz. Z całym szacunkiem do wszystkich my nie jesteśmy kompetentni by wybierać, jaki sprzęt zakupić ZIK'owi. O tym decyduje dyrektor.
- Nastąpiła nowelizacja ustawy o podatku VAT i pojawił się taki problem, że od naszych dotacji, które udzielamy zakładom budżetowym musimy odprowadzać VAT. W związku z tym nie jest wykluczone, że będziemy zmuszeni do powołania nowej jednostki budżetowej, która była by w

naszym budżecie i wykonywałyby różne roboty dla ZBK i ZIK. Ważnym jest, że ta decyzja będzie musiała być podjęta w miarę szybko.

- Wie pan, że ja jestem za tym żeby ZIK i ZBK wykonywały jak najwięcej prac własnymi siłami.

Ireneusz Gawroński - **radny**

- Zróbmy to wspólnie panie burmistrzu. Jestem za tym żeby te środki pozostały, bo ZIK na pewno będzie ich potrzebował.

Urszula Polak-Wałek - **Skarbnik Miasta**

- Jeżeli chodzi o środki obrotowe to one i tak są już w budżecie, ponieważ to wynika z rozliczeń. Po zakończeniu okresu sprawozdawczego te środki są dochodem ZIK i one wpływają do budżetu i one już wpłynęły do budżetu tylko, że są bez planu. Natomiast, jeżeli podejmowalibyśmy jakąś decyzję w stosunku do ZIK'u to musielibyśmy przekazać dotację ponieważ środki obrotowe nie mogą pozostać u nich ponieważ one są dochodem budżetu. Zakład budżetowy ma obowiązek je wpłacić.

Marian Kita - **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej**

- Dziękuję. Proszę pan radny Krzysztof Francikowski.

Krzysztof Francikowski - **radny**

- Chciałbym złożyć wniosek formalny, aby przed głosowaniem zrobić 5 minut przerwy.

Marian Kita - **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej**

- Ogłaszam 5 minut przerwy.

PRZERWA

Marian Kita - **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej**

- Wznawiam obrady po przerwie. Proszę pan radny Krzysztof Francikowski.

Krzysztof Francikowski - **radny**

- Chciałbym zapytać, jakie są plany związane z budynkiem po szpitalu psychiatrycznym?

Marek Mrozowski - **Burmistrz Miasta**

- Plany się nie zmieniły, natomiast czekamy na pierwsze nasze wnioski, które składamy do SPOR'u. Budynek najprawdopodobniej zostanie wyburzony.

Marian Kita - **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej**

- Czy do projektu uchwały są jeszcze jakieś pytania?, jeśli nie ma przechodzimy do przegłosowania projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2004 rok.

GŁOSOWANIE (obecnych 15 radnych, bez Z. Bazańskiej, A. Jachimczyk-Kluk)

12 radnych głosowało za
2 głosów przeciwnych
1 radny wstrzymał się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta przez Radę.

Marian Kita - **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej**

- Przechodzimy do ponownego przegłosowania projektu uchwały w sprawie zmiany Statutu Komunikacyjnego Związku Komunalnego GOP w Katowicach. Ponowne głosowanie spowodowane jest tym, że my jako Prezydium nie dopełniliśmy obowiązku poinformowania państwa, iż w tym przypadku obowiązuje bezwzględna większość głosów.
- Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos obecnych tym temacie?, proszę pan radny Sławomir Świąch.

Sławomir Świąch - **radny**

- *Przedstawił opinie prawną na temat ponownego przegłosowania omawianego projektu uchwały. (z uwagi na niedopatrzenie prezydium w zakresie niedoinformowani, iż wymagana jest bezwzględna większość głosów istnieje możliwość powtórzenia głosowania przy pełnej wiedzy co do wymogów bezwzględnej większości głosów)*

Marian Kita - **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej**

- Dziękuję za komentarz. Czy państwo radni mają jakieś pytania?, proszę pan radny Bogusław Staško.

Bogusław Staško - **radny**

- Panie Burmistrzu czy mógłby pan przypomnieć, jakie jest Pana stanowisko w tej sprawie?

Marek Mrozowski - **Burmistrz Miasta**

- To co się miało złego stać w KZK GOP już się stało kilka lat temu, kiedy to ciężar finansowy funkcjonowania rozłożono na gminy mniejsze i tym samym odciążono gminy większe. Jednocześnie skoncentrowano głosy w gminach dużych. My jako gmina mała mamy 1 głos. Można powiedzieć, że ta uchwała jest konsekwencją każdej uchwały. Dzisiaj gminy małe nie są w stanie wywiązywać się finansowo z obciążeń, w związku, z czym wprowadza się to, że można je wykluczyć. Ta uchwała za bardzo nas nie dotyczy. Dotyczy to przede wszystkim małych gmin. Jest to odwrócenie idei KZK GOP, tej z 1992 roku.
- Albo przyjmujemy statut i pozostajemy w KZK, albo nie.

Marian Kita - **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej**

- Przechodzimy do przegłosowania projektu uchwały.

GŁOSOWANIE (obecnych 15 radnych, bez Z. Bazańskiej, A. Jachimczyk-Kluk)

12 radnych głosowało za
1 głos przeciw
2 radnych wstrzymało się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta przez Radę.

Marian Kita - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

- Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXIII/265/2003 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 30 grudnia 2003r. w sprawie zatwierdzenia zestawienia przychodów i wydatków Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na rok 2004.
- Proszę o wprowadzenie panią Skarbnik.

Urszula Polak-Wałek - Skarbnik Miasta

- Uchwała ta wynika z dodatkowych środków, które wpłynęły na konto Gminnego Funduszy Ochrony Środowiska. Prowadzona była wycinka drzew i w wyniku wydanych decyzji kwota ok. 70.000 zł zwiększy konto Gminnego Funduszu. Stąd propozycja większego wydatków Gminnego Funduszu.

Marian Kita - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

- Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos?, proszę pan radny Ireneusz Gawroński.

Ireneusz Gawroński - radny

- Czy mamy Gminny Program Ochrony Środowiska?

Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta

- Taki, który wymagany jest ustawą o ochronie środowiska takiego nie mamy. Tworzymy go wspólnie z powiatem. To jest wymóg ustawy.

Marian Kita - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

- Przechodzimy do przegłosowania projektu uchwały.

GŁOSOWANIE (obecnych 15 radnych, bez Z. Bazańskiej, A. Jachimczyk-Kluk)

**15 radnych głosowało za
0 głosów przeciwnych
0 radnych wstrzymało się od głosu**

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została przyjęta przez Radę.

Marian Kita - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

- Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały w sprawie zawarcia umowy o partnerstwie pomiędzy miastem Czeladź, a miastem Żydaczów.
- *Opowiada o przebiegu wizyty Burmistrza, przedstawicieli Rady Miejskiej oraz A. Tyblewskiego w Żydaczowie.*
- Czy Państwo radni mają jakieś pytania?, jeśli nie ma to przechodzimy do przegłosowania projektu uchwały.

GŁOSOWANIE (obecnych 15 radnych, bez Z. Bazańskiej, A. Jachimczyk-Kluk)

15 radnych głosowało za
0 głosów przeciwnych
0 radnych wstrzymało się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została przyjęta przez Radę.

Marian Kita - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

- Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych.
- Proszę o wprowadzenie pana burmistrza.

Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta

- Ten plan w zasadzie niczego nowego nie wnosi. Ze względu na podpisanie tych wniosków do Urzędu Marszałkowskiego zaistniała potrzeba wyciągnięcia tych rzeczy, które dotyczą wyłącznie gospodarki wodno-ściekowej, stąd też został opracowany ten plan.

Marian Kita - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

- Czy państwo radni mają jakieś pytania?, przechodzimy do przegłosowania projektu uchwały.

GŁOSOWANIE (obecnych 15 radnych, bez Z. Bazańskiej, A. Jachimczyk-Kluk)

15 radnych głosowało za
0 głosów przeciwnych
0 radnych wstrzymało się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta przez Radę.

Marian Kita - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

- Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały w sprawie określenia zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy.
- Proszę pan burmistrz.

Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta

- Uchwała ta została uchylona przez Wojewodę, że względu na to, że nie określiliśmy, co robimy z mieszkaniami powyżej 80 m. kw. W związku z tym w tym projekcie uchwały uzupełnione jak również jest ujednoczone kryterium przyznawania mieszkań, co było wnioskiem komisji mieszkaniowej.

Marian Kita - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

- Czy państwo radni mają jakieś pytania?, jeśli nie ma przechodzimy do przegłosowania projektu uchwały.

GŁOSOWANIE (obecnych 15 radnych, bez Z. Bazańskiej, A. Jachimczyk-Kluk)

15 radnych głosowało za
0 głosów przeciwnych
0 radnych wstrzymało się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została przyjęta przez Radę.

Marian Kita - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

- Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały w sprawie przeniesienia prawa użytkowania wieczystego działek o powierzchni łącznej 9.178 m. kw. wraz z własnością obiektów budowlanych.
- Proszę pan burmistrz.

Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta

- W tym projekcie uchwały chodzi o zasoby mieszkaniowe Józefowa, a konkretnie 1 budynek na rogu ul. Szpitalnej i Czystej oraz 3 obiekty budowlane w rejonie Józefowa. Jest to 17 mieszkań, ponieważ reszta mieszkań została wykupiona, czyli są to wspólnoty mieszkaniowe. Wspólnoty mieszkaniowe zarządzane są przez wyłoniony przez tę wspólnotę podmiot. Przejmujemy również teren, który jest nieuporządkowany pod względem geodezyjnym. Przejmujemy to po to, by mieszkańcom żyło się lepiej. Kupujemy za długi. Aktualne zadłużenie Józefowa to jest 1.633.277, 07 zł. Tak kompensata to jest wartość ok. 600.000 zł. Pozostała kwota będzie zapłacona gotówką.

Marian Kita - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

- Dziękuję. Proszę pan Ireneusz Gawroński.

Ireneusz Gawroński - radny

- Ja wnioskowałem o taki projekt uchwały.
- Sytuacja jest taka, że w wyniku wieloletnich działań geodezyjnych poginęły pewne grunty prywatne i mam nadzieję, że będzie można pewne sprawy uregulować.

Marian Kita - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

- Czy państwo radni mają jakieś pytania?, jeśli nie ma przechodzimy do przegłosowania projektu uchwały.

GŁOSOWANIE (obecnych 15 radnych, nieobecni radna Z. Bazańska, radna A. Jachimczyk-Kluk, radny Ireneusz Gawroński nie brał udziału w głosowaniu)

14 radnych głosowało za
0 głosów przeciwnych
0 radnych wstrzymało się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta przez Radę.

Dot. pkt. 10– porządku obrad Sesji

Marian Kita - **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej**

- Przechodzimy do kolejnego punktu obrad dzisiejszej sesji- udzielenia odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
- Proszę pan burmistrz.

Marek Mrozowski - **Burmistrz Miasta**

- Interpelacja Z. Bazańskiej – jeżeli chodzi o ul. Węglową to nie jest nasza ulica, jest ona we władaniu Spółdzielni „ Saturn”, nie mniej jednak my ją częściowo wyremontujemy.
- ul. Legionów (dziura) – na dziura została naprawiona 3 dni temu.
- u. Piłsudskiego – nie wiem, o co chodzi.
- Park Musiała (koszenie trawy) – tyle ile mamy pieniędzy, tyle jesteśmy w stanie wykosić.
- Zjazd z Katowickiej na Dehnelów (oznakowanie)-trzeba czytać znaki, ten zjazd nie jest tak bardzo źle oznakowany.
- Interpelacje W. Oczkowicz- ul. Nowopogońska (mur) jest to w sprawie wyjaśniania. Myśmy zgłosili to do nadzoru budowlanego. Jest to sprawa nadzoru budowlanego.
- Interpelacje T. Kosmali- Toaleta publiczna. My nie podpiszemy umowy z „Lidllem” o udostępnianie tam toalety. Jeżeli mielibyśmy sami budować taką toaletę to jest to zadanie inwestycyjne.
- Interpelacje A. Jachimczyk-Kluk- piaskownica. Piasek w piaskownicach wymieniany jest na bieżąco.
- pracownicy do parku – przewidujemy taką możliwość.
- Straż Miejska miałyby karać za place zabaw. Myślę, że najpierw należy porozmawiać z użytkownikami.
- Pan Lasota pytał o bloki 9 doły niezabezpieczone)- przyznam się, że nie wiem takie tam są doły i w którym miejscu.
- Pan radny Krugły pytał o deski w ławkach- będziemy systematycznie to robić.
- Jeżeli chodzi o drugie pana pytanie uważam, że jest ono niestosowne i nie będę wypowiadał się na ten temat.
- Interpelacja A. Świątka (ul. Musiała-fetor z odpadów)- sprawdzimy to. Jest rzeczywiście prowadzona rekultywacja, z tym, że według naszego rozeznania, z tej rekultywacji nic takiego się nie dzieje. Być może jest to ze sadowiska odpadów, na co nie bardzo mamy wpływ.
- Jeżeli chodzi o interpelację pana Kędzierskiego (walący się mur) to zgłosiłem tą sprawę do nadzoru budowlanego.
- Pan radny Świątek pytał czy Może być inna instytucja budynku przedszkola- widocznie może być skora poprzedni zarząd miasta, którego członkiem pan również był taką decyzję podjął.
- Pan Rebeta pytał o „Lidlla”, o bezpieczeństwo poruszania się – wysyłamy tam Straż Miejską.
- Jeżeli chodzi o budowę domów pomiędzy terenem „Lidlla”, a budynkami istniejący, ja nic na ten temat nie wiem. Jest to teren gminny i to państwo decydują o tym.
- Pan Gawroński pytał o oznakowanie ulicy na Józefowie- zrobimy to, sprawa ta jest zgłoszona do ZIK'u.
- Punkt świetlny przy ul. Kościuszki, Granicznej- nie bardzo potrafimy zlokalizować ten słup.
- selekcja odpadów czy to się opłaca?- ja nie wiem, cały czas prowadzimy analizę. Dzisiaj zgodnie z życzeniem Rady jest to robione na koszt miasta, natomiast kiedyś było to robione na koszt firmy wywożącej odpady.

Ireneusz Gawroński - **radny**

- Panie burmistrzu, proponuję by przy cmentarzu postawić dwa pojemniki: jeden na szkło, drugi na plastik.

Marek Mrozowski - **Burmistrz Miasta**

- Jest to jakiś pomysł.

- ul. Betonowa (wykoszenie trawy, przycięcie wierzch) – to jest też wniosek do Spółdzielni „ Saturn”. Wystosujemy pismo do Spółdzielni w tej sprawie.
- Józefów, tablice do koszykówki – teraz jak przejęliśmy ten teren to będzie nasz teren i nie będzie problemu. Pan Zastępca burmistrza zajmie się tą sprawą.
- ul. Mickiewicza (trawa wykoszona tylko od strony ulicy)- to też ze względu na środki finansowe.
- ul. Mickiewicza, ul. Poniatowskiego (jeździ rajdowiec)- spróbujemy na niego zwrócić uwagę.
- Osoba do przeprowadzania dzieci przy 7 – tam są światła.
- Jeżeli chodzi o ogrodzenie – żeby zrobić porządne ogrodzenie potrzebne są na to duże pieniądze i zwłaszcza tam bo to jest duże ogrodzenie. Uporządkowanie tego terenu przewidywaliśmy na przyszły rok, a teraz możemy jedynie łątać te dziury.
- Jeżeli chodzi o zmianę kwalifikacji gruntu (podatek)- my dokonujemy zmian na podstawie decyzji starosty. Natomiast starosta działa w porozumieniu z właścicielem nieruchomości. Dlatego jeżeli są jakieś problemy to proszę je wyjaśniać w starostwie. Zapraszam pana radnego Kędzierskiego do pani Skarbnik.
- ul. Sikorskiego, Kościuszki (dziury)- systematycznie będą łątane.
- Dyżury radnych - mam powtórzyć je w „Echu Czeladzi”?, z tego co wiem to są na stałe w biurze Rady, jest w każdej palcówce gdzie są dyżury radnych.

Marian Kita - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

- Dziękuję. Czy ktoś z państwa radnych jest nie usatysfakcjonowany odpowiedziami na interpelacje?, proszę pan radny Władysław Oczkowicz.

Władysław Oczkowicz - radny

- Wróć do sprawy ul. Nowopogońskiej. Pierwsza sprawa dotyczy walącego się muru, natomiast druga sprawa to widok, który jest po tej uszkodzonej wiacie przystankowej, widok na te słynne betony. Jest to widok ohydny. Czy moglibyśmy podjąć jakieś kroki, by zasłonić ten widok. Nie przystoi taki widok dla naszego miasta.

Marian Kita - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

- Dziękuję. Proszę pan radny Kędzierski.

Mirosław Kędzierski - radny

- Chciałbym wrócić do ogrodzenia panie burmistrzu. Jest tam bardzo wielka dziura. W ten sposób nie zabezpieczymy dzieci przed tym nowym pawilonem. Pan wie, że dzisiaj bezpieczeństwo dzieci jest żadne. Jeżeli nie zrobimy tego solidnie to może dojść do jakiegoś wypadku.

Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta

- Sprawę tą musimy wstać do budżetu, wtedy, kiedy jest on tworzony, a nie teraz. Ja dysponuję środkami takimi jakie państwo je uchwalą.

Marian Kita - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

- Dziękuję. Proszę pani Wiceprzewodnicząca Danuta Walczak.

Danuta Walczak - Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej

- Chodzi mi o skrzyżowanie ulicy Dehnelów i Katowickiej. Jest to bardzo złe skrzyżowanie, ale pamiętam, że pan burmistrz zlecił pani Karecińskiej, żeby wykonała tam światła. Kiedy zostanie to zrealizowane?
- Opróżnianie tych ładnych pojemników, które znajdują się na naszych osiedlach na papier i szkło. Są ostatnio zapełnione i nieopróżniane. Są pootwierane i wychodzą z nich śmieci. Wygląda to ohydnie. Jest to nieestetyczne, poza tym wydobywają się stamtąd przykre zapachy.

- Na osiedlu Musiały, przy ul. Skłodowskiej, tam jest teren, który graniczy Spółdzielnia Mieszkaniowa z parkiem Musiała. Granica koszenia trawy jest bardzo dziwnie wyznaczona. Jest dróżka i od tej dróżki dzieli pas może 10 metrów i to już należy do parku, który ma być koszony przez miasto, a przed samym blokiem pozostaje kawałek wysokiej trawy. Mieszkańcy prosili mnie czy można czy można to uzgodnić, kto odpowiedzialny jest za wykoszenie tego kawałka.
- Czy na „Alfredzie” był zrobiony już porządek?

Marek Mrozowski - **Burmistrz Miasta**

- Jeżeli chodzi o światła, zostanie to zrealizowane przyszłym roku.
- Tam jeszcze nie są zakończone prace rekultywacyjne. Spółka restrukturyzacji zleciła rozbiórkę osadników i w ramach tego tam ma być częściowo uporządkowany ten teren.

Jerzy Rebeta - **radny**

- Pierwsza sprawa to problem toalety publicznej. Uważam, że najlepszym rozwiązaniem jest umiejscowienie toalety TOI-TOI.
- Druga sprawa to oświetlenie ulicy Bema.

Marian Kita - **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej**

- Dziękuję. Proszę pana Zastępcę Burmistrza.

Zbigniew Szaleniec - **Zastępca Burmistrza**

- Jestem pod wrażeniem grupy mieszkańców Józefowa, która samodzielnie pozyskała sponsorów i potrafiła zorganizować festyn, a najbardziej zaskoczył mnie pan Górski-szachista, który był inicjatorem i prowadzącym ten festyn i okazało się, że z nim można zupełnie normalnie porozmawiać, potrafi być normalnym człowiekiem. Dobrze się stało, że przejęliśmy tych mieszkańców, ponieważ są warci tego, żeby im pomóc.

Marian Kita - **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej**

- Dziękuję. Proszę pana radny Andrzej Świątek.

Andrzej Świątek - **radny**

- Nie jestem usatysfakcjonowany wypowiedzią pana burmistrza, ponieważ ona mija się z prawdą. Proszę, aby pan burmistrz poprzez swoje służby zlecił odcinkową rekultywację.
- Jeżeli chodzi o drugą sprawę, ja tylko chcę przypomnieć, że my jako Rada podjęliśmy uchwałę określającą przeznaczenie poszczególnych budynków tzn. gdzie mają być przedszkola, gimnazja i szkoły.

Marian Kita - **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej**

- Panie radny Andrzej Świątek powiedział pan, że nie jest usatysfakcjonowany odpowiedzią pana burmistrza, czy życzy sobie pan odpowiedzi na piśmie na tą interpelację?

Andrzej Świątek - **radny**

- Nie.

Marian Kita - **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej**

- Dziękuję. Na tym kończymy odpowiedzi na interpelacje. Przechodzimy do kolejnego punktu-sprawy bieżące.

Dot. pkt. 11– porządku obrad Sesji

Marian Kita - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

- Przewodniczący informuję, że opuszczając sale obrad podczas obrad sesji należy się zwolnić u przewodniczącego.
- Odczytuje pismo Spółdzielni Mieszkaniowej „Saturn” w sprawie nawierzchni jezdni ul. 3 kwietnia.
- Odczytuje pismo Zarządu Miejskiego Czeladzkiego Klubu Sportowego z dnia 17.06.2004r.
- Odczytuje odpowiedź Burmistrza Miasta w sprawie rozważenia możliwości zamiany stawki podatku od nieruchomości będącej własnością Przedsiębiorstwa Zaplecza Technologicznego „Transbud” S.A.
- Czy ktoś z państwa ma jeszcze jakieś pytania?, proszę pan radny Ireneusz Gawroński.

Ireneusz Gawroński - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Zwracam się z prośbą do państwa radnych o wyrażenie zgody na zmianę czerwcowego terminu kontroli na miesiące późniejsze.

Marian Kita - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

- Dziękuję. Proszę pan radny Krzysztof Francikowski.

Krzysztof Francikowski - radny

- Prosiłbym panie burmistrzu o stworzenie Kolegium Redakcyjnego naszego miesięcznika „Echo Czeladzi”. Chciałbym również zaapelować do pana burmistrza, aby skład tego Kolegium wchodziłi wszyscy ci radni, którzy chcą pracować w tym Kolegium nie zależnie od przynależności klubowej.

Marian Kita - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

- Dziękuję. Proszę pan radny Andrzej Krugły.

Andrzej Krugły - radny

- Chciałem zaapelować do Komisji Rewizyjnej i do nas radnych. Nie po to wysyłamy do Komisji Rewizyjnej przedstawicieli wszystkich klubów, aby potem wysłuchiwać 80 stron protokołu. Mamy chyba tyle zaufania do swoich przedstawicieli, aby skupiać się tylko na wnioskach i zaleceniach pokontrolnych.

Marian Kita - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

- Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos?, proszę pan radny Andrzej Świątek

Andrzej Świątek - radny

- Zwracam się do pana burmistrza by służby rzetelnie informowały redaktorów poszczególnych gazet o przebiegu obrad sesji.

Dot. pkt. 12– porządku obrad Sesji

Marian Kita - **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej**

- Po wyczerpaniu porządku obrad zamykam XXXIV Sesję Rady Miejskiej.

**PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ W CZELADZI**

mgr Janusz Gątkiewicz

**Protokołowały
Agnieszka Pilarek
Elżbieta Augustyniak**