

**PROTOKÓŁ Nr XXV/04**

**z obrad Sesji Rady Miejskiej w Czeladzi**

**w dniu 29 stycznia 2004 roku**

**O B E C N I :**

Stan radnych - 21

Obecnych - 20

**W Sesji Rady Miejskiej w Czeladzi uczestniczyli :**

Burmistrz Miasta, Zastępca Burmistrza, Skarbnik Miasta, Sekretarz Miasta, Kierownicy Wydziałów UMC, Dyrektorzy jednostek organizacyjnych UMC, Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Będzińskiego, radni powiatowi, mieszkańcy, przedstawiciele mediów.

**Dot. pkt. 1 – porządku obrad Sesji**

**Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Otwieram XXV Sesję Rady Miejskiej w Czeladzi zwołaną na podstawie art.20 ust.1 ustawy o samorządzie gminnym, witam Wysoką Radę, Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Będzińskiego Pana Adama Lazara, radnych powiatowych, kierownictwo Urzędu z Burmistrzem na czele, dyrektorów jednostek, kierowników wydziałów, mieszkańców, przedstawicieli mediów. Stwierdzam, że zgodnie z listą obecności jest wystarczająca ilość radnych do podejmowania uchwał.

**Dot. pkt. 2 – porządku obrad Sesji**

**Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Proponowany porządek obrad Sesji radni otrzymali w materiałach sesyjnych. Proszę o wprowadzenie do porządku obrad autopoprawki do projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu – podpunkt 1 punktu 8., którą Państwo otrzymali przed sesją oraz wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla zakładów budżetowych gminy.
- Czy radni mają uwagi do pozostałych punktów proponowanego porządku obrad? Proszę, Pan radny Krzysztof Francikowski.

**Krzysztof Francikowski - Radny**

- Prosiłbym o 15 minut przerwy, gdyż te materiały, które dzisiaj dostaliśmy są bardzo obszerne. Potrzebujemy chwili czasu na zapoznanie się z tymi materiałami.

**Władysław Oczkowicz - Radny**

- Chciałbym zgłosić wniosek do przegłosowania o zdjęcie z porządku obrad podpunktu 27 punktu 8 w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego. Uzasadnieniem do tego jest nieobecność osoby zainteresowanej.

**Gatkiewicz Janusz - Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Czy są jeszcze jakieś inne wnioski. Poddaję pod głosowanie wniosek zgłoszony przez Radnego Władysława Oczkowicza.

**Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta**

- Intencją Przewodniczącego Klubu Radnych SLD było przedyskutowanie, czy taki będzie porządek obrad. W związku z tym z drugim wnioskiem należałoby się wstrzymać do wniosków Klubu Radnych SLD.

**Andrzej Świątek - Radny**

- Uważam, że wniosek Pana Oczkowicza nie ma żadnej zasadności. Ten punkt powinien zostać zdjęty dlatego, że Rada nie wykorzystała ustawowego terminu do zajęcia stanowiska w tej sprawie. Składałem ten sam wniosek, ale o zupełnie innym uzasadnieniu.

**Danuta Walczak - Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej**

- Proszę o wykładnię prawną przez Radcę Prawnego.

**Krzysztof Grochalski - Radca Prawny**

- Pismo, które do Rady Miejskiej w Czeladzi wojewoda jest formalnym wnioskiem o stwierdzenie wygaśnięcia mandatu. To, że upłynął 3 miesięczny termin od chwili wyboru Rady po podjęciu takiej uchwały nie skutkuje jeszcze tym, że uchwała nie może być podjęta. Takie jest orzecznictwo Naczelnego Sądu Administracyjnego. Natomiast jeżeli uchwała nie zostanie podjęta, to wtedy wojewoda skieruje wniosek, żeby taką uchwałę podjąć w terminie 30 dni. W przypadku braku takiej uchwały wojewoda wyda Zarządzenie zastępcze, w którym stwierdzi wygaśnięcie tego mandatu.

**Grażyna Strączek - Radna**

- W art. 91 Ustawy o samorządzie gminnym czytamy: „W przypadku nie istotnego naruszenia prawa organ nadzoru nie stwierdza nieważności uchwały lub zarządzenia ograniczając się do wskazania, iż uchwałę lub zarządzenie wydano z naruszeniem prawa”, zaś art. 93 ust. 1 tejże ustawy mówi: „Po upływie terminu wskazanego w artykule 91 ust.1 organ nadzoru nie może we własnym zakresie stwierdzić nieważności uchwały lub zarządzenia organu gminy. W tym przypadku organ nadzoru może zaskarżyć uchwałę lub zarządzenie do Sądu Administracyjnego”. I w art. 94 też pisze o takich sytuacjach. Uważam, że ten punkt powinien zostać w porządku obrad dzisiejszej sesji.

**Władysław Oczkowicz - Radny**

- Podtrzymuję swój wniosek, bowiem po uzasadnieniu radcy prawnego wiem, że mam rację.

**Andrzej Świątek - Radny**

- Uważam, że należy skomentować opinię radcy prawnego. Pan nie mówi o stanie faktycznym. Rada 29 grudnia pismem została poinformowana przez wojewodę, że na stwierdzenie

wygaśnięcia mandatu ma 30 dni i nie wykorzystała tego terminu. A Pan ten fakt pominął. Dzisiaj upływa 31 dzień na podjęcie uchwały.

**Krzysztof Grochalski - Radca Prawny**

- Wojewoda nie skierował wniosku, jedynie poinformował w piśmie, że takowy termin obowiązuje. Jestem po rozmowie z Wydziałem Prawnym i Nadzoru, który nie traktuje tego pisma jako wniosku.

**Andrzej Świątek - Radny**

- Ja też w tej kwestii rozmawiałem z Nadzorem.

**Gatkiewicz Janusz - Przewodniczący Rady Miejskiej**

- W związku z wnioskiem radnego Krzysztofa Francikowskiego ogłaszam 15 minut przerwy.

PRZERWA

**Gatkiewicz Janusz - Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Wznawiam obrady po przerwie. Czy do proponowanych zmian porządku obrad ktoś z Państwa chce coś jeszcze wnieść?

**Wiesław Konderak - Radny**

- Proszę o włączenie do porządku obrad uchwały w sprawie zwolnienia absolwentów i osób bezrobotnych z opłaty stałej od wniosku o wpis do ewidencji działalności gospodarczej. Zdaję sobie sprawę z tego, iż jest to bardzo ograniczone jeżeli chodzi o zwalczanie bezrobocia w mieście. Dwukrotnie dyskutowaliśmy tę sprawę na Komisji Finansowo – Budżetowej i dwukrotnie wnioski o to trafiły do Burmistrza i zostały zaopiniowane negatywnie. W pierwszym przypadku Burmistrz powołał się na zasady konstytucyjne i zasadę równości, a w drugim że będzie w opracowaniu strategia rozwoju gospodarczego i tam elementy z zakresu zwalczania bezrobocia zostaną podejmowane. Nawet jeżeli strategia obejmie mój wniosek, to myślę że do tego czasu jest on zasadny. Moim zdaniem nie musimy zmieniać dochodów budżetu.

**Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta**

- Nie zgadzam się.

**Gatkiewicz Janusz - Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Czy ma Pan Projekt uchwały?

**Wiesław Konderak - Radny**

- Tak.

**Gatkiewicz Janusz - Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Czy nie można tego przenieść na następną sesję?

**Wiesław Konderak - Radny**

- Jeżeli wszyscy się zgodzą, aby nie zmieniać planu dochodów to wtedy tak, a jeżeli nie to należy to dzisiaj podjąć.

**Zbigniew Szaleniec - Zastępca Burmistrza Miasta**

- Nie trzeba robić żadnych zmian w budżecie.

**Wiesław Konderak - Radny**

- Wycofuję wniosek.

**Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta**

- Wnioskuje o zdjęcie z porządku obrad Statutu. Nie może być tak, że wczoraj otrzymaliśmy statut, nie ma opinii Radcy Prawnego. Proponuję zdjąć, żebyśmy później nie mieli kłopotów.

**Przewodniczący przystąpił do głosowania w sprawie wniosku radnego Władysława Oczkowicza, dot. zdjęcia porządku obrad projektu uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego.**

**GŁOSOWANIE /obecnych 19 radnych, bez I. Gawrońskiego/**

**18 radnych głosowało za  
0 głosów przeciwnych  
1 radny wstrzymał się od głosu**

**Przewodniczący stwierdził, że wniosek został przyjęty.**

**Przewodniczący przystąpił do głosowania w sprawie wniosku zgłoszonego przez Burmistrza, dot. zdjęcia z porządku obrad projektu uchwały w sprawie Statutu Gminy Miejskiej Czeladź.**

**GŁOSOWANIE /obecnych 19 radnych, bez I. Gawrońskiego/**

**7 radnych głosowało za  
11 głosów przeciwnych  
1 radny wstrzymał się od głosu**

**Przewodniczący stwierdził, że wniosek nie został przyjęty.**

**Zofia Bazańska - Radna**

- W dzisiejszym porządku obrad są także statuty jednostek i zakładów budżetowych. W Komisjach, w których uczestniczyłam statuty te nie były przedmiotem obrad. W związku z tym mam wniosek o powołanie Komisji stałej, do której kierowałyby się takie projekty. Na Komisji ds. Gospodarczych i Integracji z Unią Europejską padł wniosek o przekazanie tych projektów uchwał do Komisji Statutowo – Regulaminowej. W związku z tym składam wniosek o zdjęcie z porządku obrad podpunktów 16, 17, 18, 19, 20 punktu 8.

**Krzysztof Francikowski - Radny**

- Chciałbym poprzeć wniosek Pani Radnej Zofii Bazańskiej.

**Przewodniczący przystąpił do głosowania w sprawie wniosku zgłoszonego Radną Zofię Bazańską, dot. zdjęcia z porządku obrad podpunktu 16, 17, 18, 19, 20 punktu 8, czyli propozycji zmian statutowych zakładów i jednostek.**

**GŁOSOWANIE** /obecnych 19 radnych, bez I. Gawrońskiego/

**19 radnych głosowało za**  
**0 głosów przeciwnych**  
**0 radnych wstrzymało się od głosu**

**Przewodniczący stwierdził, że wniosek został przyjęty.**

**Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Proszę o przegłosowanie, kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem porządku obrad z tymi wnioskami, który przed chwilą przegłosowaliśmy i autopoprawką do projektu budżetu Miasta na 2004 rok, którą otrzymaliście Państwo przed sesją?

**Teresa Kosmala – Radna**

- Wnoszę o powołanie Komisji Uchwał i Wniosków w sprawie projektu budżetu oraz przekazanie statutów do Komisji Statutowo – Regulaminowej celem zaopiniowania.

**Andrzej Świątek – Radny**

- Uważam, że autopoprawka dotycząca zmian w budżecie powinna być dostarczona wszystkim komisjom, a nie przed samą sesją.

**Urszula Polak –Wątek – Skarbnik Miasta**

- Ta autopoprawka była omawiana na poszczególnych komisjach.

**Andrzej Świątek – Radny**

- Była omawiana tylko na Komisji Finansowo – Budżetowej. Na komisji ds. Gospodarczych i Integracji z Unią Europejską autopoprawka nie była omawiana. Zastanówmy się czy zostanie w ten sposób zachowana procedura.

**Leszek Lasota – Radny**

- Proponuję abyśmy zakończyli dyskusję nad porządkiem obrad, a nad autopoprawkami zastanawiali się później.

**Grażyna Strączek – Radna**

- Te autopoprawki była bardzo dokładnie omówiona na Komisji Finansowo – Budżetowej, na którą Przewodniczący zaprosił wszystkich Przewodniczących pozostałych komisji. Informacja ta została zaopiniowana pozytywnie.

**Robert Szczupider – Dyrektor Zakładu Inżynierii Komunalnej**

- Apeluję o nie przeciąganie terminu uchwalenia budżetu dlatego, że jest koniec stycznia, pewne rzeczy mamy w trakcie realizacji, stąd też konieczność wydatkowania środków.

**Danuta Walczak – Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej**

- Z całą odpowiedzialnością stwierdzam, że Komisja Finansowo – Budżetowa wraz z Przewodniczącymi pozostałych Komisji Rady po dokładnym przeanalizowaniu budżetu wraz z poprawkami, zgłoszonymi przez Panią Skarbnik przyjęła budżet pozytywnie umawiając się, że jeżeli będą ewentualne wnioski zgłoszone w ostatniej chwili będą na sesji dokładnie przeanalizowane i wzięte pod uwagę przy uchwalaniu budżetu. Przy punkcie 7 powinien być również podpunkt, o czym mówiła Pani Radna Teresa Kosmala, o powołaniu Komisji Uchwał i

Wniosków. Dlatego proszę o przegłosowanie powołania Komisji Uchwał i Wniosków do przyjęcia budżetu.

**Przewodniczący przystąpił do głosowania w sprawie wniosku zgłoszonego przez Wiceprzewodniczącą Rady Miejskiej Danutę Walczak, dot. powołania Komisji Uchwał i Wniosków jako podpunktu 2 punktu 7.**

**GŁOSOWANIE** /obecnych 19 radnych, bez I. Gawrońskiego/

**18 radnych głosowało za**  
**0 głosów przeciwnych**  
**1 radnych wstrzymało się od głosu**

**Przewodniczący stwierdził, że wniosek został przyjęty.**

**Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Proszę o przegłosowanie, kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem porządku obrad z tymi wnioskami, który przegłosowaliśmy i autopoprawką do projektu budżetu Miasta na 2004 rok, którą otrzymaliście Państwo przed sesją?

**GŁOSOWANIE** /obecnych 19 radnych, bez I. Gawrońskiego/

**19 radnych głosowało za**  
**0 głosów przeciwnych**  
**0 radnych wstrzymało się od głosu**

**Przewodniczący stwierdził, że porządek obrad dzisiejszej sesji został przez Radę przyjęty.**

**Rada przyjęła następujący porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z obrad Sesji Rady Miejskiej w dniach 27.11.2003 r., 08.12.2003 r., 16.12.2003 r.
4. Informacja Burmistrza Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Zapytania mieszkańców.
7. **Projekt budżetu miasta Czeladź na 2004r. i jego analiza.**
  1. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków
  2. Wprowadzenie
  3. Opinia Komisji
  4. Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach
  5. Dyskusja
  6. Podjęcie uchwały w sprawie : **BUDŻETU MIASTA CZELADŹ NA 2004 ROK.**
8. **Podjęcie uchwał w sprawie:**
  1. zaciągnięcia kredytu.
  2. uchylenia uchwały nr XVI/123/03 w sprawie uchylenia uchwały nr II/19/98 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 19 listopada 1998 r. i zmiany uchwały nr XXX/143/96 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 28 czerwca 1996 r. w sprawie przystąpienia Gminy Czeladź do Spółki ALBA –PGK Czeladź Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.

3. wprowadzenia zmian w uchwale nr XXX/143/96 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 28 czerwca 1996 r. w sprawie przystąpienia Gminy Czeladź do Spółki ALBA – PGK Czeladź Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.
  4. skorzystania z prawa pierwokupu prawa użytkowania wieczystego dz. Nr 169/33 i 163/25 k. m. 28 oraz udziału 1/9 części w prawie użytkowania wieczystego dz. nr 169/42 k. m. 28 przy ul. Wybickiego i Poniatowskiego w Czeladzi.
  5. skorzystania z prawa pierwokupu prawa użytkowania wieczystego dz. Nr 169/37 i 163/29 k. m. 28 oraz udziału 1/9 części w prawie użytkowania wieczystego dz. nr 169/42 k. m. 28 przy ul. Wybickiego i Poniatowskiego w Czeladzi.
  6. oddania w użytkowanie wieczyste działki nr 265/3 k. m. 32 przy ul. 35-lecia PRL w Czeladzi.
  7. przedłużenia umowy dzierżawy dot. części działki nr 30/3 k. m. 41 o powierzchni 18,6 m. kw. przy ul. 21 Listopada w Czeladzi.
  8. przedłużenia umowy dzierżawy dotyczącej części działki nr 164/1 k. m. 4 o powierzchni 100 m. kw. przy ul. Ogrodowej w Czeladzi.
  9. przedłużenia umowy dzierżawy dot. terenu powierzchni ok. 200 m. kw. Przy ul. Grodzieckiej w Czeladzi.
  10. przejęcia od Skarbu Państwa własności nieruchomości położonej przy ul. Lwowskiej składającej się z działek 4/1, 4/3, 5/5, 5/7, 5/8, 5/9, 5/10, 5/11, 5/12, 5/13, 5/15 k. m. 47 o łącznej powierzchni 20941m. kw.
  11. sprzedaży działki nr 57/4 k. m. 54 o powierzchni 1036 m. kw. przy ul. Piaskowej w Czeladzi.
  12. sprzedaży działki nr 149/12 k. m. 13 o powierzchni 38 m. kw. przy ul. Sobieskiego w Czeladzi.
  13. sprzedaży działek nr 101/11, 101/12, 101/15, 101/16, 120/7, 120/8 k. m. 50 oraz dz. Nr 75/5 k. m. 53 przy ul. Wiejskiej w Czeladzi.
  14. sprzedaży nieruchomości o powierzchni 15,1891 ha przy ul. 3 Szyb w Czeladzi.
  15. zaciągnięcia kredytu.
  16. zaopiniowania stanowiska Zarządu Śląskiego Związku Gmin i Powiatów z dnia 16 stycznia 2004 r. w sprawie zamiaru odebrania wojewódzkim funduszom ochrony środowiska i gospodarki wodnej osobowości prawnej i włączenia ich do struktur Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.
  17. uchwalenia Programu Polityki Prorodzinnej Miasta Czeladź.
  18. nadania Regulaminu Straży Miejskiej w Czeladzi.
  19. przyjęcia ramowego planu pracy Rady Miejskiej w Czeladzi na 2004 rok.
  20. przyjęcia ramowych planów pracy Komisji Rady Miejskiej w Czeladzi na 2004 rok.
  21. Statutu Gminy Miejskiej Czeladź.
  22. ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla zakładów budżetowych gminy.
9. Udzielenie odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
  10. Sprawy bieżące Rady Miejskiej.
  11. Zamknięcie obrad Sesji.

### Dot. pkt. 3 – porządku obrad sesji

#### Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Do wglądu były wyłożone protokoły z obrad sesji Rady Miejskiej w dniach: 27 listopada 2003 r., 8 grudnia 2003 r. i 16 grudnia 2003 r.
- Czy radni mają uwagi do protokołu z dnia 27 listopada 2003 r.?

*Radni nie zgłosili uwag.*

Przewodniczący przystąpił do głosowania nad przyjęciem protokołu z dnia 27 listopada 2003 r..

**GŁOSOWANIE /obecnych 19 radnych – bez I. Gawrońskiego/**

18 radnych głosowało za  
0 głosów przeciwnych  
1 radny wstrzymał się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że protokół z obrad XX Sesji Rady Miejskiej w dniu 27 listopada 2003 r. został przez Radę przyjęty.

**Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Czy radni mają uwagi do protokołu z dnia 8 grudnia 2003 r.?

*Radni nie zgłosili uwag.*

Przewodniczący przystąpił do głosowania nad przyjęciem protokołu z dnia 8 grudnia 2003 r.

**GŁOSOWANIE /obecnych 19 radnych – bez I. Gawrońskiego/**

17 radnych głosowało za  
0 głosów przeciwnych  
2 radnych wstrzymało się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że protokół z obrad XXI Sesji Rady Miejskiej w dniu 8 grudnia 2003 r. został przez Radę przyjęty.

**Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Czy radni mają uwagi do protokołu z dnia 16 grudnia 2003 r.?

*Radni nie zgłosili uwag.*

Przewodniczący przystąpił do głosowania nad przyjęciem protokołu z dnia 16 grudnia 2003 r.

**GŁOSOWANIE /obecnych 19 radnych – bez I. Gawrońskiego/**

18 radnych głosowało za  
0 głosów przeciwnych  
1 radny wstrzymał się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że protokół z obrad XXII Sesji Rady Miejskiej w dniu 16 grudnia 2003 r. został przez Radę przyjęty.

**Dot. pkt. 4 – porządku obrad sesji**

**Gatkiewicz Janusz - Przewodniczący Rady Miejskiej**

- proszę Burmistrza Miasta o przedstawienie informacji z działalności w okresie międzysesyjnym.

**Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta**

- przedstawił informację międzysesyjną za okres od 31.12.2003 r. do 28.01.2004 r.

*/ informacja stanowi załącznik do protokołu /*

**Gatkiewicz Janusz - Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Czy są pytania do przedstawionej informacji?
- Proszę Pan Radny Andrzej Świątek.

**Andrzej Świątek - Radny**

- Jeżeli będzie potrzeba wystąpię do Rzecznika Danych Osobowych, który określi jaki poziom informacji jest niezbędny do wykonywania mandatu radnego. Ostatnio bardzo dużym problemem w Polsce jest budowa drugiego portu lotniczego w Warszawie. Wokół tego zgromadzone są nieruchomości różnych osób, również publicznych, i tam bez skrępowania dziennikarz wymienia z imienia i nazwiska posła, przedsiębiorcę, którzy mają tam nieruchomości. Wy daje mi się, że jeżeli radni na Komisji zwracają się do Pana Burmistrza o to, kto jest właścicielem działki, która będzie przeznaczona do sprzedaży to wydaje mi się, Pan Burmistrz powinien odpowiedzieć.

**Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta**

- Proszę podać o co chodziło.

**Andrzej Świątek - Radny**

- Mówiliśmy o zbiorze działek, które miały być przedmiotem przekwalifikowania.

**Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta**

- Nie sprzedaży. Były to zmiany planu zagospodarowania przestrzennego.

**Andrzej Świątek - Radny**

- Radny jest zobowiązany do zachowania tej informacji dla siebie. Uważam, że Państwo nie przekazujecie wszystkich informacji niezbędnych do opracowania stanowiska, opinii.

**Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta**

- Jeżeli my mamy interes prawny, jako Rada Miejska, wtedy każdy radny ma prawo wglądu do tego kto jest właścicielem danej nieruchomości. Jeżeli tego interesu nie mamy nie mamy też takiego prawa. Nie można uzależniać zmiany planu zagospodarowania od tego czy Kowalski ma tam swoją działkę. Przeczytałem pismo, które otrzymaliśmy na ten temat ze Starostwa Powiatowego: w *załączeniu*

**Krugły Andrzej - Radny**

- Wnioskuje z tego, że sprawy gruntowe się w tym mieście regulują. Pan nam coś przedstawi, my złożymy wniosek i za miesiąc dostaniemy wydruk, kto graniczy z działką, którą chcemy przekształcić, czy kto na terenie przekształcanym ma działkę. Tak to będzie Panie Burmistrzu?

**Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta**

- Pan napisze i zobaczymy.

**Krugły Andrzej - Radny**

- Na dobrą sprawę te sprawy będą leżały w mieście odłogiem i to przez Pana.

**Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta**

- Proszę, żeby Pan wczytał się dokładnie w to pismo.

**Krzysztof Francikowski - Radny**

- Ile miasto kosztowała organizacja Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy, bo wiem że byli sponsorzy. Czy ten sponsoring wyrównał koszty zorganizowania tej imprezy, czy też miasto w jakiś sposób zasponsorowało finansowo tą imprezę?

**Zbigniew Szaleniec - Zastępca Burmistrza Miasta**

- Dokładnie 4.200 zł. W sumie ponieśliśmy wydatki w kwocie nieco powyżej 11.000 zł. Zwrócono nam w postaci darowizn. Pozostała kwota 4.200 zł.

**Krzysztof Francikowski - Radny**

- Co znalazło się w porozumieniu z naszymi przyjaciółmi z Auby? Chodzi mi konkretnie o plan przyjazdów naszych przyjaciół do naszego Miasta, jak również wyjazdów naszych mieszkańców do Auby, w jakim terminie, ile osób, czy to będzie młodzież, sportowcy, czy też może radni?

**Zbigniew Szaleniec - Zastępca Burmistrza Miasta**

- Przewidziane są 2 duże wizyty. Pierwsza w okolicach Dni Czeladzi przyjedzie młodzież gimnazjalna i ekipa przedstawicieli Miasta w ilości 27 osób. Z naszego Miasta pojedzie ekipa sportowców i przedstawiciele Miasta. Również w ilości 27 osób. Tradycyjnie będzie również wymiana wakacyjna. Z naszej strony będzie to wybitna młodzież z naszych gimnazjów + ekipa obsługująca ten wyjazd, a w tym samym czasie z Auby przyjedzie grupa młodzieży francuskiej. W tym roku chcemy przyjmować ich w Karpaczu oraz oczywiście na terenie naszego Miasta. W tym roku podpisywaliśmy umowę u nas. Przyjechała ekipa 6-cio osobowa + zaproszeni goście wyróżnieni Tytułem Honorowego Obywatela Miasta. 6-cio osobowa ekipa będzie reprezentowała nasze miasto w Auby w grudniu przy podpisywaniu umowy o współpracy.

**Krzysztof Francikowski - Radny**

- Ten wyjazd grupy sportowców ma być w drugiej połowie maja?

**Zbigniew Szaleniec - Zastępca Burmistrza Miasta**

- Dokładnie 15 maja.

**Mirosław Kędziński - Radny**

- Co Pan Burmistrz zamierza zrobić, aby pomóc bezrobotnym.

**Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta**

- W każdym materiale sesyjnym ma Pan napisane ile osób Urząd Miasta dodatkowo zatrudnił w porozumieniu z Powiatowym Urzędem Pracy. Stworzyliśmy brygady, które wykonują zadania w naszych zakładach budżetowych i będziemy ten kierunek kontynuować.

**Zbigniew Szaleniec - Zastępca Burmistrza Miasta**

- Chciałbym uzupełnić te odpowiedzi. W tym roku zatrudniliśmy kilkadziesiąt osób na zasadzie porozumienia z Powiatowym Urzędem Pracy. Są to stażyści na roboty interwencyjne i roboty publiczne. Szczegóły będą podane na sesji kiedy będziemy mówić na temat bezrobocia, ale jeżeli chciałby Pan wcześniej proszę zgłosić się do mnie. To jest pierwsza forma działań.
- Drugą formą jest pomoc, którą staramy się zorganizować w ramach Urzędu Miasta. W tej chwili mamy Punkt Informacyjny dla bezrobotnych, których informuje o miejscach pracy, aby nie musieli jeździć do Będzina.
- Trzeci bardzo ważny element, który należy podkreślić: jutro Stowarzyszenie „Jestem z Tobą” otwiera Gminne Centrum Aktywizacji Zawodowej. Jest ono otwarte codziennie od godziny 7.00 do godziny 21.00, którego celem jest pomoc ludziom bezrobotnym, pragnącym założyć firmę oraz udzielanie wszelkiej pomocy prawnej.
- Wkrótce rozpocznie przebudowę Real tam będzie ok. 150 miejsc pracy, następnie w Mannie również przybędzie kilkanaście nowych miejsc pracy.

**Krugły Andrzej - Radny**

- Czy dostanę kserokopię pisma ze Starostwa Powiatowego ?

**Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta**

- Tak. Osobiście panu zaniosę.

**Krugły Andrzej - Radny**

- Czy mógłbym uzyskać opinię radcy prawnego w tej sprawie?

**Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta**

- Tak.

**Krugły Andrzej - Radny**

- Czy radny przed podjęciem uchwały ma prawo dowiedzieć się kto jest sąsiadem działki na terenie przekształcanym lub kto ma tam działki?
- Proszę o pisemną opinię radcy prawnego, dlatego że zwrócę się do wszystkich organach, które mi tą sprawę wyjaśnią.

**Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta**

- Ma pan opinię właściwego organu w tej sprawie i niech pan się z nią dokładnie zapozna.

**Krugły Andrzej - Radny**

- Czyli nigdy nie udostępni Pan informacji na temat, kto graniczy?

**Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta**

- Nie, ponieważ ja interpretuję to pismo, które otrzymałem, tak jak interpretuję. Proszę się zwrócić w tej sprawie do Powiatu. Ostatnio Pan twierdził, że uzyskał Pan informację, iż ma Pan prawo wglądu. Ja Panu przedstawiam pismo, z którego wynika, że nie ma Pan prawa wglądu.

**Zbigniew Szaleniec - Zastępca Burmistrza Miasta**

- Panie Radny, każda sytuacja jest nieco inna. Dlatego proszę, jeżeli taka sytuacja wyjdzie, wtedy omawiać ten problem.

**Krugły Andrzej - Radny**

- Jeżeli ta sytuacja wyjdzie dzisiaj.

**Jachimczyk-Kluk Agata - Radna**

- Z materiałów i informacji międzysesyjnych wynika że cały czas ubywa nam młodych mieszkańców, coraz mniej jest narodzin w naszym mieście, z tego co wiem nie będzie kolejnego żłobka. Co Miasto robi dla ludzi młodych?, dla kobiet, które będą planowały w przyszłości mieć dzieci? Nie należy wystraszać młodych ludzi dlatego że wielu z nich planuje tu swoją przyszłość. Uważam że połączenie pracy zawodowej z wychowywaniem dzieci jest w naszym mieście czymś bardzo trudnym. Boję się jako nauczyciel że będzie nam ubywało dzieci. Uważam że należy pomyśleć o przyszłości młodych ludzi.

**Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta**

- Ja mogę panią zapewnić że cały czas myślę o młodych ludziach, ale mam jedną prośbę trzymajmy się informacji międzysesyjnej.

**Zbigniew Szaleniec - Zastępca Burmistrza Miasta**

- W punkcie dot. przyjęcia programu polityki prorodzinnej będziemy mogli porozmawiać o tym problemie szerzej.

**Jerzy Rebeta - Radny**

- Mam prośbę, aby pewne rzeczy przedstawiane przez pana Burmistrza na tej planszy znalazły się również w informacji międzysesyjnej gdyż nie wszystko można zapisać.

**Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta**

- Informacja międzysesyjna to pewna dowolność. Ja staram się przekazywać jak najwięcej informacji, ale za to często jestem krytykowany.
- W sprawie Kina „Uciecha” otrzymałem odpis postanowienia o umorzeniu śledztwa. Pan Prokurator postanowił umorzyć śledztwo w sprawie działania na szkodę interesu publicznego przez członków Zarządu Gminy i Członków Komisji Przetargowej przy sprzedaży nieruchomości budynku kina w Czeladzi w roku 2002 albowiem czyn ten nie zawiera znamion czynu zabronionego przez ustawę karną. Myślę że wnioski Komisji, które zarzucały mnie jak i mojemu poprzednikowi działania na szkodę na poziomie 750.000 zł. były przedwczesne dlatego moja prośba by komisja sprostowała swoje sianowsko jest chyba jak najbardziej słuszne.

**Dot. pkt. 5 – porządku obrad sesji****Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Dziękuję. Przechodzimy do punktu 5 porządku obrad.
- Proszę radnych o zgłaszanie interpelacji i zapytań. Pierwsze nazwisko pan radny Bogusław Staško.

**Bogusław Staško - Radny**

- Mieszkańcy ulicy Trznadla zwrócili się z nowym niepokojem o sytuację, która się dzieje w ich okolicy w zakresie pijaństwa, zanieczyszczenia, zakłócenia porządku. Ci państwo składali dwukrotnie pismo do Burmistrza, jedno z datą 16 grudnia 2002r., drugie z datą 20 października 2003r. w tej sprawie. Proszę o interwencję w tej sprawie. Mieszkańcy tej okolicy zgłosili że mała poprawa jest lecz jeszcze nie wystarczająca.
- Zwracam się do funkcjonariuszy Straży Miejskiej o parkowanie pojazdów przy skrzyżowaniu ul. Piaskowej co zupełnie utrudnia poruszanie się.
- Pozostawianie na ulicy samochodów – na początku ul. Trznadla stoi samochód marki „żuk”, który stoi pod prąd na drodze jednokierunkowej. Pan Komendant poinformował mnie że nie ma możliwości usunięcia tego pojazdu. Jest to bardzo uciążliwa sytuacja dlatego też proszę o interwencję w tej sprawie.

**Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Dziękuję.
- Dziękuję również pani Zofii Gajdzik za interwencję w sprawie oświetlenia przy ul. Trznadla.
- Kto z państwa radnych chciałby jeszcze zabrać głos? Proszę pan radny Jerzy Rebeta.

**Jerzy Rebeta - Radny**

- Bardzo zadowoleni są mieszkańcy dzielnicy Piaski za uruchomienie Miejskiego Centrum Społeczno – Edukacyjnego aczkolwiek docierają do mnie informację że jest to za mało rozpropagowane jeżeli chodzi o samą działalność. Mam pewną sugestię żeby przekazać pedagogom szkolnym, żeby oni w ramach swojej działalności przekazali swojej młodzieży, że jest coś takiego, co tam się dzieje, kiedy się dzieje.
- Druga sprawa dotyczy szkoły o profilu sportowym - chciałbym dowiedzieć się wszystkich szczegółów.
- Przedszkole komercyjne - „Jestem z Tobą”

**Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Dziękuję. Proszę pan radny Władysław Oczkowicz.

**Władysław Oczkowicz - Radny**

- Składano mi podziękowania za powstanie Centrum Społeczno-Edukacyjnego. Ja odsyłałem wszystkich zainteresowanych do Burmistrza Szaleńca bo uważam że jest to jego zasługa.
- Nawiązując do wypowiedzi pana Staško –ja byłem uczestnikiem tego spotkania z dzielnicowymi, z mieszkańcami ul. Trznadla, Zwycięstwa dyskutowaliśmy nad tym w jaki sposób można niebezpieczeństwu przeciwdziałać. Po rozmowach z Prezesem Spółdzielni jest uruchomiony punkt – „dyżurność” naszych dzielnicowych, których jest dwóch po wschodniej dzielnicy Piaski tj. w klubie PINOKIO. Drugi punkt powstał po zachodniej części Piasków. Czy istnieje możliwość by raz, dwa razy w tygodniu odbywały się tam dyżury?, Czy nie byłoby możliwości wydzielenia jakiegoś małego pomieszczenia i tym samym powstałyby trzy takie punkty na terenie dzielnicy Piaski?

**Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Dziękuję. Proszę pan Radny Wiesław Konderak.

**Wiesław Konderak - Radny**

- Chciałbym wrócić do poprzedniej informacji miedzyseesyjnej dot. kontroli ZBK. Tam poruszaliśmy kwestię odpłatności za użytkowanie lokali handlowych. M. in. była obietnica, że stan aktualny będzie nam znany. Czy przedmiotem kontroli był również sposób wykorzystania środków wpływających z wynajmu mieszkań komunalnych. Czy były wnioski z tego zakresu?

Chciałem również zapytać o zespół nadzoru dotyczący ZBK. Kto personalnie i w jakim zakresie za co odpowiada?

- Czy Burmistrz i Zastępca posiadają poświadczenie bezpieczeństwa?

**Marian Kita - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej**

- Kto jest odpowiedzialny za odśnieżanie chodnika między ul. Szpitalną i Szkolną?

**Teresa Kosmala - Radna**

- Mam pytanie dotyczące kina UCIECHA. Czy nowy właściciel rozpoczął już remont? Proszę również Burmistrza o skierowanie postanowienia o umorzeniu sprawy do Komisji Rewizyjnej.

**Agata Jachimczyk – Kluk - Radna**

- Mieszkańcy uważają, że są niedoinformowani jeżeli chodzi o imprezy odbywające się w mieście. Proszę o lepszą informację na ten temat. Pojawił się również problem gruźlicy. W związku z tym mam pytanie, czy do rodzin patologicznych docierają pracownicy socjalni, czy gwarantowane są dla tych osób szczepionki?

**Bogusław Staško - Radny**

- Czy są nowe fakty dotyczące budynku AMBASADORA?

**Andrzej Krugły - Radny**

- Kto jest odpowiedzialny za odśnieżanie ul. Legionów i Sportowej?

**Mirosław Kędzierski - Radny**

- Kto jest odpowiedzialny za odśnieżanie ulic bocznych?
- Czy istnieje możliwość zwiększenia nakładu „Echa Czeladzi”?

**Zofia Bazańska - Radna**

- Czy nadal prowadzona jest rekultywacja terenów pokopalnianych? Zadaję to pytanie w związku z pytaniami mieszkańców, którzy są zmęczeni przejazdami ciężkich samochodów.
- Czy Straż Miejska została zaopatrzona w paralizatory i czy ma zwiększone uprawnienia, jeśli tak to jakie?
- Czy istnieje możliwość nawiązania współpracy nowym miastem partnerskim wspólnej Europy, miastem tej samej wielkości i o takich samych problemach jak nasze?

**Dot. pkt 6 - porządku obrad sesji**

**Janusz Gałkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Proszę mieszkańców o zadawanie pytań?

*Nikt z mieszkańców nie zadał pytania.*

**Dot. pkt 7 - porządku obrad sesji**

**Janusz Gątkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Przechodzimy do zasadniczego punktu obrad dzisiejszej sesji.

**1. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.**

**Janusz Gątkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Przystępujemy do powołania Komisji Uchwał i Wniosków. Proszę o zgłaszanie kandydatur.

**Do pracy w Komisji Uchwał i Wniosków zgłoszono następujące kandydatury:**

1. Leszek Lasota
2. Andrzej Krugły
3. Teresa Kosmala
4. Zofia Bazańska
5. Władysław Oczkowicz

**Przewodniczący zarządził przegłosowanie składu Komisji Uchwał i Wniosków.**

**GŁOSOWANIE** /obecnych 19 radnych, bez I. Gawrońskiego/

- 18 radnych głosowało za
- 0 głosów przeciw
- 1 radny wstrzymał się od głosu

**Gątkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

- **Stwierdzam, że skład Komisji Uchwał i Wniosków został przez Radę przyjęty.**

**2. Wprowadzenie**

**Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta**

- Założenia do budżetu przedstawione na Komisjach były następujące: budżet był wewnętrznie zrównoważony, był określony na bazie informacji Ministerstwa Finansów oraz wykonania budżetu za 11 miesięcy 2003 r. Realnie były opracowane dochody, zabezpieczony był również niezbędny poziom wydatków stałych. Cecha tego budżetu miało być to, żeby brak było niespodzianek z tytułu zagrożenia niedoszacowanych wydatków. Nigdy nie można się tego ustrzec, ale wobec wewnętrznej równowagi budżetu i analizie poszczególnych jego elementów można uznać, że tak jest. Inwestycje planowane wynikają wprost z przyjętego przez Radę Miejską planu inwestycji. Poza tym bezpieczny poziom kredytowania inwestycji. W tym roku musieliśmy zaciągnąć kredyt obrotowy. W przyszłym roku takiej sytuacji nie będzie, przynajmniej być nie powinno. Wszelkie kredyty przeznaczone są wyłącznie na inwestycje. Następnym elementem budżetu jest pozytywna opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej.
- *omawia projekt budżetu – projekt w załączeniu*

**Janusz Gątkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Dziękuję. Czy ktoś z Państwa radnych ma pytania do wprowadzenia? Proszę Radny Krzysztof Francikowski.

**Krzysztof Francikowski - radny**

- Usłyszeliśmy dziś o konkretnych pieniądzach. Na ostatniej sesji dowiedzieliśmy się o możliwości udziału w dotacji z Unii Europejskiej, natomiast teraz o konkretnych pieniądzach. To jest 3.500.000 EURO. Nasz udział, czyli 35% to około 1.000.000 EURO, czyli przy przeliczeniu 4,5 zł za EURO to jest 55.125.000 zł. Przypomnę, że dochody roczne wynoszą 5.500.000 zł. W jakim czasie Burmistrz przewiduje realizację tego programu, czy znajdziemy środki na to?

**Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta**

- Nie przyjęcie programu inwestycji ma też dobrą stronę, bo w każdej chwili możemy sobie planować cokolwiek. Na tym etapie, w tym roku idziemy na poziomie 20% w stosunku do wartości budżetu, 20% zadłużenia. To są naprawdę duże rezerwy, które są w planie inwestycji na 2005 rok. Jeżeli dostaniemy środki, będziemy realizować zadania, będziemy zajmować się projektowaniem. Dzisiaj jesteśmy na etapie inwentaryzacji i oszacowania kosztów. Będziemy mieć na to 2 lata. Będziemy mogli się zastanowić, czy przystępować do programu czy nie, na razie idziemy bezkosztowo. W połowie roku zdecydujemy czy będziemy ponosić jakieś koszty związane z projektowaniem. W przyszłym roku musielibyśmy przystąpić do realizacji i zakończyć zadania w 2006 roku.

**Zbigniew Szaleniec - Zastępca Burmistrza Miasta**

- Słyszeliśmy również, że rząd przygotowuje sposób finansowania inwestycji samorządowych. Ma powstać pewna rezerwa finansowa na dofinansowanie pewnych zadań. Na razie nie zastanawiamy się skąd weźmiemy te środki, zastanowimy się, jak już będziemy blisko. Chciałbym przedstawić bardziej szczegółowe kwestie związane z oświatą, bo to niemal połowa naszego budżetu. Szczególnie wydatki oświatowe wzbudziły wiele kontrowersji na Komisji Finansowo – Budżetowej. W pewnym momencie Przewodniczący Komisji wyraził obawę, czy nie aby nie idziemy drogą, która doprowadzi do pewnych zapadłości finansowych.

*Przedstawia analizę kosztów oświaty w latach 2002 – 2004*

**Urszula Polak - Wałek - Skarbnik Miasta**

- *omawia autopoprawki do uchwały budżetowej*

**Krzysztof Francikowski - radny**

- Dzisiaj przed sesją otrzymaliśmy informację dot. paragrafów składających się na pozycję w projekcie budżetu na 2004 rok, pozostałe wydatki bieżące i rozdział szkoły podstawowe, przedszkola, gimnazja, Wydział Edukacji, żłobki i świetlice szkolne. Jeżeli chodzi o rozdział 8010, to te dane mi się nie zgadzają.

**Andrzej Świątek - radny**

- Powołaliśmy Komisję Uchwał i Wniosków i uważam, że te wnioski powinny przejść przez Komisję Finansowo – Budżetową.

**Zbigniew Szaleniec - Zastępca Burmistrza Miasta**

- Ten materiał został przygotowany po to, aby Państwu rozjaśnić, w jakim paragrafie, na co idą konkretnie środki.

**Krzysztof Francikowski - radny**

- Sadzę, że gdyby nie było tej informacji nie byłoby żadnych problemów. Dlaczego w punkcie 12 zwiększamy kwotę o 21.000 zł?

**Urszula Polak - Wałek - Skarbnik Miasta**

- To jest, jak gdyby, wewnętrzne przesunięcie.

**Krzysztof Francikowski - radny**

- Mam prośbę, aby kwotę 90.865 zł rozbić na poszczególne kwoty.

**Urszula Polak - Wałek - Skarbnik Miasta**

- To jest kwota ogólna. Tam były zmniejszenia jeżeli chodzi o dochody. Te zapisy, które są w autopoprawkach na pewno się zgadzają, bo budżet równoważy się.

**Andrzej Krugły - radny**

- Dlaczego jest wzrost wydatków o dwieście parę tysięcy złotych w przedszkolach mimo likwidacji Przedszkola Nr 12.

**Zbigniew Szaleniec - Zastępca Burmistrza Miasta**

- Zostało to wyliczone w oparciu o zapotrzebowanie Dyrektorów. Gdyby Pan Radny zapytał o to na Komisji przedstawiłbym to w szczegółach. Nigdy jeszcze nie pracowaliśmy na projekcie budżetu. Stąd to całe zamieszanie. Pewne wydatki są już realizowane. Jeżeli Państwo uważacie, że te materiały pomocnicze mają się tak zgadzać z budżetem to przygotowujemy to na przerwie.

**Adam Jandała - Kierownik Wydziału Edukacji**

- Koszty wyżywienia są na poziomie zaproponowanym przez Dyrektorów. Połączenie, czyli likwidacja przedszkola nie jest uwzględnione w budżecie. Tylko Rada Miasta podejmuje decyzję o likwidacji.

**Andrzej Krugły - radny**

- Moim zdaniem chowacie pieniądze pod dywan, aby przekazać je przedszkolu prywatnemu Pana Szotowskiego.

**Krzysztof Francikowski - radny**

- Proszę o przedstawienie jeszcze raz bieżących wydatków szkół, przedszkoli, gimnazjów z uwzględnieniem punktu 11, 12, 13, 14 autopoprawki. Czy kwotę 20.000 zł odejmujemy z § 3020 – nagrody i wydatki osobowe, czy też z zakupów usług remontowych.

**Urszula Polak - Wałek - Skarbnik Miasta**

- Budżet nie jest monolitem, on się cały czas zmienia. Te autopoprawki dzisiaj przedstawione mogą być z dnia na dzień coraz dłuższe.

**Janusz Gątkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Proponuję, aby na przerwie zebrała się Komisja Uchwał i Wniosków z Przewodniczącym Komisji Finansowo – Budżetowej i z Panem Jandałą i omówiła to dokładnie.

**Urszula Polak - Wałek - Skarbnik Miasta**

- *Omawia § 13 autopoprawki.*

**Zbigniew Szaleniec - Zastępca Burmistrza Miasta**

- Nieważne jest, czy 5.000 zł jest w tym, czy w innym punkcie. Ważne jest, aby ta globalna suma się zgadzała.

**Krzysztof Francikowski - radny**

- Czy mógłby Pan odpowiedzieć na pytanie Radnego Krugłego dotyczące zamykania przedszkola nr 12 i otwierania na jego miejscu przedszkola prywatnego?

**Zbigniew Szaleniec - Zastępca Burmistrza Miasta**

- Powołanie Prywatnego Przedszkola nie jest uwarunkowane naszą złą wolą. Jest to decyzja stowarzyszenia, osób prywatnych, która musi uzyskać wszystkie wymagane zgody i spełnić masę wymaganych warunków. Jeżeli uzyska te wszystkie zgody ma prawo wystąpić do nas o zrefinansowanie części kosztów utrzymywania dzieci, które będą do tego przedszkola chodziły, a to jest 75% utrzymania naszego dziecka. Nie sądzę, że to przedszkole może być konkurencyjne dla naszych przedszkoli. Naszego społeczeństwa nie stać na to, aby za dziecko płacić 200 – 300 zł. Jedyny powód likwidacji przedszkola nr 12 to to, że w żłobku mamy 5 dzieci i tyle samo kadry, a przedszkole ma najwyższe koszty.

**3. Opinia Komisji Finansowo - Budżetowej****Andrzej Świątek - Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej**

- *Przedstawia opinię Komisji – w załączeniu*

**Grażyna Strączek -Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Bezpieczeństwa**

- Komisja pozytywnie opiniuje projekt budżetu.

**Władysław Oczkowicz-Przewodniczący Komisji ds. Gospodarczych i Integracji z Unią Europejską**

- Nie było głosowania na Komisji, gdyż pod koniec obrad nie było quorum. Kwestią wątpliwą jest to czy poziom zadłużenia w kwocie 4.400,000 zł jest kwotą właściwą czy nie. Oficjalna opinia nie została wypracowana.

**Bogusław Staško -Przewodniczący Komisji ds. Społecznych i Zdrowia**

- Komisja przeanalizowała projekt. Generalnie jest on do przyjęcia, ale powinniśmy się podeprzeć opinią Komisji Finansowo – Budżetowej. Apeluję, abyśmy w innych ważnych kwestiach podejmowali taką dyskusję jak właśnie w przypadku budżetu.

#### 4. Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej

**Janusz Gątkiewicz** - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Dziękuję bardzo. Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej - w załączeniu.

#### 5. Dyskusja

**Janusz Gątkiewicz** - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Przechodzimy do kolejnego punktu – otwieram dyskusję Proszę bardzo.

**Władysław Oczkowicz** - **radny**

- W imieniu Klubu Radnych SLD i Sojuszu dla Czeladzi składam dwa wnioski:  
1/ Zmniejszyć wydatki w rozdziale 75023 – administracja publiczna – dotacje inwestycyjne dla ZBK, na elewację i Biuro Obsługi Interesanta o kwotę 650.000 zł. Zmniejszyć przychody w pozycji – kredyty o kwotę 650.000 zł  
2/ Zmniejszyć wydatki rozdziale 7005 – wydatki bieżące – o kwotę 50.000 zł. Zwiększyć wydatki w rozdziale 85215 – dodatki mieszkaniowe o kwotę 50.000 zł.  
Zmniejszyć wydatki w rozdziale 7005 – wydatki majątkowe – o kwotę 250.000 zł. Zmniejszyć przychody z tytułu zaciągnięcia kredytów o 250.000 zł.

**Krzysztof Francikowski** - **radny**

- W imieniu Klubu SLD składam wniosek o zmniejszenie wydatków w rozdziale 75023 – administracja publiczna, pozostałe wydatki bieżące o 100.000 zł. Zwiększyć wydatki w rozdziale 85215 – wydatki mieszkaniowe o kwotę 75.000 zł. Przekazać w formie dotacji celowej dla ZBK na wykonanie wymiany okien w budynku Centrum Społeczno – Edukacyjnym przy ul. Zwycięstwa 6 te 25.000 zł.

**Ireneusz Gawroński** - **radny**

- Załącznik Nr 11 do projektu budżetu – str. 1 – wydatki ze środków własnych, inwestycje i zakupy inwestycyjne. Czy środki przeznaczone na inwestycje czy zakupy inwestycyjne możemy przywrócić z powrotem do budżetu?

**Urszula Polak - Wałek** - **Skarbnik Miasta**

- Nadwyżki zakładów budżetowych podlegają zwrotowi.

**Ireneusz Gawroński** - **radny**

- Czy rada jest władna przenosić środki przekazane na inne paragrafy? Nie jestem przekonany do wiaty na magazynowanie soli. A ponieważ niedoinwestowany jest ZBK, dlatego też proponuję 150.000 zł planowane na budowę wiaty przekazać na Zakład Budynków Komunalnych.

**Urszula Polak - Wałek** - **Skarbnik Miasta**

- To są dwa różne zakłady budżetowe. Mają różne przychody. Nie można.

**Ireneusz Gawroński - radny**

- W związku z tym proponuję, aby te pieniądze przekazać na kanalizację ul. Słowackiego i Klonowej.

**Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta**

- Jeżeli chodzi o te dwie ulice, one zostaną w tym roku zrobione. Natomiast jeżeli chodzi o ZBK najpierw musi powstać koncepcja.

**Ireneusz Gawroński - radny**

- Kiedy ta koncepcja powstanie?

**Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta**

- Myślę, że w ciągu miesiąca.

**Ireneusz Gawroński - radny**

- W takim razie wycofuję wniosek.

**Krzysztof Francikowski - radny**

- Składam wniosek o zmianę w § 8 uchwały budżetowej poprzez dopisanie do dotychczasowego tekstu po przecinku słów; po „uzyskaniu pozytywnej opinii Komisji Finansowo – Budżetowej”.

**Zofia Bazańska - radna**

- Jeżeli zrezygnujemy ze zrobienia elewacji budynku Urzędu wszystko co do tego pory zostało zrobione pójdzie na marne. Zdajmy sobie z tego sprawę.

**Władysław Oczkowicz - radny**

- Zdaję sobie z tego sprawę. Uważam, że nie jest to zadanie, które powinniśmy robić w tej chwili i to z kredytu komercyjnego. Uważam, że w każdej chwili można zweryfikować plan inwestycji i to zadanie wykonać.

**Janusz Gątkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Mam pytanie dotyczące dotacji przedmiotowej na wodę na basen. Czy w związku z tym będzie jakaś ulga dla mieszkańców w postaci tańszych biletów?

**Zbigniew Szaleniec - Zastępca Burmistrza Miasta**

- Przede wszystkim daję to gwarancję, że basen będzie czynny. Bilety nie będą tańsze, bo i tak są tanie, ale będzie zagwarantowana możliwość korzystania z basenu.

**Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta**

- Cieszę się, że od dłuższego czasu mieliśmy okazję porozmawiać o budżecie. Nie zgodzę się jednak z tym, że daliśmy zbyt mało obszerne dokumenty. Daliśmy takie jakie były wymagane, a nawet więcej. Natomiast jeżeli Państwo potrzebujecie jakichś dokumentów i danych finansowych to my jesteśmy po to, aby je Państwu dostarczyć. Natomiast nie możemy zaczynać od tego, że będziemy zbyt drobiazgowi, bo wtedy dopiero nic nie zauważymy. Dlatego dobrze się dzieje, że jeżeli Państwa coś interesuje sięgacie do tego od początku. Nie róbmy na odwrót, bo wtedy będziemy mieć całą masę liczb, które będą zupełnie nieczytelne. Nic nie ukrywaliśmy, co Państwo chcieliście udostępnić. Jeżeli chodzi o zarzut Pana Andrzeja Świątko, że wszystkie inwestycje są finansowane wyłącznie z kredytu, jest to nieprawda, bo kredyt który myśmy proponowali jest to 4.400.000 zł. Sam budżet Urzędu Miasta

to 5.682.000 to są nakłady inwestycyjne, ponieważ my bierzemy ten kredyt nie tylko dla siebie, ale dla całej gospodarki miejskiej, a to jest 8.044.660 zł, czyli prawie drugie tyle wygospodarowaliśmy z własnych środków.

- Elewacja – z jednej strony cieszę się, że zdanie które kiedyś osobiście skreślałem, również Pan Oczkowicz doszedł do wniosku, że jest ono zbędne. Ale z drugiej strony się martwię, bo jeżeli mamy dwie dokumentacje w szafie strach pomyśleć co będzie dalej. Będziemy musieli zrobić opaski ze środków bieżących i ten temat zamkniemy. Przykro mi jest tym bardziej, że starałem się nie robić zbędnych rzeczy. Zadanie uwzględniające windy na drugie piętro zyskało aprobatę radnych, a okrojone o rzeczy niekoniecznie potrzebne – nie. I tak to Państwo decydujecie, jakie nieruchomości kupujemy, a nie ja.
- Jeżeli chodzi o uwagi radnego Francikowskiego przyjmuję to. Nie jest to kwota, która jest w stanie załamać finanse urzędu.
- Natomiast, jeżeli chodzi o kredyt dla nauczycieli to ten zapis może zostać, bo zaciągając kredyt i tak muszę przyjść do Państwa i powiedzieć dlaczego.
- Natomiast płynność finansowa, że została utracona, to myśmy zapowiadali to od samego początku. Jeżeli Ministerstwo Finansów wpłacałoby nam należne raty tak jak trzeba, wtedy nie utracilibyśmy płynności finansowej.

**Krzysztof Francikowski - radny**

- Mówiąc o wprowadzeniu dodatkowego zapisu w § 8 uchwały budżetowej miałem na myśli, że jak się źle dzieje w finansach to ta druga strona też powinna o tym wiedzieć.
- Jeżeli chodzi o elewację Urzędu Miasta, w którym budżecie pojawiła się inwestycja remontu Urzędu Miasta?

**Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta**

- Ta sprawa nie była wykonywana jako inwestycja. Później zrodził się projekt, przebudowa schodów i do schodów dopasowano elewację. To był rok 1999 lub 2000. Zostało to dopisane do planu inwestycji na ten rok. Nikt tego nie zmieniał.

**Maria Chrzanowska - Kierownik Wydziału Zamówień Publicznych**

- W 1996 roku wyliczono koszty dotyczące ocieplenia budynku.

**Zofia Bazańska - radna**

- Jakie zostały poniesione na ten cel koszty?

**Władysław Oczkowicz - radny**

- W którym roku wydano pozwolenie na budowę? Kiedy rozpoczęto pracę? Do kiedy jest ono ważne?

**Maria Chrzanowska - Kierownik Wydziału Zamówień Publicznych**

- W pozwoleniu na budowę nie ma określonego terminu ważności.

**Krzysztof Francikowski - radny**

- Pan Burmistrz mówił, że w tym roku musi być wykonane zabezpieczenie,

**Maria Chrzanowska - Kierownik Wydziału Zamówień Publicznych**

- Zabezpieczenie nie jest objęte pozwoleniem na budowę.

**Andrzej Krugły - radny**

- Co takiego się stało, że w oświacie nastąpił taki boom inwestycyjny, czy macie przecucie, że będzie lepiej w przyszłości. Co takiego nastąpi, że będziemy w stanie spłacać te kredyty i że będzie dobrze w tym mieście.

**Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta**

- Wierzę w cuda.

**Maciej Bednarczyk - Dyrektor Zakładu Budynków Komunalnych**

- Ten budynek był budowany w latach 70-tych. Zupełnie inne były współczynniki przenikania. Wymienimy okna i to samo jest w szkołach, co daje 50% oszczędności.

**Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać jeszcze głos w dyskusji. Jeżeli nie, ogłaszam przerwę. Zapraszam Komisję Uchwał i Wniosków do pracy.

**Teresa Kosmala - Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków**

- *odczytuje protokół z posiedzenia Komisji Uchwał i Wniosków – w załączeniu.*

**Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta**

- Chciałbym Państwu przekazać informację na temat robót wykonanych w ramach pozwolenia na budowę – ocieplenie budynku Urzędu Miejskiego. Projekt był sfinansowany z remontów, jak również wystrój tej Sali. W 2000 roku zrobiono schody, które kosztowały 543.291 zł. Ocieplenie i opaska fundamentów wykonano w 2002 roku i kosztowało 119.979 zł, co razem nam daje 663.270 zł.

**Andrzej Krugły - radny**

- Z którego roku jest pierwsze pozwolenie na budowę?

**Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta**

- 2000 rok.

**Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Kto z Państwa jest za przegłosowaniem wniosków?

**Zofia Bazańska - radna**

- Uważam, że powinniśmy głosować wnioski osobno.

**Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Kto z Państwa jest za przyjęciem wniosku Nr 1?

**GŁOSOWANIE /obecnych 20 radnych/**

- 20 radnych głosowało za
- 0 głosów przeciw
- 0 radnych wstrzymało się od głosu

**Gątkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

- **Stwierdzam, że wniosek został przez Radę przyjęty.**
- Kto z Państwa jest za przyjęciem wniosku Nr 2?

**GŁOSOWANIE /obecnych 20 radnych/**

13 radnych głosowało za  
 4 głosy przeciw  
 3 radnych wstrzymało się od głosu

**Gątkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

- **Stwierdzam, że wniosek został przez Radę przyjęty.**
- Kto z Państwa jest za przyjęciem wniosku Nr 3?

**GŁOSOWANIE /obecnych 20 radnych/**

20 radnych głosowało za  
 0 głosów przeciw  
 0 radnych wstrzymało się od głosu

**Gątkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

- **Stwierdzam, że wniosek został przez Radę przyjęty.**
- Kto z Państwa jest za przyjęciem wniosku Nr 4?

**GŁOSOWANIE /obecnych 20 radnych/**

18 radnych głosowało za  
 0 głosów przeciw  
 2 radnych wstrzymało się od głosu

**Gątkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

- **Stwierdzam, że wniosek został przez Radę przyjęty.**
- Kto z Państwa jest za przyjęciem wniosku Nr 5?

**GŁOSOWANIE /obecnych 20 radnych/**

20 radnych głosowało za  
 0 głosów przeciw  
 0 radnych wstrzymało się od głosu

**Gątkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

- **Stwierdzam, że wniosek został przez Radę przyjęty.**
- Kto z Państwa jest za przyjęciem wniosku Nr 6?

**GŁOSOWANIE /obecnych 20 radnych/**

19 radnych głosowało za  
 1 głos przeciw  
 0 radnych wstrzymało się od głosu

**Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

- **Stwierdzam, że wniosek został przez Radę przyjęty.**
- Proszę Panią Skarbnik o przedstawienie całej uchwały budżetowej.

**Urszula Polak – Wałek - Skarbnik Miasta**

- *odczytuje treść uchwały – w załączeniu*

**6. Podjęcie uchwały w sprawie Budżetu Miasta Czeladź na 2004 rok.****Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem uchwały w sprawie budżetu Miasta na 2004 rok wraz z wnioskami.

**GŁOSOWANIE /obecnych 20 radnych/**

18 radnych głosowało za  
0 głosów przeciw  
2 radnych wstrzymało się od głosu

**Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

- **Stwierdzam, że uchwała została przez Radę podjęta.**
- Chciałbym podziękować wszystkim Radnym za aktywny udział i tym, którzy przygotowali uchwałę – Panu Burmistrzowi i Pani Skarbnik.

**Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta**

- Ja również chciałbym Państwu podziękować za tą uchwałę. Myślę, że dzięki temu będzie się nam łatwiej pracować. Szkoda tylko, że nie zrobiliśmy tego miesiąc temu.

**Krzysztof Francikowski - radny**

- Odnosząc się do wypowiedzi Pana Burmistrza uważam, że miesiąc temu brakowało nam czasu na przeanalizowanie budżetu, jak również dyskusji w Komisjach, Klubach i kuluarach. Niektóre informacje uzyskaliśmy na sam koniec. Jeżeli ta druga strona Sali będzie traktowana jak partner, będą prowadzone rozmowy wtedy wszystko będzie się układać bardzo dobrze.

**Dot. pkt 8 - porządku obrad sesji****Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Przechodzimy do pkt. 8 porządku obrad, czyli podejmowania uchwał. Podpunkt 1 w sprawie zaciągnięcia kredytu. Czy Państwo mają jakieś pytania? Jeżeli nie, przystępujemy do głosowania.

**GŁOSOWANIE** /obecnych 20 radnych, bez D. Walczak, M. Rajcy, I. Gawrońskiego/

- 17 radnych głosowało za
- 0 głosów przeciw
- 0 radnych wstrzymał się od głosu

**Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

- **Stwierdzam, że uchwała została przez Radę podjęta.**
- Przechodzimy do projekt uchwały nr 2 w sprawie uchylenia uchwały nr XVI/123/03 w sprawie uchylenia uchwały nr II/19/98 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 19 listopada 1998 r. i zmiany uchwały nr XXX/143/96 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 28 czerwca 1996 r. w sprawie przystąpienia Gminy Czeladź do Spółki ALBA –PGK Czeladź Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. Czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania?

**Andrzej Krugły - Radny**

- Chciałbym prosić o wyjaśnienie punktu 8 podpunktu 2 i 3.

**Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta**

- Wojewoda uchylił uchwałę naprawiającą błąd z poprzedniej kadencji i teraz musimy ją podjąć jeszcze raz.

**Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś pytania? Przystępujemy do głosowania.

**GŁOSOWANIE** /obecnych 20 radnych, bez M. Rajcy, I. Gawrońskiego/

- 16 radnych głosowało za
- 0 głosów przeciw
- 2 radnych wstrzymał się od głosu

**Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

- **Stwierdzam, że uchwała została przez Radę podjęta.**
- Przechodzimy do projekt uchwały nr 3 w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale nr XXX/143/96 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 28 czerwca 1996 r. w sprawie przystąpienia Gminy Czeladź do Spółki ALBA – PGK Czeladź Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. Czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania? Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem uchwały?

**GŁOSOWANIE** /obecnych 19 radnych, bez M. Rajcy/

- 19 radnych głosowało za
- 0 głosów przeciw
- 0 radnych wstrzymał się od głosu

**Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

- **Stwierdzam, że uchwała została przez Radę podjęta.**

- Przechodzimy do projekt uchwały nr 4 w sprawie skorzystania z prawa pierwokupu prawa użytkownika wieczystego dz. Nr 169/33 i 163/25 k. m. 28 oraz udziału 1/9 części w prawie użytkownika wieczystego dz. nr 169/42 k. m. 28 przy ul. Wybickiego i Poniatowskiego w Czeladzi. Czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania? Głosujemy za nieskorzystaniem z prawa pierwokupu.

**GŁOSOWANIE** /obecnych 19 radnych, bez M. Rajcy/

- 19 radnych głosowało za
- 0 głosów przeciw
- 0 radnych wstrzymał się od głosu

**Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

- **Stwierdzam, że uchwała została przez Radę podjęta.**
- Przechodzimy do projekt uchwały nr 5 w sprawie skorzystania z prawa pierwokupu prawa użytkownika wieczystego dz. Nr 169/37 i 163/29 k. m. 28 oraz udziału 1/9 części w prawie użytkownika wieczystego dz. nr 169/42 k. m. 28 przy ul. Wybickiego i Poniatowskiego w Czeladzi. Czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania? Głosujemy jak poprzednio za nieskorzystaniem z prawa pierwokupu.

**GŁOSOWANIE** /obecnych 19 radnych, bez M. Rajcy/

- 19 radnych głosowało za
- 0 głosów przeciw
- 0 radnych wstrzymał się od głosu

**Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

- **Stwierdzam, że uchwała została przez Radę podjęta.**
- Przechodzimy do projekt uchwały nr 6 w sprawie oddania w użytkowanie wieczyste działki nr 265/3 k. m. 32 przy ul. 35-lecia PRL w Czeladzi. Proszę o dokonanie wprowadzenia.

**Grażyna Jaroń - Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami**

- Czeladzka Spółdzielnia Mieszkaniowa skorzystała z prawa, jakie przewiduje ustawa o gospodarce nieruchomościami, zgodnie z art. 208. Do tej pory Czeladzka Spółdzielnia Mieszkaniowa, która wybudowała pawilon EDEN ze środków własnych, środków skarbu Państwa i miejskich na działce, która jest własnością gminy do tej pory dzierżawi działkę. Korzystając z ustawy, która daje takie prawo jest możliwość przeniesienia prawa użytkownika wieczystego na rzecz spółdzielni, z tym że ponieważ spółdzielnia nie realizowała tego obiektu wyłącznie ze środków własnych musi nastąpić rozliczenie kosztów poniesionych po 5 grudnia 1990 roku: remontów, modernizacji, przebudowy, takie które pokryłyby środki wydatkowane z budżetu państwa i Miasta.

**Ireneusz Gawroński - Radny**

- Mówi Pani, że udokumentowane po 5 grudnia 1990 r., a w uzasadnieniu prawnym jest zapis, że do dnia 5 grudnia 1990 r., jeżeli wybudowali ich poprzednicy prawni z własnych środków. Ja to poruszałem na poprzedniej Komisji Gospodarczej. Myślałem, że jakieś dokumenty będą, żeby nas przekonać, że tak faktycznie było.

**Grażyna Jaroń - Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami**

- Gmina partycypowała w kosztach. Jest rozporządzenie wykonawcze, które precyzuje jak jest sprawa rozwiązywana w przypadku, kiedy jest udział środków ze skarbu państwa. W sytuacji, kiedy spółdzielnia sfinansowała budowę, nabycie budynku ze środków własnych, a część ze środków skarbu państwa wysokość kwoty należnej z tytułu nabycia własności tych obiektów odpowiada wartości nakładów budżetu państwa lub gminy ustalonej na dzień wydania decyzji stwierdzającej nabycie lub na dzień zawarcia umowy.

**Ireneusz Gawroński - Radny**

- Ja rozumiem to, co Pani Kierownik mówi, ale chciałbym, aby mnie przekonać, że do dnia 5 grudnia 1990 r. obiekt wybudowała spółdzielnia sama lub jej poprzednicy prawni.

**Grażyna Jaroń - Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami**

- Przed 1990 rokiem obiekt był zrealizowany. Wybudowała go spółdzielnia, z tym że ze środków własnych i środków skarbu państwa. Czyli nie ma tutaj podstawy do nieodpłatnego przekazania, tylko trzeba zbilansować kwotę, która została poniesiona na zrealizowanie tegoż obiektu przed 1990 rokiem z budżetu państwa środkami, które zostały poniesione po 1990 r. na modernizację, przebudowę, rozbudowę.

**Ireneusz Gawroński - Radny**

- Czy skarb państwa był poprzednikiem prawnym spółdzielni?

**Grażyna Jaroń - Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami**

- Nie, ale to spółdzielnia realizowała.

**Ireneusz Gawroński - Radny**

- Więc zmienmy ten zapis w uzasadnieniu, w tym artykule.

**Grażyna Jaroń - Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami**

- Ale to jest artykuł z ustawy. Nie możemy tego zmieniać.

**Ireneusz Gawroński - Radny**

- Czytam ustawę, art. 208 – ja to inaczej interpretuję. Czytam to, co mamy w uzasadnieniu:” Spółdzielniom, ich związkom oraz Krajowej Radzie Spółdzielczej i innym osobom prawnym, które na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność gminy, które do dnia 5 grudnia 1990 r. wybudowały same lub wybudowali ich poprzednicy prawni z własnych środków.

**Grażyna Jaroń - Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami**

- Spółdzielnia wybudowała sama korzystając z dotacji Skarbu Państwa. Nie może dostać nieodpłatnie budynków, które znajdują się na tej nieruchomości.

**Ireneusz Gawroński - Radny**

- Ale wniosek jest jaki? W uchwale pisze – przeniesienie własności budynku pawilonu handlowego położonego przy ul. 35-lecia. Tak tu jest napisane. To jest jasny zapis.

**Władysław Oczkowicz - Radny**

- Niepotrzebnie mylimy tu środki gminy, bo takowych nie było w tym czasie. Były to środki realizowane z kredytów poprzez spółdzielnie i ze Skarbu Państwa kierowanego poprzez wojewodę. Gmina udziału finansowego tu nie miała. Obiekt wybudowany był w pełni poprzez spółdzielnię mieszkaniową. Można w tym układzie powiedzieć, że z ich środków. Natomiast tu była kwestia terenu. Ten teren na ówczesną porę był gminny?

**Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta**

- Spółdzielnia dostała go w zarząd.

**Władysław Oczkowicz - Radny**

- Mówimy o przekazaniu budynku, który spółdzielnia sama sobie wybudowała.

**Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta**

- Ta uchwała to jest uchwała intencyjna. Od tego są inne przepisy prawne, aby ta wola Rady została zrealizowana, a nie tak, że będziecie Państwo dostawać tu dokumenty ze spółdzielni itd. Od tego jest Burmistrz, żeby tą uchwałę wykonać, żeby wszystko było zgodnie z prawem. Nie o to chodzi, aby dzisiaj pełną dokumentację zebrać i będziemy sobie tutaj czytać te dokumenty. Proponuję to przyjąć, dlatego że nikt nie ma wątpliwości, że gros środków poniosła spółdzielnia. Faktem jest, że była dotacja na bibliotekę i o tym mówimy, że to musi być rozliczone poprzez nakłady, jakie spółdzielnia poniosła ze środków własnych. Jeżeli te nakłady będą mniejsze niż wartość tego obiektu, spółdzielnia będzie musiała nam dopłacić, jeżeli nie wtedy będziemy dyskutować. W tamtych czasach funkcjonował w urzędzie Zarząd Gospodarki Nieruchomościami, który podlegał Naczelnikowi Miasta i chyba drugie podporządkowanie to pod Urząd Wojewódzki i on w imieniu Skarbu Państwa wszystkie te tereny zabierał od Spółdzielni „Świt” i przekazywał te tereny spółdzielni mieszkaniowej w zarząd. Nie było wtedy jeszcze wieczystego użytkowania. Dzisiaj chcemy to wyprostować, bo oni mają to dalej na podstawie decyzji z lat 70-tych.

**Gatkiewicz Janusz - Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Dokumentację spółdzielnia ma na to?

**Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta**

- Bez dokumentacji uchwała nie zostanie wykonana.

**Krzysztof Francikowski - Radny**

- Jaką kwotę rocznie spółdzielnia przekazuje miastu za dzierżawę?

**Grażyna Jaroń - Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami**

- 1.020 zł łącznie z podatkiem VAT.

**Krzysztof Francikowski - Radny**

- To użytkowanie wieczyste też będzie nam płacone?

**Grażyna Jaroń - Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami**

- Tak.

**Krzysztof Francikowski - Radny**

- Co się stanie jeśli nie przyjmimy tej uchwały?

**Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta**

- Nic. Będzie dalej w zawieszeniu.

**Krzysztof Francikowski - Radny**

- Czy za użytkowanie wieczyste będzie taka sama kwota?

**Grażyna Jaroń - Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami**

- Musiałabym to sprawdzić.

**Zbigniew Szaleniec - Zastępca Burmistrza Miasta**

- Czekałem na moment, gdy zakończą się dyskusje na tematy prawne związane z nieruchomością. Wydaje mi się, że znaczącym argumentem jest to, że spółdzielnia odważyła się w ogóle wystąpić do nas z tą propozycją. Współpraca ze spółdzielnią układa się dobrze. Po 9 latach wróciła biblioteka. Na koszt spółdzielni wyremontowano cały obiekt. Podpisaliśmy 3-letnią umowę o praktycznie bezpłatnym użytkowaniu pomieszczeń, gdyż jest to 1 zł od 1 m. kw. + opłata mediów. Umowa ta opiewa generalnie na 9 lat, ponieważ chcieliśmy zobowiązać zarząd do nie wycofania się z tej umowy. Prosililiśmy również o uchwałę Rady Nadzorczej, która potwierdza tą decyzję Zarządu Czeladzkiej Spółdzielni Mieszkaniowej, która nakazuje kontynuować w działaniach Zarządu Spółdzielni preferencyjne warunki wynajmu lokali dla potrzeb filii Miejskiej Biblioteki Publicznej stosując stawkę eksploatacyjną w wysokości 1zł za m. kw. Dopuszcza się zmiany warunków umowy wynikające ze wzrostu inflacji w oparciu o dwustronne aneksy. Pozostałe składniki tj. media naliczane będą na ogólnych zasadach. Gdyby Zarząd Spółdzielni postawił nam warunki wynajmu na zasadach ogólnych, czyli odpłatność 10 – 20 zł za 1 m. kw. to po prostu będziemy musieli stamtąd uciekać, gdyż nie stać by nas było na utrzymywanie takiego dużego, ładnego lokalu. I taką też decyzję podjął Burmistrz Bliźnicki, kiedy spółdzielnia postawiła takie warunki. Dzisiaj jest zupełnie inna sytuacja, nawet z Panią Dyrektorką Ambroży zastanawialiśmy się, aby wystąpić do Urzędu Zamówień Publicznych o zgodę na 10-letnią umowę, ale myślę, że to byłby już brak zaufania. Namawiam Państwa, abyśmy poszli spółdzielni na rękę, bo bywa również odwrotnie, kiedy spółdzielnia chce abyśmy od niej coś przejęli i to jest dla nas korzystne.

**Ireneusz Gawroński - Radny**

- To o czym mówimy jest bardzo cenne, ale kto jest właścicielem tego budynku? Bo my mamy przenieść własność tego budynku.

**Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta**

- W większości spółdzielnia i dlatego mają do tego prawo.

**Andrzej Krugły - Radny**

- Chciałbym się dowiedzieć od Radcy Prawnego, czy dałoby się bibliotekę wpisać w akcie notarialnym jako trwałe ciężar? Wiem o tym, że spółdzielnia poszła bardzo inwestycyjnie jeszcze silniej niż miasto. Pod hipotekę Biedronki wzięła potężny kredyt na modernizację. Wydaje mi się, że zamysłem Prezesa i Rady Nadzorczej jest uregulowanie stosunków prawnych tam po to, aby mieć obiekt, aby dać go bankom pod hipotekę. Chciałem tylko, aby nasza biblioteka była tam trwałym ciężarem – nic więcej, niech to będzie własnością spółdzielni.

**Andrzej Świątek - Radny**

- Na Komisji Gospodarczej zadałem pytanie – czy są dokumenty na to, jeżeli są to my nie mamy innego wyjścia tylko podjąc taką uchwałę. Takie prawo ma spółdzielnia lub inny podmiot, który wykazał, że poniósł pewne wydatki na modernizację. Z ust Pana Prezesa na Komisji usłyszałem, że są takie wydatki. Jeżeli tak jest, to proszę przedstawić je Radzie. Ja jestem za przeniesieniem, bo uważam, że jest to sposób na uporządkowanie gospodarki nieruchomościami pomiędzy spółdzielnią a miastem i proszę Radnych o głosowanie za. Jeżeli

zaś takich wydatków nie ma to zadaję pytanie – dlaczego taka nieprzygotowana uchwała wchodzi pod obrady Rady? Ale jeżeli wszystko gra to ja jestem za tym.

**Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta**

- Ja powiem tylko to samo, co mówiłem na Komisji. Po to ustawodawca podzielił kompetencje, żeby nie wszyscy, żeby nie wszystko robić na wiecu. Tutaj jest uchwała, która wskazuje drogę, natomiast po to jest organ wykonawczy, aby to wykonać zgodnie z prawem, dlatego proponuję Panie Przewodniczący, aby zamknąć dyskusję i głosować.

**Gatkiewicz Janusz - Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Nie mogę Panie Burmistrzu odbierać głosu Radnym, bo nie mam takich uprawnień. Proszę Pan Andrzej Krugły.

**Andrzej Krugły - Radny**

- Panie Burmistrzu widzę, że znów jest blisko kompromisu. Wystarczy pokazać parę kwitków Radzie. Sam Pan wie, że diabeł tkwi w szczegółach. Dzisiaj też się okazało podczas uchwalania budżetu, że jakaś jedna rozpiska rozjaśnia nam umysł. Widzi Pan jak ładnie poszedł budżet.

**Zofia Bazańska - Radna**

- Na ostatniej Komisji Finansowo – Budżetowej Pan Prezes te materiały miał. Nikt się o te materiały nie pytał.

**Andrzej Świątek - Radny**

- Apeluje do Państwa Radnych, że sprawa jest nader poważna i jeżeli będziemy tak się traktować i publicznie pomawiać to sprawa będzie wymagała wyjaśnienia w inny sposób. Myślę, że wraz z wnioskiem Zarządu Spółdzielni powinny być załączone materiały potwierdzające te sprawy. Proszę Państwa proszę sobie nie kpić z powagi sytuacji.

**Gatkiewicz Janusz - Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Dziękuję bardzo. Rozumiem, że dyskusja na temat projektu tej uchwały została wyczerpana.

**Krzysztof Francikowski - Radny**

- Przepraszam bardzo. Ja tę wypowiedź Pana Przewodniczącego Komisji Finansowo – Budżetowej zrozumiałem, że Pan Przewodniczący składa wniosek.

**Andrzej Świątek - Radny**

- Ja takiego wniosku nie składam. Uważam, że uchwała jest niedoprzjęcia, jeżeli nie ma, zgodnie z prawem, dokumentów potwierdzających nakłady spółdzielni poniesione na modernizację. Uważam, że ten temat nie powinien tu w ogóle stawać, bo nie ma ku temu przesłanek.

**Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta**

- Ponieważ tutaj padł zarzut, że coś jest niezgodne z prawem, proszę o podstawę prawną.

**Gatkiewicz Janusz - Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Rozumiem, że żaden wniosek nie został tutaj sformułowany, zatem przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa jest za podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w użytkowanie wieczyste działki nr 265/3 k. m. 32 przy ul. 35-lecia PRL w Czeladzi z przeniesieniem prawa własności.

**GŁOSOWANIE** /obecnych 19 radnych, bez M. Rajcy/

7 radnych głosowało za  
 8 głosów przeciw  
 4 radnych wstrzymało się od głosu

**Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

- **Stwierdzam, że uchwała nie została przez Radę podjęta.**
- Przechodzimy do projektu uchwały nr 7 w sprawie przedłużenia umowy dzierżawy dot. części działki nr 30/3 k. m. 41 o powierzchni 18,6 m. kw. przy ul. 21 Listopada w Czeladzi.

**Grażyna Jaroń - Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami**

- Jest to fragment działki, na którym usytuowany jest garaż blaszany, chodzi o przedłużenie umowy.

**Andrzej Krugły - Radny**

- Proszę o podanie nazwiska osoby zainteresowanej.

**Grażyna Jaroń - Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami**

- Dzierżawa na wniosek Pana Jerzego Szczepańskiego.

**Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Czy są jeszcze jakieś pytania? Kto z Państwa jest za podjęciem uchwały?

**GŁOSOWANIE** /obecnych 19 radnych, bez Z. Bazańskiej/

18 radnych głosowało za  
 0 głosów przeciw  
 1 radny wstrzymał się od głosu

**Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

- **Stwierdzam, że uchwała została przez Radę podjęta.**
- Przechodzimy do projektu nr 8 w sprawie przedłużenia umowy dzierżawy dotyczącej części działki nr 164/1 k. m. 4 o powierzchni 100 m. kw. przy ul. Ogrodowej w Czeladzi.

**Grażyna Jaroń - Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami**

- Na wniosek Pani Stopnickiej, która do tej pory dzierżawiła tę działkę.

**Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Czy są jakieś pytania? Kto z Państwa jest za przyjęciem uchwały?

**GŁOSOWANIE** /obecnych 20 radnych/

20 radnych głosowało za

0 głosów przeciw  
0 radnych wstrzymało się od głosu

**Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

- **Stwierdzam, że uchwała została przez Radę podjęta.**
- Przechodzimy do projektu nr 9 w sprawie przedłużenia umowy dzierżawy dot. terenu powierzchni ok. 200 m. kw. Przy ul. Grodzieckiej w Czeladzi.

**Grażyna Jaroń – Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami**

- Jest to teren targowiska. Ta dzierżawa dotyczy czasu po godzinie 16.00, kiedy targowisko już nie funkcjonuje. Z takim wnioskiem zwrócił się do nas PZMot. Umowę mają od szeregu lat. Teren targowiska wykorzystują na plac manewrowy.

**Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Czy są jakieś pytania? Kto z Państwa jest za podjęciem uchwały?

**GŁOSOWANIE /obecnych 20 radnych/**

20 radnych głosowało za  
0 głosów przeciw  
0 radnych wstrzymało się od głosu

**Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

- **Stwierdzam, że uchwała została przez Radę podjęta.**
- Przechodzimy do projektu nr 10 w sprawie przejęcia od Skarbu Państwa własności nieruchomości położonej przy ul. Lwowskiej składającej się z działek 4/1, 4/3, 5/5, 5/7, 5/8, 5/9, 5/10, 5/11, 5/12, 5/13, 5/15 k. m. 47 o łącznej powierzchni 20941m. kw.

**Grażyna Jaroń – Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami**

- Na wymienionych działkach znajdują się: Szkoła Podstawowa Nr 5, budynki mieszkalne administrowane przez ZBK, stacja trafo, ciepłownia i ogródki działkowe, a także część działki to jest ul. Lwowska, w związku z czym jest podstawa by wystąpić do wojewody śląskiego o przekazanie nam tego terenu.

**Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Czy są jakieś pytania? Proszę Pani Radna Teresa Kosmala.

**Teresa Kosmala – Radna**

- W § 2 jest zapis, iż wykonanie uchwały [powierza się Kierownikowi Wydziału. Wykonanie uchwały powierza się organowi wykonawczemu. Czy to jest błąd, czy Pani Kierownik ma jakieś specjalne uprawnienia? Chyba powinno to brzmieć: „Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Czeladź”.

**Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Faktycznie błąd formalny. Dziękuję Pani Radnej za czujność. Czy odnośnie tej poprawki ma Pani jakieś uwagi Pani Kierownik? Czyli skreślamy § 2 w obecnym brzmieniu i piszemy

„wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta” Kto z Państwa jest za podjęciem tej treści uchwały ze zmianą w § 2?

**GŁOSOWANIE /obecnych 20 radnych/**

20 radnych głosowało za  
0 głosów przeciw  
0 radnych wstrzymało się od głosu

**Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

- **Stwierdzam, że uchwała została przez Radę podjęta.**
- Przechodzimy do projektu nr 11 w sprawie sprzedaży działki nr 57/4 k. m. 54 o powierzchni 1036 m. kw. przy ul. Piaskowej w Czeladzi.

**Grażyna Jaroń - Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami**

- Jest to niezabudowana działka, która chcieliśmy sprzedać bezprzetargowo, ale właściciel działki przyległej z drugiej strony również wyraził chęć zakupu, w związku z czym jedyna możliwość jej sprzedaży jest w drodze przetargu.

**Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Dziękuję bardzo. Czy są jakieś pytania? Nie ma. Kto z Państwa jest za podjęciem uchwały?

**GŁOSOWANIE /obecnych 20 radnych/**

18 radnych głosowało za  
2 głosy przeciw  
0 radnych wstrzymało się od głosu

**Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

- **Stwierdzam, że uchwała została przez Radę podjęta.**
- Przechodzimy do projektu nr 12 w sprawie sprzedaży działki nr 149/12 k. m. 13 o powierzchni 38 m. kw. przy ul. Sobieskiego w Czeladzi.

**Grażyna Jaroń - Kierownika Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami**

- Przygotowując do przetargu nieruchomość przy ul. Sobieskiego stwierdziliśmy, że można tą nieruchomość powiększyć jeszcze o te kilkadziesiąt metrów.

**Teresa Kosmała - Radna**

- Jaka jest różnica między nieruchomością stanowiącą jedną działkę a nieruchomością składającą się z kilku działek? Czy może być nieruchomość składająca się z kilku działek i na czym to polega? Możemy je sprzedać osobno, albo razem?

**Grażyna Jaroń - Kierownika Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami**

- Przygotowujemy tutaj do jednorazowej sprzedaży kompleksową nieruchomość składającą się z kilka działek, gdyż one stanowią kompleks nieruchomości. Działka o wymiarach 38 m. kw. raczej nie kwalifikuje się do sprzedaży jako działka budowlana.

**Teresa Kosmała - Radna**

- Sprzedając taki kompleks rozumiem, że przerzucamy koszty na Nabywcę, bo gdyby chciał budować na granicy poszczególnych działek to nikt nie da mu na to zezwolenia. Logiczniejszym wydaje mi się przygotowanie od razu jednej działki do takiej zabudowy jaką ustali sobie Nabywca, który kiedy kupi kilka małych działek musi iść do geodety i zapłacić za ich scalanie.

**Grażyna Jaroń - Kierownika Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami**

- Nie musi scalać. To będzie stanowiło jego jedną własność. Rozumiem, że Pani chodzi o zasady budowy obiektów przy granicy działki, gdzie tam są przepisy które mówią o odległościach od granicy działki?

**Teresa Kosmała - Radna**

- Nie. Czy projektant może zaprojektować budynek usytuowany częściowo na jednej, a częściowo na drugiej działce?

**Grażyna Jaroń - Kierownika Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami**

- Może.

**Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Czy są jeszcze jakieś pytania? Przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Proszę o podniesienie ręki.

**GŁOSOWANIE /obecnych 20 radnych/**

20 radnych głosowało za  
0 głosów przeciw  
0 radnych wstrzymało się od głosu

**Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

- **Stwierdzam, że uchwała została przez Radę podjęta.**
- Projekt Nr 13 w sprawie sprzedaży działek nr 101/11, 101/12, 101/15, 101/16, 120/7, 120/8 k. m. 50 oraz dz. Nr 75/5 k. m. 53 przy ul. Wiejskiej w Czeladzi.
- Pani Wiceprzewodnicząca zwraca uwagę, że nie ma wykonawcy tej uchwały.

**Grażyna Jaroń - Kierownika Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami**

- W § 2 powinno powierzyć się wykonanie uchwały Burmistrzowi Miasta, a w § 3 uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Dziękuję. Proszę nanieść tą poprawkę. Panią Kierownik proszę o wprowadzenie.

**Grażyna Jaroń - Kierownika Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami**

- Jest to nieruchomość przy ul. Wiejskiej pomiędzy zbiornikami retencyjnymi i wód deszczowych, a zabudowana działką RESPOL-u. Działka, która może być przeznaczona pod inwestycje różnego rodzaju.

**Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Czy są pytania? Przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Proszę o podniesienie ręki.

**GŁOSOWANIE /obecnych 20 radnych/**

19 radnych głosowało za  
 1 głos przeciw  
 0 radnych wstrzymało się od głosu

**Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

- **Stwierdzam, że uchwała została przez Radę podjęta.**
- Przechodzimy do projektu Nr 14 w sprawie sprzedaży nieruchomości o powierzchni 15,1891 ha przy ul. 3 Szyb w Czeladzi. Również proponuję wprowadzenie poprawek jak poprzednio, tzn. w § 2 –Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Czeladź, zaś § 3 – Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Grażyna Jaroń - Kierownika Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami**

- Nieruchomość, która jest przedmiotem tej uchwały jest nierozłączna z wcześniejszą uchwałą z poprzedniego posiedzenia Rady, gdzie była dokonywana zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Żeby uruchomić tę procedurę musi być przyzwolenie Rady na przygotowanie tych nieruchomości do sprzedaży. Przedwczoraj byłam w Urzędzie Wojewódzkim i mogę stwierdzić, że uchwała ta jest pozytywnie zaopiniowana przez Wojewodę, jest już w redakcji Dziennika Urzędowego Woj. Śląskiego. Wchodzi w życie 14 dni po opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Woj. Śląskiego.

**Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Czy są pytania? Proszę Pan Andrzej Krugły.

**Andrzej Krugły - Radny**

- Ja uporem maniaka pytam Pana Burmistrza, czyje są działki sąsiednie?

**Władysław Oczkowicz - Radny**

- Uważam, że powinniśmy podjąć uchwałę o sprzedaży tego terenu w drodze przetargu, gdyż jest to jeden z tematów, który może wzmocnić dochody gminy.

**Krzysztof Francikowski - Radny**

- Ze względu na pewne wątpliwości chciałbym złożyć wniosek formalny o 10 min. przerwy.

**Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Czy są jeszcze jakieś wątpliwości? Ogłaszam 10 minut przerwy.

PRZERWA

**Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Wznawiam obrady po przerwie. Przypominam, że dyskutujemy nad podpunktem 14. Kto z Państwa jest za sprzedażą omawianej nieruchomości z wcześniej przedstawionymi poprawkami?

**GŁOSOWANIE /obecnych 20 radnych/**

14 radnych głosowało za  
4 głosy przeciw  
2 radnych wstrzymało się od głosu

**Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

- **Stwierdzam, że uchwała została przez Radę podjęta.**
- Przechodzimy do podpunktu Nr 15 w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w wysokości, zgodnie z poprawkami, w wysokości 350.000 zł.

**Urszula Polak – Wałek – Skarbnik Miasta**

- Prosiłabym o poprawienie, zgodnie z przyjętym już budżetem na 350.000 zł.

**Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Czy są pytania? Jeśli nie głosujemy. Kto z Państwa jest za, proszę o podniesienie ręki.

**GŁOSOWANIE /obecnych 20 radnych/**

20 radnych głosowało za  
0 głosów przeciw  
0 radnych wstrzymało się od głosu

**Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

- **Stwierdzam, że uchwała została przez Radę podjęta.**
- Projekt Nr 16, 17, 18, 19 20 wypadły przy uchwalaniu porządku obrad. Przechodzimy do podpunktu 21 w sprawie zaopiniowania stanowiska Zarządu Śląskiego Związku Gmin i Powiatów z dnia 16 stycznia 2004 r. w sprawie zamiaru odebrania wojewódzkim funduszom ochrony środowiska i gospodarki wodnej osobowości prawnej i włączenia ich do struktur Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.
- Czy są jakieś pytania? Rozumiem, że nie ma. Kto z Państwa jest za podjęciem tej uchwały?

**GŁOSOWANIE /obecnych 20 radnych/**

20 radnych głosowało za  
0 głosów przeciw  
0 radnych wstrzymało się od głosu

**Gątkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

- **Stwierdzam, że uchwała została przez Radę podjęta.**
- Projekt Nr 22 w sprawie uchwalenia Programu Polityki Prorodzinnej Miasta Czeladź.

**Zbigniew Szaleniec - Zastępca Burmistrza Miasta**

- Program ten ma być jedną z części strategii społecznej naszego Miasta. To przedostatni program. Ostatni będzie dotyczył rozwoju edukacji. Ten program przedłożymy Państwu na następnej sesji, która będzie dotyczyć edukacji w naszym mieście. Te wszystkie programy staną się podstawą do stworzenia jednolitej strategii. Dodam tylko, że w tym programie są odpowiedzi na uwagi Pani Radnej Agaty Jachimczyk – Kluk, że powinniśmy prowadzić różne działania na kierowane na rodzinę. Również, jak we wszystkich programach, jest zapis, że Burmistrz raz w roku przedstawi sprawozdanie z realizacji programu Radzie Miejskiej.

**Gątkiewicz Janusz - Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Czy są jakieś pytania? Pani Radna Teresa Kosmala.

**Teresa Kosmala - Radna**

- Chciałabym dowiedzieć się, jak na temat tego programu wypowiedziała się Komisja ds. Społecznych i Zdrowia.

**Bogusław Staško - Przewodniczący Komisji ds. Społecznych i Zdrowia**

- Program został przygotowany. Teraz będziemy mieć możliwość rozliczenia jego realizacji. Uwagi będą po roku jego funkcjonowania. Popieramy w ogóle to, że te programy są tworzone.

**Grażyna Strączek -Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Bezpieczeństwa**

- Komisja uznała, że program jest dobrze przygotowany. Wszystkie środowiska są wzięte pod uwagę. Jeden zapis tylko budził uwagi, mianowicie, że w SENIORZE przede wszystkim przyjmowane są osoby samotne, emeryci, renciści o najniższych dochodach. Trochę to nas zaskoczyło, ale ogólna opinia była pozytywna.

**Gątkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Czy Przewodniczący pozostałych Komisji w sprawie tego programu chcieliby zabrać głos? W związku z tym przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa jest za przyjęciem programu?

**GŁOSOWANIE /obecnych 20 radnych/**

20 radnych głosowało za  
 0 głosów przeciw  
 0 radnych wstrzymało się od głosu

**Gątkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

- **Stwierdzam, że uchwała została przez Radę podjęta.**
- Projekt Nr 23 w sprawie nadania Regulaminu Straży Miejskiej w Czeladzi. Ja mam uwagę do § 4 - Urząd Miasta, a nie Miejski oraz wolałbym obieg dokumentów, a nie dokumentacji.

**Ireneusz Gawroński - Radny**

- Rozdział I. Postanowienia ogólne. Straż Miejska, zwana dalej Strażą – utworzona Zarządzeniem Burmistrza Miasta Czeladź. Czy ona nie powinna być utworzona uchwałą Rady Miejskiej? Rada Miejska podejmuje uchwałę w sprawie Regulaminu Straży Miejskiej. Takie mam wątpliwości prawne.

**Krzysztof Grochalski - Radca Prawny**

- My nadajemy nowy regulamin dla istniejącej Straży. Ona jest już powołana. Jakie były kompetencje to trzeba by sięgnąć do stanu prawnego z 1991 roku.

**Ireneusz Gawroński - Radny**

- Czy odpowiedzialnym za funkcjonowanie Straży Miejskiej jest Burmistrz czy Rada Miejska? Jeżeli Burmistrz cokolwiek podejmuje zarządzeniem to jest już w jego gestii i Rada Miejska w to nie ingeruje. Zastanówmy się nad tym.

**Krzysztof Grochalski - Radca Prawny**

- Ustawa nakazuje podjęcie takiego regulaminu mocą uchwały Rady Miejskiej. Natomiast utworzenie nastąpiło w 1991 roku.

**Ireneusz Gawroński - Radny**

- O której ustawie Pan mówi?

**Krzysztof Grochalski - Radca Prawny**

- O strażach miejskich.

**Ireneusz Gawroński - Radny**

- To jest zupełnie co innego. O funkcjonowaniu straży miejskich, a nie o powoływaniu. Ja tylko zgłaszam uwagę.

**Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta**

- Straż Miejska funkcjonuje kilkanaście lat. Powołana została Zarządzeniem Burmistrza. Funkcjonowała ileś tam lat. Teraz jest wymagane, aby regulamin uchwalony został przez Radę Miejską i to czynimy.

**Ryszard Mędrzyk - Komendant Straży Miejskiej**

- Straż Miejska powołana została Zarządzeniem Burmistrza na co pozwalała Ustawa o samorządzie gminnym w 1991 roku. A w chwili obecnej regulamin uchwała Rada Miasta. Kiedy jesteśmy kontrolowani przez pracowników Śląskiej Komendy Wojewódzkiej zawsze okazujemy się tym Zarządzeniem.

**Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Gdyby coś było nie tak, to nadzór wojewody się wypowie. Kto z Państwa jest za podjęciem uchwały w sprawie nadania Regulaminu Straży Miejskiej w Czeladzi. Proszę o podniesienie ręki.

**GŁOSOWANIE /obecnych 20 radnych/**

20 radnych głosowało za  
0 głosów przeciw  
0 radnych wstrzymało się od głosu

**Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

- **Stwierdzam, że uchwała została przez Radę podjęta.**
- Przechodzimy do podpunktu Nr 24 w sprawie przyjęcia ramowego planu pracy Rady Miejskiej w Czeladzi na 2004 rok. Czy są jakieś uwagi? Odnośnie sesji Rady Miejskiej w lutym. Nie jestem nauczycielem – taki termin naniósłem, ale poddam się woli większości.

**Zbigniew Szaleniec - Zastępca Burmistrza Miasta**

- Jeżeli okaże się, że procedury związane z likwidacją przedszkola będzie można uruchomić później, bo są tu wątpliwości prawne, bo co do placówek szkolnych na pewno musimy to robić w lutym, natomiast w przedszkolach, które pracują cały rok, rok kończy się kiedy indziej i być może tą uchwałę będzie można podjąć później. Wtedy będę wnioskował, aby tę sesję przesunąć na 4 marca. Natomiast gdyby się okazało, że nie to tą decyzję będziemy musieli podjąć w lutym, bo ucieknie nam cały rok.

**Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Czyli na nauczycieli związanych z terminem ferii zimowych i postulatu Burmistrza Szaleńca termin lutowej sesji planujemy bądź 26 lutego – jeżeli będzie koniecznym zwołanie sesji w związku z reorganizacją sieci przedszkoli, jeżeli nie spotykamy się 4 marca. Widzę, że zdania są podzielone, w związku z tym, kto z Państwa jest za 26 lutego? Proszę o podniesienie ręki.

**GŁOSOWANIE /obecnych 20 radnych/**

11 radnych głosowało za  
6 głosów przeciw  
3 radnych wstrzymało się od głosu

**Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

- **Stwierdzam, że termin 26 lutego został przez Radę przyjęty.**
- Czy pozostałe terminy i tematy sesji są przez Państwa Radnych akceptowane?
- 2 maja, ze względu na przystąpienie do Unii Europejskiej jest też wpisany tak pro forma. Z pozostałymi terminami nie powinno być już żadnego problemu.
- Kto z Państwa jest za przyjęciem ramowego planu pracy Rady Miejskiej w Czeladzi?

**GŁOSOWANIE /obecnych 20 radnych/**

19 radnych głosowało za  
0 głosów przeciw  
1 radny wstrzymał się od głosu

**Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

- **Stwierdzam, że uchwała została przez Radę podjęta.**
- Przechodzimy do ramowych planów pracy Komisji Rady Miejskiej w Czeladzi na 2004 rok, czyli podpunkt 25. Czy Państwo Radni mają jakieś uwagi? Kto z Państwa jest za przyjęciem ramowych planów pracy Komisji na 2004 rok? Proszę o podniesienie ręki.

**GŁOSOWANIE /obecnych 20 radnych/**

20 radnych głosowało za  
 0 głosów przeciw  
 0 radnych wstrzymało się od głosu

**Gątkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

- **Stwierdzam, że uchwała została przez Radę podjęta.**
- Przechodzimy do podpunktu 26 w sprawie Statutu Gminy Miejskiej Czeladź.
- Czy Państwo macie jakieś uwagi? Proszę Pan Andrzej Krugły.

**Andrzej Krugły – Radny**

- Chciałem wysłuchać najświeższych poprawek.

**Gątkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Proszę Pan Radny Leszek Lasota.

**Leszek Lasota – Radny**

- We wtorek zakończyły się prace Komisji Statutowo – Regulaminowej. My naprawdę nie otrzymaliśmy tego nowego statutu, na żadnej Komisji nie dyskutowaliśmy ostatecznie, myślę że powinniśmy zdjąć ten punkt z porządku obrad.

**Gątkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Czy Przewodnicząca Komisji Statutowo – Regulaminowej chciałaby zabrać głos?

**Marian Kita – Przewodniczący Komisji Statutowo – Regulaminowej i Inwentaryzacyjnej**

- Przede wszystkim chciałem podziękować Państwu, którzy przez rok czasu brali udział w Komisji Statutowo – Regulaminowej. Chciałem przede wszystkim podziękować Radnej Teresie Kosmali, która jest najlepszym prawnikiem wśród archeologów, czego dzisiaj dała dowód wyłapując pewne rzeczy. Również chciałem podziękować naszemu autentycznemu prawnikowi – Panu Przewodniczącemu, który wniósł bardzo dużo w tworzenie nowego statutu. Chciałem również podziękować Pani Wiceprzewodniczącej Danucie Walczak, która jako doświadczona Radna samorządowa tworzyła już poprzednie statuty i dała wiele ze swej strony, aby ten statut i regulamin był jak najbardziej prawidłowy, żeby to nie był statut na tą kadencję, ale i na następne kadencje. Statut nie ma żadnych zabarwień politycznych. Komisja pracując nad statutem starała się jak najbardziej obiektywnie i optymalnie wypracować takie stanowiska. Nawet do tego stopnia, że kiedy na jednej Komisji Statutowej Pani Teresa Kosmala zaproponowała, żeby do statutu wprowadzić zamiast koło klub 3-osobowy, głosowaliśmy. Wyszedł pat. Zostawiliśmy 5-osobowy klub, tak jak było w poprzednim statucie. Poddajemy to pod Radę. Będzie tak jak zadecyduje Rada. Kilka godzin miesięcznie, spędzaliśmy nad tym statutem, regulaminem, poprawkami stylistycznymi, interpunkcjami itd. Na pewno może się jeszcze coś trafić, jak w każdej książce. Czytaliśmy to wielokrotnie, szczytywaliśmy to paragraf po paragrafie, rozdział po rozdziale. Będzie tak jak zdecyduje dzisiaj Wysoka Rada. Radca Prawny otrzymał 2 dni temu ostatnią wersję statutu. Statut nie musi być podpisany przez Radcę Prawnego. Natomiast, czy Państwo dzisiaj będą mieli jakieś uwagi, wnioski, propozycje – decyzja należy do Wysokiej Rady. Jeżeli Wysoka Rada uzna, że będzie się chciała jeszcze raz z tym zapoznać i ten projekt zatwierdzić na następnej sesji bądź go odrzucić, to wszystko zależy od Wysokiej Rady. Ja chciałem jeszcze raz serdecznie podziękować za ten trud wszystkim członkom tej Komisji. Powiem szczerze był to móżoł. To nie było na zasadzie ot tak.

**Teresa Kosmala -Wiceprzewodnicząca Komisji Statutowo – Regulaminowej i Inwentaryzacyjnej**

- Pracowaliśmy nad tym statutem sami nie angażując Pań obsługujących Radę. Cała praca jest nasza. Ta wersja, która dotarła do prawnika ma jeszcze literówki, ale to jest, mam nadzieję, do poprawy. Nacisk został położony na uregulowanie zasad działania Komisji Rewizyjnej. Wydaje mi się, że nie uwzględniliśmy tu jeszcze ważniejszych spraw dotyczących Komisji Finansowo – Budżetowej, ale jeśli będą jakieś uwagi Komisji to one są do uwzględnienia. Pozostałe sprawy to wszystkie te zagadnienia, które były w poprzednim statucie, ze zmianą organów wykonawczych. Kiedyś był Zarząd, teraz jest Burmistrz. Uważam, że dzisiaj nie możemy przyjąć tego statutu, bo rzeczywiście we wtorek daliśmy kilka egzemplarzy członkom Komisji Finansowo – Budżetowej i Komisji ds. Gospodarczych i Integracji z Unią Europejską, które miały posiedzenie. Dlatego proponuję, aby wszyscy Radni otrzymali ten ostateczny teks po poprawkach i opinii Radcy Prawnego. Do niektórych zapisów już miał wątpliwości Pan Burmistrz. Sama zgłaszałam kilka poprawek, które nie uzyskały akceptacji Komisji, więc będę je również przedstawiała na sesji. Proponuję więc, że w ciągu najbliższych 3-4 dni otrzymacie Państwo projekt końcowy. I albo go rozpatrzmy na następnej sesji albo ze wszystkimi regulaminami, które do nas dzisiaj dotarły na odrębnej sesji. Proponuję zwołanie zupełnie odrębnej sesji na temat ustroju gminy.

**Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Rozumiem, że Pani Radna składa taki wniosek. Jeszcze chciał Pan Burmistrz?

**Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta**

- Ja tylko chciałem powiedzieć, że będziemy pracować nad tym projektem, który zostanie do nas zgłoszony, bo na razie nie został zgłoszony żaden projekt statutu. To, że ktoś podrzucił i dzisiaj znalazłem na biurku z napisem „do prawników UM”, to nie wiem, czy mam to czytać. Ja bym prosił o ostateczną wersję.

**Teresa Kosmala -Wiceprzewodnicząca Komisji Statutowo – Regulaminowej i Inwentaryzacyjnej**

- To jest wersja ostateczna, tylko ma te literowe błędy. Umówmy się, że ta wersja ostateczna z poprawionymi literówkami, oficjalnym pismem Pana Przewodniczącego dotrze do Pana Burmistrza jutro.

**Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Proponuję w poniedziałek.

**Krzysztof Francikowski - Radny**

- Nie wiem jak Państwo, ale ja po tych wypowiedziach Komisji Statutowo – Regulaminowej twierdzę, że jesteśmy w tym samym punkcie, w którym byliśmy rok temu. Co to ma znaczyć, że Komisja nie przygotowała na dzisiejszy dzień Statutu, że są jakieś wątpliwości, że członkowie mówią, że Radca Prawny nie podpisał. Pani Przewodnicząca sugeruje, żeby tego dzisiaj nie głosować, przesunąć na następny termin. Pan Burmistrz mówi, że nie ma oryginalnej wersji końcowej. To jest niekompetencja Komisji Statutowo – Regulaminowej. Pan Radny Rebeta, który tera wyszedł, w sprawach bieżących Rady Miejskiej mówił w imieniu Klubu Radnych SLD, że prosi o to, ażeby na sesji styczniowej ten regulamin, ten statut naszej gminy został przyjęty. Dlaczego tak się nie stało? Proszę 15 minut przerwy.

**Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Przed głosowaniem wniosku Pani Teresy Kosmali?

**Krzysztof Francikowski - Radny**

- Tak.

**Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Ogłaszam 10 minut przerwy.

PRZERWA

**Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Wznawiam obrady po przerwie. Proszę Panią Teresę Kosmałą przypomnienie wniosku, który poddaję pod głosowanie.

**Teresa Kosmała -Wiceprzewodnicząca Komisji Statutowo – Regulaminowej i Inwentaryzacyjnej**

- Składałam wniosek, abyśmy przyjęli uchwałę dotyczącą Statutu Miasta na odrębnej Sesji i zobowiązywałam się, w imieniu Komisji, że w poniedziałek będzie ostateczna jego wersja, z poprawionymi błędami literowymi. W poniedziałek zostanie przesłana, poprzez Komisję, do Pana Burmistrza i Radcy Prawnego i proponuję,. Aby po sczytaniu go przez Pana Burmistrza i służby miejskie został wyznaczony termin sesji.

**Krzysztof Francikowski – Radny**

- Uważam, że nie ma na co czekać. Chciałbym, w imieniu Klubu Radnych SLD prosić o wyznaczenie sesji Rady Miejskiej, na której w porządku obrad będzie przyjęcie Statutu Gminy Czeladź na 12 lutego, tj. czwartek na godzinę 17.00.

**Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Dziękuję. Te dwa wnioski są zbieżne, bo Pani Radna Teresa Kosmała również mówiła o wyznaczeniu terminu. Pozwolę sobie jeszcze dodać, aby pozostałe Statuty, które dzisiaj nam wypadły zostały rozpatrzone na jednym posiedzeniu Rady Miejskiej. Mam nadzieję, że będzie wniosek na tak w sprawach bieżących.

**Marek Mrozowski – Burmistrz Miasta**

- W jakim trybie będzie ta sesja zwołana?

**Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

- W trybie art. 20 ust. 3 na wniosek grupy Radnych. Zaraz będziemy głosować.
- Czy są jeszcze inne wnioski? W takim razie głosujemy wniosek, iż Statut Gminy Czeladź i inne Statuty, które dzisiaj zostały zdjęte z porządku obrad wnosimy pod obrady Wysokiej Rady w dniu 12 lutego o godz.. 17.00. Kto z Państwa jest za podjęciem takiego wniosku?

**GŁOSOWANIE /obecnych 20 radnych/**

20 radnych głosowało za  
0 głosów przeciw  
0 radnych wstrzymało się od głosu

**Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Stwierdzam, że wniosek została przez Radę podjęty.

**Marian Kita – Przewodniczący Komisji Statutowo –Regulaminowej i Inwentaryzacyjnej**

- Chciałem powiedzieć tylko dwa zdania. Mianowicie to, co powiedziałem przed przerwą, iż dziękuję Państwu za pracę – podtrzymuję to, natomiast uważam, że to co powiedział Pan Radny Francikowski było w stosunku do Komisji niestosowne, jako Komisji niekompetentnej, z

czym się absolutnie nie zgadzam, ponieważ ci ludzie, którzy przez rok pracowali nad Statutem zasługują na to, ażeby uznać ich trud, ponieważ Statut został przygotowany. Dziękuję.

**Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Przechodzimy do ostatniego projektu uchwały w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla zakładów budżetowych gminy.

**Urszula Polak – Wałek – Skarbnik Miasta**

- Uchwała ta jest następstwem podjętej przez Państwa uchwały budżetowej. Jest to dostosowanie dotacji, które tam przeznaczono dla ZBK i ZIK. Te stawki są skorygowane, bo ta uchwała w grudniu została zdjęta, są w niej już naniesione poprawki, które Państwo zgłosiliście. Chodzi o te wynikające ze zmniejszenia dotacji dla Zakładu Inżynierii Komunalnej.

**Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Dziękuję bardzo. Czy są jakieś pytania? Nie ma? Kto z państwa jest za podjęcie uchwały?

**GŁOSOWANIE /obecnych 19 radnych, bez A. Krugłego, Z. Bazańskiej/**

17 radnych głosowało za  
0 głosów przeciw  
1 radny wstrzymał się od głosu

**Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

- **Stwierdzam, że uchwała została przez Radę podjęta.**

**pkt. 9– porządku obrad Sesji**

**Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Przystępujemy do odpowiedzi na interpelacje.

**Zbigniew Szaleniec – Zastępca Burmistrza Miasta**

- Radny Rebeta. Chciałbym poinformować Pana, że o założeniach funkcjonowania Centrum rozmawialiśmy z pedagogami wszystkich szkół. Dnia dzisiejszego blokował nas SANEPID, który musiał nam przysłać informację, czy woda jest tam zdatna do picia. Dotrzemy z informacją do wszystkich placówek o rozpoczęciu funkcjonowania centrum. Są ulotki informujące o funkcjonowaniu tej świetlicy. Więcej informacji ukaże się w „Echu Czeladzi”.
- Szkoła o profilu sportowym. Ten problem przedstawię Państwu na kolejnej sesji i Komisjach. Pomysł ten uzyskał całkowitą akceptację środowisk obu szkół. Przeprowadziliśmy tam głosowanie tajne. Na 53 osoby 47 zagłosowało za utworzeniem takiego tworu.
- Przedszkole komercyjne – na ten temat już mówiłem. Czy jeszcze Pan Radny życzy sobie jakieś wyjaśnienia?

**Jerzy Rebeta - Radny**

- Nie.

**Zbigniew Szaleniec - Zastępca Burmistrza Miasta**

- Pani Radna Agata Jachimczyk – Kluk. Pojawia się tutaj problem, gdyż informacja plakatowa jest bardzo droga, a niewiele daje. Staramy się z informacją docierać do wszystkich szkół, świetlic. Staramy się przekazywać informację również poprzez ECHO CZELADZI. Chciałbym, aby na mieście pojawiły się kolejne tablice informacyjne. Nowa pojawi się już na Piaskach, ale te tablice instaluje firma, która wcześniej musi znaleźć sponsorów.
- Radny Kędziński proponował, aby zwiększyć nakład „Echa Czeladzi”, ale występują tu pewne ograniczenia warunkowane budżetem.
- Radny Oczkowicz. Dyżury dzielnicowych. Ta sprawa jest już prawie załatwiona. Jutro jest uroczyste otwarcie i poświęcenie tego punktu na terenie Centralnego Zakładu Odwadniania Kopalń. Już jest udostępniony lokal w Klubie „Pinokio”, a ze swojej strony będę chciał, by w „Echu Czeladzi” ukazała się informacja, kiedy i gdzie dzielnicowi będą pełnili dyżur. Nie widzę również przeszkody w udostępnieniu pomieszczenia w Centrum Społeczno – Edukacyjnym.
- Jeżeli chodzi o problem gruźlicy, na Komisji Zdrowia nie rozmawialiśmy o tym problemie. Nie jesteśmy przygotowani na prowadzenie takiej akcji. Jeżeli będzie możliwość sponsoringu takich zadań to na pewno będziemy się starali je zorganizować.

**Zofia Gajdzik - Kierownik Wydziału Rozwoju Miasta**

- Było pytanie o przeprowadzenie rekultywacji przy kopalni. Obecnie jest kontynuowana rekultywacja przy ul. Węglowej. Jest to rekultywacja podstawowa. Obecnie będzie przeprowadzana rekultywacja biologiczna, którą będzie prowadziła firma HALLER, która rozpoczęła już roboty w grudniu, z tym że w styczniu roboty nie będą przeprowadzane ze względu na warunki. Mam na piśmie informację, że będzie około 6 samochodów kilka razy w miesiącu. Jeżeli chodzi o jeżdżące samochody to proszę o więcej informacji na ten temat. Obecnie nie jest to związane z rekultywacją ul. Węglowej.

**Danuta Walczak - Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej**

- Czy będą stamtąd wywożone odpady? Czy Państwo skontrolowali, co to będzie?

**Zofia Gajdzik - Kierownik Wydziału Rozwoju Miasta**

- Będą tam wywożone osady z oczyszczalni ścieków. Nie są to odpady szkodliwe. Są to odpady po fermentacji.

**Danuta Walczak - Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej**

- Proszę pamiętać, że jest tam osiedle i cały czas jest fetor z odpadów.

**Zofia Gajdzik - Kierownik Wydziału Rozwoju Miasta**

- Będziemy to na bieżąco kontrolować. Ponadto cała dokumentacja została pozytywnie zatwierdzona przez instytucje badawcze. Nie są to odpady szkodliwe.

**Danuta Walczak - Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej**

- Proszę o informacje na piśmie, że odpady te nie są szkodliwe, by móc przedstawić to mieszkańcom.

**Ryszard Mędrzyk - Komendant Straży Miejskiej**

- Na dzień dzisiejszy Straż Miejska jest wyposażona w 4 paralizatory, ale nie były one jeszcze używane. Są to paralizatory, na które do tej pory nie trzeba było przeprowadzać przeszkolenia,

natomiast nowa ustawa określa, że jest to broń bojowa. Jestem już umówiony w Katowicach, w Wydziale który wydaje pozwolenia na broń.

- Radny Staško. Właściciel samochodu na ul. Trznadla. Mamy nadzieję, że usunie ten samochód, natomiast my możemy taki samochód odholować wówczas, gdy zaparkowany jest w miejscu, gdzie przepisy tego zabraniają i na dodatek musi on zagrażać bezpieczeństwu na drodze. Dzisiaj odbyła się rozmowa z właścicielem tego samochodu, mam nadzieję, że go usunie.
- W sprawie pisma z 2002 roku zostało wszczęte postępowanie wyjaśniające. Świadkowie nie przyczynili się do ustalenia sprawców zakłócania porządku. Odnośnie drugiego pisma – 16 grudnia odpisałem do Pana Stanisława Kowalewskiego – *pismo w załączeniu*. W takich sprawach stosujemy metody prawne, karając osoby które przebywając w danym miejscu zakłócają porządek lub spożywają alkohol, ale w momencie kiedy Straż Miejska opuszcza ten teren problem pojawia się od nowa.
- Samochody, które parkują przy sklepach na chodniku. Osoby te zostały ukarane, ale nie jesteśmy w stanie być tam 24 godziny na dobę.

**Jerzy Rebeta - Radny**

- Nie w pełni się z tym zgadzam. Problem ten wraca bez przerwy. Musi być jakieś rozwiązanie, aby ten stan zmienić. Nie wymagam, aby był tam 24-godzinny patrol, ale gdyby można było zadziałać w ten sposób, aby oni się tam nie zbierali to byłoby to już połowa sukcesu.

**Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta**

- Miałem możliwość rozmowy z mieszkańcami, którzy przedstawiali to podobnie jak Pan Komendant, tzn. jeżeli jest wzmożona akcja to problem znika, natomiast jeżeli patrole są rutynowe to oni wracają, dlatego że to oni pilnują Straż Miejska, a nie na odwrót. My tego nie zmienimy.

**Maciej Bednarczyk - Dyrektor Zakładu Budynków Komunalnych**

- Przychody ZBK to są opłaty czynszowe z lokali.
- Jest 4 inspektorów nadzoru z uprawnieniami, 2 budowlanców, 1 instalator i 1 elektryk.

**Robert Szczupider - Dyrektor Zakładu Inżynierii Komunalnej**

- Radny Kędziński. Odśnieżanie ulic bocznych. Na terenie są drogi o drugim standardzie, trzecim standardzie oraz interwencyjne. Interwencyjne mamy na swoim utrzymaniu, a pozostałe obsługuje firma bytomska. Drogi interwencyjne są to drogi lokalne odśnieżane w zależności od potrzeb. Dopuszcza się występowanie śniegu luźnego, rozjeżdżonego. Drugi i trzeci standard określa również czas, w którym droga powinna być odśnieżona. W przypadku drugiego standardu są to 4 godziny, w przypadku trzeciego – 6 godzin. Jeżeli SA lokalne potrzeby proszę zgłaszać je bezpośrednio do nas.
- Radny Krugły. Ul. Legionów odśnieżana jest przez firmę „Wieczorek” z Bytomia. Ul. Sportowa odśnieżana jest przez nas.
- Radny Kita. Ul. Szpitalna. Jestem trochę zaskoczony, bo temu odcinkowi poświęcamy masę czasu. Myślę, że bezpośrednio po opadach śniegu mogło się tak zdarzyć.

**Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta**

- Nie wiem, czy Komisja Rewizyjna zakończyła kontrolę „Ambasadora”.
- Jeżeli chodzi o LIDL-a, myślę że jest to aktualne. Jest pozwolenie na budowę.
- Ja jeszcze nie mam poświadczenia bezpieczeństwa, natomiast Zastępcą Burmistrza – ma.
- Jeżeli chodzi o remont kina – nie mam pojęcia. Uważam, że Komisja Rewizyjna powinna zacząć kontrolę od protokołów kontrolnych, aby wiedziała co się dzieje. Komisja Rewizyjna zarzuciła mnie i mojemu poprzednikowi niegospodarność, straty na poziomie 750.000 zł. W związku z tym, skierowałem sprawę do prokuratury, która umorzyła śledztwo.

**Ireneusz Gawroński - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej**

- Komisja Rewizyjna ma swoją dokumentację z każdej przeprowadzonej kontroli, natomiast brak w niej odpowiedzi na wnioski dotyczące Kina „Uciecha” i z realizacji uchwały dotyczącej bezrobocia.

**Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta**

- Jeżeli chodzi o zwiększenie nakładu „Echa Czeladzi” to staramy się to robić. Ponad 1000 egzemplarzy przekazujemy na Piaski.
- Miasta partnerski. Zgłosiliśmy chęć współpracy z miastem czeskim, ukraińskim i niemieckim. Mieliśmy próbę kontaktów z miastem ukraińskim.

**pkt. 10 – porządku obrad Sesji**

**Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad -Sprawy bieżące Rady Miejskiej.
- Czy ktoś z Państwa radnych w sprawach bieżących chciałby zabrać głos? Proszę Pan Burmistrza.

**Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta**

- Grupa Radnych zwróciła się do mnie w następujących słowach: „Zwracamy się z uprzejmą prośbą o spowodowanie przeanalizowania przez Zespół Radców Prawnych sprawy tzw. „pożyczki” zaciągniętej przez były Zarząd Czeladzkiego Klubu Sportowego. Proponujemy rozważenie możliwości wykorzystania w przedmiotowej sprawie Uchwały Nr XL/285/2001 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 21 czerwca 2001 r. Jednocześnie prosimy o rozważenie możliwości wstrzymania egzekucji powyższego zobowiązania z poborów Pana Zdzisława Skiby – pracownika Zakładu Inżynierii Komunalnej w Czeladzi, w stosunku do którego, jako jedynego członka byłego Zarządu CKS, takowa egzekucja została wszczęta”. Podpisało się 16 Radnych: Krzysztof Francikowski, Mirosław Kędzierski, Andrzej Krugły, Wiesław Konderak, Ireneusz Gawroński, Władysław Oczkowicz, Teresa Kocot, Agata Jachimczyk Kluk, Jerzy Rebeta, Grażyna Strączek, Marek Rajca, Zofia Bazańska, Leszek Lasota, Sławomir Święch, Marian Kita i Janusz Gatkiewicz. Jest to sprawa dość trudna. Przeczytam opinię prawną na ten temat – w załączeniu. Mówiąc o tej sprawie nie możemy dzisiaj przejść nad nią do porządku dziennego. Podziwiam Leszka, że podpisał to w towarzystwie osób, które tobie by nie darowały. Dziwi mnie to, że podpisały ten wniosek niektóre osoby odpowiedzialne za to. Teraz się okazuje, że ja mam wziąć na siebie ciężar sprawy. Z tego co wiem Pan Skiba 2 razy pisał do Rady Miejskiej. Czy Państwo dowiedzieliście się coś na ten temat? Nikt nie został poinformowany w tej sprawie. A jest to czymś obowiązkiem. Uważam, że jeżeli mamy poczynić jakieś kroki, to należy ją dokładnie przeświecić po to by w przyszłości nic takiego się nie zdarzyło. Jeżeli wierzyć Panu Włóczykowi, które reprezentował gminę, to od samego początku było wiadomo jak się to skończy. Jak to jest możliwe, że skoro wszyscy wiedzieli, że to jest w zasadzie tylko wybryk, to jak do podpisania tej pożyczki doszło. Jak to jest możliwe, że członkowie Zarządu Miasta wzięli na siebie niektóre obowiązki Zarządu Klubu. Myśmy tu na tej Sali mówili na ten temat, ale wtedy nikt nie chciał słuchać. Tuż przed końcem kadencji zarząd Miasta występuje przeciwko Panu Skobie. Przecież można było poczekać. Dać to pod obrady Rady, ale wtedy było to niewygodne. Dzisiaj ma być to wygodne dla mnie. Tak? Myślę, że powinniśmy oddać głos Panu Skobie. To są nie tylko pewne wątpliwości, ale także fakty, o których Radni powinni wiedzieć. I myślę, że właśnie dlatego nie byliśmy o tej sprawie informowani, że łatwiej było się podpisać 16 radnym, niż zabrać głos publicznie i tą sprawę wyjaśnić.

**Wiesław Konderak - Radny**

- Fakt podpisania pisma nastąpił w momencie zwrócenia się Pana Skiby do Klubu Radnych SLD. Na tym posiedzeniu Pan Skiba był obecny i wszystkie sprawy, które chciał poruszyć, poruszył.

**Teresa Kosmala** - **Radna**

- Nic nie wiem o tej sprawie. Chciałabym ja poznać.

**Danuta Walczak** - **Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej**

- Też chciałabym wiedzieć, jak to było naprawdę i szczerze Panu współczuje.

**Zdzisław Skiba**

- Preczytałem wyjaśnienie, które złożyłem do Sądu w Katowicach – W 2001 roku latem w Klubie CKS Czeladź odbyło się zebranie sprawozdawczo – wyborcze, w trakcie którego na wniosek Burmistrza Miasta Pana Jakóbczyka zostałem wybrany na członka Zarządu Klubu. Pozostali członkowie to Wojciech Gubas i Jacek Welon. Władze Miasta chcąc uratować Klub przez rozwiązaniem oraz umożliwić uczestnictwo w rozgrywkach A Klasy postanowiły na wniosek Zarządu Klubu udzielić pożyczki w wysokości 60.000 zł. Wcześniej klub z uwagi na kłopoty finansowe i brak tych środków został zdegradowany z IV Ligi Piłkarskiej do A Klasy. Gwarancją udzielenia pożyczki był weksel wystawiony na kwotę i podpisany przez wszystkich członków Zarządu. Jednocześnie Pan Burmistrz oświadczył, że na zaciągniętą pożyczkę zostanie przekazana dotacja w takiej właśnie wysokości. Wniosek taki został złożony do Zarządu Miasta. Dotacja nie została przyznana. Z zaciągniętej pożyczki 12.000 zł zostało przelane z Urzędu Miasta do Śląskiego Okręgu Piłki Nożnej w Katowicach aby drużyna mogła wystąpić w rozgrywkach A Klasy. Pozostałą kwotę z Banku Zachodniego pobrali osobiście Pan Gubas i Welon. Oświadczam pod odpowiedzialnością karna, że nie uczestniczyłem i nie miałem wpływu na rozdysponowanie tych środków. Z informacji przekazanej mi ustnie przez Pana Gubasa i Welona wiem, że część tych środków przekazano zawodnikom na zaległe wynagrodzenia, natomiast kwotę 10.000 zł odebrał Pan Burmistrz Jakóbczyk w ramach zwrotu zaciągniętej pożyczki. Rozliczenia tak z zawodnikami jak i z Burmistrzem Jakóbczykiem odbywały się bez mojego udziału. W rozmowie przeprowadzonej osobiście z Panem Jakóbczykiem stwierdził on, że odebrał od Pana Gubasa ww. kwotę w ramach rozliczeń zaciągniętej pożyczki. Wszelkie podejmowane próby ustalenia i potwierdzenia pisemnego rozdysponowania pożyczki Urzędu Miasta były przez Pana Gubasa torpedowane. Najpierw kłamał i obiecywał, zaś pod koniec rundy jesiennej przestał bywać w Klubie i zajmować się działalnością Klubu. Kontakt z nim stał się niemożliwy. Doszło do tego, że osobiście z prywatnych dochodów ponosiłem koszty podstawowych opłat związanych z odbywaniem meczy, jak opłaty sędziów czy kary nakładane na zawodników. Przedstawione fakty mogą potwierdzić zawodnicy i Pan Marian Wilczyński, który jest tutaj obecny i pomagał mi w pracy Klubu, bo ja nie byłem we wszystkim zorientowany. Chcę oświadczyć, że tylko nieznamość osobista Pana Gubasa, połączona z gwarancjami Pana Jakóbczyka, jako Burmistrza Miasta, co do jego wiarygodności spowodowała, że podjąłem to zobowiązanie, podpisując imiennie podstawiony mi weksel, jako gwarancję udzielonej przez Urząd Miasta pożyczki. Rozumiem, że przedstawione powyżej fakty pozwolą Wysokiej Radzie na podjęcie sprawiedliwej decyzji o umorzeniu zaciągniętej przez Klub CKS Czeladź pożyczki. Moja dobra wola i chęć działania na rzecz Klubu spowodowały, że podjąłem się tych obowiązków. Grupa nieuczciwych ludzi spowodowała, że znalazłem się w tak tragicznej sytuacji. Jedynym moim źródłem dochodów jest praca w ZIK. Nie posiadam żadnych dóbr majątkowych. Spłata zaciągniętego i samodzielnie rozdysponowanego kredytu przez byłego Prezesa Gubasa jest poza moją życiową możliwością. Proszę Wysoką Radę o pomoc i umorzenie zaciągniętej przez Klub CKS Czeladź pożyczki.

**Zofia Bazańska** - **Radna**

- Ile Pan zarabia, jaka jest Pana sytuacja rodzinna.

**Zdzisław Skiba**

- Mam matkę, która ma 89 lat.

**Zofia Bazańska** - **Radna**

- Czy Pan świadomie to podpisał?

**Zdzisław Skiba**

- Ja nie znałem się na tych przepisach. Podpisał to Gubas i Welon, a ja byłem jako trzeci. Podpisałem to na podstawie wersji Pana Jakóbczyka, że dostaniemy dotację i ta pożyczka zostanie umorzona. Myślałem, że rozmawiałem w dorosłym gronie.

**Leszek Lasota - Radny**

- Czy Pan był zmuszany, zastraszany przez Burmistrza Jakóbczyka do podpisania tej umowy?

**Zdzisław Skiba**

- Nie.

**Leszek Lasota - Radny**

- Czy był Pan straszony, że jeżeli Pan tego nie podpisze to straci Pan pracę?

**Zdzisław Skiba**

- Nie, nie byłem.

**Leszek Lasota - Radny**

- Inną wersję znam od Pana. Proszę powiedzieć to oficjalnie.

**Zdzisław Skiba**

- Dano mi do zrozumienia.

**Leszek Lasota - Radny**

- Dano Panu do zrozumienia, że będzie Pan zwolniony?

**Zdzisław Skiba**

- Dano mi do zrozumienia, że będę miał kłopoty.

**Teresa Kosmala - Radna**

- Od kiedy Pan pracuje w ZIK-u?

**Zdzisław Skiba**

- Od 1996 roku, od momentu jego powstania.

**Teresa Kosmala - Radna**

- Jaki był statut Klubu?

**Zdzisław Skiba**

- Stowarzyszenie.

**Teresa Kosmala - Radna**

- Pan Jakóbczyk odebrał 10.000 zł. Czy Pan wręczył te pieniądze Jakóbczykowi?

**Zdzisław Skiba**

- Nie. Pan Gubas z Panem Welonem oświadczyli mi, że Gubas oddał jakieś 10.000 zł Panu Burmistrzowi Jakóbczykowi. Pan w prywatnej rozmowie potwierdził, że odebrał te pieniądze w ramach rozliczeń wcześniej zaciągniętej pożyczki. Ja nie wiem o jaką pożyczkę między tymi Panami chodziło.

**Teresa Kosmala - Radna**

- Dlaczego zgodził się Pan na ugodę sądową i tym samym wziął odpowiedzialność na siebie?

**Zdzisław Skiba**

- Rozmawiałem z prawnikiem i powiedział mi, że nie mam innego wyjścia, że jeśli gmina nie umorzy tej pożyczki to i tak będę musiał to spłacać, chociażby sprawa ciągnęła się 10 lat, a koszty będą się powiększały.

**Teresa Kosmala - Radna**

- Czy jakiegokolwiek pieniądze z tej pożyczki przeszły przez kasę Urzędu? Bo jeżeli Pan Jakóbczyk odebrał pieniądze to jako osoba fizyczna, prywatnie, czy jako Burmistrz.

**Urszula Polak – Wałek - Skarbnik Miasta**

- Wcześniejsze pożyczki wpływały przez kasę albo przez konto. Z tego co wiem, były podpisywane dwa weksle. Jeden na Klub, a drugi imiennie na osoby fizyczne jako podwójne zabezpieczenie.

**Leszek Lasota - Radny**

- Ja nie rozumiem jeszcze jednej rzeczy. Proszę mi wyjaśnić dlaczego Pan Welon nie bierze udziału w tej spłacie? Przecież też podpisywał weksel i o ile wiem to żyje i cieszy się dobrym zdrowiem. Dlaczego Panu przypisano te 60.000 zł?

**Urszula Polak – Wałek - Skarbnik Miasta**

- Bo na wekslu nie było podpisu żony Pana Welona. Gubas nie miał żony i Pan też. Gubasa nie ma. Pan został sam.

**Andrzej Świątek - Radny**

- Należy uznać, że weksel podpisany przez 3 osoby jest podpisany przez 2 osoby.

**Urszula Polak – Wałek - Skarbnik Miasta**

- Dwa weksle były, jeden wspólny, jako stowarzyszenie podpisany przez wszystkich, a drugie weksle to były weksle imienne. Każdy z Panów je podpisywał.

**Andrzej Świątek - Radny**

- Czyli podpisy złożone przez Pana Welona bez jego żony były w rozumieniu prawnym nieważne. O tym powinien wiedzieć Burmistrz. Powinien wiedzieć, że te weksle są podpisane przez 2 osoby, które będą ponosiły odpowiedzialność w przypadku egzekucji i tak się stało. Biorąc pod uwagę podległość służbową i to, że Burmistrzowi Jakóbczykowi trudno było się sprzeciwić tak się stało. Został Pan wprowadzony w błąd, a nikt na to nie zareagował. Uważam, że Pan powinien być ujawnić to w sądzie, że ta pożyczka nie była dobrze podpisana.

**Urszula Polak – Wałek** - **Skarbnik Miasta**

- Pożyczka była dobrze podpisana.

**Andrzej Świątek** - **Radny**

- Ale bez właściwego zabezpieczenia, bo jeżeli jest wspólność małżeńska, a nie podpisuje żona?

**Leszek Lasota** - **Radny**

- Ja mam pytanie do prawnika. Czy Pan Burmistrz Jakóbczyk miał prawo udzielenia takiej pożyczki osobom cywilnym?

**Krzysztof Grochalski** - **Radca Prawny**

- To nie Jakóbczyk, tylko Zarząd udzielił takiej pożyczki. Dlaczego Pan Welon nie jest pociągany do odpowiedzialności. Zawarto ugodę. Ja dotarłem do protokołów tej rozprawy. Na rozprawie sądowej był obecny Pan Skiba, Pan Welon i Pan Włóczyk. Zawarto ugodę tej treści, że tylko Pan Skiba przyjmuje na siebie odpowiedzialność. Pan Welon w tej ugodzie w ogóle nie występuje, czyli za zgodą stron, czyli Pana Skiby i Pana Włóczyka reprezentującego Urząd Miasta zawarto taką ugodę. Stąd takie postępowanie. Ugoda jest teraz niewzruszalna.

**Marek Mrozowski** - **Burmistrz Miasta**

- Mam pytanie do Pana Konderaka. Czy Pan słyszał taką wypowiedź na Klubie Radnych i chciał, żeby wszyscy nie wiedzieli?

**Wiesław Konderak** - **Radny**

- To bym nie podpisywał, przecież do Pana to jest zaadresowane.

**Marek Mrozowski** - **Burmistrz Miasta**

- Niektóre Kluby mają monopol na wiedzę. Pan chciał, żeby Pan Skiba nie zabierał głosu.

**Zofia Bazańska** - **Radna**

- Ja akurat tą sprawę znam, bo znam Pana Mariana Wilczyńskiego. W tej chwili dziwi mnie jedna rzecz. My tu wszyscy pytamy, my czyli Klub, do którego Pan nie przyszedł, a Państwo siedzicie naprzeciwko. Braliście w tym udział, coś na ten temat wiecie. Jak można było dać pożyczkę i teraz nie wiedzieć co się z tym stało. Może były inne układy. Może mi to wytłumaczycie. Chcę się od was dowiedzieć, czy wy wiedzieliście o tym?

**Andrzej Krugły** - **Radny**

- Co Pan, Panie Burmistrzu, jako wódz naczelny Miasta proponuje w tej sprawie? Ja bym na Pana miejscu to umorzył.

**Marek Mrozowski** - **Burmistrz Miasta**

- Ja przedstawiłem, że nie jestem do tego władny. Jeżeli Pan stawia taki wniosek, to proszę go postawić.

**Andrzej Krugły** - **Radny**

- Czy Rada Miasta jest dzisiaj władna umorzyć tę pożyczkę?

**Krzysztof Grochalski** - **Radca Prawny**

- Pan Burmistrz przeczytał opinię, którą sporządziłem, z której jasno wynika, że to Państwo powołaliście uchwałę, z której jasno wynika w jakich przypadkach może nastąpić umorzenie tego typu długu i w tej uchwale taka sytuacja się nie mieści. Musielibyście uchylić tę uchwałę i nową robić konkretnie pod Pana Skibę, co oczywiście może spotkać się z zarzutami organów nadzoru, a zwłaszcza Regionalnej Izby obrachunkowej.

**Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta**

- A może by tak wyjaśnić tą sprawę do końca. To Panowie Jesteście z Komisji Rewizyjnej. Może postawicie jakieś wnioski.

**Gatkiewicz Janusz - Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Chciałbym zabrać głos jako były członek Zarządu Miasta. W 2001 roku Klub znalazł możliwość prowadzenia działalności gospodarczej w postaci podpisanej umowy, czym warunkowaliśmy udzielenie tej pożyczki, z REAL-em w Czeladzi w zakresie prowadzenia strzeżonego, którego jeszcze wtedy nie było na terenie obiektu handlowego M1. Po 3 miesiącach taką umowę zawarł. Na podstawie tej umowy, która rokowała nadzieję na dochód dla Klubu, taką umowę pożyczki ja również podpisałem. Wracając do historii, gdzie również udzielono wielu dotacji, Pan panie Burmistrzu również udzielił wielu dotacji, wiadomym było, przynajmniej w tej kadencji, w której ja byłem członkiem Zarządu Miasta, że Klub nie to, że nie chce, ale nie miał sponsorów. W okresie, kiedy ja byłem dwa razy była wzięta pożyczka, które Klub spłacił. Natomiast przy tej trzeciej nie mieliśmy w pełni przekonania, że Klub ją spłaci, ale umowa z REAL-em wydawała się wiarygodna. Ewentualne dochody z parkingu rokowały dochody dla Klubu. Obecnie parking działa, ale bez udziału CKS-u.

**Zbigniew Szaleniec - Zastępca Burmistrza**

- Chciałbym wyjaśnić pewną rozbieżność między wypowiedzią Pana Przewodniczącego a wypowiedzią Pana Skiby. Kto przekazywał Panu informację o przekazaniu dotacji – Pan Burmistrz czy Zarząd?

**Zdzisław Skiba**

- Burmistrz.

**Zbigniew Szaleniec - Zastępca Burmistrza**

- Bo to nie potwierdza się to, że tą pożyczkę się zwróci, ale że miała być dotacja na ten cel.

**Zdzisław Skiba**

- Na tej podstawie podpisałem weksel.

**Gatkiewicz Janusz - Przewodniczący Rady Miejskiej**

- To jaki byłby sens zaciągania pożyczki, jeżeli miałyby być dotacja?

**Urszula Polak - Wątek - Skarbnik Miasta**

- Zresztą ta sprawa była rozpatrywana na Zarządzie i wszyscy Panowie tam byli. Na Zarządzie o żadnej dotacji nie było mowy.

**Zdzisław Skiba**

- Rozmowa odbywała się w gabinecie Pana Burmistrza, gdzie był również Zarząd.

**Urszula Polak - Wątek - Skarbnik Miasta**

- Ale Pan ma na myśli Zarząd Klubu, bo na Zarządzie Miasta nie było o tym mowy.

**Zdzisław Skiba**

- Tak. Poinformowano nas, że w późniejszym terminie napiszemy pismo o dotację, która zostanie nam przyznana na spłatę zaciągniętej pożyczki.

**Urszula Polak – Wałek - Skarbnik Miasta**

- W tym czasie dotacja nie mogła zostać przyznana, bo wszedł w życie art. 118 ustawy o finansach publicznych, który zakazywał gminie przekazywania dotacji.

**Władysław Oczkowicz - Radny**

- Czy była korespondencja pisemna między Zarządem Klubu a Zarządem Miasta w tej sprawie, że wniosek został negatywnie rozpatrzony?

**Urszula Polak – Wałek - Skarbnik Miasta**

- Taki wniosek nie został w ogóle złożony, bo niemożliwym było udzielenie takiej dotacji.

**Władysław Oczkowicz - Radny**

- Ale Pani mówi, że ten akcent był poruszany na Zarządzie Miasta.

**Urszula Polak – Wałek - Skarbnik Miasta**

- Ale pożyczki.

**Zdzisław Skiba**

- Był taki wniosek złożony, bo ja mam odpowiedź, iż nie będzie udzielona dotacja.

**Teresa Kosmala - Radna**

- Stowarzyszenie CKS nie posiadało własnego majątku, bo jeśli przyjęto weksel od osób fizycznych, to wtedy Klub nie miał już nic. Czyli cały czas działał na mieniu gminnym, bez własnego majątku, na dotacjach, na jakichś pieniądzach, które pozyskiwał. Samo to, że ktokolwiek udzielał pożyczki pod weksel, który podpisywały osoby fizyczne gwarantując własnym majątkiem to było bardzo dużym przewinieniem całego Zarządu na udzielenie tej pożyczki, bowiem wiadano, że Klub nie ma majątku to zostają wyłącznie te osoby. Było to świadome i niemoralne. Tutaj miałabym pretensje do Zarządu Miasta, bo jeżeli Zarząd wiedział jaka jest sytuacja i przyjął ten weksel, niezależnie od tego, że podpisywał go również Pan Welon, który mógł również działać z premedytacją. To, że się nie zna przepisów prawa, to Pana nie usprawiedliwia, ale biorąc pod uwagę zależność służbową i to, że ktoś się boi, że straci pracę to ja to rozumiem.

**Anna Horzelska –Matyja - Radna**

- Dziś tej sprawy nie rozstrzygniemy. Ja również należę do tych osób, które ten wniosek podpisały, bo uważam że człowiekowi dziej się krzywda. Zastanówmy się nad tym w jaki sposób możemy pomóc Panu na chwilę obecną, a drugim wątkiem jest wyjaśnienie całej tej sprawy.

**Mirosław Kędziński - Radny**

- W latach 1994 – 1998 CKS był cały czas finansowany, ja się nie dziwię, że ta pożyczka została udzielona.

**Leszek Lasota - Radny**

- Żal mi człowieka, który został wmanewrowany w taką sytuację i tu prośba do Pana Burmistrza, aby zastanowił się w jaki sposób problem ten rozwiązać.

**Zbigniew Szaleniec - Zastępca Burmistrza Miasta**

- Uderzający jest jeden fakt. Sprawa jest bardzo poważna i o tym wątku nikt nie mówi. Myśmy na Radzie zwracali uwagę na to, że Klub jest zadłużony wobec MOSiR-u i dlatego w tej sytuacji pożyczka jest udzielana. Gdyby padły głosy, aby przekazać sprawę do prokuratora, rozpatrzyć przez Komisję, a jednocześnie pomóc człowiekowi to byłaby równowaga. Ale o tym się nie mówi i ja się nie dziwię, że Burmistrz się denerwuje. Dlatego Panie Przewodniczący Komisji Rewizyjnej proponuję, aby Pan przemyślał ta sprawę i wyjaśnił to do końca.

**Andrzej Krugły - Radny**

- Uważam, że w tej sprawie nikt nie jest bez winy. Ja nigdy nie byłem za CKS-em. Potrafiłem nawet w tej sprawie sprzeciwić się swojemu Klubowi. W tym czasie to Pan był tam trenerem.

**Zbigniew Szaleniec - Zastępca Burmistrza Miasta**

- Jeżeli ma Pan jakieś zarzuty to proszę kierować je do prokuratury lub Komisji.

**Andrzej Świątek - Radny**

- Uważam, że były Zarząd Miasta nie popełnił żadnego błędu. Uważam, że nie powinniśmy przekazywać tej sprawy do Komisji Rewizyjnej. Być może, że powinniśmy odroczyć na razie, na okres np. 12 miesięcy, egzekucję należności, aby dać Panu Skibie odetchnąć. Na tym powinniśmy te sprawę zakończyć.

**Gatkiewicz Janusz - Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Sport nie był nigdy moralny, ale nikt tutaj na tej Sali niczego nie udowodni. Nie mieliśmy możliwości udzielenia dotacji, dlatego udzieliliśmy pożyczki, mając nadzieję, że ten Klub przetrwa.

**Jerzy Rebeta - Radny**

- Uważam, że powinniśmy ustosunkować się do dwóch pytań zadanych przez Radną Horzelską.

**Grażyna Strączek - Radna**

- Uważam, że ta sprawa powinna zostać zbadana przez Komisję Rewizyjną.

**Gatkiewicz Janusz - Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Czy są jakieś wnioski w tej sprawie?

**Andrzej Świątek - Radny**

- Stawiam wniosek, aby nie przekazywać tej sprawy do Komisji Rewizyjnej.

**Andrzej Krugły - Radny**

- Niech Pan Burmistrz wypowie się na ten temat.

**Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta**

- Okazuje się, że Państwo wiedzieliście o całej sprawie i woleliście czekać. Pan Skiba dwukrotnie pisał do Rady Miejskiej, ale sprawa ta nie została przedstawiona Radzie, zresztą

jak wiele innych. Trzeba było załatwić tą sprawę wtedy jak funkcjonował Zarząd Miasta i rozwiązać tę sprawę polubownie. Jak można było dać pożyczkę komuś kto wcześniej miał olbrzymie problemy z jej spłaceniem, po drugie w momencie kiedy miał udzielana pożyczkę był winien miastu pieniądze. Były sprawy sądowe, nakazy komornicze. Pomimo tego Klub dostał pożyczkę. Zarząd działał z pełną świadomością, nie jest tak ,ze wierzył w ludzi, a dzisiaj wy o tym doskonale wiecie. Wyświetlmy ta sprawę do końca właśnie po to, aby więcej takiej sprawy nie było.

**Andrzej Krugły** - **Radny**

- Czy może Pan zrobić karencje na 12 miesięcy dla Pana Skiby?

**Marek Mrozowski** - **Burmistrz Miasta**

- Tak, jeśli będę widział, że toczy się postępowanie w tej sprawie, powstanie jakiś protokół.

**Krzysztof Grochalski** - **Radca Prawny**

- Pan Skiba musi złożyć pisemny wniosek formalny do Burmistrza, aby można było o tym mówić.

**Andrzej Krugły** - **Radny**

- Pan Skiba złoży wniosek formalny do Burmistrza, a następnie my podejmiemy uchwałę o karencji?

**Krzysztof Grochalski** - **Radca Prawny**

- Tak, z tym że karencja może trwać 12 miesięcy i jest jednorazowa.

**Gatkiewicz Janusz** - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Czy są jeszcze inne wnioski?

**Krzysztof Grochalski** - **Radca Prawny**

- Panie Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, jeżeli Pan uważa, że byłby jakiś problem ze zbadaniem tej sprawy to proszę zwrócić się do mnie, ja tą sprawę zbadałem do dna.

**Władysław Oczkowicz** - **Radny**

- Przy przeprowadzaniu kontroli należy zbadać zasadność udzielenia tej pożyczki.
- Panie Skiba, czy Pan informował o tym Pana Burmistrza również.

**Zdzisław Skiba**

- Tak w lipcu ubiegłego roku.

**Ireneusz Gawroński** - **Radny**

- Jakie możliwości prawne ma Rada, aby wyjść z takiego impasu?

**Krzysztof Grochalski** - **Radca Prawny**

- Możecie to Państwo odroczyć, albo rozłożyć na raty, z tym że w przypadku rozłożenia na raty to mogą być dodatkowe odsetki, opłaty prolongacyjne. Możecie Państwo uchylić również uchwałę o umorzeniach.

**Grażyna Strączek** - **Radna**

- Składam wniosek o skierowanie tego problemu do Komisji Rewizyjnej.

**Władysław Oczkowicz - Radny**

- Proszę uściślić zakres kontroli.

**Grażyna Strączek - Radna**

- Proponuję, by skontrolować zasadność udzielenia pożyczki, przez kogo była udzielona, na jakich zasadach i kto ponosi odpowiedzialność.

**Gatkiewicz Janusz - Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Wpłynął formalny wniosek.

**Ireneusz Gawroński - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej**

- Komisja Rewizyjna przeprowadza obecnie kontrolę „Ambasadora” na wniosek Pani radnej Strączek. Nie jest ona jeszcze zakończona. Natomiast każda Komisja Rady Miejskiej ma prawo do przeprowadzania kontroli. Niech wyjaśni to Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Bezpieczeństwa. Pozwólcie nam skończyć rozpoczętą kontrolę.

**Leszek Lasota - Radny**

- Propozycja dla Pana Skiby padła ze strony Burmistrza. Pan Skiba ma złożyć wniosek, a my będziemy mieli rok czasu, aby nad tym się zastanowić.

**Gatkiewicz Janusz - Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Czy są jeszcze inne wnioski?
- W takim razie padł wniosek Radnej Grażyny Strączek. Kto z Państwa jest za przekazaniem sprawy do Komisji Rewizyjnej?

**GŁOSOWANIE /obecnych 19 radnych, bez A. Jachimczyk - Kluk/**

7 radnych głosowało za  
8 głosów przeciw  
4 radnych wstrzymało się od głosu

**Gatkiewicz Janusz - Przewodniczący Rady Miejskiej**

- **Stwierdzam, że wniosek nie został przyjęty.**

**Ireneusz Gawroński - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej**

- Proponuję, by przeprowadzenie kontroli w tej sprawie powierzyć Komisji Finansowo – Budżetowej lub Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Bezpieczeństwa.

**Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta**

- Panie Przewodniczący pora kończyć tę dyskusję. Nie będziemy zmuszać Komisji. Myślę, że Pan Skiba przekonał się, że łatwo coś podpisać.

**Władysław Oczkowicz - Radny**

- Jak Pan Burmistrz uważa, że jest to sprawa nieczysta należy ją skierować do odpowiedniego organu, aby ją rozpatrzyć.

**Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Czy ktoś chce zabrać jeszcze głos w sprawach bieżących?

**Danuta Walczak - Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej**

- Pod adresem Komisji Statutowo – Regulaminowej padło bardzo ciężkie oskarżenie o niekompetencję. Ja pracuję w tej Komisji od 3 kadencji i przygotowywałam statut od samego początku. Nie czuję się w żaden sposób obciążona tym, że ktoś rzuca we mnie i moich kolegów takie oskarżenie ciężkie. Ja już raz od Pana Francikowskiego otrzymałam kamień i drugi raz nie chciałabym takiego kamienia zbierać. Jestem osobą solidną, wykonującą obowiązki wszystkie, które na mnie zostały nałożone. Wobec powyższego oświadczam, że rezygnuję z pracy w Komisji Statutowo – Regulaminowej. Pracuję w trzech Komisjach, jak żaden Radny i mam nadzieję, że w tych 2 Komisjach uda mi się pracować kompetentnie.

**Teresa Kosmala - Radna**

- Wnioskuje, aby to był punkt na następnej sesji, gdyż należy przygotować uchwałę.

**Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Kto z Państwa Radnych jest za rozszerzeniem porządku obrad sesji w dniu 12 lutego 2004 r. o ten punkt.

**GŁOSOWANIE /obecnych 18 radnych, bez A. Jachimczyk – Kluk, D. Walczak/**

10 radnych głosowało za  
8 głosów przeciw  
0 radnych wstrzymało się od głosu

**Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

- **Stwierdzam, że wniosek został przyjęty.**
- Przewodniczący odczytuje pisma:
- w sprawie Turnieju Mistrzowskiego Samorządowców w Tenisie Stołowym - *pismo w załączeniu*
- w sprawie propozycji do programu rozwoju gospodarczego gmin Konfederacji Samorządu Gospodarczego – *w załączeniu*

**pkt. 11 – porządku obrad Sesji****Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Po wyczerpaniu porządku obrad zamykam obrady XXV sesji Rady Miejskiej w Czeladzi, dziękuję za udział.

**PRZEWODNICZĄCY  
RADY MIEJSKIEJ W CZELADZI**

*mgr Janusz Gątkiewicz*

**Protokołowały  
Agnieszka Pilarek  
Elżbieta Augustyniak**