

PROTOKÓŁ Nr XXVI/04
z obrad Sesji Rady Miejskiej w Czeladzi
w dniu 12 lutego 2004 roku

O B E C N I :

Stan radnych - 21

Obecnych - 20

W Sesji Rady Miejskiej w Czeladzi uczestniczyli :

Burmistrz Miasta, Zastępca Burmistrza, Skarbnik Miasta, Sekretarz Miasta, radni powiatowi, mieszkańcy.

Dot. pkt. 1 – porządku obrad Sesji

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Otwieram sesję XXVI Rady Miejskiej w Czeladzi zwołaną na podstawie art.28 ust. 3 o samorządzie gminnym. Witam Wysoką Radę, Burmistrza , wszystkich mieszkańców, radnego powiatowego.
- Stwierdzam, że zgodnie z listą obecności że jest wystarczająca ilość radnych do podejmowania uchwał.

Dot. pkt. 2- porządku obrad Sesji

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Proponowany porządek obrad Sesji radni otrzymali w materiałach sesyjnych. Czy Radni mają uwagi do proponowanego porządku obrad?

Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta

- Prosiłbym o wykreślenie wszystkich statutów jednostek ,ze względu na to, że nie zdążyłem się zapoznać z uwagami Komisji Statutowo - Regulaminowej.

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- W związku z tym, że porządek obrad został zaproponowany przez Wysoką Radę proszę o przegłosowanie czy Rada Miejska zgadza się z wnioskiem Pana Burmistrza, czyli wykreśleniem z porządku podpunktów 1, 2, 3, 4, 5 punktu 4.

GŁOSOWANIE /obecnych 19 radnych, bez G. Strączek/

- 18 radnych głosowało za
- 0 głosów przeciwnych
- 1 radny wstrzymał się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że porządek obrad dzisiejszej sesji został zmieniony w punkcie 4 poprzez wykreślenie w punkcie 4 podpunktów od 1 do 5.

Janusz Gątkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Czy ktoś z Państwa ma jeszcze jakieś uwagi do porządku obrad?
- W takim razie głosujemy jeszcze raz porządek obrad z tą poprawką, którą przed chwilą przegłosowaliśmy.

GŁOSOWANIE /obecnych 19 radnych, bez G. Strączek/

- 19 radnych głosowało za
- 0 głosów przeciwnych
- 0 radnych wstrzymało się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że porządek obrad dzisiejszej sesji został przez Radę przyjęty.

Rada przyjęła następujący porządek obrad:

1. Otwarcie obrad sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Statut Gminy Miejskiej Czeladź:
 1. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
 2. Dyskusja
 3. Podjęcie uchwały w sprawie: Statutu Gminy Miejskiej Czeladź.
4. Podjęcie uchwał w sprawie:
 1. powołania i ustalenia składu osobowego doraźnej Komisji Rady Miejskiej w Czeladzi.
5. Sprawy bieżące.
6. Zamknięcie obrad sesji.

Dot. pkt 3 – porządku obrad Sesji

Janusz Gątkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Przystępujemy do zasadniczego tematu obrad dzisiejszej Sesji Rady : Statutu Gminy Miejskiej Czeladź.

1. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.

Janusz Gatkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Proszę o zgłaszanie kandydatów do Komisji Uchwał i Wniosków i czy wyrażają zgodę?

Do pracy w Komisji Uchwał i Wniosków zgłoszono kandydatury następujących Radnych:

1. Zofia Bazańska
2. Andrzej Krugły
3. Teresa Kocot
4. Teresa Kosmala

Zgłoszeni Radni wyrazili zgodę na pracę w Komisji Uchwał i Wniosków.

Janusz Gatkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Przystępujemy do przegłosowania składu Komisji Uchwał i Wniosków. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem takiego składu Komisji?

GŁOSOWANIE /obecnych 19 radnych, bez G. Strączek/

17 radnych głosowało za

0 głosów przeciwnych

2 radnych wstrzymało się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że skład Komisji Uchwał i Wniosków został przyjęty.

2. Dyskusja.

Janusz Gatkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Otwieram dyskusję.
- Czy ktoś z Państwa chciałby wziąć udział w dyskusji.

Zofia Bazańska - **Radna**

- Mam kilka uwag: rozdział II § 4 - brak w tym paragrafie granic Miasta, które powinny być określone na mapie stanowiącej załącznik nr 1 do Statutu.
- Czy miasto posiada flagę, chorągiew, sztandar, pieczęć Miasta. Czy była taka uchwała określająca w/w wzory. Pytam Pana Burmistrza, bo nie wiem. Nie było? W takim razie cofam to pytanie.
- W § 5 siedzibą organów Gminy jest budynek Urzędu Miasta w Czeladzi, brak jest dokładnego adresu.
- Do § 6, podobnie jak do § 4 - mamy herb gminy i uważam, że wielobarwny wzór herbu powinien stanowić załącznik nr 2 do Statutu.
- Strona 3 - Przepisy Ogólne - „Organami Gminy są Rada Miejska, Burmistrz”, a potem jest o działalności organów gminy, o jawności. Moim zdaniem ta część powinna mieć tytuł „Jawność działania organów”, tak jak jest to w statutach innych miast. Natomiast część „Organy Gminy

- Rada Miejska, Burmistrz” przenieść pod część Rada Miejska, wtedy organami Gminy będzie Rada Miejska i to będzie wszystko o Radzie Miejskiej i o Burmistrzu.
- Pytanie do § 21 str. 4 – pkt. 1. „Zadaniem Przewodniczącego jest wyłączne organizowanie pracy Rady, prowadzenie obrad sesji Rady oraz reprezentowania jej na zewnątrz. Przy organizowaniu prac Rady Przewodniczący zasięga opinii Wiceprzewodniczących Rady, Przewodniczących Komisji oraz Przewodniczących Klubów radnych. Ustawa o samorządzie gminnym nie mówi o tym, aby tej opinii od Przewodniczących Klubów Rady zasięgać.
- Strona 5, punkt a „określenia zasad nabycia, zbycia i obciążenia nieruchomości gruntowych oraz ich wydzierżawiania lub najmu na okres dłuższy niż 3 lata, o ile ustawy szczególne nie stanowią inaczej; do czasu określenia zasad Burmistrz może dokonywać tych czynności wyłącznie za zgodą Rady. Jest to niezgodne, według mnie, z art.18 ust. 2 ustawy o samorządzie.
- § 22 pkt.19 „Powoływanie Rady Redakcyjnej miesięcznika samorządowego „Echa Czeladzi”. Dotychczas Radę Redakcyjną powoływał Burmistrz, nie wiem skąd przeszło to do kompetencji Rady.
- W § 28 to wszystko dotyczy Klubów Radnych i moim zdaniem pierwszym podpunktem tego paragrafu powinien być punkt, że Radni mogą tworzyć Kluby Radnych działające na zasadach określonych w regulaminie Rady. I teraz pkt 1. - Co najmniej 5 radnych może utworzyć Klub Radnych. Mam pytanie: W ubiegłej kadencji też 5 radnych mogło utworzyć Klub. W związku z tym moja sugestia jest taka - skoro skład Rady, zmniejszył się z 28 osób do 21, uważam, że ta liczba jest za wysoka. Powinna być 3 osoby.
- To samo dotyczy Komisji Rewizyjnej -str. 7 § 37 „składająca się z 5 radnych, też uważam, że jest to za wysoki próg, tu powinni być przedstawiciele Klubu, jak również ugrupowań, które występują w naszej Radzie.

Janusz Gątkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Pani proponuje większą liczbę , czy mniejszą?

Zofia Bazańska - Radna

- Mniejszą.
- Str. 12 § 57 pkt. 3. - „Rada przed podjęciem uchwały, o której mowa w ust.1zapoznaje się z wyjaśnieniami burmistrza i opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej”. Moje pytanie jest takie: A co w przypadku, jeśli opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej będzie pozytywna?

Janusz Gątkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- To proszę powiedzieć, co Pani proponuje?

Zofia Bazańska - Radna

- Nie wiem co mam odpowiedzieć na pytanie, jeśli będzie pozytywna to, co?
- Dalej mam pytania dotyczące regulaminu.
- Natomiast mam pytanie do Radcy Prawnego, art. 5 ustawy o samorządzie gminnym wymaga określenia zasad powoływania jednostek pomocniczych, sołectw, spraw osiedla, które muszą być obligatoryjnie ujęte w Statucie, tego w naszym statucie nie ma. Jest to orzeczenie Naczelnego Sądu Administracyjnego, uchylające uchwałę statutową w jednej z gmin w naszym województwie. Ja do tego nie dotarłam, to jest w Internecie To jest nowa uwaga, z tą uwagą są wszystkie statuty odsyłane, niezależnie czy mamy sołectwa czy nie, to taki zapis w statucie musi być. To jest nowa sprawa. Statuty, które są w tej chwili przyjmowane przez Nadzór Prawny Wojewody, Urząd odsyła bez tego te statuty. I stąd moja uwaga, bo była taka sytuacja.

Janusz Gątkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Zdania są podzielone, jedni mówią, że statut nie powinien powielać ustawy, natomiast nie może być niezgodny z ustawą. Wracając do poprzedniej Pani wątpliwości, odnośnie zasad nabycia i zbycia. Ja tutaj cytuję tenże art. 18 ust. 2 pkt.9 ppkt a. „określenie zasad nabycia,

zbycia, obciążenia nieruchomości gruntowych oraz ich wydzierżawienia lub najmu na okres dłuższy niż 3 lata, o ile ustawy szczególne nie stanowią inaczej; do czasu określenia zasad Burmistrz może dokonywać tych czynności wyłącznie za zgodą Rady Gminy. Co tu jest to niezgodne z tą naszą propozycją. Jest to powtórzenie zapisu ustawowego, nie widzę rozbieżności.

Anna Horzelska-Matyja - Radna

- Str. 5 § 25 – Komisje podlegają Radzie, przedkładają jej plany pracy oraz sprawozdania ze swojej działalności, a nie z ich działalności.
- Strona 17 § 9 pkt 1 - Sprawozdania Burmistrza z wykonania uchwał Rady. Tu jest błąd literowy.
- Pkt 2 - sprawozdanie Burmistrza dot. spraw bieżących związanych z zarządzaniem miastem. Też błąd literowy.

Grażyna Strączek - Radna

- § 64. Czy to dobrze brzmi, że Burmistrz prowadzi zbiór przepisów. Może gromadzi.

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Prowadzi to na bieżąco, a gromadzi to kojarzy się z archiwizacją.
- Na stronie 7 w § 39 w pkt.2 proszę o poprawienie – Komisja przeprowadza kontrole na wnioski Rady w zakresie i formach wskazanych w uchwałach Rady. Rady z dużej litery.

Teresa Kosmala - Radna

- Zgłaszam poprawki, których nie poparła Komisja. To są moje poprawki i Pan Andrzeja Świątka. - *załączeniu*

Andrzej Świątek - Radny

- Strona 11 § 49 pkt 5 - Powinno być wykreślone słowo „przygotowanie”. Pozostawić wykonywanie budżetu. Burmistrz przygotowuje projekty budżetu. Ewentualnie, gdybyśmy się uparli powinno być „przygotowanie projektu budżetu i wykonywanie budżetu”.

Zofia Bazańska - Radna

- Ja jeszcze mam uwagę do Regulaminu Rady Miejskiej – Strona 17 § 10. Jest takie sformułowanie „W dyskusji nad poszczególnymi punktami porządku dziennego pierwszeństwo mają wystąpienia klubowe przed wystąpieniami poszczególnych radnych”. Nie ma żadnych podstaw do różnicowania uprawnień radnych i Komisji, ponieważ Komisje są w strukturach Rady. Natomiast Kluby nie są w strukturach Rady. Są powoływane przez partie i ugrupowania. Stąd moja propozycja, aby wystąpienia klubowe nie miały pierwszeństwa. Będą opinie Komisji, poszczególnych Radnych oraz opinie poszczególnych ugrupowań.
- § 9 pkt. 1 str.17 - jakie to są uchwały?

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Proponuję, jako członek Rady, poprawienie § 10 ustęp 4 Regulaminu Rady Miejskiej – „Jeżeli sposób wystąpienia lub zachowanie radnego” oprócz radnych bierze udział w sesji Burmistrz, Zastępca, kierownictwo Urzędu, mieszkańcy, a Państwo dajcie mi tylko oręż do zdyscyplinowania Radnych. Proponuję, aby pojawił się tutaj zapis „uczestników Sesji”. Składam taki wniosek, o wprowadzenie zapisu „jeżeli sposób wystąpienia lub zachowania uczestnika sesji zakłóca porządek obrad Przewodniczący przywołuje uczestnika do porządku, a gdy przywołanie do porządku nie przynosi skutku, może odebrać mu głos”.

- Ten Statut dostaliśmy dokładnie 7 dni temu. Radca Prawny przygotował szereg uwag, które pozwolę sobie teraz odczytać – w załączeniu.
- A teraz moje uwagi. Statut był pisany w pewnym stylu łamiącym konstytucyjną zasadę rozdziału poszczególnych struktur władzy. Wygląda na to, że jedna strona tutaj w Czeladzi ma mieć obowiązki, druga prawa. Tak to wygląda i bardzo często te granice są przekraczane. Poważnym brakiem jest brak określenia stanowisk mianowanych, które stanowiska w Urzędzie Miasta są mianowane, a które nie, bo bez tego powstaje poważny zamęt, pewna swoboda, tak jak za poprzedniej kadencji, gdzie mieliśmy 30 stanowisk mianowanych w Urzędzie Miasta i była to wyłączna decyzja Burmistrza Miasta. Tak być nie może, jest to kompetencja Państwa.
- Co się tyczy samych poszczególnych zapisów, chcę zwrócić uwagę na § 15 Biuro Rady Miejskiej. Nie zamierzam tu nic zmieniać, nie zamierzam go tworzyć. Nie dotyczy to kompetencji Rady.
- § 19 - chcę zwrócić uwagę na liczbę Wiceprzewodniczących. Nie może być tak, że raz jest dwóch, a jak się komuś przypomni to będzie 3 lub 1. Z taką praktyką też mieliśmy do czynienia w poprzedniej kadencji, w przypadku Komisji Zarządu - też nie byli określani, i nie wiem czy Zarząd funkcjonował w pełni, czy nie. Do dzisiaj ten problem nie został rozstrzygnięty.
- Również jeżeli chodzi o § 22 - powołanie Rady Redakcyjnej miesięcznika samorządowego „Echo Czeladzi”. Po pierwsze nie jest zdefiniowane co to jest rada redakcyjna. Po drugie chciałem zwrócić uwagę na prawo prasowe. Po trzecie – jest orzecznictwo w tej sprawie, że Rada nie może powoływać innych organów, które nie są przewidziane w ustawie o samorządzie gminnym. Taki punkt nadaje się natychmiast do wykreślenia, ponieważ powołuje się nową instytucję, która nie jest przewidziana prawem.
- § 24. Rada powołuje stałe Komisje. Są 2 takie komisje wymienione. Też według orzecznictwa wynika, że każda Komisja, która działa przez całą kadencję, powoływana na początku kadencji, póki ma funkcjonować przez całą kadencję jest stała. Nie wiem skąd ten pomysł się pojawił, żeby tylko Komisja Rewizyjna i Komisja Finansowo-Budżetowa była stała. My tak to rozumiemy, że wszystkie Komisje są stałe, więc nie rozumiem dlaczego nie wpisujemy tego do statutu Miasta, albo wpisujemy tylko Komisje Rewizyjną, albo jeżeli wymieniamy inną poza nią, która nie jest wymieniona w ustawie samorządowej, należałoby wymienić wszystko.
- § 28 pkt 1. „Co najmniej 5 radnych może utworzyć Klub Radnych”. Ten temat był dyskutowany w poprzedniej kadencji. Sam go skarżyłem w Urzędzie Wojewódzkim i wtedy uzyskałem odpowiedź, że przy stanie Rady 27, rzeczywiście 5 radnych może być tą barierą, która powinna zostać zachowana chociaż, nie ma na to podstawy prawnej. Ustawa mówi wyraźnie, że Radni mogą się zrzeszać w Kluby i nie określa jaki jest dolny próg. Jest na ten temat orzecznictwo i wynika z niego, że jeśli nawet napiszemy w statucie 5, 10 lub 3, to i tak dwóch Radnych może stworzyć Klub, bez względu na to co będzie w statucie może 2 radnych swoje stanowisko przedstawić. Jest na ten temat orzecznictwo, więc proponuję, żeby to skreślić, żeby zostać przy zapisie ustawowym. Myślę, że nadzór na pewno ten punkt wykreśli, ze względu chociażby na wcześniejsze stanowisko w poprzedniej kadencji, jak również i to, dlaczego 2 Radnych PiS-u nie miałyby stworzyć własnego Klubu. Takie sztuczne ograniczenia na pewno do niczego dobrego nie doprowadzą.
- Również w § 28 „Na wniosek Przewodniczących Klubów, Burmistrz zobowiązany jest zapewnić Klubom warunki w zakresie niezbędnym do ich funkcjonowania”. Jest to naruszenie Kompetencji Burmistrza i proponuję, aby to skreślić, gdyż w pewnym sensie narusza to prawa osób trzecich. To jest podstawowy błąd. Kluby mogą funkcjonować i ustalać regulaminy dotyczące siebie, a nie osób trzecich.
- § 37 - „Komisja dokonuje kontroli z punktu widzenia interesu gminy, uwzględniając kryterium zgodności z prawem, gospodarności, rzetelności, gotowości i sprawności organizacyjnej”. Znowu jest przekroczenie kompetencji. Po pierwsze, co to jest interes gminy? I czy interpretacja interesu gminy należy do kompetencji Komisji Rewizyjnej?. Moim zdaniem nie. Co to jest zasada gospodarności? Każdy z nas na określone kompetencje i Burmistrz ma określone kompetencje., Burmistrz określa co jest gospodarne, a co nie? Do pewnego momentu są kompetencje Rady, a od pewnego momentu są kompetencje Burmistrza. Co do celowości i sprawności organizacyjnej, jest to przekroczenie kompetencji. Prawo stanowi tak, że wszystko co Burmistrz robi w sprawach budżetowych ma być zgodne z prawem, czyli z

- uchwałą budżetową i innymi aktami prawnymi, ma być rzetelne i tylko te dwa zapisy powinny mieć miejsce. Inne zapisy wprowadzają niepotrzebne zamieszanie i swobodę interpretacyjną.
- § 39 pkt. 2 „Komisja przeprowadza kontrolę na wniosek w zakresie i formach wskazanych w uchwałach Rady”. Forma jest tutaj wykróceniem poza ustawę. Proponuję to skreślić. Punkt 5 – „W sprawach wyłączenia Zastępcy Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej albo poszczególnych członków decyduje pisemnie Przewodniczący Komisji Rewizyjnej”, następnie „O wyłączeniu Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej decyduje Rada”. „Wyłączony członek Komisji Rewizyjnej może odwołać się od decyzji itd.”. Te zapisy są nie wiadomo skąd wzięte. Rada nie może cedować swoich spraw ma jednego radnego, bądź na Komisje. Te zapisy wykraczają poza kompetencje Rady.
 - Zasady i tryb kontroli. Pkt. 1 – „O terminie zmierzonych kontroli Przewodniczący Komisji zawiadamia Burmistrza oraz Kierownika gminnej jednostki organizacyjnej mającej podlegać kontroli”. Nie może być tak, żebym o kontroli dowiadywał się ostatni. Termin musi być taki, abym mógł odwołać spotkania, na które jestem umówiony, jak również abym miał czas na przygotowanie pewnych dokumentów. Nie może być tak, że ktoś po południu ustala, że następnego dnia jest Komisja.
 - Punkt 2. „Komisja Rewizyjna przeprowadza następujące rodzaje kontroli: kompleksowe, problemowe i sprawdzające” . Ustawa nie mówi o takich kontrolach. Ustawa mówi o kontrolach i tylko takie mogą być. Gdyby to był zapis porządkujący nie miał bym zastrzeżeń, ale z tego są poważne kompetencje, określone w punkcie 6, 7, 8, 9 i 12. Okazuje się, że dwie osoby mogą dokonywać kontroli. Chciałbym zwrócić uwagę Państwo na orzecznictwo w tej sprawie. Komisja Rewizyjna jest organem kolegialnym i to Komisja, a nie żadne zespoły dokonuje kontroli. Nie chciałbym, aby w pewnym momencie padł zarzut, że wszystko co robi Komisja jest niezgodne z prawem. W starym Statucie mieliśmy taką delegację, że Komisję może odwołać, ale w ustawie nie ma. Komisja ma prawa, nie wyznaczone osoby.
 - W punkcie 12 – „W pracach Komisji mogą uczestniczyć bez prawa głosu biegli z dziedziny odpowiadającej przedmiotowi kontroli - koszty uczestnictwa pokrywa się z budżetu Gminy”. Jest to zapis, który ma odbicie w ustawie, ale proszę pamiętać, że to Burmistrz zleca i płaci za tych ekspertów czy biegłych. Musi to być zgodne z uchwałą budżetową lub prawem budżetowym.
 - § 42 - „Zespół kontrolujący ma prawo”. Nie będę nawet tego czytał, bo to może w czasach Eliota Nessa było może stosowne, ale teraz nie. Za Urząd odpowiada Burmistrz. Urząd pracuje w określonych godzinach, Jeżeli Komisja chce poza tymi godzinami wejść do Urzędu, to musi uzyskać zgodę Burmistrza. Takie rzeczy trzeba ustalać a nie próbować na siłę. Ten zapis jest niemożliwy do przyjęcia.
 - § 43 pkt 2 - dot. respektowania kompetencji zespołu kontrolnego wynikających z § 42 ust. 1 , warunki lokalowe itd. Dziwię się, że takie zapisy się pojawiają, bo to jest przejaw arogancji.
 - § 44 pkt 3 – „Zespół kontrolny po podpisaniu protokołu pokontrolnego przekazuje go niezwłocznie Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej”. Znowu się kłania sprawa Komisji Rewizyjnej. Są jak gdyby dwie komisje mniejsza i większa. Powtarzam Komisja Rewizyjna jest ciałem kolegialnym.
 - § 46 pkt. 4. „W posiedzeniach Komisji Rewizyjnej mogą brać udział tylko jej członkowie oraz zaproszone osoby”, a gdzie jest jawność życia publicznego. To jest normalna Komisja i każdy obywatel ma prawo wstępu, ma prawo nagrywania, fotografowania, filmowania zgodnie z prawem. I o tym dobrze by było, żeby członkowie Komisji Rewizyjnej pamiętali. Nie może być tak, że jedne słowa nagrywamy, jedne osoby zapraszamy, a drugim osobom karzemy wychodzić, bo tak nie jest. Ta Komisja działa na identycznych zasadach, jak każda inna Komisja, co zresztą jest wcześniej w tym projekcie Statutu napisane.
 - Następnie pkt. 7 „Przewodniczący Komisji przedstawia sprawę na posiedzeniu Rady Miejskiej, celem podjęcia uchwały zobowiązującej osoby zarządzające mieniem do zawarcia stosownej umowy w imieniu Gminy”. Rada nie może zobowiązać kogokolwiek, żeby podpisał umowę.
 - Pkt. 8 – „Przewodniczący Komisji Rewizyjnej może zwracać się do przewodniczących innych Komisji Rady o oddelegowanie w skład zespołu kontrolnego radnych mających kwalifikacje w zakresie tematyki objętej kontrolą”. Przewodniczący Komisji próbuje stawiać się wyżej niż Rada Miejska. Przewodniczący jest Przewodniczącym normalnej Komisji. Nie jest nadprzewodniczącym, ani osobą stojącą ponad prawem miejskim. Jest normalnym radnym, tak jak każdy inny, nie może przejmować kompetencji Rady Gminy.
 - W regulaminie Rady miejskiej § 4 pkt 4 – „Zawiadomienie o sesji powinno być również podane do wiadomości publicznej”. Proszę Państwa – termin. Każdy obywatel ma prawo wstępu i musi być poinformowany o tym. Okazuje się, że dostajemy prawo, jesteśmy informowani na

godzinę przed sesją albo i pięć minut przed rozpoczęciem sesji. Musi być termin podany. Termin musi być zgodny z tym, w jakim jesteście Państwo informowani. Obywatele też mają prawo się przygotować się do sesji.

- § 14 pkt 1 - "Z każdej sesji pracownik obsługi Rady sporządza protokół stanowiący urzędowy zapis przebiegu obrad i podejmowanych rozstrzygnięć. Do protokołu dołącza się listę itd. „ Znowu pojawia się pracownik obsługi Rady. Jest to sformułowanie, które niestety jest niezrozumiałe.
- W § 19 pkt. 4. wspomina się znów o Biurze Rady. Biura Rady nie ma .
- Tych poprawek jest tyle, iż proponuję, aby statut wrócił tam z skąd przyszedł i został jeszcze raz poprawiony. Ponadto proponuję, że skoro statut dotyczy wszystkich organów gminy, abyśmy się traktowali na równi. Nie może być tak, że w końcowej fazie pojawia się projekt i ja nie mam nic do powiedzenia w tej sprawie. Jeżeli ja będę uczestniczył, będzie uczestniczył radca prawny w tym procesie tworzenia Statutu to szybko go napiszemy, jeżeli nie będziemy się starali wpisywać rzeczy, które są czymś widziwem, a mają ograniczyć rolę Burmistrza i naruszać jakąś równowagę w Radzie. My tej uchwały nigdy nie uchwalimy. Zostałem zaproszony raz na takiej zasadzie, jak mówiłem dowiedziałem, że dowiedziałem się rano, że po południu jest Komisja. Wszystkie Komisje zazwyczaj na piśmie informują mnie kiedy mają swoje posiedzenia, z wyjątkiem komisji Statutowo - Regulaminowej, nie zdarza się to też Komisji Rewizyjnej.

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Muszę powiedzieć, że obsługa prawna dołożyła wszelkich starań, nie mogę powiedzieć, że w przypadku tych małych statutów, czyli tych, które mieliśmy dzisiaj rozpatrywać, bo tam były z naszej strony z kolei uwagi.

Krzysztof Francikowski - Radny

- Chciałbym skomentować wypowiedź Pana Burmistrza i liczne poprawki, które przygotował Radca Prawny. Chcę zwrócić wszystkim nam uwagę na to, że ten akt prawny jest naszym aktem prawnym, aktem prawnym Rady Miejskiej w Czeladzi. Po wypowiedzi Pana Burmistrza oceniam, że o ile nie zezwolimy na to, żeby Burmistrz i jego Radcy Prawni napisali nowy statut, to tego statutu nie będziemy mieli.

Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta

- Ja tego nie powiedziałem.

Krzysztof Francikowski - Radny

- Ale ja to mówię Panie Burmistrzu. Ja jestem człowiekiem odpowiedzialnym i słowa, które wypowiadam staram się przemyśleć. 1,5 roku mija, nie mamy tego statutu. Przewiduję, że jeżeli statut zostanie przyjęty w tej formie, w której Komisja Statutowo-Regulaminowa go przygotowała to Burmistrz zaskarży ten statut i sprawa będzie się ciągnęła przez wiele miesięcy i tego statutu dalej nie będzie. Ja osobiście nie widzę rozwiązania.

Teresa Kosmala - Radna

- Jako członek Komisji Statutowo-Regulaminowej dziękuję za te uwagi, poprawki. Oczywiście wiele z nich jest zasadnych. Błędy literowe, przecinkowe mogły się zdarzyć, bo trzeba czytać wielokrotnie pełny tekst, żeby te błędy znaleźć. Chciałam wyjaśnić, że żaden z punktów naszego Statutu nie jest na tyle do końca wymyślony przez Komisję Statutową, żeby nie miał oparcia w żadnym z paragrafów, żeby nie miał oparcia w innych statutach, skoro już zostały przyjęte przez organ nadzoru. Być może są tu jakieś błędy i należałoby to jeszcze poprawić, ale chyba tyle złych niezgodnych z prawem przepisów w tym projekcie statutu nie ma. Mówił Pan o przepisach, które dotyczą uregulowania praw Komisji Rewizyjnej. Nie ma tu żadnego punktu, który nie byłby ujęty w jakimkolwiek innym statucie, innych miast.
- Jeśli chodzi o sprawy, które sobie zanotowałam, że brak tutaj jakiegoś uregulowania dotyczącego stanowisk pracowników mianowanych. Prawdą jest, że nie zastanawialiśmy się

na ten temat w Komisji, ponieważ jest ustawa o pracownikach samorządowych i wydaje mi się, że taka regulacja w Statucie nie jest to konieczna, ale może być ujęta.

- Ostatnia kwestia jaka mi się nasuwa, to to, iż nie możemy dzisiaj uchwalić tego statutu, choćby przez te błędy literowe, przecinkowe. Trzeba się też odnieść do tych uwag Burmistrza i Radcy Prawnego. Ta duża ilość wytykanych nam błędów, w porównaniu to tych projektów uchwał, które nasi Radcy Prawni przygotowywali i które musieliśmy odsyłać na sesjach, jak chociażby ostatnie spotkanie sesyjne, gdzie w projektach uchwał nie było podstawowych paragrafów, a miały one parafkę Radcy Prawnego. Tak więc, z całym szacunkiem, nie mam pewności, że przygotowanie radców jest tak świetne, że każdy z tych błędów da się potwierdzić.
- Ostatnia sprawa to ta, że Burmistrz zapomniał o tym, że mamy tylko dwa organy w gminie, ale jednak to Rada jest organem kontrolującym. To nie Burmistrz kontroluje Radę. To Rada zatwierdza plany dotyczące rozwoju Miasta uchwałami, podejmuje ważne decyzje strategiczne. Burmistrz je wykonuje. Być może można odnieść takie wrażenie, że w Statucie przeważały przepisy dotyczące organu stanowiącego, ale nie ma tu lekceważącego potraktowania organu jakim jest Burmistrz. Fakt szczegółowego określenia przepisów dotyczących Komisji Rewizyjnej wynika z praktyki. Intencją Komisji było nie rozbudowanie Statutu, żeby zostawić pewną przestrzeń dla Rady, która może ewoluować w różnych kierunkach, może gorszym dla procedowania, aby Rada miała możliwości wewnętrznie przeprowadzać zmiany i dotyczyło to również tego, że tylko dwie komisje stałe są powołane, a inne działają doraźnie mimo, że działają przez cały okres kadencji. Nie znam tych orzeczeń, komentarzy, które mówiły, że nie jest to najlepsza droga, ale zapoznawałam się jak i inni członkowie komisji z innymi uchwalanymi statutami innych miast, gmin. Jedne są bardziej obszerne, inne mniej.
- Może Rada uzna, że trzeba by wiele przepisów bardziej uszczegółowić, ale można to zrobić poprzez wniesienie poprawek. Mówi się, że Komisja pracowała bardzo długo, ale poprawek zgłoszonych na piśmie prawie nie dostaliśmy, może poza jedną Komisji Rewizyjnej, na której zgłaszane były w toku dyskusji jakieś inne, ale wydaje mi się, że dopiero dzisiaj powinna rozpocząć się dyskusja na temat tego Statutu. Wnoszę o skierowanie tego projektu z powrotem do Komisji Statutowej i przedyskutowanie go na innych Komisjach i po niezbędnych korektach przedstawienie go ponownie Wysokiej Radzie.

Andrzej Krugły - Radny

- Chodzi mi tylko o ramy czasowe, bo tu Pani Radna powiedziała, żeby odesłać do Komisji ponownie. Wie, że Pan Burmistrz zgłosił kilkadziesiąt poprawek, koledzy zgłosili kilkanaście, kilka małych statutów. Ja się zgadzam z tym co mówi uchwała, ale chciałbym ramę czasową - tydzień, półtora tygodnia, dwa tygodnie - ile Rada Miejska mogłaby dać, bo ja wiem, że niektóre poprawki są czasowo dłuższe, to jest około 7, 8 poprawek miesięcznie. I to należałoby uwzględnić, ale nie możemy tego odsyłać w nieskończoność. Proszę się nad tym zastanowić. Proszę o ramy czasowe działania Komisji, bo Komisja działa półtora roku i jesteśmy w punkcie wyjścia.

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Ogłaszam 10 minutową przerwę, aby Komisja Uchwał i Wniosków razem z Przewodniczącym Komisji Statutowo-Regulaminowej podjęła jakąś uchwałę.

PRZERWA

3. Podjęcie uchwały w sprawie: Statutu Gminy Miejskiej Czeladź

Janusz Gątkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Wznawiam obrady po przerwie. Proszę o przedstawienie protokołu z posiedzenia Komisji Uchwał i Wniosków.

Teresa Kosmala - Radna

- Odczytuje Protokół z posiedzenia Komisji Uchwał i Wniosków – w *załączeniu*
- Proponuję przegłosowanie tych wniosków, zarówno wniosków o naniesienie poprawek jak i wniosków proceduralnych.

Andrzej Krugły - Radny

- Moją intencją było to, aby Statut i Regulamin zostały przyjęte na najbliższej sesji proponowanej na 26 lutego 2004 r. Z tego co wiem, połowa Radnych ma zamiar wyjechać na ferie z dziećmi. Proponuję, abyśmy dzisiaj ustalili termin na 4 czy 5 marca, kiedy będziemy planowali następną sesję. Chodziło mi tylko o taką poprawkę.

Janusz Gątkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- W sprawach bieżących ustalimy termin najbliższej Sesji.
- Proszę, aby pani Przewodnicząca Komisji jeszcze raz przypomniała wnioski Komisji Uchwał i Wniosków.

Teresa Kosmala - Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków

- *Odczytuje jeszcze raz wnioski z Protokołu Komisji Uchwał i Wniosków.*
- Proponuję przegłosowanie wniosków w dwóch blokach. Pierwszy to przyjęcie i skierowanie wniosków o naniesienie poprawek do projektu Statutu zgłoszonych na sesji oraz wniosków Radnej Zofii Bazańskiej, Radnej Anny Horzelskiej-Matyja, Teresy Kosmali, Andrzeja Świątka, opinii i wniosków Radcy Prawnego, opinii i wniosków Burmistrza Marka Mrozowskiego.

Janusz Gątkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Kto jest za przyjęciem wniosków z pierwszego bloku?

GŁOSOWANIE /obecnych 20 radnych/

20 radnych głosowało za

0 głosów przeciwnych

0 radnych wstrzymało się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że wnioski o naniesienie poprawek do projektu Statutu zostały przyjęte.

Teresa Kosmala - Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków

- Drugi blok to przedstawione wnioski proceduralne.

Janusz Gątkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Kto z państwa jest za przyjęciem tej grupy wniosków ?

GŁOSOWANIE /obecnych 20 radnych/

20 radnych głosowało za

0 głosów przeciwnych

0 radnych wstrzymało się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że wnioski formalne do projektu Statutu zostały przyjęte.

Dot. pkt 4 – porządku obrad Sesji

Janusz Gatkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Przechodzimy do pkt 6 – podjęcia uchwały w sprawie powołania i ustalenia składu osobowego doraźnej Komisji Rady Miejskiej w Czeladzi. Macie Państwo przed sobą projekt uchwały. Z poprzedniej sesji był wniosek Wiceprzewodniczącej Rady Danuty Walczak o wycofaniu się z udziału w pracach Komisji Statutowo-Regulaminowej. Czy Pani ten wniosek podtrzymuje?

Danuta Walczak - **Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej**

- Podtrzymuję.

Teresa Kosmala - **Radna**

- Chciałabym prosić Przewodniczącą, żeby pozostała w Komisji Statutowo-Regulaminowej, bo co prawda zostaliśmy surowo ocenieni przez Radcę Prawnego, Pana Burmistrza, ale pracowało nam się bardzo dobrze. Myślę, że wszystko nam można zarzucić, ale nie brak zaangażowania. Pan Radny Krzysztof Francikowski zwrócił się do wszystkich członków Komisji trochę emocjonalnie. Chciałam zapytać Pana Radnego czy te emocje już minęły? Będzie nam brakowało Pani Przewodniczącej.

Krzysztof Francikowski - **Radny**

- Mamy świeże emocje. Moja ocena została potwierdzona nie tylko przez Radcę Prawnego, ale i przez Burmistrza.

Danuta Walczak - **Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej**

- Ja nie chcę, abyście Państwo pomyśleli, że ja nie chcę pracować, bo pracowało nam się bardzo dobrze. Emocje były odnotowane, jakieś przykre stwierdzenie, nagłe i takie brutalne i może zareagowałam ma to bardzo mocno, bo te zarzuty nie były zbyt prawdziwe pod naszym adresem. Pracowaliśmy bardzo usilnie, to był wszystkich nasz błąd, że te projekty Statutu przedstawiane Komisjom Rady i nie były przez Komisje Rady w odpowiednim momencie rozpracowywane, nie były wnioski do Komisji włączane. Wobec tego, żebyście Państwo nie potraktowali, że ja się od pracy uchylam, bo sprawia mi przyjemność taka praca, mimo, że jest tyle zastrzeżeń do tego projektu. Ale to nawet bardzo dobrze, bo jeżeli jest tyle uwag to z tego może powstać bardzo dobry dokument, a dobry dokument, dobre prawo nasze, którym się

będziemy posługiwać jeszcze przez następne lata będzie nas dopingowało do solidnej pracy. Wobec powyższego wycofuję swój wniosek.

Janusz Gątkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Wobec tego rozumiem, że Pani nie podtrzymuje wniosku o wycofanie się z prac Komisji Statutowo - Regulaminowej i Inwentaryzacyjnej.

Krzysztof Francikowski - Radny

- Przyjęliśmy pewien porządek obrad, jest uchwała i trzeba tą uchwałę głosować, niezależnie od tego czy Pani Przewodnicząca się wycofuje, czy nie. Tak jak mówię obowiązuje nas pewien regulamin. Jest powołanie, ustalenie składu Komisji Rady Miasta Czeladzi, jest uchwała. Głosujemy.

Andrzej Świątek - Radny

- Ja w sprawie Komisji, którą mamy w tej chwili powołać tą uchwałą. Widzimy, że ta Komisja przepracowała ponad rok i może jej wyniki byłyby lepsze, gdyby to była Komisja stała. Wydaje mi się, że u nas w Radzie jest potrzebny tzw. Legislator. To się tak trochę szumnie nazywa, ale wydaje mi się wiele projektów uchwał, jak chociażby ostatnio regulaminy, statuty wracają, mimo że przechodzą przez procedurę legislacyjną przy Burmistrzu. Takie kompetencje powinna przejąć komisja Statutowo-Regulaminowa - ta, którą mamy właśnie powołać i dobrze by było, żeby wszystkie projekty uchwał, które wchodzi pod obrady Rady, przeszły przez tę Komisję. Proponowałbym, żeby jej skład był np. 5 osobowy, powinien być powołany Przewodniczący tej Komisji i może byłoby lepiej, gdyby Komisja była w trochę innym składzie. Proponowałbym, żeby pani Kosmała była jej Przewodniczącą, Jej dieta troszeczkę by wzrosła, jest to wydatek w skali roku około 800 złotych. Wydaje mi się, że jest potrzebna taka Komisja, która zajmie się sprawami legislacyjnymi, raczej takie kompetencje na stałe powinna wykonywać Komisja Statutowo-Regulaminowa, tym bardziej, że w poprzednim Statucie ta Komisja istniała jako stała.

Marian Kita - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

- Wysoka Rado, ja osobiście uważam, że ten projekt uchwały, który zapisaliśmy dzisiaj w porządku obrad jest nieadekwatny. Rada Miejska, czyli Państwo razem z nami, powołałicie Komisję doraźną Statutowo-Regulaminową, która dzisiaj miała zakończyć swoją pracę statutem, zatwierdzeniem statutu itd. Ponieważ tak się dzisiaj nie stało, ponieważ wystąpiły dziesiątki poprawek - różnych merytorycznych, mniej merytorycznych, gramatycznych, stylistycznych itd., w związku z tym wydaje mi się ten projekt uchwały dzisiaj nie jest adekwatny do dzisiejszej sesji. Ponieważ nie wygasł nam jeszcze mandat, który mieliśmy od Państwa przez ten rok czasu. Natomiast ten projekt uchwały, bądź wnioski radnego Świątka, czy inne wnioski jakie jeszcze powstały, te sprawy powinny wystąpić w momencie, kiedy statut zostanie przez Radę zatwierdzony. Czemu o tym mówię, mówię po o tym, że ja otrzymałem projekt uchwały napisany wcześniej przez i przygotowany na dzisiejszą sesję, zastanowiłem się, że właściwie kończymy naszą pracę. Natomiast w projekcie tej uchwały jest, jak również w nazwie, że Komisja jest Komisją Statutowo-Regulaminową i Inwentaryzacyjną. W międzyczasie składaliśmy dziesiątki podpisów już pod przygotowanymi sprawami geodezyjnymi, które jak to było w poprzednich Radach. Ta Komisja jako taka powinna, czy jako doraźna czy stała, al być musi, bądź też można scedować te obowiązki do innej Komisji, która już istnieje. Natomiast dzisiejszy projekt uchwały ja osobiście uważam za przedwczesny, ze względu na to, że dzisiaj statut nie został uchwalony i ta Komisja, która pracowała do dnia dzisiejszego nie zakończyła swojej działalności tym zakończeniem statutu, przyjęciem tego statutu i regulaminu. Ten projekt uchwały według mnie powinien znaleźć się w porządku obrad kolejnej Sesji. W dniu dzisiejszym wydaje mi się, że to nałożenie uchwały na uchwałę. Jeszcze jedna nie jest wygaszona, a druga nakładana. To jest moje prywatne zdanie.

Teresa Kosmala - **Radna**

- Komisja Statutowo-Regulaminowa jest taką samą doraźną jak Komisja Oświaty, Komisja Polityki Społecznej i Zdrowia. W zasadzie powinna być Komisją stałą, bo stary Statut obowiązuje i w starym Statucie jest napisane, że Komisja Statutowo-Regulaminowa jest stała. Dopiero w projekcie nowego statutu uznajemy, że są dwie Komisje stałe - Komisja Finansowo-Budżetowa i Komisja Rewizyjna. Także jeżeli odniesiemy się do tego, że w Statucie funkcjonuje ona jako stała, a powołana została jako doraźna, jest to pewien lapsus prawny. Mówię to pod tym kątem, żeby prace jej się nie kończyły, dopóki Rada zleca jej robotę.

Janusz Gatkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Czy ktoś z Państwa w tym temacie chciałby zabrać jeszcze głos?
- Jeśli nie to mamy tylko dwie możliwości - głosujemy uchwałę, którą Państwo macie przed sobą lub możemy przegłosować zmianę porządku dot. wycofania tej uchwały

Andrzej Świątek - **Radny**

- Statut obowiązuje nas i dzisiaj podejmowanie takiej uchwały, że jest Komisją doraźną, a w Statucie zapisane jest, że jest Komisją stałą - jest jakimś nieporozumieniem. Trzeba to wycofać.

Krzysztof Francikowski - **Radny**

- Chciałem przypomnieć, że w paragrafie 3 tej uchwały uchyla się uchwałę nr 3/17/2002 Rady Miejskiej w Czeladzi 16 grudnia 2002, gdzie było również sformułowanie Komisji doraźnej.

Janusz Gatkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Czy jest inny wniosek formalny?

Leszek Lasota - **Radny**

- To jest wniosek formalny, żeby wycofać 6 ppkt. To jest sprawa zupełnie zawikłana, jednocześnie wykluczająca się. Odwołamy tą Komisję i powołamy nową taką samą.

Janusz Gatkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Projekt uchwały mówi o trzech nazwiskach, a był cztery. Jest to skutek oświadczenia Pani Wiceprzewodniczącej, że chce się wycofać. W tej chwili oświadczyła, że wycofuje swój wniosek, czyli jak gdyby wracamy, ale porządek obrad został przez Państwa uchwalony na poprzedniej sesji i dzisiaj potwierdzony, więc dlatego mamy dwie możliwości. Albo głosujemy ten projekt uchwały i Państwo w głosowaniu wyrażają wolę na tak lub na nie, albo proszę o przegłosowanie i wycofanie z porządku obrad bezwzględną większością głosów tego projektu.

Leszek Lasota - **Radny**

- Ja taki wniosek zgłosiłem

Janusz Gatkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Kto z Państwa jest za przegłosowaniem wniosku pana radnego Lasoty, czyli wycofaniem z porządku obrad projektu tej uchwały, proszę o podniesienie ręki.

Teresa Kosmala - **Radna**

- Zaszły okoliczności, które dopiero teraz zostały ujawnione. Jeżeli dopiero teraz zostały ujawnione, to nie można było o tym wiedzieć wcześniej, na początku kiedy głosowaliśmy porządek. Jeżeli te okoliczności wystąpiły, to ja popieram wniosek pana Leszka Lasoty.

Ireneusz Gawroński - **Radny**

- W jakim składzie Komisja będzie pracowała, ponieważ radna Danuta Walczak wycofała swój akces?

Janusz Gątkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Ale wycofała swój wniosek.

Janusz Gątkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Czyli mamy jeden wniosek zgłoszony przez Pana Radnego Leszka Lasotę i Panią Radną Teresę Kosmałą.

Ireneusz Gawroński - **Radny**

- Pięć minut przerwy proszę.

Janusz Gątkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Ogłaszam pięć minut przerwy.

PRZERWA

Janusz Gątkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Wznawiam obrady po przerwie.
- Stwierdzam, że najdalej idącym wnioskiem o zdjęcie z porządku obrad ppkt 6 jest wniosek Radnego Leszka Lasoty i także sam Radnej Teresy Kosmali. Natomiast wcześniejszy był wniosek utrzymujący statut quo, czyli utrzymujący porządek obrad Radnego Krzysztofa Francikowskiego.
- Głosujemy wniosek Radnego Leszka Lasoty. Kto z Państwa jest za przyjęciem wniosku, który brzmi o zdjęciu ppkt 6, czyli projektu uchwały w sprawie zmian w składzie Komisji doraźnej Statutowo – Regulaminowej i Inwentaryzacyjnej. Kto z Państwa jest za przyjęciem tego wniosku - proszę o podniesienie ręki.

GŁOSOWANIE /obecnych 20 radnych/

9 radnych głosowało za

10 głosów przeciwnych

1 radny wstrzymał się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że wniosek Radnego Leszka Lasoty i Radnej Teresy Kosmali nie został przyjęty.

Janusz Gątkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Głosujemy wniosek ,który jest w porządku obrad w ppkt 6, czyli zmiana w składzie doraźnej Komisji Statutowo-Regulaminowej, tak jak państwo ustaliliście. Kto jest za podjęciem uchwały, proszę o podniesienie ręki.

GŁOSOWANIE /obecnych 20 radnych/

11 radnych głosowało za

8 głosów przeciwnych

1 radny wstrzymał się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została przez Radę podjęta.

Dot. pkt 5 – porządku obrad Sesji

Janusz Gątkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Przechodzimy do punktu 5, czyli do spraw bieżących.
- Pierwsza sprawa to termin następnej sesji. Planowaliśmy wcześniej, że ze względu na postulat grupy nauczycielskiej, która będzie miała ferie, żeby zmienić termin z 26 lutego na 4 marca. W związku z tym, że w przerwie pytałem Pana Burmistrza, czy zostaną dokonane zmiany w sieci placówek oświatowych a mam tu na myśli wszczęcie procedury likwidacyjnej Przedszkola nr 12, Burmistrz potwierdził, że tak. W związku z tym, znając ustawę o oświacie itd. taka procedura musi być wszczęta do końca lutego czyli musi być uchwała Rady Miejskiej. Dlatego przykro mi, ale będziemy musieli się spotkać 26 lutego.
- Czy są inne wnioski. Nie ma.
- Następną sprawą to zgłaszanie kandydatów do nagrody Miasta Czeladź oraz tytułu Honorowego Obywatela Miasta Czeladź. Termin składania wniosków upływa 29 lutego. Przypominam, że formularze zgłoszeń oraz regulamin przyznawania nagrody Miasta Czeladź i regulamin tytułu Honorowego Obywatela Miasta Czeladź dostępne są w Radzie Miejskiej, pomieszczenie nr 69. Członkowie Komisji Statutowo-Regulaminowej potwierdzą, że w czasie obecności Burmistrza i Zastępcy Burmistrza na jednym z posiedzeń Komisji Statutowo-Regulaminowej pytano jak mamy ten twór nazwać. Burmistrz z Zastępcą powiedzieli niech się nazywa Biurem Rady Miejskiej.
- Ja bym tylko prosił o zwrócenie uwagi na to, że budżet mamy jaki mamy, żeby nie było iluś tam kandydatów, żebyśmy później musieli decydować, przegłosowywać, tylko, żeby uzgodnione były kandydatury pomiędzy klubami. To tyle na temat nagród.
- Dzisiaj odbyło się spotkanie Konwentu Przewodniczących. Nie wiem, o której się skończyło, bo wyjechałem wcześniej. Proszę sobie zanotować - 27 maja będzie Dzień Samorządowca. Na 99% będzie odbywał się ten dzień w Sławkowie. Dlatego też musimy zweryfikować nasz termin sesji majowej, tej roboczej, którą również mamy zaplanowaną na 27 maja. I albo zrobimy sesję dzień wcześniej albo dzień później. Proszę przemyśleć, jaki termin byłby najkorzystniejszy.
- Druga sprawa, którą chciałem poruszyć ma związek z majowymi uroczystościami tj. Dniami Czeladzi. Zawsze tradycyjnie od lat sesja uroczysta odbywała się 2 maja. 2 maja w tym roku wypada w niedzielę. Proszę o zastanowienie się, czy tę sesję będziemy robić w niedzielę, czy możemy zrobić ją np. pod koniec kwietnia - 30 kwietnia. Również bym prosił, żeby przemyśleć ten termin, tak abyśmy na najbliższej sesji mogli podjąć decyzję.

Zofia Bazańska - **Radna**

- Zadzwoń do mnie wczoraj Pani, która została wybrana ławnikiem w Sądzie Okręgowym w Katowicach. Chciałaby zrezygnować i pyta do kogo ma się zwrócić?

Janusz Gatkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Odpowiem, nasza reprezentacja może pracować w okrojonym składzie. Z 42 będziemy mieli 41 ławników. To może być jedna koncepcja. Druga - tak jak kiedyś Państwa informowałem, że dotarły do nas dwa sprzeczne pisma Prezesa Sądu Rejonowego z Będzina i Pani Prezes Sądu Okręgowego, iż będziemy musieli dokonać wyboru dodatkowego ławników. Gdyby ewentualnie była taka sytuacja, że będziemy przeprowadzać uzupełniające wybory, to może my ewentualnie tą drugą sprawę również załatwić. Zgłasza do nas, do Rady, oraz do wiadomości Prezesa Sądu, bo myśmy byli organem wybierającym, a potem przekazaliśmy ją do dyspozycji Prezesa Sądu Okręgowego.

Władysław Oczkiewicz - **Radny**

- Rozumiem, że statut będzie stanął na sesji 26 lutego? Czy będzie przedmiotem dyskusji na Komisjach, czy tylko w obrębie Komisji Statutowo – Regulaminowej?
- Ja pytam z podtekstem, czy jest możliwość do wglądu do uwag, które wniesiono do dzisiejszego projektu.

Janusz Gatkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Nie widzę przeszkód, żebyśmy skserowali te uwagi. Mamy na piśmie uwagi Burmistrza, Radcy Prawnego.

Władysław Oczkiewicz - **Radny**

- Radcy Prawnego możemy sobie darować.

Janusz Gatkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Dlaczego?

Władysław Oczkiewicz - **Radny**

- Radca prawny tyle razy się mylił

Janusz Gatkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Należy wszystkie uwagi przeanalizować. W związku z tym, żebyśmy nie powielali tylu egzemplarzy, poproszę panie z Wydziału Organizacyjnego, żeby skserowały dla Przewodniczących Komisji. Czy dla wszystkich?

Andrzej Krugły - **Radny**

- Mam apel do Pana Mariana Kity - Przewodniczącego Komisji Statutowo – Regulaminowej. Kiedy Pan planuje posiedzenie Komisji? Bo chodzi tu naprawdę o czas.

Janusz Gatkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Proponuję, aby Przewodniczący ustalił termin. Obrady Komisji są jawne i możecie Państwo brać udział w obradach Komisji.

Marian Kita - Przewodniczący Komisji Statutowo – Regulaminowej i Inwentaryzacyjnej

- Po pierwsze - muszę zapytać wchodzących w skład komisji, kiedy dysponują czasem, ażebyśmy ustalili wspólny czas. Sądzę, jeżeli dzisiaj jest czwartek, to w poniedziałek powinniśmy się zebrać Komisji na godzinę 14, jeżeli członkowie Komisji będą dysponowali czasem.

Teresa Kosmala - Radna

- Jeżeli założymy 15 minut, pół godziny na jedną pozycję poprawki, plus orzecznictwo to to trochę potrwa. Komisja może się zebrać bardzo szybko i odesłać Statut z tymi poprawkami do Rady Prawnego. My go porównamy i zobaczymy, który lepszy. Wybierzemy lepszy.

Janusz Gątkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Mam pytanie, Kto ma uwagi do statutu Pana Burmistrza?

Teresa Kosmala - Radna

- Burmistrz nie miał chyba uwag na piśmie. W protokole Komisji Uchwał i Wniosków jest zapis uwagi Burmistrza w protokole.

Janusz Gątkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Pytam panie z Wydziału Organizacyjnego Czy możemy teraz zrobić kserokopie dla członków Komisji i dla Przewodniczących Komisji. 7 stron i dla przewodniczącej Teresy Kosmali i radnego Andrzeja Świątka.
- Czy coś w sprawach bieżących jeszcze Państwo macie.

Bogusław Staško - Radny

- Sprawa, która mnie bardzo bulwersuje. To jest skandal. Jak słusznie zauważył pan Andrzej i pani Teresa to my jesteśmy władzą uchwałodawczą na terenie Miasta i niema niczego co by się nazywało Biuro, ale żeby nie można było powiedzieć, że jesteśmy siebie. Wybrali nas nasi mieszkańcy, nasi płatnicy i Burmistrz z tych pieniędzy bierze. Dla mnie jest to skandaliczne ze strony szefa tego Miasta, żeby nie udostępnić ludziom, którzy są wybrani jakiegoś pomieszczenia. Jak patrzymy na siebie, to ja nie widzę, żeby ktoś był bezrobotny. Mówię to w tym sensie, żebym nie miał własnego mieszkania, mieszkał na działce, dlatego tak to porównuję, bo ja się kilkakrotnie w tej sprawie chciałem odezwać, ale może tak nie wypada. Bo jesteśmy wszyscy za grzeczni, szczególnie w głosowaniach, ale nie tylko w głosowaniach. Nie każdy z nas rozumie dlaczego pewne rzeczy się dzieją. Ale myślę, że Państwo powinniście zareagować. Zachowujemy się wszyscy jak byśmy stracili głos, rozum. Zrozumcie, że jesteśmy tak samo, nie tylko równoprawnymi tutaj mieszkańcami, ale jesteśmy ludźmi, którzy zostali powołani przez mieszkańców tego Miasta, no i jak się nas traktuje? Te odzywki, które do tej pory słyszeliśmy ja tutaj mówię w imieniu służby zdrowia, to było skandaliczne. Teraz nagle słyszymy, że niedopracowane są pewne paragrafy, punkty w statucie. Ja słyszałem często - albo nie nasza sprawa, albo, że jest tajna albo niejawną albo prawnik nie nasz, nie można się dowiedzieć, nie wolno dostać. Szkoda, że Pana Burmistrza nie ma, bo bym to samo powiedział, żebyście państwo nie myśleli, że mnie tak sprowokowała wasza rozmowa. Czy my wreszcie w tym kierunku coś zrobimy? Czy jest jakkolwiek możliwość odwołania się, zareagowania, zwrócenia się do kogoś? Czy prawa, czy lewa strona, chyba Państwo czujecie się tak samo jak ja. Jak tak można powiedzieć, że nam nie przysługuje. A pierwszy nasz pobyt Przewodniczących Komisji u Pana Przewodniczącego w Radzie, nie zejdzie mi chyba nigdy z pamięci, kiedy wchodzi Burmistrz i pyta się co wy tu jeszcze robicie? Tak było Panie Przewodniczący? Ciągłe tak mówię, bo nie mogę zrozumieć jak można w taki sposób odnosić do nas, a teraz nam zarzucać, zobaczcie ile żeście błędów popełnili, a gdzie mamy tych prawników, którzy powinni nam w tym pomoc. Panie Przewodniczący, ja do Pana się zwracam, gdzie mamy tych prawników? Czy mamy w ogóle

prawo cokolwiek w tym urzędzie robić? A może by nas wyprowadzić jak było wcześniej, bo ja usłyszałem, że nie mam prawa tu przebywać

Andrzej Świątek - **Radny**

- Ale proszę nie pytać o prawo, bo każdy powinien znać swoje prawa. Tak jest napisane.

Bogusław Staško - **Radny**

- Tak? Tak Pan mówi, to trzeba było powiedzieć to Panu Burmistrzowi.
- Ja tylko pytam, po co w takim razie my tu jesteśmy? Czy ja źle zrozumiałem, że poza godzinami pracy, nie mamy prawa tu przebywać też. Tak tam było powiedziane, czy ja niedosłyszałem? Jeżeli pozwoli Burmistrz. Co to znaczy? Trzeba przychodzić do Pana Burmistrza i się kłaniać, żeby pozwolił? Ja to mówię wprost nie zależnie od tego czy to się komuś podoba, czy nie. To jest, Panie Przewodniczący, to pod pana adresem. Sądzę, że Pan powinien zareagować w tej chwili w imieniu nas wszystkich, nie wiem czy wszystkich, ale powiedzmy pewnej części. Żeby raz na zawsze wyjaśnić, że radni mają prawo przebywać tu, że mają prawo do jakiegoś lokalu. Nikt nie chce, aby nam ktoś coś budował, dawał jakieś napoje tylko, żeby można było spokojnie porozmawiać. Po co się pętać gdzieś tam. Nie mamy prawa?

Zofia Bazańska - **Radna**

- Czy Pan to mówi jako wróg?

Bogusław Staško - **Radny**

- Mówię jako Radny, a Pani chce jako wróg? Pani tak samo bywa tu i ma pani uzgodnione miejsce? Pani bywa u Burmistrza w pokoju, a ja nie. Wiem, że mówię bardzo emocjonalnie, ale jestem bardzo zbulwersowany. Przepraszam Pani Grażyno, jak Pani zdobyła to co potrzeba dla szkolnictwa, to Pani w tej chwili bardzo przeszkadza. Słyszałem Pani słowa bardzo takie radykalne do momentu, kiedy się pewne rzeczy ułożyły dla oświaty.

Grażyna Strączek - **Radna**

- Ale szkoła nie jest prywatną własnością.

Bogusław Staško - **Radny**

- Wybaczcie mi, że to mówię, ale chciałbym żebyśmy wreszcie coś wyegzekwowali. Ciągłe słyszę tego nie wolno, tak nie może i nagle żeby Komisja pracowała. Przecież pracujemy tu nie dla siebie - tak samo dla szkoły, służby zdrowia, dla porządku, tak samo dla ładu. Spróbujmy to wyegzekwować, a my ciągle chowamy głowę w piasek. Pan Andrzej mi tu podpowiada, że wyegzekwowaliśmy przepisy, co żeśmy wyegzekwowali?

Teresa Kosmala - **Radna**

- Nie bardzo rozumiem o co chodzi w Pana wypowiedzi.

Andrzej Krugły - **Radny**

- O sposób traktowania przez Burmistrza niektórych radnych. Traktuje nas jak z kamerą wśród zwierząt.

Anna Horzelska – Matyja - **Radna**

- Chociażby stwierdzenie na ostatniej sesji do Pana Lasoty – „i ty Leszku podpisałeś się wśród takich osób, wśród takich nazwisk”. Jakich?

Grażyna Strączek - **Radna**

- Ja się tu też podpisałam

Teresa Kosmała - **Radna**

- Chciałam przypomnieć dwa uprawnienia, że Radny korzysta z ochrony prawnej przewidzianej dla funkcjonariuszy publicznych. Zapoznajmy się z ustawą. Egzekwowanie zależy od nas wszystkich. Oczywiście, jeżeli do każdego z nas z osobna ktoś będzie się odnosił niedobrze to będzie gorzej, ale jeżeli wszyscy staną murem za tym jednym to zawsze będzie lepiej. I 6 punkt z tych praw, które przygotowano nam na pierwszej Sesję, że Radny ma prawa wynikające ze Statutu Gminy i z Regulaminu Rady. O tyle jest to ważne, że, ja oczywiście w tej chwili nie wiem co z tym Biurem Rady, ale jeżeli Rada zagwarantuje sobie w budżecie środki na to, żeby miała taką czy inną obsługę, to myślę, że jeżeli nie wypełnia oczekiwań obsługa dotychczasowa, to na pewno są inne możliwości. Do tej pory jak gdyby nikt tego nie zgłaszał. Zachowaliśmy Biuro Rady. To, że nie ma tego przy strukturze organizacyjnej, nie wiem trzeba pytać, dopytywać, jak to zrobić, żeby ta obsługa była inna. Prawdą jest, że trzeba się mocno napracować i naszukać jak to zrobić, żeby te swoje prawa wyegzekwować. Jest to przykre, że czasami tak jest, ale widocznie sobie na to pozwalamy.

Grażyna Strączek - **Radna**

- Nie bardzo rozumiem, w czym rzecz. Czy chcemy utrzymać tę naszą komórkę organizacyjną pod nazwą Biuro Rady Miejskiej? Bo chyba o to chodzi, bo póki co Biuro Rady funkcjonuje. Ja jestem zadowolona z obsługi, w sensie osób, pomieszczenia. Wszystko jest co było. Nazwy nie ma. To jest Wydział Organizacyjny - tak się nazywa? Taki schemat organizacyjny jest w urzędzie. Przyjeliśmy go.

Janusz Gatkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Przyjeliśmy do wiadomości.

Grażyna Strączek - **Radna**

- Ale nie wiem, jeżeli chodzi Państwu o to, żeby w schemacie organizacyjnym było coś takiego jak Biuro Rady, to trzeba taki wniosek podać. Dla mnie nie zmieniło się nic, ja od lat jestem przyzwyczajona do tego pomieszczenia i wszyscy żeśmy o to walczyli, żeby było tam gdzie było. Burmistrz w końcu na naszą prośbę przystał, Panie z Biura Rady są. Jest jeszcze pani Dorota, z którą mam dobry kontakt. Jest pracownikiem, który wszystko uzgadnia, telefonuje do mnie kilkakrotnie. Jeżeli państwo chcecie możemy taki wniosek podać i coś tam z tego może być. Dla mnie, mówię uczciwie, miejsce się nie zmieniło, jest to co było.

Bogusław Staško - **Radny**

- Chodzi mi o to, żeby to było miejsce, gdzie każdy Radny w momencie, kiedy będzie mógł przyjść, bo każdy z nas ma zajęcia, przyjdzie. Tylko przyjdzie do siebie. Czy to się nazywa Biuro czy Klub? Żebyśmy mogli tam przyjść i żeby było wiadomo, że ktoś nie patrzy krzywym okiem. Wszyscy oceniamy pracę Pań bardzo dobrze. Wszystko jest dobrze, bo i wiadomości są przysyłane tak jak to jest możliwe. Chodzi o to podejście. Szkoda, że tam jeszcze nie jest napisane „Zakaz wstępu”.

Andrzej Kragły - **Radny**

- Pani będzie broniła swego kolegi z partii czy klubu, nie wiem jak to się nazywa. To jest jedna z kolejnych szykan Pana Burmistrza wymierzona w Radę - likwidacja tegoż Biura Rady Miejskiej. Można by przecież w wydziale zrobić taką komóreczkę, żeby było wiadomo, że jest to Biuro Rady Miejskiej. Da się to zrobić. Są to szykany Burmistrza. Zwracam się do Pań z Klubu należącego do Marka Mrozowskiego. Nie potraficie na tego człowieka częściowo

wpłynąć, żeby zmienił odrobinę swój stosunek do Rady, żeby traktował nas bardziej po ludzku i bardziej przyzwoicie, My naprawdę potrafimy odpłacić pięknym za nadobne i nie iść na wojnę. Moim zdaniem Burmistrz, niepotrzebnie, chce iść na jakąś konfrontację. Proszę, abyście wpłynęli na swojego wodza.

Grażyna Strączek - **Radna**

- Ja tylko chciałam powiedzieć, że ja u Burmistrza nie bywam, tylko u Pana Przewodniczącego.

Zofia Bazańska - **Radna**

- Jestem pierwszy raz w tej Radzie i niejednokrotnie o czym mogą koleżanki czy koledzy zaświadczyć zwracałam uwagę Burmistrzowi lub Zastępcy - odetnijcie się grubą krechą od tego co było, zacznijmy współpracować. Było to mówione. Nie milczymy na ten temat. Mówimy o tym głośno. A jak się współpracujecie, to doskonale wiecie jak jest.

Janusz Gątkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Proszę o konkretny wniosek, co chcecie zapisać.

Krzysztof Francikowski - **Radny**

- Chcę postawić wniosek formalny, żeby zorganizować spotkanie Rady Miejskiej. Żebyśmy porozmawiali.

Janusz Gątkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Czy są jeszcze jakieś inne wnioski.

Dot. pkt 6 – porządku obrad Sesji

Janusz Gątkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Zamykam obrady XXVI Sesji. Zapraszam na 26 lutego, tym razem na godzinę 10.00.

**PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ W CZELADZI**

mgr Janusz Gątkiewicz

Protokołowały

Agnieszka Pilarek

Elżbieta Augustyniak