

PROTOKÓŁ Nr LXV/06

z obrad Sesji Rady Miejskiej w Czeladzi

w dniu 4 kwietnia 2006 roku

O B E C N I :

Stan radnych - 21

Obecnych - 19

W Sesji Rady Miejskiej w Czeladzi uczestniczyli :

Burmistrz Miasta, Skarbnik Miasta, Sekretarz Miasta, wz. Kierownika Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami – Małgorzata Jastrząb, Kierownik Wydziału Spraw Obywatelskich, Inspektor Wydziału Organizacyjnego i Spraw Pracowniczych – Małgorzata Imańska, radny powiatowy – Eugeniusz Bliźnicki.

Dot. pkt. 1 – porządku obrad Sesji

Janusz Gątkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Otwieram XLV Sesję Rady Miejskiej w Czeladzi, zwołaną w trybie art.20 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym.
- *Powitał wszystkich przybyłych.*
- Stwierdzam, że zgodnie z listą obecności jest wystarczająca ilość radnych do podejmowania uchwał.

Dot. pkt. 2 – porządku obrad Sesji

Janusz Gątkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Czy ktoś z Państwa ma jakieś inne uwagi do proponowanego porządku obrad?

Uwag nie zgłoszono

Janusz Gątkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Skoro nie ma uwag, kto z Państwa radnych jest za przyjęciem proponowanego porządku obrad?

GŁOSOWANIE / Obecnych 15 radnych, bez. B. Staški, Z. Bazańskiej, W. Konderaka, nie głosowała A. Horzelska - Matyja/

- 14 radnych głosowało za
- 0 radnych głosowało przeciw
- 1 radny wstrzymał się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że porządek obrad został przez Radę przyjęty.

Rada przyjęła następujący porządek obrad

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. **Podjęcie uchwał w sprawie:**
 1. podziału na okręgi wyborcze.
 2. rozpatrzenia skargi Pana Stefana Kosiewskiego na działalność Burmistrza Miasta Czeladź dot. uznania ciągłości i zameldowania skarżącego w Czeladzi w budynku przy ul. Tuwima 27.
 3. przedłużenia umowy dzierżawy dot. części działki nr 66/2 k.m. 39 o pow. 15 mkw przy ul. Węglowej w Czeladzi.
 4. przedłużenia umowy dzierżawy dot. części działki nr 66/2 k.m. 39 o pow. 15 mkw przy ul. Węglowej w Czeladzi.
 5. przedłużenia umowy dzierżawy dot. części działki nr 66/2 k.m. 39 o pow. 15 mkw przy ul. Węglowej w Czeladzi.
 6. przedłużenia umowy dzierżawy dot. części działki nr 66/2 k.m. 39 o pow. 18 mkw przy ul. Węglowej w Czeladzi.
 7. przedłużenia umowy dzierżawy dot. działki nr 29/5 k.m. 14 o pow. 866 mkw przy ul. Przełajskiej w Czeladzi.
 8. przedłużenia umowy dzierżawy dot. części działki nr 38/2 k.m. 55 o pow. 48 mkw przy ul. Prostej w Czeladzi.
 9. przedłużenia umowy dzierżawy dot. części działki nr 130/1 k.m. 24 o pow. 38 mkw przy ul. Żytniej w Czeladzi.
 10. przedłużenia umowy dzierżawy dot. działki nr 238/9 k.m. 29 o pow. 436 mkw przy ul. Aleja Róż w Czeladzi.
 11. zamiany działek przy ul. Handlowej, Będzińskiej, 3 Szyb i Małobądzkiej w Czeladzi.
 12. wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności.
 13. wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty tytułu przekształcenia użytkowania wieczystego w prawo własności.
 14. skorzystania z prawa pierwokupu prawa użytkowania wieczystego działek w pobliżu ul. Wojkowickiej w Czeladzi.
 15. skorzystania z prawa pierwokupu prawa użytkowania wieczystego działek w pobliżu ul. Wojkowickiej w Czeladzi.
 16. zmiany uchwały Nr LXIII/989/2006 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 23 lutego 2006r. w sprawie zmiany uchwały Nr LXII/942/2006 z dnia 26 stycznia 2006r. w sprawie dofinansowania budowy pomnika poświęconego Czeladziom zamordowanym w

- czasie II wojny światowej na terenach Związku Radzieckiego, realizowanej przez Stowarzyszenie Miłośników Czeladzi, w zakresie ufundowania tablicy pamiątkowej.
17. zmiany uchwały Nr III/16/02 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 6 grudnia 2002r. w sprawie powołania i ustalenia składów osobowych stałych Komisji Rady Miejskiej w Czeladzi.
 18. zmiany uchwały Nr LXII/941/2006 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 26 stycznia 2006r. w sprawie przyjęcia ramowych planów pracy Komisji Rady Miejskiej w Czeladzi na 2006r.
 19. przyznania Nagrody Miasta Czeladź.
 20. przyznania tytułu Honorowego Obywatela Miasta Czeladź.
 21. nadanie nazwy ulicy w mieście Czeladź.
4. Sprawy bieżące Rady Miejskiej.
 - 5.. Zamknięcie obrad Sesji.

Dot. pkt. 3 – porządku obrad Sesji

Janusz Gątkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Przechodzimy do punktu 3 - podejmowania uchwał. Punkt 1 – projekt uchwały w sprawie podziału na okręgi wyborcze.
- *Odczytuje pismo Krajowego Biura wyborczego w sprawie podziału na okręgi wyborcze oraz Art. 31 Ordynacji Wyborczej.*

Andrzej Swiątek - radny

- Jaka przesłanka z wymienionych w Art. 31 zachodzi w tej sytuacji? Dlaczego ponownie dzielimy miasto na okręgi wyborcze?

Dorota Bąk - Sekretarz Miasta

- W okręgach nastąpiły zmiany ilości mieszkańców oraz pojawiły się nowe ulice – Madera, Łączkowa, Równoległa, Jaśminowa.

Władysław Oczkowicz - radny

- Jaki był układ mieszkańców uprawnionych do głosowania w tych okręgach 4 lata temu?

Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta

- 4 lata temu, kiedy ten podział był wprowadzany, wprowadzono go sztucznie. Był tak wprowadzony, aby SLD miało 1 mandat więcej. Pół Rynku zostało przyłączone do Piasków i dzięki temu SLD miało o 1 mandat więcej. Sztucznie przyłączono do Piasków Rynek, ul. Kościelną, Rynkową. Chciałbym zmienić tę sztuczną sytuację.

Dorota Bąk - Sekretarz Miasta

- W roku 2002 w Okręgu Wyborczym Nr 1 było 13.419 mieszkańców, Nr 2 – 11.943, Nr 3 9.985. Obecnie proponujemy wyrównanie tych liczb, i tak Okręg Nr 1 – liczyłby 11.769 mieszkańców, Nr 2 – 11.526, Nr 3 – 11.027.

Sławomir Święch - **radny**

- Piaski są traktowane jako swoista dzielnica miasta Czeladź. Czy oprócz kwestii ilościowych nie ma innych aspektów wynikających z ordynacji wyborczej, które mogłyby specyfikę takiej pseudo dzielnicy uwzględnić w podziale mandatów?

Dorota Bąk - **Sekretarz Miasta**

- Największe znaczenie ma tu liczba mieszkańców.

Andrzej Swiątek - **radny**

- Stwórzmy porównywalne te wielkości, między okręgiem 1 i 3 jest ok. 700 głosów różnicy. To jest 0,5 mandatu. Każdy wybrany radny z okręgu Nr 1 musi uzyskać 100 głosów więcej niż w 3. Powinniśmy doprowadzić do tego, aby różnica wynosiła nie 700, ale np. 100 – 150 mieszkańców. Proponuję, aby zastanowić się jeszcze, które ulice można przesunąć okręgu 2 do 3.

Marek Mrozowski - **Burmistrz Miasta**

- Chciałem zaznaczyć, że w obecnie funkcjonującym podziale na okręgi te dysproporcje są jeszcze większe. Proponuję, aby zamknąć dyskusję i głosować.

Teresa Kosmala - **radna**

- Na ile zmieniają się ulice w obwodach wyborczych i na ile to skomplikuje to mieszkańcom tradycyjne już miejsca głosowania? Kiedy byłyby do przegłosowania obwodowe komisje wyborcze?

Małgorzata Imańska - **Inspektor Wydziału Organizacyjnego i Spraw Pracowniczych**

- Zmiana będzie tylko jedna. Cały Józefów wszedłby w okręg wyborczy Nr 1 i głosowałby w obwodach na Piaskach. Reszta bez zmian.

Janusz Gątkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- To z Państwa jest za przyjęciem projektu uchwały?

GŁOSOWANIE / Obecnych 17 radnych, bez Z.. Bazańskiej, W. Konderaka/

6 radnych głosowało za
10 radny głosował przeciw
1 radny wstrzymał się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że uchwała nie została przez Radę podjęta.

Janusz Gątkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Stefana Kosiewskiego na działalność Burmistrza Miasta Czeladź dot. uznania ciągłości i zameldowania skarżącego w Czeladzi w budynku przy ul. Tuwima 27.

Marek Mrozowski - **Burmistrz Miasta**

- Czy Pan Kosiewski był zawiadomiony o tym, że dzisiaj będzie rozpatrywana jego skarga?

Janusz Gątkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Nie był, uznałem, że skoro mieszka w Niemczech ...
- Na Państwa wniosek z poprzedniej sesji Pani Kierownik dołączyła do materiałów dokumenty, które dotyczą skargi. Czy w związku z tym są jakieś uwagi?

Aleksandra Ulewicz - Kierownik Wydziału Spraw Obywatelskich

- W stanie prawnym, jaki obowiązywał do 2003 roku istniała instytucja wyrażania zgody na zameldowanie, niezależnie od tego czy był to pobyt czasowy i pobyt stały. W 2002 roku przeprowadzone postępowanie przez ZBK i Wydział Lokalowy wykazało stan faktyczny, który nie pozwalał na przedłużenie zameldowania. Pan Kosiewski pojawił się w Urzędzie 14 stycznia, żądając wyjaśnienia dlaczego wtedy zameldowanie nie zostało przedłużone, chociaż z dokumentów wynika, że wtedy mu to wyjaśniano i żądając pobytu czasowego od 2002 roku. Wskazałam w piśmie, w którym odpowiadałam, dokumenty, jakie należy przedłożyć. Żadnej odpowiedzi nie otrzymaliśmy.

Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta

- Ja nie będę omawiał nic, bo skarga nie dotyczy mnie.

Aleksandra Ulewicz - Kierownik Wydziału Spraw Obywatelskich

- W 2000 r. został złożony wniosek Pani Stefanii Kosiewskiej o zameldowanie czasowe syna na terenie Czeladzi w mieszkaniu, którego jest ona głównym najemcą. Został zameldowany, ale meldunek ten wygasł w 2002 roku. W bazie mamy wyłącznie wykazany jego pobyt czasowy. Może do 1997 roku miał jakieś miejsce zamieszkania, ale to trzeba by sprawdzić w książkach meldunkowych.

Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta

- Pan Kosiewski był zameldowany do połowy lat 80 – tych, kiedy to wyjechał z kraju. Był internowany i mógł się udać na banicję. Wtedy były czasy, że jeżeli ktoś przez 3 miesiące nie przebywał w miejscu zamieszkania był wymeldowany.

Aleksandra Ulewicz - Kierownik Wydziału Spraw Obywatelskich

- 7 sierpnia 2002 r. Pani Stefania Kosiewska złożyła pismo, o przedłużenie meldunku czasowego syna na kolejny okres. Wydano decyzję odmowną, gdyż Pan Kosiewski nie przebywał w miejscu pobytu czasowego. Nie było żadnego wymeldowania – meldunek czasowy wygasł. Panu Kosiewskiemu nie chodzi o zameldowanie. On chce mieć uznaną ciągłość zameldowania od 2002 r., a nie ma takiej instytucji w prawie meldunkowym.

Ireneusz Gawroński - radny

- Do czego mu to może być potrzebne?

Aleksandra Ulewicz - Kierownik Wydziału Spraw Obywatelskich

- Do startowania w wyborach. Trybunał Konstytucyjny orzekł niezgodność tych zapisów, które kazały się wykazać co najmniej 12 – miesięcznym zamieszkiwaniem dla biernego prawa wyborczego. Nie jest to już mu konieczne na dzień dzisiejszy.

Janusz Gątkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Skąd Pani ma te wiadomości, czy Pan Kosiewski to wyartykułował?

Aleksandra Ulewicz - **Kierownik Wydziału Spraw Obywatelskich**

- 14 stycznia Pan Kosiewski pojawił się w urzędzie i zażądał przywrócenia mu zameldowania. Ja z nim rozmawiałam. Tłumaczyłam mu, że dziś nie jest to już do niczego mu potrzebne, bo nie ma żadnych problemów, może dzisiaj przyjść i się zameldować. I wtedy Pan Kosiewski złożył taką deklarację, że jest mu to potrzebne w świetle przepisów ordynacji wyborczej.

Władysław Oczkowicz - **radny**

- Materia jest tak skomplikowana, że błędem jest to, że nie powiadomiliśmy Pana Kosiewskiego o terminie rozpatrywania jego skargi. Proponuję zdjąć skargę z dzisiejszego porządku obrad i powiadomić Pana Kosiewskiego o kolejnym terminie jej rozpatrywania.

Aleksandra Ulewicz - **Kierownik Wydziału Spraw Obywatelskich**

- Ta skarga dotyczy tego, że Burmistrz nie zameldował na jego wniosek.

Teresa Kosmala - **radna**

- Ponieważ materia skargi jest bardzo obfita, proponuję aby rozpatrzenie tej kwestii przyjęła na siebie jakaś komisja. Po rozpatrzeniu sprawy przez komisję będzie zaproszona osoba zainteresowana i wtedy możemy podejmować uchwałę. Wnioskuje o przesunięcie głosowania nad tą uchwałą na następną sesję.

Aleksandra Ulewicz - **Kierownik Wydziału Spraw Obywatelskich**

- To jest kwestia jedynie meldunkowa. Meldunek to jest rejestracja stanu faktycznego. Nie wiem, co by tu jeszcze można naświetlać. Ja chętnie odpowiem na wszystkie Państwa pytania.

Marek Mrozowski - **Burmistrz Miasta**

- O skardze wiadomo od 2 – 3 tygodni i było wystarczająco dużo czasu, aby jakaś Komisja, np. Statutowa się tym zajęła. Dzisiaj gonią nas terminy i proponuję, aby głosować.

Janusz Gatkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Wracamy do wniosku radnego Oczkowicza o zdjęciu skargi z dzisiejszego porządku obrad. Pozostała kwestia powiadomienia Pana Kosiewskiego. Zaproponuję Panu Kosiewskiemu 2 terminy, bo nie wiadomo czy w tym czasie Pan Kosiewski będzie mógł brać udział w sesji.
- Czy są inne wnioski?

Władysław Oczkowicz - **radny**

- Prosiłbym, aby było to rozpatrywane z przerwaniem ustawowego terminu rozpatrywania skargi, aby móc tę decyzję podejmować z udziałem strony.

Marek Mrozowski - **Burmistrz Miasta**

- Jesteśmy już po terminie ustawowym i nic się nie da zrobić.

Janusz Gatkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- 28 lutego złożył do Burmistrza, do Biura Rady skarga trafiła 2 marca, więc nie ma jakiegoś nadmiernego spóźnienia.

Marek Mrozowski - **Burmistrz Miasta**

- Miesiąc to miesiąc, 30 dni.

Andrzej Swiątek - **radny**

- Przesuńmy to na ostatni punkt obrad i w ciągu 2 tygodni dokończmy tę sesję.

Janusz Gątkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Nie jest to najszcześniejsze rozwiązanie, bo uchwały można podpisać tylko w momencie zamknięcia sesji.
- Czy Pan radny Oczkowicz podtrzymuje swój wniosek?

Władysław Oczkowicz - **radny**

- Uważam, że tak byłoby najrozsądniej.

Janusz Gątkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Czy są inne wnioski?
- Kto jest za wnioskiem radnego Oczkowicza?

GŁOSOWANIE / Obecnych 17 radnych, bez. Z. Bazańskiej/

10 radnych głosowało za
3 radnych głosowało przeciw
4 radnych wstrzymało się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że wniosek nie został przez Radę przyjęty.

Janusz Gątkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Kto z Państwa jest za uznaniem skargi Pana Stefana Kosiewskiego?

GŁOSOWANIE / Obecnych 17 radnych, bez. Z. Bazańskiej, W. Konderaka, nie głosowali: A. Horzelska – Matyja, B. Staśko/

1 radnych głosowało za
4 radnych głosowało przeciw
10 radnych wstrzymało się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że uchwała nie została przez Radę podjęta.

Janusz Gątkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Projekt uchwały w sprawie przedłużenia umowy dzierżawy dot. części działki nr 66/2 k. m. 39 o pow. 15 m. kw. przy ul. Węglowej w Czeladzi.

Małgorzata Jastrząb - **wz. Kierownika Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami**

- 4 kolejne projekty uchwał przy ul. Węglowej dotyczą przedłużenia umowy dzierżawy dotychczasowym dzierżawcom, z przeznaczeniem pod ustawienie garaży.

Janusz Gątkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Czy są jakieś pytania do tego projektu uchwały/

- Kto z Państwa jest za podjęciem tego projektu uchwały?

GŁOSOWANIE / Obecnych 17 radnych, bez. Z. Bazańskiej, nie głosowali: A. Horzelska – Matyja, B. Staško /

14 radnych głosowało za
0 radnych głosowało przeciw
1 radny wstrzymał się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została przez Radę podjęta.

Janusz Gątkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Drugi projekt uchwały w sprawie przedłużenia umowy dzierżawy dot. części działki nr 66/2 k. m. 39 o pow. 15 m. kw. przy ul. Węglowej w Czeladzi.
- Czy są jakieś pytania do tego projektu uchwały?
- Kto z Państwa jest za podjęciem tego projektu uchwały?

GŁOSOWANIE / Obecnych 17 radnych, bez. Z. Bazańskiej, W. Konderaka, nie głosowali: A. Horzelska – Matyja, B. Staško, A. Krugły/

14 radnych głosowało za
0 radnych głosowało przeciw
0 radnych wstrzymało się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została przez Radę podjęta.

Janusz Gątkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Trzeci projekt uchwały w sprawie przedłużenia umowy dzierżawy dot. części działki nr 66/2 k. m. 39 o pow. 15 m. kw. przy ul. Węglowej w Czeladzi.
- Czy są jakieś pytania do tego projektu uchwały?
- Kto z Państwa jest za podjęciem tego projektu uchwały?

GŁOSOWANIE / Obecnych 17 radnych, bez. Z. Bazańskiej, W. Konderaka, nie głosowali: A. Horzelska – Matyja, B. Staško, A. Krugły/

14 radnych głosowało za
0 radnych głosowało przeciw
0 radnych wstrzymało się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została przez Radę podjęta.

Janusz Gątkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Projekt uchwały w sprawie przedłużenia umowy dzierżawy dot. części działki nr 66/2 k. m. 39 o pow. 18 m. kw. przy ul. Węglowej w Czeladzi.
- Czy są jakieś pytania do tego projektu uchwały?
- Kto z Państwa jest za podjęciem tego projektu uchwały?

GŁOSOWANIE / Obecnych 17 radnych, bez. Z. Bazańskiej, W. Konderaka, nie głosowali: A. Horzelska – Matyja, B. Staśko, A. Krugły/

14 radnych głosowało za
0 radnych głosowało przeciw
0 radnych wstrzymało się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została przez Radę podjęta.

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Projekt uchwały w sprawie przedłużenia umowy dzierżawy dot. działki nr 29/5 k. m. 14 o pow. 866 m. kw. przy ul. Przeląskiej w Czeladzi?
- Kto z Państwa jest za podjęciem tego projektu uchwały?

GŁOSOWANIE / Obecnych 17 radnych, bez. Z. Bazańskiej, W. Konderaka, nie głosowali: A. Horzelska – Matyja, B. Staśko, A. Krugły/

13 radnych głosowało za
0 radnych głosowało przeciw
1 radny wstrzymał się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została przez Radę podjęta.

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Projekt uchwały w sprawie przedłużenia umowy dzierżawy dot. części działki nr 38/2 k. m. 55 o pow. 48 m. kw. przy ul. Prostej w Czeladzi.
- Kto z Państwa jest za podjęciem tego projektu uchwały?

GŁOSOWANIE / Obecnych 17 radnych, bez. Z. Bazańskiej, W. Konderaka, nie głosowali: A. Horzelska – Matyja, B. Staśko, A. Krugły/

14 radnych głosowało za
0 radnych głosowało przeciw
0 radnych wstrzymało się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została przez Radę podjęta.

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Projekt uchwały w sprawie przedłużenia umowy dzierżawy dot. części działki nr 130/1 k. m. 24 o pow. 38 m. kw. przy ul. Żytniej w Czeladzi.
- Kto z Państwa jest za podjęciem tego projektu uchwały?

GŁOSOWANIE / Obecnych 17 radnych, bez. Z. Bazańskiej, W. Konderaka, nie głosowali: A. Horzelska – Matyja, B. Staśko, A. Krugły/

- 14 radnych głosowało za
- 0 radnych głosowało przeciw
- 0 radnych wstrzymało się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została przez Radę podjęta.

Janusz Gatkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Projekt uchwały w sprawie przedłużenia umowy dzierżawy dot. działki nr 238/9 k. m. 29 o pow. 436 m. kw. przy ul. Aleja Róż w Czeladzi.
- Kto z Państwa jest za podjęciem tego projektu uchwały?

GŁOSOWANIE / Obecnych 17 radnych, W. Konderaka, nie głosowali: A. Horzelska – Matyja, B. Staśko, A. Krugły/

- 14 radnych głosowało za
- 0 radnych głosowało przeciw
- 1 radny wstrzymał się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została przez Radę podjęta.

Janusz Gatkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Projekt uchwały w sprawie zamiany działek przy ul. Handlowej, Będzińskiej, 3 Szyb i Małobądzkiej w Czeladzi.

Andrzej Krugły - **radny**

- Czemu ta sprawa ciągle wraca? Jeśli zwykły obywatel przyjdzie do urzędu, raz się odrzuci jego sprawę i koniec. Ta sprawa dotyczy miliardera, najbogatszego mieszkańca Czeladzi i sprawa wraca niemalże co miesiąc. Z uporem maniaka maglujemy tą samą sprawę.

Marek Mrozowski - **Burmistrz Miasta**

- To nie jest nasz wniosek. Jest to wniosek obywatela.

Andrzej Krugły - **radny**

- Ale to rodzi podejrzenie o korupcję. Czemu go tu nie ma , skoro mu tak na tym zależy? Czemu nie przyjdzie i nie powie Radzie. Gdzieś u Pana w gabinecie coś uzgodni, da Panu wnioseczek i już.

Marek Mrozowski - **Burmistrz Miasta**

- Czy mógłby Pan to powtórzyć, że coś ze mną w gabinecie ... Oczekuję przeprosin od Pana.

Andrzej Krugły - **radny**

- To Pana przyjaciel jest. Sfinansował Panu kampanię wyborczą.

Marek Mrozowski - **Burmistrz Miasta**

- Nic podobnego.

Andrzej Krugły - **radny**

- Sam do tego się przyznaje ten człowiek.

Marek Mrozowski - **Burmistrz Miasta**

- Nie jest prawdą, że coś ze mną ustalał w gabinecie, że finansował mi kampanię. Jest wniosek obywatela i jak każdy wniosek powinien być rozpatrzony bez względu na to jak się ten Pan nazywa. I dobrze byłoby, żeby Pan to przyjął w końcu do wiadomości. Jak Pan będzie składał wniosek na Radę, to też będzie rozpatrywany, bez względu na to czy Pana lubię, czy nie.
- Żądam przeprosin od Pana radnego.

Janusz Gątkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Ogłaszam 5 minut przerwy.

PRZERWA

Janusz Gątkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Wznawiam obrady po przerwie.

Andrzej Krugły - **radny**

- Czy Pan Burmistrz Czuje się urażony tym co powiedziałem? Co takiego Pana uraziło, że mam Pana przeprosić? Proszę powiedzieć, to ja Pana przeproszę.

Marek Mrozowski - **Burmistrz Miasta**

- Myślę, że Pan radny powinien przesłuchać sobie taśmę, jak ma słabą pamięć. Oczekuję przeprosin na tej sesji, jeżeli ich nie otrzymam skieruję sprawę do sądu, bo takich ludzi jak Pan trzeba z tej Rady eliminować. Jeżeli SLD sobie z Panem nie poradziło, ja sobie z Panem poradzę.

Andrzej Krugły - **radny**

- Ja w takim razie, za to co powiedziałem, przepraszam. Jeśli Pan Burmistrz poczuł się urażony, to z góry przepraszam.

Janusz Gątkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Czy ktoś z Państwa chciałby w tej sprawie zabrać jeszcze głos?

Teresa Kosmała - **radna**

- Chciałam prosić o przedstawienie tych zamian na większej mapie. Chciałam jeszcze zauważyć, że pomiędzy ilością gruntów które mamy zamienić jest różnica w wielkości – 68.478 m. kw. na 66.876 m. kw. rozumiem, że rozliczone byłoby to w pieniądzu. Jak może być różnica w cenie? Obawiam się, że będziemy zamieniać grunty droższe na nie skomasowane. Jaki mamy w tym interes?

Małgorzata Jastrzab - **wz. Kierownika Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami**

- *Omawia zamiany działek.*

Andrzej Świątek - **radny**

- Jaki to będzie interes w pieniądzach? Mamy tu różnicę ponad 7 ha. Ile z tego tytułu wpłynie do kasy, albo inaczej wypłynie.

Teresa Kosmała - **radna**

- Dlaczego przygotowany jest tylko jeden projekt uchwały – wyraża zgodę, a nie ma odwrotnie? Jeśli ta uchwała nie będzie podjęta, to nie ma stanowiska Rady, czyli ta kwestia znowu zostałaby otwarta.

Marian Kita - **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej**

- Jakie są plusy tej zamiany dla miasta, a jakie dla właściciela?

Marek Mrozowski - **Burmistrz Miasta**

- Odpowiem Panu Świątkowi – nie robiliśmy żadnych symulacji.
- T. Kosmała – Jeżeli uchwała nie zostanie podjęta – to jest stanowisko Rady. Rada nie wyraziła zgody. To jest oczywiste.
- M. Kita – nie zajmowałem się tym. Jest to wniosek strony.

Janusz Gątkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Jaka mamy gwarancję, że te wąskie paski inni właściciele nam sprzedadzą?

Marek Mrozowski - **Burmistrz Miasta**

- Żadnych.
- Czy są jeszcze pytania?
- Kto z Państwa jest za podjęciem tego projektu uchwały?

GŁOSOWANIE / Obecnych 19 radnych, nie głosowali: A. Horzelska – Matyja, B. Staško, A. Krugły/

5 radnych głosowało za
7 radnych głosowało przeciw
5 radnych wstrzymało się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że uchwała nie została przez Radę podjęta.

Janusz Gątkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności.
- Rozumiem, że z głosowania będzie wyłączony Prezes spółdzielni – radny S. Święch.

Sławomir Święch - **radny**

- Projekty dwóch kolejnych uchwał wynikają z wniosku jaki CzSM mieszkaniowa złożyła do Burmistrza Miasta. Przepisy Ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych stworzyły mieszkańcom zasobów spółdzielczych możliwość przekształcenia dotychczas posiadanych praw lokatorskich czy własnościowych do mieszkania w prawo odrębnej własności. Z pełną własnością do mieszkania rodzi się konieczność nabycia prawa do gruntu. Wszystkie budynki spółdzielni są zlokalizowane na prawie użytkowania wieczystego gruntu, za który członkowie spółdzielni corocznie ponoszą stosowne opłaty. Wniosek spółdzielni wynika z żądań

mieszkańców, aby przy przekształcaniu mieszkań na własność nabywać również prawo do gruntu. W ubiegłym roku przyjęto ustawę o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości. Prawo to przysługuje również spółdzielniom mieszkaniowym będącym właścicielami budynków czy garaży. Ustawa o gospodarce nieruchomościami daje możliwość ubiegania się przez wnioskodawcę o zastosowanie do przekształcenia odpłatnego za tzw. bonifikatą. O bonifikatach rozstrzyga Rada Miejska. Uchwały podejmowane w innych miastach uwzględniają bonifikatę 90 – 98 % wartości. Wynika to z tego, że wszyscy mieszkańcy osiedli spółdzielczych pokryli koszty wartości tych gruntów w co najmniej 30 %. Spółdzielnia liczy sobie 32 lata. Co roku ponosząc koszty 1 % wartości, członkowie spółdzielni wnieśli 30 % opłat. Dotyczy to ok. 14.000 mieszkańców Czeladzi. Zakładając, że Rada podjęłaby uchwałę o bonifikacie rzędu 40%, te 14.000 ludzi miałyby do zapłacenia gminie kwotę rzędu 4.600.000 zł. Przy bonifikacie 90% kwota ta wynosiłaby 771.000 zł. Przy 70% bonifikaty do kaszy gminy trafiłoby ok. 2.300.000 zł. Przy bonifikacie 70% to jest wydatek rzędu 8,20 zł z każdego metra mieszkania. I tak jednorazowa wpłata od jednego mieszkania przy bonifikacie 90% wyniosłaby 150 zł, przy 70% - 450 zł, przy 40% - 900 zł. Takie same zasady powinny dotyczyć tych, którzy mieszkają w budynkach komunalnych i zakładowych. Te dwa projekty uchwał dotyczą następujących sytuacji: jedna daje możliwość przyznania prawa własności temu z członków spółdzielni, który wystąpi o przekształcenie swojego mieszkania spółdzielczego w mieszkanie o pełnej własności. Druga uchwała daje możliwość przekształcenia prawa użytkowania wieczystego, o które wystąpi spółdzielnia dla tych nieruchomości, gdzie nie ma jeszcze wniosków o odrębną własność mieszkania.

Marek Mrozowski - **Burmistrz Miasta**

- Chciałem zgłosić autopoprawkę do § 1 obu uchwał – proponuję przedział od 20 do 70%.

Ireneusz Gawroński - **radny**

- Czy dotyczy to tylko CzSM, czy wszystkich mieszkańców miasta Czeladź?

Sławomir Święch - **radny**

- Możliwość udzielenia bonifikaty jest na wniosek. Ta uchwała dotyczy tylko tych gruntów, które są w użytkowaniu CzSM.
- Jeżeli spółdzielnia „Skarbek” złoży taki wniosek przejdzie identyczny tryb załatwiania.

Ireneusz Gawroński - **radny**

- Wydaje mi się, że zapis § 1 dotyczy wszystkich mieszkańców miasta Czeladź.

Marek Mrozowski - **Burmistrz Miasta**

- Ale w § 2 jest zapisane kogo dotyczy ta uchwała.

Andrzej Krugły - **radny**

- Największym zagrożeniem tej uchwały jest uznaniowość, bo np. Burmistrz nie lubi obywatela Krugłego i daje mu 20% bonifikaty, a obywatelowi Święchowi 70% bonifikaty.

Marek Mrozowski - **Burmistrz Miasta**

- Niech Pan nie opowiada takich rzeczy.
- Dotyczy to wszystkich mieszkańców spółdzielni, którzy są objęci tą uchwałą, bez względu na to czy mieszka tam Pan Krugły, czy ktoś inny w takim samym stopniu.

Andrzej Krugły - **radny**

- To po co są te widełki?

Marek Mrozowski - **Burmistrz Miasta**

- Dlatego, że byłaby uchylona przez nadzór. Bo to burmistrz określa wysokość.

Bogusław Staško - **radny**

- Czy jest zapis prawny, który mówi jaka może być wysokość tej bonifikaty?
- Czy jest zapis, który mówi jaki musi być okres użytkowania wieczystego, który pozwala na podjęcie takich czynności?

Sławomir Święch - **radny**

- Nie ma ustawowych granic, czy wytycznych. Z informacji, które posiadam, 95% uchwał podejmowanych w tej sprawie wskazuje na możliwość udzielenia bonifikaty rzędu 90 - 98%. Ta bonifikata dotyczy różnicy między kwotą dotychczas zapłaconą a pełną wartością gruntu. Ta grupa 5.500 ludzi w ponad 30% już za grunt zapłaciła.

Wiesław Konderak - **radny**

- Proponuję podniesienie górnej granicy bonifikaty do 90 %.

Władysław Oczkowicz - **radny**

- Przypominam, że podobna uchwała z określeniem bonifikaty w stosunku do mieszkań komunalnych ze sztywnym określeniem jej wysokości została uchylona przez nadzór wojewody, ponieważ my, jako Rada, możemy określać tylko ramy, natomiast ostateczną decyzję podejmuje burmistrz.

Andrzej Świątek - **radny**

- Proponuję, aby bonifikata wynosiła 70 – 90%, bo ten przedział który jest w projekcie jest za duży. Uważam, że ta uznaniowość powinna być pozostawiona burmistrzowi, ale w pewnym ograniczonym zakresie. Nie może być tak, że jeden zapłaci 150 zł, a drugi 900 zł.

Andrzej Krugły - **radny**

- Czy każdy wniosek o to będzie trafiał na Radę?

Sławomir Święch - **radny**

- Nie. Jeżeli spółdzielnia przyjmie wniosek o przekształcenie mieszkania na własność, będzie zobowiązana złożyć dla tej nieruchomości wniosek o przekształcenie prawa użytkowania wieczystego na własność. Patrząc z punktu widzenia mieszkańca wszyscy zapłacą tyle samo w przeliczeniu na metr mieszkania.

Janusz Gątkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Będzie to bez względu na to ilu najemców złoży taki wniosek?

Sławomir Święch - **radny**

- W momencie podjęcia przez Radę Miejską uchwały, ja przekażę informację, że warunki przekształcenia są następujące, że dla danej nieruchomości kosztuje to np. 48.00 zł i ustalamy, czy płacimy to dalej w czynszu, czy przyspieszamy spłatę, czy spółdzielnia zakłada te kwoty i potrąca w czynszu, to jest już sprawa techniczna spółdzielni. Dzisiaj właścicieli swoich mieszkań jest 21 osób. My, w 75%, wszystkie zasoby mamy przygotowane do tego, żeby każdy kto się zwróci z żądaniem przekształcenia mógł iść do notariusza i tę własność uzyskać. Muszą być spełnione warunki dla tych, którzy powiedzą chcą mieć własność mieszkania, ale również z ułamkowym prawem własności gruntu pod daną nieruchomością.

Andrzej Krugły - **radny**

- Mimo wszystko boję się, że widełki bonifikaty są zbyt duże i jest to zbyt uznaniowe. Że jedna nieruchomości będzie miała 20% bonifikaty, a inna 70%. Jestem całym sercem za, ale boję się uznaniowości burmistrza i tutaj nie ufam Panu Panie Burmistrzu i dlatego chciałbym, aby ta bonifikata wyniosła 70-90%, aby zmniejszyć burmistrzowi widełki, żeby było bardziej sprawiedliwie.

Marek Mrozowski - **Burmistrz Miasta**

- Proszę podać jakiś przykład tego, że stosowaliśmy taką praktykę, że dla jednych obywateli prawo działało inaczej, a dla innych inaczej. Zna Pan taki przypadek? Ja też nie znam. W związku z tym ten Pana argument jest wyssany z palca. Dzisiaj mówimy o Spółdzielni Czeladzkiej, ale niebawem wpłyną wnioski od innych spółdzielni. To, że my jesteśmy właścicielem gruntów pod nieruchomościami spółdzielni czeladzkiej wynika z tego, że tak chciał ustawodawca. W rzeczywistości spółdzielnia otrzymała ten teren jeszcze w czasach PRL. Inne spółdzielnie nabyły wieczyste użytkowanie już po roku 1990. cieszę się, że Państwo jesteście tacy hojni w rozdawaniu ziemi, ponieważ przygotowujemy uchwałę o bonifikatach na nabycie gruntu w zasobach komunalnych. Myślę, że pod działalność gospodarczą też należałoby rozdawać grunty za darmo, ale wtedy proszę wtedy nie pytać skąd się biorą dochody. Uważam, że zaproponowany próg /20 – 70 %/ jest jak najbardziej właściwy. Jeżeli chodzi o spółdzielnię mieszkaniową – będzie na pewno mierzona jedną miarą. Pamiętajcie Państwo, że konsekwencje zapisu tej uchwały dotyczą nie tylko CzSM, ale jest to wzór dla dalszych uchwał.

Teresa Kosmala - **radna**

- W tytule projektu uchwały brakuje zapisu, że jest to dla CzSM.
- Proponuję, aby wszyscy członkowie spółdzielni, którzy mają szansę skorzystać na tej uchwale nie głosowali dzisiaj nad tą uchwałą.

Sławomir Święch - **radny**

- Wyobraźmy sobie, że Rada Miejska głosuje nad bonifikatą od ceny wody. Proponuję wówczas nie głosować, bo każdy spożywa tę wodę. Jest to interpretacja za daleko idąca. Jak najbardziej powinni wyłączyć się z głosowania przedstawiciele organu wnioskującego, ale nie członkowie spółdzielni.

Władysław Oczkowicz - **radny**

- Podejźmy do tego z ostrożnością, bo jak Państwo pamiętacie dochodów z tego tytułu nie jest dużo. Powinniśmy pozostać przy progu 20 – 70%.

Teresa Kosmala - **radna**

- Chciałam przypomnieć, że przychody z tego tytułu nie zostały jeszcze zaplanowane w budżecie. Nie mają one jeszcze związku, więc nie ma to znaczenia.

Marek Mrozowski - **Burmistrz Miasta**

- Niestety ma to znaczenie i jest to związek z budżetem.

Andrzej Świątek - **radny**

- Przypominam wniosek o bonifikacie 70 – 90%.

Marek Mrozowski - **Burmistrz Miasta**

- Uchwała wchodzi w życie 14 dni po ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym i dotyczy tego roku i ma wpływ na budżet.

Andrzej Świątek - **radny**

- Proszę o przedstawienie skutków finansowych. Myślę, że to będzie niewielki skutek finansowy. To będzie kwota kilkudziesięciu złotych w skali roku.

Marek Mrozowski - **Burmistrz Miasta**

- Odbyły się Komisję.. nad uchwałą, na temat której nikt nie chciał dyskutować dzisiaj jest największa dyskusja. Nie będę niczego przedstawiał. Są kompetencje organów. Moją kompetencją jest to, że mam prawo złożyć taki wniosek, a Pan może go odrzucić. Ja jestem odpowiedzialny za budżet.

Janusz Gątkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Zamykam dyskusję. Kto z Państwa jest za przyjęciem projektu uchwały?

Andrzej Świątek - **radny**

- A głosowanie wniosków? Proszę zapisać to do protokołu.

GŁOSOWANIE / Obecnych 19 radnych, nie głosowali: A. Horzelska – Matyja, B. Staško, A. Krugły, wyłączeni z głosowania: S. Święch, Z. Bazańska/

12 radnych głosowało za
1 radny głosował przeciw
0 radnych wstrzymało się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została przez Radę podjęta.

Janusz Gątkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Drugi projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty tytułu przekształcenia użytkowania wieczystego w prawo własności.
- Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem tego projektu uchwały?

GŁOSOWANIE / Obecnych 19 radnych, nie głosowali: A. Horzelska – Matyja, B. Staško, A. Krugły, wyłączeni z głosowania: S. Święch, Z. Bazańska/

12 radnych głosowało za
1 radny głosował przeciw
0 radnych wstrzymało się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została przez Radę podjęta.

Janusz Gątkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Przechodzimy do ppkt. 14 – projekt uchwały w sprawie skorzystania z prawa pierwokupu prawa użytkowania wieczystego działek w pobliżu ul. Wojkowickiej w Czeladzi.
- Czy są pytania do tego projektu uchwały?

Pytań nie zgłoszono.

Janusz Gątkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem tego projektu uchwały?

GŁOSOWANIE / Obecnych 19 radnych, nie głosowali: A. Horzelska – Matyja, B. Staško, A. Krugły/

15 radnych głosowało za
0 radnych głosowało przeciw
1 radny wstrzymał się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że uchwała o nie wykonaniu prawa pierwokupu została przez Radę podjęta.

Janusz Gątkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Przechodzimy do ppkt. 15 – projekt uchwały w sprawie skorzystania z prawa pierwokupu prawa użytkowania wieczystego działek w pobliżu ul. Wojkowickiej w Czeladzi.
- Czy są pytania do tego projektu uchwały?

Pytań nie zgłoszono.

Janusz Gątkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem tego projektu uchwały?

GŁOSOWANIE / Obecnych 19 radnych, nie głosowali: A. Horzelska – Matyja, B. Staško, A. Krugły/

14 radnych głosowało za
0 radnych głosowało przeciw
2 radnych wstrzymało się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została przez Radę podjęta.

Janusz Gątkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Ppkt. 16 – projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr LXIII/989/2006 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 23 lutego 2006r. w sprawie zmiany uchwały Nr LXII/942/2006 z dnia 26 stycznia 2006r. w sprawie dofinansowania budowy pomnika poświęconego Czeladzianom zamordowanym w czasie II wojny światowej na terenach Związku Radzieckiego, realizowanej przez Stowarzyszenie Miłośników Czeladzi, w zakresie ufundowania tablicy pamiątkowej.
- Błąd polegał na powierzeniu wykonania uchwały Przewodniczącemu Rady.

Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta

- Uzgodniliśmy, że do 15 marca miały wpłynąć brakujące elementy dokumentacji pomnika. Wpłynęła tylko lokalizacja. Ja tej lokalizacji nie akceptuję, dlatego proszę Radę Miejską, aby podjęła stosowną uchwałę, gdzie ten pomnik ma się znajdować. Do tej pory nie otrzymałem projektu i kosztorysu pomnika.

Anna Horzelska – Matyja - radna

- Pan burmistrz otrzymał brakujące dokumenty do 15. Napisałiśmy, że ze względu na prowadzone negocjacje cenowe to co Pan burmistrz ma do pokrycia ze środków przyznanych przez Radę Miejską przedstawimy do 31 marca. 30 marca złożone zostało pismo z wyszczególnieniem za roboty kamieniarskie i za materiał w kwocie ok. 16.000 zł + VAT, co daje 20.000 zł. Uważam, że wszystko zostało złożone. Trudno mi mówić, czy decyzja Pana Burmistrza, co do lokalizacji ma aż takie znaczenie. Zostało to uzgodnione z rodzinami, Komitetem Społecznym. Nie było do tej pory żadnych zastrzeżeń. W innych miastach jest praktykowane, że tego typu pomniki umieszczane są na cmentarzach. To miejsce zostało zaakceptowane przez wszystkich. Łącznie z Radą Pamięci i Męczeństwa. Wyszukiwanie w tej chwili przeszkód, to jest zła wola. Termin odsłonięcia jest uzgodniony na 6 czerwca 2006 r. na godz. 16.00. termin wykonania prac kamieniarskich to 2 miesiące. Pan burmistrz dostał firmę, która została wyłoniona z przedłożonych ofert. Kosztorys otrzymał Pan Burmistrz już dawno. W tej chwili chodziło o przedstawienie za co Burmistrz ma zapłacić. Został przedstawiony kosztorys za materiał i prace obróbkowe przy materiale kamieniarskim. Nie wiem czego Pan Burmistrz jeszcze oczekuje. Wydaje mi się, że co byśmy jeszcze nie zrobili to Panu Burmistrzowi będzie jeszcze czegoś brakowało. Wydaje mi się, że to już jest tylko zła wola. Nie wiem w czym Pan Burmistrz nie akceptuje miejsca w alei głównej na cmentarzu. Wszyscy uważają, że jest to miejsce bardzo dobre.

Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta

- Podtrzymuję, że nie otrzymałem kompletnego kosztorysu, ponieważ w tym kosztorysie wcześniej przekazanym brakowało właśnie rozliczenia robót kamieniarskich. W piśmie, które otrzymałem od stowarzyszenia przedstawiono jedynie kwotę w wysokości 16.394 zł + VAT = 20.000 zł za roboty kamieniarskie. To jest cały kosztorys. Jeżeli my mamy za coś zapłacić, to my wybieramy wykonawcę. Takie są elementarne zasady jeżeli chodzi o finanse publiczne. Jeżeli Państwo chcecie zapłacić sami, to możecie wystąpić o dotację. Wtedy jest potrzebna stosowna uchwała Rady Miejskiej. I wtedy my albo rozliczymy taką dotację, albo nie. Na podstawie takiego dokumentu – nie.
- Co do lokalizacji – ja mam odrębną opinię. Interesuje mnie, czy będzie dojście do sąsiednich grobów. Dlatego potrzebuję konkretny projekt. Proszę, żeby Rada przejęła tu inicjatywę i określiła dokładnie, w którym miejscu ma stać ten pomnik. Państwo wtedy bierze odpowiedzialność.

Anna Horzelska – Matyja - radna

- Odpowiedzialność za lokalizację bierze właściciel cmentarza, czyli parafia rzymsko – katolicka oraz Wydział Architektury, który wydał zezwolenie na umieszczenie pomnika w tym miejscu. Jest to dokładnie sektor Nr 01 działka Nr 14 na cmentarzu. Szczegółowy kosztorys był przedstawiony, bo taki kosztorys musieliśmy przedstawić Radzie Pamięci i Męczeństwa, która również udzieliła nam dotacji w wysokości 20.000 zł. Inwestorem jest Stowarzyszenie Miłośników Czeladzi, więc to stowarzyszenie wybiera wykonawcę, tym bardziej że pieniądze z Urzędu Miasta to jest tylko część środków. Pan Burmistrz z innymi papierami dostał szczegółowy kosztorys, który był wysyłany do Warszawy. Stowarzyszenie musi występować jako inwestor, bo stowarzyszenie rozlicza dotacje dla Warszawy. To co Pan Burmistrz mówi to jest tylko zła wola i myślę, że Rada Miejska tutaj zdecydowane stanowisko podejmie. Czas płynie, a Pan Burmistrz robi wszystko, żeby nie dopuścić do realizacji tego zadania.

Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta

- Na gruncie Ustawy o finansach publicznych ja nie mogę czegoś takiego zapłacić. Miejsce gdzie stoi pomnik to jest kompetencja Rady, dlatego nie bardzo rozumiem nad czym my tu dyskutujemy. Czy tak ciężko dopisać w uchwale lokalizację? Drugim problemem jest sprawa finansowa. Jeżeli stowarzyszenie wystąpi o dotację, ja natychmiast przygotowuję stosowną uchwałę.

Anna Horzelska – Matyja - radna

- Państwo wiecie, że chciałam wystąpić o dotację, bo wprowadzaliśmy to do programu współpracy ze stowarzyszeniami. Burmistrz nastraszył stowarzyszenie rozliczaniem dotacji i stwierdził, że prościej będzie jeżeli Urząd Miasta pokryje koszt tablicy.

Andrzej Świątek - radny

- Widać, że burmistrz nie wykazuje dobrej woli. Uważam, że my jako Rada powinniśmy zafundować ten pomnik. Złożmy się po 800 zł.

Janusz Gątkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Dyskutujemy o czymś innym. Projekt uchwały dotyczy czegoś innego. W informacji międzysesyjnej będzie sprawozdanie z realizacji tej uchwały.

Andrzej Świątek - radny

- Ale to całe zamieszanie świadczy również o tym, jak my jako Rada funkcjonujemy, że podejmujemy uchwały, a Burmistrz mówi – nie będę realizował uchwały. To powinno być dogadane, a nie robić z tego wielkiej dyskusji medialnej.

Bogusław Staško - radny

- *Odczytuje pismo wojewody śląskiego z dnia 27 marca 2006 r. dot. podziękowania za propozycję objęcia honorowego patronatu nad budową pomnika.*
- To wstyd, żebyśmy nie mogli w sposób formalny przekazać tych 20.000 zł.

Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta

- Jeżeli kompetencją Rady jest uchwalanie miejsc pamięci, to mówimy tu także o miejscu. Ja mówię, że to miejsce jest złe. Mam prawo tak mówić. Ale Państwo możecie to uchwalić, bo to jest kompetencja Rady.
- Jeżeli chodzi o stronę finansową. Nie nastawiam się wcale negatywnie do tego projektu, ale ustawy o finansach publicznych i zamówieniach publicznych mówią, że wyboru oferenta dokonuje ten kto płaci. Jeżeli stowarzyszenie wystąpi o dotację, to ono będzie decydować o tym komu zapłacić.

Ireneusz Gawroński - radny

- Czy Rada może decydować o lokalizacji pomnika na gruncie nie gminnym? Decyduje tu opinia właściciela.

Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta

- Właśnie Rada wskazuje lokalizację, tylko musi być zgoda właściciela terenu.

Anna Horzelska – Matyja - radna

- Czy ktoś z Rady Miejskiej jest przeciwny, aby ten pomnik powstał na cmentarzu? Za każdym razem Pan Burmistrz wymyśli coś innego, aby tego nie zrobić. Chodzi tu o przeciąganie, aby wyszło na Pana Burmistrza.

Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta

- W styczniu mówiłem, że są dwa warianty – dotacja albo finansowanie bezpośrednie. I trzeba którąś z nich wybrać. Mówiłem również, że jest potrzebna uchwała o budowie pomnika, która została podjęta 26 stycznia Br. i dopiero po jej uprawomocnieniu mogłem ogłosić konkurs. Jest decyzja stowarzyszenia, że gmina płaci za część pomnika, ale nikt się nie pyta gminy o

to, który wykonawca ma to wykonać. A przypominam, że ustawy obowiązują. Jeżeli mamy płacić, to my decydujemy o tym kto będzie wykonawcą.

Teresa Kocot - **radna**

- Jeżeli stowarzyszenie natychmiast wystąpi o przyznanie dotacji, to ...?

Marek Mrozowski - **Burmistrz Miasta**

- To trafi to na sesję.

Janusz Gatkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Ponieważ zabrnęliśmy w ślepy zaułek ogłaszam 10 minut przerwy.

PRZERWA

Janusz Gatkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Wznawiam obrady po przerwie.
- Kto z Państwa jest za przyjęciem projektu uchwały?

GŁOSOWANIE / Obecnych 19 radnych, bez A. Jachimczyk - Kluk/

18 radnych głosowało za
0 radnych głosowało przeciw
0 radnych wstrzymało się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została przez Radę podjęta.

Janusz Gatkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Kto z Państwa jest za wprowadzeniem do porządku obrad uchwały w sprawie lokalizacji budowy pomnika poświęconego Czeladziom zamordowanym w czasie II wojny światowej na terenach Związku Sowieckiego, realizowanej przez Stowarzyszenie Miłośników Czeladzi.
- *Odczytuje treść projektu uchwały.*

Anna Horzelska – Matyja - **radna**

- Uważam, że ta uchwała jest bez sensu. Podejmiemy uchwałę o lokalizacji pomnika na prywatnym terenie. Podejmując uchwałę o współfinansowaniu pomnika mieliśmy dokładnie przedstawioną lokalizację i ją zaakceptowaliśmy.

Janusz Gatkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Nie do końca bym się zgodził, bo uchwały dotyczącej lokalizacji nie było.

Anna Horzelska – Matyja - **radna**

- Ale to stowarzyszenie decyduje, gdzie zlokalizowało pomnik. To nie my realizujemy pomnik, my tylko go dofinansowujemy.

Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta

- 15 marca stowarzyszenie złożyło pismo, w którym wskazało lokalizację. Wcześniej lokalizacji nie było.

Anna Horzelska – Matyja - radna

- Ponieważ nie było inwentaryzacji cmentarza i dokładnego określenia sektora i działki. Kiedy uzyskaliśmy te dane od księdza prałata natychmiast je przekazaliśmy.

Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta

- Ja uważam, że ta uchwała jest niezbędna, bo to jest kompetencja Rady Miejskiej. Ponieważ jest zgoda właściciela terenu, nic nie stoi na przeszkodzie, aby taką uchwałę podjąć.

Teresa Kosmała - radna

- Gdyby pomnik był budowany ze środków gminnych, na gruncie gminnym, byłby pod opieką służb gminnych, to taka uchwała być może byłaby konieczna. Być może są przepisy, które zobowiązują nas do ustalania takiej lokalizacji.

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Art. 18 Ustawy o samorządzie gminnym mówi o tym, iż Rada Miejska podejmuje uchwały o wznoszeniu pomników.

Anna Horzelska – Matyja - radna

- W Radzie Pamięci wymogiem był: projekt, kosztorys oraz zgoda właściciela terenu. Nic więcej.

Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta

- Jeżeli podejmuje się uchwałę, w której na końcu pisze się, że wykonawcą jest Burmistrz, to ja jestem podmiotem w tej sprawie i we wszystkich tych sprawach, której nie obejmuje uchwała, ja decyduję. W tych, o których stanowi uchwała, decydujecie Państwo. Ja zgłaszam od początku zastrzeżenia co do lokalizacji, podaję sposób jak to załatwić. Trzeba umieścić to w uchwale. Państwo nie musicie tego uchwalać, ale trzeba też wiedzieć jakie są tego konsekwencje.

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Proponuję wprowadzić do porządku obrad projekt uchwały w sprawie lokalizacji budowy pomnika poświęconego Czeladziom zamordowanym w czasie II wojny światowej na terenach Związku Sowieckiego, realizowanej przez Stowarzyszenie Miłośników Czeladzi.
- Kto z Państwa jest za?

GŁOSOWANIE / Obecnych 18 radnych, bez A. Jachimczyk - Kluk/

10 radnych głosowało za

Przewodniczący stwierdził, że projekt uchwały nie został wprowadzony do porządku obrad.

Marek Mrozowski - **Burmistrz Miasta**

- I tak wygląda współpraca przy budowie tego pomnika. Trzeba się zastanowić czy chcecie tego pomnika, czy też wystarczy wam konfrontacja wokół pomnika.

Janusz Gatkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Podpunkt Nr 17 – projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr III/16/02 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 6 grudnia 2002r. w sprawie powołania i ustalenia składów osobowych stałych Komisji Rady Miejskiej w Czeladzi.
- Kto z Państwa jest za podjęciem uchwały?

GŁOSOWANIE / Obecnych 18 radnych, bez A. Jachimczyk – Kluk, nie głosowali: B. Staško, A, Horzelska - Matyja /

13 radnych głosowało za
0 radnych głosowało przeciw
3 radnych wstrzymało się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została przez Radę podjęta.

Janusz Gatkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Podpunkt 18 – projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr LXII/941/2006 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 26 stycznia 2006r. w sprawie przyjęcia ramowych planów pracy Komisji Rady Miejskiej w Czeladzi na 2006 r.

Marek Mrozowski - **Burmistrz Miasta**

- To nie jest kompetencja Rady kontrolować wspólnoty.

Teresa Kosmala - **radna**

- Komisja Rewizyjna nie chce kontrolować wspólnot, a sposoby zarządzania tymi wspólnotami w zakresie w jakim Rada miejska ma nadzór nad zarządzeniem majątkiem. Rozmawiałam z przedstawicielami nadzoru, którzy nie widzą żadnych przeszkód, aby to kontrolować, dlatego proponuje podjęcie tej uchwały.

Marek Mrozowski - **Burmistrz Miasta**

- Jestem innego zdania. Jeżeli chodzi o wspólnoty, mają określone organy kontrolne. Są nimi wspólnoty. Rada gminy może kontrolować swój zakład budżetowy, natomiast nie może kontrolować działalności wspólnot w jakimkolwiek stopniu. Ta uchwała jest niezgodna z prawem.

Teresa Kosmala - **radna**

- Pan Burmistrz pomylił pojęcie administrowania z zarządzaniem. We wszystkich wspólnotach większość stanowią mieszkania gminne. Burmistrz wybrał ZBK do administrowania tymi wspólnotami. Interesuje nas jak Burmistrz tym mieniem zarządza.

Marek Mrozowski - **Burmistrz Miasta**

- To jest jakieś nieporozumienie. Tu jest zapisane, że Komisja Rewizyjna będzie kontrolować gospodarkę mieszkaniową w zakresie zarządu wspólnotami.

Zofia Bazańska - **radna**

- Co spowodowało tą zmianę w zakresie kontroli, bo mnie interesowałaby kontrola boisk przy Miejskim Zespole Szkół?

Ireneusz Gawroński - **Przewodniczący Komisji Rewizyjnej**

- Wniosek odnośnie kontroli wspólnot padł na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej. Sądziłem, że jedna kontrola w ciągu tych 2 miesięcy wystarczy. Jako, że Państwo sygnalizują, że kontrola boisk jest też bardzo ważna, proponuję tę kontrolę również zostawić. Z dyskusji wynika, że powinniśmy zapisać, iż kontrola jest w zakresie zarządzania wspólnotami. Jeżeli ten temat jest niezgodny z prawem, to myślę że Pan Burmistrz złoży wniosek o uchylenie tej uchwały.

Marek Mrozowski - **Burmistrz Miasta**

- Są 2 sposoby na uchwały niezgodne z prawem. Jeden, żeby je uchylać, a drugi – nie wykonywać.

Janusz Gatkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Kto z Państwa radnych jest za pozostawieniem również kontroli boisk przy Miejskim Zespole Szkół?

GŁOSOWANIE / Obecnych 18 radnych, bez A. Jachimczyk – Kluk, nie głosowali: B. Staško, A, Horzelska - Matyja /

12 radnych głosowało za
4 radnych głosowało przeciw
0 radnych wstrzymało się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że wniosek został przez Radę przyjęty.

Janusz Gatkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Kto z Państwa jest za przyjęciem projektu uchwały wraz z przegłosowanym wnioskiem?

GŁOSOWANIE / Obecnych 18 radnych, bez A. Jachimczyk – Kluk, nie głosowali: B. Staško, A, Horzelska - Matyja/

12 radnych głosowało za
4 radnych głosowało przeciw
0 radnych wstrzymało się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została przez Radę podjęta.

Janusz Gatkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Projekt uchwały w sprawie przyznania Nagrody Miasta Czeladź.
- *Odczytuje protokół z posiedzenia Zespołu ds. opiniowania wniosków kandydatów do nagrody miasta Czeladź i nadania tytułu Honorowego Obywatela Miasta Czeladź z dnia 15.03.2006 r.*
- *Przedstawia wniosek dot. kandydatury Eugeniusza Bliźnickiego.*

Danuta Walczak - **Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej**

- O godz. 16.00, kiedy wychodziłam z Urzędu były zgłoszone 2 kandydatury do Nagrody Miasta. Dowiedziałam się, że kandydaturę tę przyjęli panowie ze Straży Miejskiej.

Marek Mrozowski - **Burmistrz Miasta**

- Nie wpłynął na kancelarię.

Teresa Kosmala - **radna**

- Co na to zespół? To zespół miał się wypowiedzieć czy były dopełnione formalności. Czyli można domniemać, że są dopełnione.

Leszek Lasota - **Przewodniczący Zespołu ds. Opiniowania Kandydatur do Nagród Miasta i przyznania tytułu Honorowego Obywatela Miasta Czeladź**

- W trakcie trwania posiedzenia Zespołu uzyskaliśmy informację od przedstawicieli Biura Rady, że wniosek został złożony w terminie, z tym zastrzeżeniem, które tam umieściliśmy, że dopiero 2 marca, ale po uzgodnieniu telefonicznym kandydat był w stanie podpisać wniosek. Na dzień 15 marca wniosek był kompletny, podpisany.

Danuta Walczak - **Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej**

- Ja nie mam nic przeciwko Panu Bliźnickiemu, ale kiedyś było tak, że wniosek został złożony po terminie i został odrzucony. Nie było pieczętki daty przyjęcia. Wniosek nie został przyjęty przez Biuro Rady.

Marek Mrozowski - **Burmistrz Miasta**

- Urząd działa w określonych terminach. Korespondencję przyjmuje kancelaria. Wniosek został złożony wtedy, kiedy urząd był nieczynny. Podpisany został 2 marca i na to jest notatka.

Janusz Gątkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Myślę, że radni wypowiedzą się w głosowaniu na ten temat.

Teresa Kosmala - **radna**

- Mam pretensje do Zespołu, że nie wyjaśnił tych kwestii. Nie pamiętam, jak to jest w regulaminie, ale jeżeli termin jest do daty, to wszędzie jest przyjęte, że jest do północy. Jeżeli nawet przyjęła to Straż, to są to służby Burmistrza, ale to powinien wyjaśnić Zespół. Nie jest to przyjemne. Niech każdy głosuje zgodnie z własnym sumieniem.

Janusz Gątkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Pkt. 4 regulaminu przyznawania Nagród Miasta mówi, że wnioski należy składać w Biurze Rady Miejskiej w nieprzekraczalnym terminie do końca lutego każdego roku. Można dyskutować czy Biuro Rady jest, czy nie. Zespół wypowiedział się na ten temat.
- *Przedstawia kandydaturę Bożeny Lempy.*
- *Przedstawia kandydaturę Stanisława Michalskiego.*

Leszek Lasota - **radny**

- Proszę o 5 minut przerwy.

Janusz Gątkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Ogłaszam przerwę.

PRZERWA

Janusz Gątkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Wznawiam obrady po przerwie.
- Przedstawiłem Państwu kandydatów do Nagród Miasta.
- Głosujemy w kolejności alfabetycznej. Kto z Państwa jest za przyznaniem nagrody Panu Eugeniuszowi Bliźnickiemu?

GŁOSOWANIE / Obecnych 18 radnych, bez A. Jachimczyk – Kluk/

13 radnych głosowało za
0 radnych głosowało przeciw
4 radnych wstrzymało się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że Rada przyznała nagrodę miasta Panu Eugeniuszowi Bliźnickiemu.

Janusz Gątkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Kto z Państwa jest za przyznaniem nagrody Pani Bożenie Lempie?

GŁOSOWANIE / Obecnych 18 radnych, bez A. Jachimczyk – Kluk/

18 radnych głosowało za
0 radnych głosowało przeciw
0 radnych wstrzymało się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że Rada przyznała nagrodę miasta Pani Bożenie Lempie.

Janusz Gątkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Kto z Państwa jest za przyznaniem nagrody Panu Stanisławowi Michalskiemu?

GŁOSOWANIE / Obecnych 18 radnych, bez A. Jachimczyk – Kluk/

15 radnych głosowało za
0 radnych głosowało przeciw
3 radnych wstrzymało się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że Rada przyznała nagrodę miasta Panu Stanisławowi Michalskiemu.

Janusz Gątkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Kto z Państwa jest za podjęciem uchwały w sprawie przyznania Nagród Miasta?

GŁOSOWANIE / Obecnych 18 radnych, bez A. Jachimczyk – Kluk/

15 radnych głosowało za
0 radnych głosowało przeciw
3 radnych wstrzymało się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została przez Radę podjęta.

Janusz Gatkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Przechodzimy do uchwały w sprawie przyznania tytułu Honorowego Obywatela Miasta Czeladź.
- *Odczytuje wniosek zgłaszający kandydaturę Abrahama Greena.*
- Kto z Państwa jest za przyznaniem tytułu Honorowego Obywatela miasta Czeladź Abrahamowi Greenowi?

GŁOSOWANIE / Obecnych 18 radnych, bez A. Jachimczyk – Kluk/

17 radnych głosowało za
0 radnych głosowało przeciw
0 radnych wstrzymało się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że Rada przyznała tytuł Honorowego Obywatela Miasta Czeladź Panu Abrahamowi Greenowi.

Janusz Gatkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Proszę o podjęcie uchwały w sprawie przyznania tytułu Honorowego Obywatela Miasta Czeladź. Kto z Państwa jest za?

GŁOSOWANIE / Obecnych 18 radnych, bez A. Jachimczyk – Kluk, nie głosowała A. Horzelska - Matyja/

17 radnych głosowało za
0 radnych głosowało przeciw
0 radnych wstrzymało się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została przez Radę podjęta.

Eugeniusz Bliźnicki - **radny Powiatu Będzińskiego**

- Podziękował za przyznanie tytułu Honorowego Obywatela Miasta Czeladź Abrahamowi Greenowi.

Marian Kita - **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej**

- Chciałem wrócić do wniosku w sprawie lokalizacji budowy pomnika poświęconego Czeladziom zamordowanym w czasie II wojny światowej na terenach Związku Sowieckiego, realizowanej przez Stowarzyszenie Miłośników Czeladzi. Były przez Burmistrza poruszone 2

sprawy – dotacja i działka. Burmistrz zaproponował wprowadzenie takiego projektu uchwały, który pomoże mu doprowadzić sprawę do końca. Chciałem zapytać Burmistrza, co stoi na przeszkodzie, aby ten pomnik wybudował ten człowiek, który został wybrany przez stowarzyszenie? Zwracam się do radnych, abyśmy ten projekt uchwały wprowadzili do porządku i przegłosowali go. Proszę Burmistrza również o określenie w jakim terminie przed 6 czerwca ten pomnik powstanie.

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Czy są przeciwne wnioski?
- Kto z Państwa jest za zmianą porządku obrad poprzez umieszczenie w nim projektu uchwały w sprawie lokalizacji budowy pomnika poświęconego Czeladziom zamordowanym w czasie II wojny światowej na terenach Związku Sowieckiego, realizowanej przez Stowarzyszenie Miłośników Czeladzi?

Grażyna Strączek - radna

- Była ta uchwała i radni zdecydowali, że nie. Nie zaopiniowali jej pozytywnie, odrzucili.

Marian Kita - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

- *Odczytuje projekt uchwały.*
- Pozostało nam 2 miesiące do odsłonięcia pomnika. Skończmy tę sprawę.

Danuta Walczak - Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej

- Czy Burmistrz widzi jeszcze jakąś potrzebę podejmowania jakiejś uchwały, aby móc zrealizować te wszystkie podjęte przez nas uchwały odnośnie budowy pomnika?

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Odnośnie pomnika była jedna uchwała. Lokalizacja nie była głosowana, bo nie przeszła zmiana porządku obrad.

Teresa Kosmala - radna

- Art. 18 pkt. 13 ustawy o samorządzie gminnym mówi, że w kompetencji Rady jest podejmowanie uchwał w sprawie wznoszenia pomników, a nie ich lokalizacji.

Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta

- Zgłaszam wniosek o kontynuowanie obrad.

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Kto z Państwa jest za wnioskiem Pana Mariana Kity o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie lokalizacji budowy pomnika poświęconego Czeladziom zamordowanym w czasie II wojny światowej na terenach Związku Sowieckiego, realizowanej przez Stowarzyszenie Miłośników Czeladzi?

GŁOSOWANIE / Obecnych 17 radnych, bez A. Jachimczyk – Kluk, Z. Bazańskiej/

3 radnych głosowało za
2 radnych głosowało przeciw
9 radnych wstrzymało się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że wniosek nie przeszedł.

Janusz Gątkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w mieście Czeladź.
- Czy są jakieś uwagi do tego projektu?

Uwag nie zgłoszono.

Janusz Gątkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Kto z Państwa jest za podjęciem tego projektu uchwały?

GŁOSOWANIE / Obecnych 17 radnych, bez A. Jachimczyk – Kluk, Z. Bazańskiej/

14 radnych głosowało za
1 radny głosował przeciw
0 radnych wstrzymało się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została przez Radę podjęta.

Marian Kita - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

- Chciałem zapytać Burmistrza, co na chwilę obecną trzyma Pana, aby nie wywiązać się na czas z dofinansowania pomnika? Jakie są przeszkody natury formalnej?

Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta

- Wydaje mi się, że Rada nie chce dyskutować na ten temat. Ja swoje powiedziałem, przedstawiłem moje zastrzeżenia co do lokalizacji, Rada określiła swoje stanowisko.

Marian Kita - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

- Proszę wypunktować wszystkie zastrzeżenia, abyśmy mogli, jeżeli nie dziś, to w najbliższych dniach je zlikwidować.

Dot. pkt. 4 – porządku obrad Sesji

Janusz Gątkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Przechodzimy do spraw bieżących.
- Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos?

Anna Horzelska - Matyja - Radna

- *Odczytuje stanowisko w sprawie „Echa Czeladzi” – w załączeniu.*

Janusz Gątkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- *Odczytuje Art. 7 ust. 4 Prawa prasowego.*

- Zgodnie z ww. przepisem Redaktor naczelny powinien poinformować, że nie może opublikować materiału.
- W stanowisku padł wniosek. Proszę o przypomnieć.

Anna Horzelska - Matyja - Radna

- Wnoszę o zawieszenie wydawania „Echa Czeladzi” do dnia wyborów.

Andrzej Krugły - radny

- Zlikwidujemy tę gazetę i nie otwierajmy więcej gazet. Niech każdy finansuje gazetę za swoje pieniądze, tak jak Pan Gos sfinansował Panu Burmistrzowi gazetę. Dlaczego dzisiaj Pan za pieniądze podatników oprawia jogging wyborczy przez całe 4 lata. Jest to gazeta nie sterowana, nikt na nią nie odpowiada. Pisze bzdury i głupoty.

Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta

- Ponieważ czas nagli, czy ja mogę opuścić salę? Bo widzę, że zapowiada się długa dyskusja, a ja nie mam ochoty w niej uczestniczyć.

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Nie mogę Pana zmusić, ale wolałbym, aby Pan był, bo jest jeszcze kilka spraw w sprawach bieżących.

Andrzej Świątek - radny

- Uważam, że Przewodniczący powinien wystąpić do Pana Burmistrza o przeproszenie Rady Miasta za użycie w ostatnim „Echu Czeladzi” w stosunku do Rady określenia „zgraja”. Jeżeli to nie poskutkuje proponuję złożyć, w imieniu Rady, pozew do sądu, że jest naruszane prawo. W pozwie trzeba napisać o „zgrai”.

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Zgodnie z prawem prasowym redaktor nie musi opublikować sprostowania, ale musi odpowiedzieć w ciągu miesiąca, zgodnie z KPA. Jak rozmawiałem przy okazji z Panią redaktorem, to ona otworzyła oczy. Zgodnie z art. 31 Prawa prasowego na wniosek osoby fizycznej lub prawnej redaktor naczelny jest zobowiązany opublikować sprostowanie. Tutaj redaktor naczelny musi opublikować sprostowanie, a jak nie możemy go pozwać do sądu.

Teresa Kosmala - radna

- Przypominam, że jest coś takiego jak kodeks karny. Każdy z nas ma prawo do innego poglądu, ale to jest ciąg szkalowania organu, jakim jest Rada Miejska.

Anna Horzelska - Matyja - Radna

- Ja chciałam prosić o przedstawienie prawnego na mocy którego ukazuje się „Echo Czeladzi”. Kto je powołał? Jaki jest zespół redakcyjny? Proszę o przedstawienie konkretnych aktów prawnych. W końcu ktoś musi za to odpowiadać. Kogo mamy skarżyć. Redaktora naczelnego, wydawcę, jeżeli wydawca nie panuje nad tym?

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Art. 4 Prawa prasowego mówi, że przy redakcji działa kolegium redakcyjne, jeżeli statut redakcji tak stanowi. Statutu „Echo Czeladzi” nie ma. Może działać Rada programowa. Wszelkie nasze próby, aby powołać taki organ zostały przez nadzór wojewody uchylone.

Sławomir Świąch - **radny**

- Prawo prasowe i kodeks karny mówi o tym, że jeżeli ktoś się czuje urażony to trzeba napisać akt oskarżenia z powództwa prywatnego do sądu.

Marian Kita - **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej**

- To, że chce Pan nas wciągnąć w jakieś sądy to jest jakieś nieporozumienie. Cała ta kadencja to język uwłaczający całej radzie. Rada to ludzie wybrani przez wyborców. Należy ich szanować, sami powinni wzajemnie się szanować i takiego języka nie używać.

Jerzy Rebeta - **radny**

- Teksty na początku w „Echu „, były bardzo przyzwoite. Zmieniały się w miarę orientacji. Pierwszy numer, jaki się ukazał był bez żadnego komentarza. Uważam, że należałoby skończyć z tym co jest. Z życia Rady ktoś nas wyręcza. Zamiast rzetelnie przedstawiać co się dzieje na posiedzeniach Rady ... Uważam, że powinniśmy głosować, czy jest sens wydawać tę gazetę, czy nie zrobić przerwy do wyborów.

Grażyna Strączek - **radna**

- Jeśli padają brzydkie słowa pod adresem Pana Burmistrza, to nie ma odzewu. Pan Kita namawia nas do przyjacielskiej atmosfery, ale sama od Pana Kity otrzymałam tyle niewybrednych wypowiedzi. Pozwoliłam sobie przygotować uchwałę i co Pan Kita powiedział: „co Pani się uważa za nadradną, to ja Pani pokażę gdzie jest Pani miejsce w szeregu”. Tak się traktuje radnych. Pan Rebeta wtedy wstał i powiedział: „Czy Pan sobie wyobraża, że rykiem będzie Pan terroryzował radnych”. Jeśli mówimy o dobrym zachowaniu patrzmy też na swoje zachowanie.

Teresa Kosmala - **radna**

- Zastanówmy się jakie skutki przeniesie przegłosowanie wniosku radnej Horzelskiej. Proponuję, aby poszerzyć ten wniosek o zlecenie jakiemuś dobremu prawnikowi, jak to zrobić. Jest organ nadzoru w prawie prasowym, który może zlikwidować gazetę. Może najpierw tam się zwrócić.

Janusz Gątkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Jest Rada prasowa przy Prezesie Rady Ministrów.

Teresa Kosmala - **radna**

- Może tam coś wskażą.

Janusz Gątkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Padły wnioski radnej Horzelskiej i radnego A. Świątka.

Anna Horzelska - Matyja - **Radna**

- Dla mnie to jest coś niesamowitego. Jest miesięcznik, na który dajemy pieniądze naszych podatników, który na nas pluje, obrzuca błotem. Burmistrz mówi, że nie ma na to wpływu i my jesteśmy bezsilni.

Teresa Kosmala - **radna**

- Nie możemy zmusić Burmistrza do zamknięcia „Echa”, chyba że zamknie ktoś inny za częste i permanentne naruszanie prawa, ale do tej pory nikt tego nie udowodnił, bo tylko my się czujemy obrażeni. Nie wystąpiliśmy jeszcze do sądu, ani do tej rady prasowej.

Ireneusz Gawroński - radny

- Proponuję przesłać do publikacji w „Echu Czeladzi” i innych środkach masowego przekazu stanowisko Radnej Horzelskiej.

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Chciałem powiedzieć, że ja nie znajduję podstawy prawnej do zawieszenia czegoś, czego my nie jesteśmy wydawcą.
- Kto z Państwa radnych jest za wnioskiem Pani radnej A. Horzelskiej – Matyi – **„Wnioskuje o zawieszenie do czasu wyborów wydawania miesięcznika samorządowego „Echo Czeladzi” i przygotowanie stosownej uchwały na najbliższą sesję”**.

GŁOSOWANIE / Obecnych 17 radnych, bez A. Jachimczyk – Kluk, Z. Bazańskiej/

13 radnych głosowało za
0 radnych głosowało przeciw
4 radnych wstrzymało się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że wniosek został przez Radę przyjęty.

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Kto z Państwa radnych jest za wnioskiem Pana radnego A. Świątka – **„Wnioskuje o wystąpienie do redakcji „Echa Czeladzi” o przeproszenie organu, jakim Jest Rada Miejska za jednoznacznie obelżywe słowo „zgraja”, które padło na łamach „Echa Czeladzi” w marcu 2006 r.”**.

GŁOSOWANIE / Obecnych 17 radnych, bez A. Jachimczyk – Kluk, Z. Bazańskiej/

14 radnych głosowało za
3 radnych głosowało przeciw
0 radnych wstrzymało się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że wniosek został przez Radę przyjęty.

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Kto z Państwa radnych jest za wnioskiem Pani radnej T. Kosmali – **„Wnioskuje o wystąpienie do „Echa Czeladzi” o publikację stanowiska Rady Miejskiej, przedstawionego przez radną Annę Horzelską – Matyję”**.

GŁOSOWANIE / Obecnych 17 radnych, bez A. Jachimczyk – Kluk, Z. Bazańskiej, nie głosowała D. Walczak/

14 radnych głosowało za
1 radny głosował przeciw
1 radny wstrzymał się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że wniosek został przez Radę przyjęty.

Marian Kita - **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej**

- Sesja się kończy. Za 2 miesiące ma być oddany pomnik, a my wychodzimy dzisiaj właściwie z niczym. Czy ja czegoś może tutaj nie dosłyszałem? Bo tego nie można tak zostawić. Zaproszeni są już goście na uroczyste odsłonięcie pomnika. A z tego co ja widzę, to nie wyjdziemy tutaj z przeświadczeniem, że coś będzie robione. Proszę Przewodniczącego do ustosunkowanie się do tego.

Janusz Gątkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Ja przygotowałem projekt uchwały właściwy dla tej wątpliwości, która zrodziła się dzisiaj na sesji. Nie został on wprowadzony do porządku obrad. Czego w tej sytuacji oczekuje Pan ode mnie? Według mojej wiedzy Stowarzyszenie Miłośników Czeladzi powinno złożyć wniosek o dotację.

Anna Horzelska - Matyja - **Radna**

- Ja po to pięć razy dzwoniłam do Pana Burmistrza, aby zadać mu pytanie, czy mamy wystąpić o dotację. Do Pana Burmistrza się nie dostałam. Rozmawiałam z Panią Dorotą Bąk i na zakończenie zadałam pytanie o to, czy mamy wystąpić o dotację, w związku z czym już profilaktycznie wprowadziłam to zadanie do programu współpracy, żeby Burmistrz bez problemu mógł ogłosić konkurs na to zadanie, czy też Pan Burmistrz będzie widział inną możliwość zapłacenia za część prac. Pani Dorota stwierdziła, że nie potrafi teraz na to odpowiedzieć, ale będzie rozmawiać ze Skarbnikiem i w ciągu 3 dni oddzwoni. Nie uzyskałam odpowiedzi. Czas płynął. Sprawdzałam, czy konkurs zostanie ogłoszony. W którejś z wypowiedzi Pan Burmistrz powiedział, że te pieniądze nie były w stowarzyszeniach zabezpieczone w budżecie i w związku z tym nie może ogłosić konkursu, a żeby uzyskać dotację musimy stanąć do konkursu na wykonanie danego zadania. Na jedynym spotkaniu z Komitetem budowy Burmistrz zadał pytanie czy będą występować o dotację, czy chcą aby sfinansować im część tych prac. Pani Wąsowicz powiedziała, że prościej będzie jeżeli Urząd zapłaci za wykonanie tablicy. I na tym stanęło. Wybraliśmy spośród kilku ofert najkorzystniejszą, którą przedstawiliśmy Panu Burmistrzowi. Nie wiem co więcej możemy zrobić.

Janusz Gątkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- to co jest w formie uchwały nie jest łatwe do podważenia. Nie wiem dlaczego mieliście Państwo inne zdanie, aby podjąć tę uchwałę lokalizacyjną.

Anna Horzelska - Matyja - **Radna**

- Ale mamy zgodę wydaną przez Wydział Architektury z Będzina. Wszystkie formalności są dopełnione. To jest zbędna uchwała. My nie możemy narzucić stowarzyszeniu lokalizację. My tylko współfinansujemy to zamierzenie. To stowarzyszenie jest inwestorem. To ono decydowało o lokalizacji.

Janusz Gątkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Ale stowarzyszenie nie jest władne do podejmowania uchwał, tylko Rada Miejska.

Anna Horzelska - Matyja - **Radna**

- Stowarzyszenie wystąpiło do Rady Pamięci o zgodę, przedstawiając wszystkie dokumenty, włącznie z lokalizacją.

Janusz Gątkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Zamykam temat.
- *Odczytuje pismo Przewodniczącego Rady Miejskiej w Bytomiu w sprawie Związku Metropolitalnego.*

Rada upoważniła Przewodniczącego Rady do wystąpienia na piśmie do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Bytomiu do udziału w dyskusji na ww. temat w głosowaniu:

GŁOSOWANIE / Obecnych 17 radnych, bez A. Jachimczyk – Kluk, Z. Bazańskiej/

13 radnych głosowało za
0 radnych głosowało przeciw
2 radnych wstrzymało się od głosu

- *Odczytuje pismo w sprawie składania oświadczeń majątkowych.*
- *Odczytuje decyzję Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego o umorzeniu postępowania nadzorczego dot. Uchwały Nr LX/855/2005 z dnia 24 listopada 2005 r.*
- *Odczytuje pismo w sprawie aktualizacji mapy hydrantów na terenie miasta.*
- *Odczytuje pismo PZ ZOZ w sprawie sprzętu przeciwpożarowego.*
- *Odczytuje pismo Starosty Powiatu Będzińskiego w sprawie sprzętu przeciwpożarowego.*
- *Odczytuje odpowiedź ZBK na wnioski Komisji Finansowo – Budżetowej z dnia 21 lutego br. i wnioski z sesji w dniu 23 lutego br. dot. strategii mieszkaniowej.*
- *Odczytuje projekt uchwały w sprawie desygnowania 2 radnych do Zespołu Konsultacyjnego Programu Współpracy ze Stowarzyszeniami i organizacjami prowadzącymi działalność pożytku publicznego i odpowiedź Burmistrza.*

Marian Kita - **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej**

- Chciałem zwrócić się do Pana Przewodniczącego Rady Miejskiej z wnioskiem formalnym o zwołanie w ciągu 7 dni sesji Rady Miejskiej poświęconej budowie pomnika.

Janusz Gątkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Sesja może być zwołana na wniosek Burmistrza i grupy radnych, co najmniej 1/3 składu, czyli w naszym przypadku 7 radnych. Przypominam również, że wnioskodawcy muszą zaproponować porządek obrad.
- Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać jeszcze głos w sprawach bieżących?
- *Złożył wszystkim obecnym na Sali życzenia świąteczne.*

Dot. pkt. 5 – porządku obrad Sesji

Janusz Gątkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Po wyczerpaniu porządku obrad zamykam LXV sesję Rady Miejskiej.

**PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ W CZELADZI**

Janusz Gątkiewicz

Protokołowała:

Elżbieta Augustyniak