

PROTOKÓŁ Nr LXVI/06
z obrad Sesji Rady Miejskiej w Czeladzi
w dniu 19 kwietnia 2006 roku

O B E C N I :

Stan radnych - 21
Obecnych - 17

W Sesji Rady Miejskiej w Czeladzi uczestniczyli :

Burmistrz Miasta, Skarbnik Miasta, Sekretarz Miasta, Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami – Grażyna Jaroń

Dot. pkt. 1 – porządku obrad Sesji

Janusz Gątkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Otwieram XLVI Sesję Rady Miejskiej w Czeladzi, zwołaną w trybie art.20 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym na wniosek Burmistrza Miasta – *odczytuje treść wniosku.*
- *Powitał wszystkich przybyłych.*
- Stwierdzam, że zgodnie z listą obecności jest wystarczająca ilość radnych do podejmowania uchwał.

Dot. pkt. 2 – porządku obrad Sesji

Janusz Gątkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Czy ktoś z Państwa ma jakieś inne uwagi do proponowanego porządku obrad?

Urszula Polak – Wałek - **Skarbnik Miasta**

- Proszę o wykreślenie ppkt. 8 w uchwałach – zmiany klasyfikacji budżetowej.

Andrzej Świątek - **radny**

- Proponuję, aby dzisiaj nie rozpatrywać tych spraw, ponieważ te plany, które dostaliśmy we wcześniejszym terminie są inne od tych, które dostaliśmy tuż przed świętami. Materiały nie zostały omówione na Komisjach, bo trudno było zwołać jakąkolwiek komisję, bo materiał dostaliśmy tuż przed świętami. Proszę wyjaśnić jakie są różnice i dlaczego Pan Burmistrz uważa, że nie jest to temat na komisję?

Marek Mrozowski - **Burmistrz Miasta**

- Na ostatniej sesji zapowiedziałem, że będę zwoływał sesję poświęconą tylko i wyłącznie planom zagospodarowania na 20 marca. Myślę, że było wystarczająco dużo czasu, aby każda komisja zwołała się i omówiła ten temat. Materiały były wyłożone do wglądu od kilku miesięcy. Do samego końca trwały konsultacje społeczne i stąd te poprawki, które będą omówione wtedy, gdy będziemy omawiać poszczególne uchwały.

Teresa Kosmala - **radna**

- Chciałam przypomnieć, że jeżeli są naruszone procedury uchwalania planu zagospodarowania przestrzennego to takie uchwały są nieważne. Te zmiany nie są takie małe i nie sądzę, żeby dotyczyły konsultacji ostatnich.

Marek Mrozowski - **Burmistrz Miasta**

- My dyskutujemy o porządku obrad, a to jest poza dyskusją. Proponuję, abyśmy przeszli do konkretnych spraw. Proszę o przestrzeganie statutu.

Teresa Kosmala - **radna**

- Poddaję w wątpliwość złożenie materiałów na dzisiejszą sesję i to czy są one spójne i czy nadają się do dyskusji. Przez tydzień są bardzo duże zmiany. Chciałam spytać, czy Pan Burmistrz dochował procedur, które plany były wyłożone i czy przeszły procedurę wymaganą przez ustawę?

Janusz Gątkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Procedura z ustawy o samorządzie gminnym została wyczerpana. Burmistrz złożył wniosek 12 kwietnia, dzisiaj jest 19, czyli ustawowy termin został zachowany.

Andrzej Świątek - **radny**

- Ja składałem wniosek.

Janusz Gątkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Ale Pan nie jest wnioskodawcą tej sesji. Wątpliwości mogą być rozwiane w dyskusji, ale nie mogą być do porządku obrad.

Andrzej Świątek - **radny**

- Ale jest nie zachowana w sposób należyty procedura przedkładania tych planów i to należałoby wyjaśnić. Proponuję, abyśmy tego nie głosowali. Zostawili na sesję, która będzie za tydzień.

Marek Mrozowski - **Burmistrz Miasta**

- Jeszcze raz przypomnę, że na sesji 30 marca powiedziałem o tym, że będę wnioskował o zwołanie sesji na 20 kwietnia. Nikt wtedy nie oponował, że to jest za krótki termin. Okazało się, że Pan Przewodniczący 20 nie może być obecny i ustaliliśmy, że przesuniemy to na 19. Proszę Panię Przewodniczącą, abyśmy przeszli do porządku obrad.

Janusz Gątkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- W porządku obrad dokonana została jedna zmiana polegająca na wykreśleniu pkt. 3.8.

Rada przyjęła następujący porządek obrad

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwał w sprawie:
 1. zmian w miejscowym planie ogólnym zagospodarowania przestrzennego miasta Czeladź.
 2. zmian w miejscowym planie ogólnym zagospodarowania przestrzennego miasta Czeladź.
 3. zmian w miejscowym planie ogólnym zagospodarowania przestrzennego miasta Czeladź.
 4. sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Czeladź.
 5. sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Czeladź.
 6. sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Czeladź.
 7. sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Czeladź.
4. Zamknięcie obrad sesji.

Dot. pkt. 3 – porządku obrad Sesji

Janusz Gątkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Przechodzimy do punktu 3 - podejmowania uchwał. Punkt 1 – projekt uchwały w sprawie zmian w miejscowym planie ogólnym zagospodarowania przestrzennego miasta Czeladź.

Władysław Oczkowicz - radny

- Proszę o omówienie zmian , jakie pojawiły się w nowych materiałach.

Grażyna Jaroń - Kierownik Wydziału Urbanistyki I Gospodarki Nieruchomościami

- *Omawia projekty uchwał dotyczące punktów 3.1, 3.2, 3.3.*
- Zmiany w uchwale 3.1 wynikają z tego, że w trakcie opracowania zmieniliśmy lokalizację drogi wewnętrznej, która obsługuje teren od wewnątrz w pasie 100 metrów od ul. Będzińskiej. Przesunięcie tej drogi nastąpiło na działki gminne. Ten teren, który poprzednio był terenem usługowym z dopuszczeniem lokalizacji obiektów pow. 2000 m. kw. pozostał terenem tylko usługowym. We fragmencie pasa 100 m. powiększona została zabudowa mieszkaniowa. Jest to na wniosek właścicieli terenów tak zlokalizowanych.

Władysław Oczkowicz - radny

- Jak brzmi zapis w rozdziale IX § 22 w poprzedniej uchwale?

Grażyna Jaroń - Kierownik Wydziału Urbanistyki I Gospodarki Nieruchomościami

- W obowiązującej uchwale nie ma rozdziału IX, określenie stawki procentowej było w § 5. była to stawka procentowa – 10%.

Władysław Oczkowicz - radny

- Czyż uzasadniamy zniesienie tego procentu? Jaki skutek finansowy przyniosło to 10%?

Grażyna Jaroń - Kierownik Wydziału Urbanistyki I Gospodarki Nieruchomościami

- Nie ma żadnych dochodów dla gmin z tytułu stosowania tej stawki procentowej. Bardzo uciążliwe jest wyegzekwowanie tego, co gminie się należy od wzrostu wartości nieruchomości. Po odliczeniu kosztów, jakie gmina musiałaby ponieść na wyliczenie tej wartości, wpływy byłyby praktycznie zerowe.

Władysław Oczkowicz - radny

- To nie są trudności w procedurze, tylko ewentualnie poprawa atrakcyjności oferty.

Grażyna Jaroń - Kierownik Wydziału Urbanistyki I Gospodarki Nieruchomościami

- Oczywiście. Obrót ziemią dla gminy jest większym pożytkiem, niż kiedy leży ona odłogiem.

Andrzej Świątek - radny

- Mówi Pani, że zmiana projektu Nr 1 między tym co dostaliśmy a pierwszym jest niewielka. A w § 3 dochodzi punkt 2 - tereny usług publicznych i komercyjnych. Czy droga to jest ta działalność publiczna i komercyjna?
- Mówi Pani, że coś jest na wniosek inwestorów. Proszę wymienić tych inwestorów.
- Jaki jest problem ze ściąganiem tej dodatkowej opłaty w związku ze wzrostem ceny działki? Jeżeli z pola rolnego robi się tereny mieszkaniowe, to ta atrakcyjność powinna być 300%. A tu zastanawiamy się nad 10% i mówimy, że najlepsze byłoby 0. ustawodawca zapisał to jako jednej ze sposobów dochodów dla gmin. Tutaj jest informacja o kosztach wprowadzenia tych uchwał. Zaróbmy chociaż na te koszty.

Teresa Kosmala - radna

- Kto jest autorem tych planów? Jakich stowarzyszeń i samorządów zawodowych ma rekomendacje?
- Dlaczego nie uwzględniono w dzisiejszych materiałach prognozy skutków finansowych bez szerszego uwzględnienia art. 36 Ustawy o planowaniu przestrzennym. Zgłaszam formalny wniosek, aby opłata od wzrostu wartości wynosiła 10%.
- Czy są tereny, które mogą mieć obniżoną wartość?
- Jakie będą skutki przy wprowadzaniu planu Nr 1, bo będziemy tam zamieniali również grunty?

Władysław Oczkowicz - radny

- Ja sam byłem autorem tych zapisów i myślałem, że odcujemy to po stronie wpływów w budżecie.

Andrzej Krugły - radny

- Czy to rodzi skutki finansowe dla budżetu gminy? Czy to co dzisiaj uchwalimy wchodzi automatycznie do WPI?

Teresa Kosmala - radna

- My nie mówimy o naszych gruntach, bo one takiej opłaty nie wymagają. Jest to cena rynkowa. Mówimy o wolnym obrocie, o terenach w większości prywatnych. Jeżeli ktoś miał grunty orna

i nagle będzie miał budowlane i nagle się wzbogaca. Jeżeli sprzeda za tę cenę, jaką jest dzisiejsza wartość tych gruntów, nie będzie żadnych opłat. Jestem za tym, żeby te opłaty były w wysokości 10%.

Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta

- Mówimy o zmianie planu zagospodarowania z terenów przeznaczonych pod usługi na tereny przeznaczone pod usługi. Temat rolnictwa możemy traktować jak wspomnienie. Te tereny przypominają nieużytki rolne, jednak w sensie planu to już nie są nieużytki rolne, tylko usługi. Dzisiaj jest doprecyzowanie uchwały, która wynika z potrzeb inwestorów, jak również z tego że nastąpiły pewne zmiany ustawowe, ale w sferze bardziej interpretacyjnej.
- Na czyj wniosek działamy? Działamy na podstawie wniosku Rady Miejskiej. Jest uchwała Rady, która zobligowała nas do zmiany planu zagospodarowania. Podnosi się argument, że będzie zmiana gruntów i ktoś zarobi. Przypomnę, chcieliśmy zamienić grunty i bez zgody Rady Miejskiej jest to niemożliwe.
- W tym projekcie uchwały dominującym właścicielem jest gmina.
- Jeżeli chodzi o uchwałę Nr 1 - Wydawało się nam, że jeżeli będzie lepsza komunikacja, to teren da się lepiej zagospodarować. Jeżeli właściciele mówią, że nie potrzebują komunikacji, to ja nie będę przeszkadzał prywatnemu właścicielowi.
- Te 10% już u nas funkcjonuje. Minęły już 2 lata i z tytułu zmiany planu nie pozyskaliśmy ani grosza. Jeżeli natomiast zagospodarujemy ten teren stosunkowo szybko to z tytułu podatku od nieruchomości będziemy mieć wpływ do budżetu rządu 10 zł za 1 m. kw., bez względu na to czyja jest to własność.
- Te wydatki nie mają wpływu na WPI. To jest odrębna uchwała.
- Skutki wzrostu. Taka analiza jest załączona do przedłożonego materiału.

Przedstawicielka Firmy Sitec S. A.

- Autorem planu jest firma SITEC S. A. z Katowic. Główny projektant firmy jest członkiem Izby Urbanistycznej, Towarzystwa Urbanistów Polskich. Rekomendacja o której była mowa dotyczy bardziej Gminnej Komisji Urbanistycznej.

Grażyna Jaroń - Kierownik Wydziału Urbanistyki I Gospodarki Nieruchomościami

- Wymogiem ustawowym jest opinia do planu Gminnej Komisji Urbanistycznej. Taka komisje powołał Burmistrz. W jej skład wchodzi: Bożena Konieczny, Joanna Domańska, Małgorzata Jastrząb, Grażyna Jaroń. Komisja opiniowała plany, wszelkie zmiany i ustalone w grudniu studium.

Andrzej Krugły - radny

- Pytałem jeszcze, czy to rodzi zobowiązania gminy?

Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta

- Jest to w materiałach.

Andrzej Krugły - radny

- Ale czy my jesteśmy w stanie to wykonać?

Andrzej Świątek - radny

- Pan Burmistrz pominął inwestorów, mówiąc, że to rada. Proszę również o odniesienie się do różnicy merytorycznej w pierwszej uchwale – tereny usług publicznych i komercyjnych. Czy to jest faktycznie ta droga, czy to są wnioski tych inwestorów i jacy oni są z nazwiska?

Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta

- Jeżeli chodzi o drogę działamy na wniosek właścicieli terenów przez które miała przebiegać droga, a nie inwestorów. Pamiętajmy, że jeżeli pogorszą się warunki zagospodarowania działek, to mamy obowiązek wykupienia takiego terenu. Możemy dzisiaj wrócić do pierwotnej wersji, tylko jest pytanie – po co, skoro możemy ustąpić wnioskodawcy, to dlaczego mamy tego nie robić. Pani Kierownik mówiła o potrzebach inwestorów ogólnie wprowadzając do tematu.

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Skoro nie ma więcej pytań przechodzimy do głosowania.
- Kto z Państwa jest za przyjęciem wniosku zgłoszonego przez radną T. Kosmałą, dot. zmiany w § 22 projektu uchwały – „ustala się stawki procentowe w wysokości 10%”.

GŁOSOWANIE / Obecnych 17 radnych/

- 2 radnych głosowało za**
- 7 radnych głosowało przeciw**
- 8 radnych wstrzymało się od głosu**

Przewodniczący stwierdził, że wniosek nie został przez Radę przyjęty.

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Dlaczego we wszystkich tych projektach uchwał jest zapis „oraz na stronach internetowych urzędu miasta” małą literą? Czy to jest pomyłka?

Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta

- Pomyłka.

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Proszę o uwzględnienie autopoprawki Burmistrza – Urząd Miasta Czeladź z dużej litery.
- Kto z Państwa jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego zatwierdzonego uchwałą Rady Miasta Czeladź Nr XXVII/341/2004 z dnia 26 lutego 2004 r.

GŁOSOWANIE / Obecnych 17 radnych/

- 12 radnych głosowało za**
- 3 radnych głosowało przeciw**
- 2 radnych wstrzymało się od głosu**

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została przez Radę podjęta.

Janusz Gątkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Projekt uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego zatwierdzonego uchwałą Rady Miejskiej w Czeladzi Nr XXVII/343/2004 z dnia 26 lutego 2004 r.
- Czy są pytania?

Pytań nie zgłoszono.

Janusz Gątkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Kto z Państwa jest za przyjęciem tego projektu uchwały?

GŁOSOWANIE / Obecnych 17 radnych/

- 14 radnych głosowało za**
- 3 radnych głosowało przeciw**
- 0 radnych wstrzymało się od głosu**

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została przez Radę podjęta.

Janusz Gątkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Projekt uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego zatwierdzonego uchwałą Rady Miejskiej w Czeladzi Nr XXIII/269/2003 z dnia 30 grudnia 2003 r.
- Kto z Państwa jest za podjęciem uchwały?

GŁOSOWANIE / Obecnych 17 radnych/

- 14 radnych głosowało za**
- 3 radnych głosowało przeciw**
- 0 radnych wstrzymało się od głosu**

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została przez Radę podjęta.

Janusz Gątkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Podpunkt 4 – projekt uchwały w sprawie sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Czeladź – od strony wschodniej teren ogródków działkowych, od strony północnej – teren ogródków działkowych i granica administracyjna z miastem Będzin..

Grażyna Jaroń - Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

- *Omawia projekt uchwały.*

Janusz Gątkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Czy są jakieś pytania?

Andrzej Świątek - **radny**

- Czyja jest propozycja zagospodarowania?

Marek Mrozowski - **Burmistrz Miasta**

- Moja.

Andrzej Świątek - **radny**

- A z jakiej inicjatywy?

Grażyna Jaroń - **Kierownik Wydziału Urbanistyki I Gospodarki Nieruchomościami**

- Trudno powiedzieć. Uchwała inicjująca była dosyć dawno. Sposób zagospodarowania tego terenu był przyjęty w studium uwarunkowań przestrzennych. W tej chwili plan zagospodarowania to jest wymóg ustawy.

Andrzej Świątek - **radny**

- Ile obszarów w mieście będzie jeszcze wymagało sporządzenia planów? Czy to jest początek czy koniec?

Grażyna Jaroń - **Kierownik Wydziału Urbanistyki I Gospodarki Nieruchomościami**

- Ten etap kończy objęcie planami strefy wschodniej. Oprócz tej wschodniej strefy, dziś mamy plany na Osiedlu Dziekana, po szybie Kondratowicz, przy ul. Staszica, przy ul. Będzińskiej – przy wiadukcie, przy DK 86 – przy SHELL.

Andrzej Świątek - **radny**

- Czy na pozostałe tereny będziemy przygotowywać również plany? Kiedy będzie ostatni?

Grażyna Jaroń - **Kierownik Wydziału Urbanistyki I Gospodarki Nieruchomościami**

- Tak będziemy przygotowywać, ale ustawa o planowaniu przestrzennym nie nakazuje zrobienia planów dla całej gminy, bo jest możliwość wydawania warunków zabudowy.

Teresa Kosmala - **radna**

- Dlaczego przedstawione zostały trzy plany, a nie jeden?

Grażyna Jaroń - **Kierownik Wydziału Urbanistyki I Gospodarki Nieruchomościami**

- Część terenu już była objęta planem i ta część jest objęta zmianą do planu. Nie można objąć całego terenu jednym planem. W tej chwili już jest realizacja uchwał inicjujących i nic nie możemy zmienić i opracować tego jako jedną uchwałę dla całego terenu. To co robimy to jest konsekwencja uchwały inicjującej.

Teresa Kosmala - **radna**

- Ale pytam w czym to jest lepsze? Dlaczego zaproponowano takie uchwały inicjujące? Wydaje mi się, że plan dotyczący większego obszaru pozwala stworzyć pewną koncepcję, wizję większego terenu.

Grażyna Jaroń - **Kierownik Wydziału Urbanistyki I Gospodarki Nieruchomościami**

- To jest opracowywane w tym samym czasie przez ten sam zespół. Ten teren w zapisach jest podzielony na poszczególne plany. To nie jest dyskusja na tę sesję. My już teraz nie możemy

nic zmienić. Można powiedzieć, że to jest jeden plan, ale podzielony zgodnie z uchwałami inicjującymi, tym bardziej że są zmiany do planów i zupełnie nowe plany.

Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta

- Przypominam, że dyskusja na temat wizji miasta odbyła się na sali sesyjnej i ta wizja dość precyzyjnie została określona i ona jest dzisiaj prezentowana. Uszczegółowieniem kierunków rozwoju miasta są właśnie plany zagospodarowania.

Przedstawicielka Firmy Sitec S. A.

- Im większy teren jest opracowywany tym większe jest zagrożenie, że prace będą się wydłużały w czasie, będą się pojawiać większe problemy. Mogłoby się zdarzyć np. że przebieg drogi wstrzymywałby uchwalenie planu dla całego dużego obszaru. Im szybciej te plany zaczną obowiązywać tym szybciej teren będzie mógł być udostępniony pod zagospodarowanie na cele usługowe i miasto zacznie czerpać z tego terenu korzyści. Takie są zalety. Wadą zaś jest to, że w Wydziale Architektury obowiązuje kilka dokumentów i może to stwarzać pewne trudności przy korzystaniu z nich. Ale to utrudnienie dotyczy samej pracy urzędu.

Andrzej Świątek - radny

- Czy te trzy zamiany kosztują nas drożej, niż gdybyśmy to zrobili jako jeden plan? Co jest podstawą wyceny takiego projektu uchwały?

Grażyna Jaroń - Kierownik Wydziału Urbanistyki I Gospodarki Nieruchomościami

- Podstawą jest powierzchnia, która będzie objęta planem, czy zmianą planu. Ja to w ten sposób obliczam, a potem przetarg decyduje o kosztach.

Janusz Gątkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Kto z Państwa jest za przyjęciem tego projektu uchwały?

GŁOSOWANIE / Obecnych 17 radnych/

- 15 radnych głosowało za**
- 1 radny głosował przeciw**
- 1 radny wstrzymał się od głosu**

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została przez Radę podjęta.

Janusz Gątkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Projekt uchwały w sprawie planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta Czeladź, teren ograniczony od strony wschodniej – terenem cmentarza, od strony południowej – pasem o szerokości 100 m od ul. Będzińskiej, od strony zachodniej – śladem kolei piaskowej, od strony północnej – ul. Będzińską.

Grażyna Jaroń - Kierownik Wydziału Urbanistyki I Gospodarki Nieruchomościami

- *Omawia projekt uchwały.*

Janusz Gątkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Czy są pytania?

Pytań nie zgłoszono.

Janusz Gątkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Kto z Państwa jest za podjęciem tego projektu uchwały?

GŁOSOWANIE / Obecnych 17 radnych/

- 14** radnych głosowało za
- 2** radnych głosowało przeciw
- 1** radny wstrzymał się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została przez Radę podjęta.

Janusz Gątkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Projekt uchwały w sprawie planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta Czeladź, teren ograniczony od strony wschodniej – droga krajowa DK 86, od strony południowej po śladzie kolei piaskowej, od strony północnej – ul. Wiejska.

Grażyna Jaroń - Kierownik Wydziału Urbanistyki I Gospodarki Nieruchomościami

- *Omawia projekt uchwały.*

Janusz Gątkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Czy są pytania?

Pytań nie zgłoszono.

Janusz Gątkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Kto z Państwa jest za podjęciem tego projektu uchwały?

GŁOSOWANIE / Obecnych 17 radnych/

- 14** radnych głosowało za
- 2** radnych głosowało przeciw
- 1** radny wstrzymał się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została przez Radę podjęta.

Janusz Gątkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Projekt uchwały w sprawie planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta Czeladź, teren ograniczony od strony wschodniej – droga krajowa DK 86, od strony północnej – ul. Będzińska, od strony zachodniej – ul. Handlowa, od strony południowej - ul. Wiejska.

Grażyna Jaroń - Kierownik Wydziału Urbanistyki I Gospodarki Nieruchomościami

- *Omawia projekt uchwały.*

Janusz Gątkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Czy są pytania?

Andrzej Świątek - radny

- Czyli tam były tylko pojedyncze plany?

Grażyna Jaroń - Kierownik Wydziału Urbanistyki I Gospodarki Nieruchomościami

- Te inwestycje, na tym terenie były realizowane pod rządami starej uchwały, obowiązującego planu zagospodarowania.

Andrzej Świątek - radny

- A sąsiedztwo w tym przypadku? Tam mogą powstać tylko obiekty takie same.

Grażyna Jaroń - Kierownik Wydziału Urbanistyki I Gospodarki Nieruchomościami

- Ale np. obiekt pow. 2000 m. kw. nie może powstać na zasadzie sąsiedztwa.

Andrzej Świątek - radny

- I chodzi tylko o tą zmianę?

Grażyna Jaroń - Kierownik Wydziału Urbanistyki I Gospodarki Nieruchomościami

- Między innymi.

Andrzej Świątek - radny

- Ale znaczna część tego terenu jest zabudowana. Zostają tylko skrawki.

Grażyna Jaroń - Kierownik Wydziału Urbanistyki I Gospodarki Nieruchomościami

- Ale plan robi się dla całego terenu, bo gdyby np. M1 chciało dokonać jakiejś rozbudowy czy przebudowy, to nie będzie mogło.

Andrzej Świątek - radny

- Czy ktoś złożył ofertę w tej sprawie, czy to jest inicjatywa nasza własna?

Grażyna Jaroń - Kierownik Wydziału Urbanistyki I Gospodarki Nieruchomościami

- Nasza.

Janusz Gątkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Kto z Państwa jest za podjęciem tego projektu uchwały?

GŁOSOWANIE / Obecnych 17 radnych/

- 14 radnych głosowało za**
- 2 radnych głosowało przeciw**
- 1 radny wstrzymał się od głosu**

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została przez Radę podjęta.

Dot. pkt. 4 – porządku obrad Sesji

Janusz Gątkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Po wyczerpaniu porządku obrad zamykam LXVI sesję Rady Miejskiej.

**PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ W CZELADZI**

Janusz Gątkiewicz

Protokołowała:

Elżbieta Augustyniak