

PROTOKÓŁ Nr LXVII/06
z obrad Sesji Rady Miejskiej w Czeladzi
w dniu 27 kwietnia 2006 roku

O B E C N I :

Stan radnych - 21
Obecnych - 20

W Sesji Rady Miejskiej w Czeladzi uczestniczyli :

Burmistrz Miasta, Sekretarz Miasta, Skarbnik Miasta, kierownicy wydziałów UM i jednostek, radni powiatowi, mieszkańcy.

Dot. pkt. 1 – porządku obrad Sesji

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Otwieram LXVII Sesję Rady Miejskiej w Czeladzi, zwołaną na podstawie art. 20 ust 1 ustawy o samorządzie gminnym.
- *Powitał wszystkich przybyłych.*
- Stwierdzam, że zgodnie listą obecności jest wystarczająca ilość radnych do podejmowania uchwał.

Dot. pkt. 2 – porządku obrad Sesji

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- /Odczytuje wniosek, który wpłynął 20 kwietnia 2006r. o wprowadzenie do porządku obrad protokołów pokontrolnych Nr SE-Or.0063-1-3/06 i Nr SE-Or. 0063-1-4/06 w celu przyjęcia wniosków pokontrolnych i skierowania do ich wykonania/.
- Zgodnie ze statutem Rady Miejskiej wniosek powinien wpłynąć przed upływem 14 dnia, czyli 14 kwietnia, natomiast zgodnie z paragrafem 10 pozostałe wnioski burmistrza mogą wpływać 7 dni przed rozpoczęcia sesji. Wniosek burmistrza dot. dodatkowych uchwał wpłynął w terminie.
- Zgodnie z procedurą będziemy głosować zmiany w porządku obrad. Czy są jeszcze jakieś pytania?

Grażyna Strączek - Radna

- Skoro wniosek nie wpłynął w terminie, to uważam, że nie należy głosować zmian w porządku obrad bo jest to łamanie statutu.

Ireneusz Gawroński - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- /Odczytuje §44pkt.8 Statutu Gminy Czeladź zgodnie z którym protokół wprowadzany jest na najbliższą sesję/

Krzysztof Grochalski - Radca Prawny

- Najbliższa sesja to jest ta sesja, która jest uwzględnieniem § 16 ust.3 Regulaminu, który też jest częścią statutu. Dlatego też jeżeli wniosek wpłynie na 14 dni przed to przewodniczący ma obowiązek wprowadzić to porządku obrad najbliższej sesji.

Ireneusz Gawroński - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- 20 kwietnia wszyscy radni zostali poinformowani, że są do wglądu protokoły , w związku z czym proszę o poddanie tego wniosku pod głosowanie.

Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta

- Chciałem podkreślić, że to przewodniczący Rady organizuje prace Rady, a nie przewodniczący Komisji Rewizyjnej.

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Wniosek Komisji Rewizyjnej nie wpłynął w terminie w związku z czym nie powinniśmy umieszczać go w porządku obrad. Czy są inne zdania?

Teresa Kosmała - Radna

- Czyli rozumiem, że te projekty uchwał, z którymi zapoznałam się dzisiaj również wyłączone są z głosowania.

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Jeśli nie ma więcej pytań to przechodzimy do przegłosowania porządku obrad wraz z dodatkowymi projektami uchwał zgłoszonymi przez burmistrza.

Teresa Kosmała - Radna

- Stawiam wniosek o zdjęcie z porządku obrad uchwały dotyczącej taryf.

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Uchwała dotycząca taryf wpłynęła 20 kwietnia czyli zgodnie ze Statutem.
- Proszę o przyjęcie porządku obrad, kto z państwa jest za?

GŁOSOWANIE / Obecnych 17 radnych/

**9 radnych głosowało za
3 radnych głosowało przeciw
5 radnych wstrzymał się od głosu**

Przewodniczący stwierdził, że zmiany do porządku obrad nie zostały przyjęte przez Radę

Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta

Porządku obrad się nie głosuje, zgodnie z § 10 pkt. 1 Regulaminu Rady na wniosek burmistrza przewodniczący jest zobowiązany wprowadzić do porządku obrad najbliższej sesji rady projekt uchwały jeśli wnioskodawca jest burmistrz, a projekt wpłynął do rady co najmniej 7 dni przed dniem rozpoczęcia sesji. Radni mogą tylko zmienić porządek obrad, a nie uchwalać go.

Krzysztof Grochalski - **Radca Prawny**

- Przewodniczący jest zobowiązany wprowadzić każdą uchwałę, która wpłynie na 14 dni przed sesją, a 7 dni każdą uchwałę zaproponowaną przez burmistrza i tego się nie głosuje. Dlatego też jeżeli uchwały wpłynęły na 7 dni przed to należy je wprowadzić bez głosowania, natomiast to co wpłynęło po 7 dniach musi być głosowane.

Rada przyjęła następujący porządek obrad sesji:

1. **Otwarcie sesji.**
2. **Przyjęcie porządku obrad.**
3. **Informacja Burmistrza Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.**
4. **Interpelacje i zapytania radnych. Udzielenie odpowiedzi.**
5. **Zapytania mieszkańców.**
6. **przyjęcia Statutu Komunikacyjnego Związku Komunalnego Górnośląskiego Okręgu Przemysłowego w Katowicach.**
7. **Sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Czeladź za 2005 rok. Podjęcie uchwały absolutoryjnej.**
 1. **Wprowadzenie.**
 2. **Stanowisko składu orzekającego RIO**
 3. **Wniosek Komisji Rewizyjnej do RIO i opinia RIO.**
 4. **Opinie Komisji.**
 5. **Dyskusja.**
 6. **Podjęcie uchwały w sprawie : udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Czeladź z tytułu wykonania budżetu Miasta Czeladź za rok 2005.**
 7. **Podjęcie uchwały w sprawie : nie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Czeladź z tytułu wykonania budżetu Miasta Czeladź za rok 2005.**
8. **Podjęcie uchwał w sprawie:**
 1. **zaopiniowania projektu uchwały Rady Powiatu Będzińskiego w sprawie częściowego przekształcenia Powiatowego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Będzinie.**
 2. **sprzedaży w trybie bezprzetargowym działki nr 34/1 k. m. 45 położonej przy ul. Borowej w Czeladzi.**
 3. **wykupu działki nr 141/1 k. m. 4 położonej przy ul. Rolniczej w Czeladzi.**
 4. **sprzedaży działki nr 35/100 k. m. 41 położonej przy ul. Dehnelów w Czeladzi.**
 5. **skorzystania z prawa pierwokupu prawa użytkowania wieczystego działki nr 215/41 k. m. 27 o powierzchni 0,1112 ha.**
 6. **sprzedaży części działki nr 6/1 k. m. 59 położonej przy ul. Sienkiewicza w Czeladzi.**
 7. **przedłużenia umowy dzierżawy dot. części działki nr 39/1 k. m. 48 o pow. 295 m. kw. przy ul. Nowopogońskiej w Czeladzi.**
 8. **przedłużenia umowy dzierżawy dot. części działki nr 140/1 k. m. 20 o pow. ok. 225 m. kw. przy ul. Siemianowickiej w Czeladzi.**
 9. **przedłużenia umowy dzierżawy dot. działek nr 197/9, 53/10 i 54/10 k. m. 13 o pow. 480 m. kw. przy ul. Kombatantów w Czeladzi.**
 10. **przedłużenia umowy dzierżawy dot. części działki nr 66/2 k. m. 39 o pow. 18 m. kw. przy ul. Węglowej w Czeladzi.**
 11. **nadania imienia Przedszkola Publicznemu Nr 4 w Czeladzi.**
 12. **przystąpienia Gminy Czeladź do Norweskiego Mechanizmu Finansowego i Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego oraz zabezpieczenia środków na pokrycie kosztów realizacji zapisów porozumienia w sprawie projektu Pt. „Partnerstwo szansą na rozwój potencjału kadr nowoczesnej administracji”.**
 13. **zmian w budżecie miasta na 2006 rok.**

14. sprzedaży w trybie przetargowym działki nr 97/1 k.m. 56 położonej w Czeladzi przy ul. Brzozowej.
 15. sprzedaży w trybie przetargowym działek nr 34, 35, 36/3, 37 k.m. 62 położonych w Czeladzi przy drogach nr 94 i 86.
 16. sprzedaży nieruchomości dz. Nr 163/63 k. m. 24 położonej przy ul. Słowińskiej w Czeladzi.
 17. przeniesienia prawa użytkowania wieczystego dz. Nr 186/6, 189/6, 189/14, 79/18, 190/10, 190/4, 79/11, 189/7, 190/3, 79/20 i 190/12 k.m. 4 o powierzchni łącznej 5091 mkw.
 18. udzielenia bonifikaty od pierwszej opłaty oddania w użytkowanie wieczyste nieruchomości gruntowych.
 19. przedłużenia czasu obowiązywania taryf za dostarczoną wodę i odprowadzanie ścieków pobieranych przez Zakład Inżynierii Komunalnej.
9. Sprawy bieżące Rady Miejskiej.
10. Zamknięcie obrad Sesji.

Dot. pkt. 3 – porządku obrad Sesji

Janusz Gątkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Przechodzimy do udzielenia informacji Burmistrza za okres międzysesyjny.

Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta

- /Przedstawia informację międzysesyjną/

Janusz Gątkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Czy państwo radni mają jakieś pytania do przedstawionej informacji międzysesyjnej?

Teresa Kosmala - Radna

- Mam pytanie dot. zawartych umów dot. lokali komunalnych, w jaki sposób zwolniły się mieszkania komunalne, czy może jest jakiś ruch w tym kierunku, str. 14.

Andrzej Świątek - Radny

- Proszę zwrócić uwagę, na fakt, że realizacja budżetu nie jest tak wspaniała jak to przedstawia nam pan burmistrz.
- str. 6 wymienione są zadania: a, b, c, d, e, f. Jakie to są zadania, czy może jest to jedno zadanie tylko podzielone? Proszę o wyjaśnienie tej wątpliwości.

Robert Szczupider - Dyrektor Zakładu Inżynierii Komunalnej

- Nie wiem czy w tym sprawozdaniu jest szczegółowo klasyfikacja, ale proszę spojrzeć na taką rzecz, że każde z wymienionych zadań dot. innego rodzaju samochodu.

Urszula Polak-Wałek - Skarbnik Miasta

- Na realizację budżetu składa się wiele zjawisk. Jedne z nich są wykonywane w I kwartale, niektóre z nich przechodzą na inne kwartały. Pan burmistrz mówił o tym, że nie ma zagrożenia, jest płynność finansowa i wykonanie budżetu przebiega w sposób prawidłowy.

Bożena Podgórska - **Dyrektor Zakładu Budynków Komunalnych**

- Ilość odzyskanych lokali komunalnych są to lokale stanowiące odzysk w wyniku zgonów to jest 5 lokali, w tym 3 to są lokale przydzielone osobom z listy, ponieważ tam nie było innych osób, które wchodziłyby w stosunek najmu, kolejno są to osoby, które weszły stosunek najmu bo miały do tego uprawnienia z mocy prawa.

Sławomir Święch - **Radny**

- W nowym porządku obrad pojawił się punkt, w którym zamieszczona uchwała o nie udzieleniu absolutorium. Czy coś się zmieniło, czy wnioskodawca zmienił zdanie?, proszę o wyjaśnienie.

Janusz Gątkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Zmiana została dokonana na wniosek Komisji Rewizyjnej.

Sławomir Święch - **Radny**

- Proszę o bliższe szczegóły.

Janusz Gątkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- /Odczytuje wniosek Komisji Rewizyjnej o nie udzielenie absolutorium burmistrzowi miasta/

Sławomir Święch - **Radny**

- Przed 10.00 otrzymaliśmy porządek obrad gdzie na podstawie tych samych dokumentów, wprowadził pan zupełnie odwrotny projekt uchwały.

Marek Mrozowski - **Burmistrz Miasta**

- Na podstawie jakiego aktu prawnego wprowadził pan tą zmianę? Proszę o przesłuchanie kasety, fragmentu gdzie ustalał pan porządek obrad w związku z czym proszę o 10 minut przerwy.

PRZERWA

Janusz Gątkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Wznawiam obrady po przerwie. Po przerwie otrzymaliście państwo porządek obrad ze sprostowaniem błędu, który się pojawił. Pan radny Święch słusznie zauważył także dziękuję.

Dot. pkt. 4 – porządku obrad Sesji

Janusz Gątkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Przechodzimy do interpelacji i zapytań radnych oraz udzielenia odpowiedzi.

Anna Horzelska Matyja

-

Radna

- Występuję dziś i w imieniu Komitetu Społecznego Budowy Pomnika Katyńskiego oraz w imieniu Stowarzyszeń Kombatanckich oraz Rodzin Ofiar zbrodni katyńskiej. W ich imieniu mam pytanie do pana burmistrza, kiedy zamierza podpisać umowę na wykonanie robót kamieniarskich przez wybraną przez nas firmę w zakresie uchwały podjętą przez Radę Miejską w Czeladzi o dofinansowaniu budowy pomnika. Termin poświęcenia pomnika został ustalony na 6 czerwca. Odliczając długie weekendy mamy tylko miesiąc. Uważamy, że wszystkie wymogi formalno prawne zostały przez Komitet Społeczny spełnione. Chcę z całą odpowiedzialnością stwierdzić, że Stowarzyszenie Miłośników Czeladzi nie wycofało się z inicjatywy budowy pomnika.
- /odczytuje oświadczenie z którego wynika podział zadań. Stowarzyszenie przejęło sprawy związane z rozliczeniem, a Komitet Społeczny wszelkie sprawy organizacyjne. Stowarzyszenie Miłośników Czeladzi nie zrezygnowało z uczestnictwa budowy pomnika, a tym samym nadal jest wnioskodawcą o dofinansowanie przez Urząd miasta budowy pomnika. Oświadczenie podpisane przez zastępcę przewodniczącego Zarządu Stowarzyszenia Miłośników Czeladzi –pan Artur Rejda, data 26 kwiecień 2006r./
- Druga sprawa dot. lokalizacji pomnika. Chciałam przypomnieć, że decyzję o lokalizacji pomnika na cmentarzu parafialnym w Czeladzi przy ul. Nowopogońskiej Komitet Społeczny podjął jednogłośnie kierując się przede wszystkim sugestiami rodzin ofiar, opinią społeczności lokalnej, opinią organizacji stowarzyszeń kombatanckich oraz zgodą właściciela terenu. Komitet jak do tej pory nie spotkał się z jakimkolwiek kwestionowaniem powyższej lokalizacji. Komitet Społeczny zasięgnął opinii prawnej w sprawie uchwały, którą pan burmistrz uważał, że należy podjąć w sprawie lokalizacji. Otóż jednoznacznie stwierdzono, że nie ma żadnego uzasadnienia aby Rada takową uchwałę podejmowała, ponieważ investorem jest Stowarzyszenie Miłośników Czeladzi, a my tylko współfinansujemy. Wszystkie formalności zostały spełnione. Uważamy że nie ma żadnych przeszkód aby pan burmistrz takie zlecenie firmie kamieniarskiej dać. Dlaczego oczekuje dziś konkretnej odpowiedzi.
- W imieniu mieszkańców chciałbym prosić pana burmistrza o przedstawienie podstaw prawnych wydawania „Echa Czeladzi”, jak również zapoznania nas z regulaminem czy statutem określającym finansowanie, zakres tematyki zamieszczanej w gazecie, redaktora naczelnego czy kolegium redakcyjnego.

Jerzy Rebeta

-

Radny

- Występuję z interpelacją mieszkańców ul. Nowopogońskiej. Pierwszy problem dot. skanalizowania tej ulicy i drugi problem dot. wykonaniem nawierzchni asfaltowej.
- Druga sprawa to pytania związane z likwidacją linii tramwajowej, ponieważ taka linia została zlikwidowana do Wojkowic dlatego szereg mieszkańców jest zaniepokojonych czy nam jako mieszkańcom Czeladzi nie grozi podobny problem.
- Za Norwida Nr 23 tam jest cały cykl domków jednorodzinnych, ktoś osobie tam zorganizował dzikie wysypisko śmieci.
- Prosiłam o uporządkowanie terenu na ul. Wiosennej.
- Apelowaliśmy również wspólnie z radnymi z dzielnicy Piaski na temat nieporządku, który panuje na rogu ul. Nowopogońskiej, gdzie jest „Trafo”. Ten teren jest również niebezpieczny. Ostatnia sprawa dot. drzewek, które były sadzone przy „Liddu” wiele tych drzew zostało zdewastowanych, szereg uschło. Nic nie stoi na przeszkodzie, żeby te suchy stany wymienić na nowe drzewka.

Andrzej Świątek

-

Radny

- W jaki sposób będzie realizowana naprawa powierzchni dróg powiatowych na terenie Czeladzi?
- Jaka jest możliwość zapoznania się z załącznikami protokołu kontroli przeprowadzonej przez RIO. Kiedy będę mógł otrzymać załączniki dot. sprzedaży kina „Uciecha”?

Teresa Kocot - **Radna**

- Sprawa zagrażająca bezpieczeństwu uczniów Szkoły Podstawowej Nr 6. W okolicach garaży przy ul. Szpitalnej funkcjonowały kiedyś pojemniki na śmieci. Wysypisko niestety funkcjonuje dalej. Proponuje wrócić do już sprawdzonej metody pojemników i wywożenia ich.

Władysław Oczkowicz - **Radny**

- Proszę o uzasadnienie czy też sprostowanie odpowiedzi na wniosek do uchwały dot. zabezpieczenia studni przed likwidacją ujęcia wód szybu „Paweł”.
- ul. Betonowa, jedna z komórek zawaliła się. Zgładzałem ten problem do Wydziału B-UN, chciałem dowiedzieć się w jaki sposób interwencja została podjęta.

Zofia Bazańska - **Radna**

- Okolice Przedszkola Nr 12 likwidacja dwóch dziur. W tej chwili jest to niebezpieczne. Kiedy przewidywany jest tam remont.
- ul. Równoległa przy Os. Piłsudskiego, jest również w tak fatalnym stanie, że również zagraża bezpieczeństwu.
- Zła jakość wody dostarczanej przez ZIK.
- Na rynku jest nowy przystanek autobusowy i stoi tam tylko jedna ławeczka. Ludzi starsi nie mają gdzie usiąść. Prośba o zamontowanie jeszcze jednej ławki.

Marian Kita - **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej**

- Problem narkotyków w Szkołach. Jednocześnie rodzice zgłaszają, iż stanowisko Policji na którym funkcjonariusze odpowiedzialni są za tego typu przypadki ma zostać zlikwidowane.
- Na terenie M1, przy Mcdonaldzie jest nakaz kierunku jazdy na Katowice, a 3 metry wcześniej jest znak, że można jechać na Będzin i na Czeladź. Dlaczego nie ma takiej możliwości, żeby możliwa była jazda w obydwu tych kierunkach?
- Gdzie kierować obywatele naszego miasta, którzy chcą zamieszkać w nowo budującym się obiekcie przy ul. Szpitalnej.
- Kto sprząta park „Grabek” i dlaczego jest tak zaniedbany.
- Korzystając z obecności pana Malczewskiego chciałem zapytać o przebudowę ul Grodzieckiej, Szpitalnej. Na poprzedniej sesji burmistrz powiedział, że ta ulica nie zostanie przebudowana.

Danuta Walczak - **Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej**

- Prośba mieszkańców by przy zejściu z ulicy Dehnelów do parku o zamontowanie jednej lampy.
- Prośba o umieszczeniu świateł na skrzyżowaniu ul. Katowickiej i Reymonta. Kiedy to zostanie wykonane?
- Zgłosili się do mnie ludzie, którzy odwiedzają Szpital Górniczy i nasz czeladzki szpital, że było dobre połączenie autobusu 235. W tej chwili ten ruch został wstrzymany. Prośba o przywrócenie tego autobusu.
- Dziękuję panu burmistrzowi o umieszczenie na naszym osiedlu obszernej nowej tablicy ogłoszeniowej.
- Na ostatniej sesji pan dyrektor ZIK obiecywał, że w ramach remontów dróg będzie stopniowo naprawiał dziury (ul. Skłodowska0.
- Zwracam się do Prezesa Święcha o naprawę drogi przy ul. Powstańców Śląskich, dojazd do garaży.

Andrzej Świątek - **Radny**

- Odczytuje wniosek Komisji Finansowo-Budżetowej dot. zobowiązania Powiatowego Zarządu Dróg do regularnego utrzymywania porządku i remontu dróg powiatowych na terenie Czeladzi.

Teresa Kosmala - **Radna**

- W sprawie skweru przy ul. Betonowej. Zostało wyjęte drzewo, które zostało wywiezione natomiast luźne gałęzie pozostały. Prośba by je usunąć.
- Na tablicach ogłoszeniowych jest napis „Jarex”, czy to są nasze tablice, czy tablice tej firmy?, kto może z tej tablicy korzystać?, kto je zbudował?, do kogo wnoszone są opłaty?

Dot. pkt. 5 – porządku obrad Sesji

Janusz Gątkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Przechodzimy do kolejnego punktu tj. zapytań mieszkańców.

Wacław Kozłowski - Mieszkaniec

- Bardzo dobra logistyka przy zamknięciu ulicy Bytomskiej w związku z remontem rynku.
- Namawiam pana burmistrza by budynek przy ul. Bytomskiej Nr 20 usunąć na koszt urzędu ponieważ stwarza on zagrożenie dla otoczenia.
- Poruszam problem świateł sygnalizacyjnych pomiędzy sklepem Biedronką, a przychodnią, ponieważ jest tam ogromny ruch.
- Ocieplenie budynku przy ul. Szpitalnej Nr 24. Zadanie zostało wykonane prawidłowo. Okna są bardzo szczelne ale z tego powodu zrobił się ciąg otwarty na wentylację.

Władysław Malecki - Mieszkaniec

- Cieszę się, że została rozpoczęta rewitalizacja rynku. W związku z tym mam pewne pytania.
- Kto jest generalnym inspektorem nadzoru?, gdzie można zapoznać się z dokumentacją ?
- Mieszkańcy skarżą się, że utrudniona jest dostawa towarów do sklepów i kiosków.

Jerzy Matyja - Radny Powiatu Będzińskiego

- Zwracam się do burmistrza miasta o wyjaśnienie dlaczego miasto Czeladź nie posiada planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego całą aglomerację miejską. Moim zdaniem najważniejszy akt systemowego prawa miejscowego zastępowany jest decyzjami skutkującymi znacząco dla zarządzania dla rozwiązywania problemów miasta, dla jego perspektyw, zwłaszcza dla celów strategicznych jakim jest zagwarantowanie zrównoważonego rozwoju miasta. Zastępowanie metodami wybiórczymi źle się kojarzy w opinii publicznej jak również inwestorom.

Lesław Kaliściak - Mieszkaniec

- Dlaczego na ul. Staropogońskiej nie ma rurociągu z wodą?, kiedy ta ulica zostanie zrobiona?. Dziękuję.

Janusz Gątkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Proszę o udzielenie odpowiedzi na zadanie interpelacji i pytania mieszkańców.

Robert Szczupider - Dyrektor Zakładu Inżynierii Komunalnej

- Ul. Staropogońska. Skanalizowanie tej ulicy jest to zadanie zawarte w WPI. To państwo decydujecie o kolejności wykonywania inwestycji. W przyszłym roku planujemy wykonanie zadania dot. wodociągu na ul. Staropogońskiej. W przyszłym budżecie chcielibyśmy zabezpieczyć pieniądze na realizację tego wodociągu. Decyzje oczywiście podejmie Rada.
- Kwestia kanalizacji i nawierzchni wymaga zawarcia tego zadania w WPI>

- Norwida-wysypisko śmieci. Jesteśmy w trakcie oczyszczania miasta i robimy to stopniowo. W maju planujemy akcję „Czyste Miasto”.
- Liddl- drzewa suche wymienić. Te które będą wymagały wymiany zostaną wymienione.
- Śmieci przy Trafo. Postaramy się je usunąć. Apel do państwa jeśli widzicie to dzwońcie do Straży, do ZIK. Spróbujmy walczyć wspólnymi siłami.
- Garaże- pojemniki na śmieci. Są t garaże prywatne.
- Zły stan wody. Nie zgadzam się z tym, ponieważ prowadzone są badania, z których wynika zupełnie coś przeciwnego.
- Schody przy Przedszkolu. W tym roku będziemy to remontować. Doraźnie spowodujemy, że na przestrzeni jutrzejszego dnia dziury te zostaną załatane.
- Dziury na drogach. Próbujemy łątać te dziury w miarę możliwości. Nie ma więcej załogi, nie ma więcej możliwości przerobowych. .
- Sprzątanie parku Grabek. Te działania zostały podjęte. Porządkujemy alejki. Większy efekt będzie widoczny po rozstrzygnięciu przetargu na zadanie „utrzymanie zieleni”
- Ul. Katowicka, Reymonta- światła. Eksperti nie widza potrzeby, ani też możliwości umieszczania tam świateł. Było zapewnienie ze strony Powiatu, że w tym roku zostanie wykonana dokumentacja na przebudowę tego skrzyżowania i stworzenie ruchu kołowego czyli ronda na pewno rozwiąże pewne problemy. Z tym, że wykonanie tego zadania odbędzie się kosztem części parku.
- Lampa przy Dehnelów. Lampa ta zostanie umieszczona.
- Ul Skłodowskiej- proszę jeszcze o chwilę cierpliwości.
- Ul. Betonowa-gałęzie. Zostaną usunięte.
- Tablice informacyjne są naszą własnością one zostały przeznaczone po to, żeby mieszkańcy mogli wieszać na nich wszystkie swoje ogłoszenia. Sa to ogłoszenia bezpłatne, a firma, która się nimi opiekuje ma za zadanie pilnowania porządku.
- Światła sygnalizacyjna na przejściu przy ul. Szpitalnej. Jutro odbędzie się objazd z Powiatowym Zarządem Dróg i Policją i ten temat postawimy jeszcze raz. Przejście dla pieszych zostało oznakowane znakami ostrzegawczymi.
- Rewitalizacja.- Generalnym wykonawcą jest firma „ Rochbud” , natomiast ZIK jest inwestorem zastępczym urzędu miasta. Nasze służby techniczne nadzorują wykonanie tego zadania. Natomiast jeśli chodzi o dokumentację to jest ona dostępna na budowie, tam w poniedziałki odbywają się budowy. Dokumentacja jest w posiadaniu wykonawcy. Z tablicy informacyjnej wynikają również te informacje.

Krzysztof Malczewski - Radny Powiatu Będzińskiego

- Jeśli chodzi o pytanie, które zadała radna Walczak to ja nie mogę obiecać, że Powiat zamontuje światła przy ul. Katowickiej. Chcielibyśmy w tym roku również przy pomocy Zakładu Inżynierii Komunalnej wykonać projekt przebudowy tego skrzyżowania. My takie zobowiązanie nie możemy złożyć.
- Tak jak powiedział pan dyrektor na to wszystko potrzeba czasu, na wyremontowanie tych dróg. Będzie remontowana ulica Grodzicka i Tuwima. Na dzisiejszej sesji powiatu zostanie rozstrzygnięty podział nadwyżki budżetowej. Zgodnie z wykazem panujemy, że Czeladź powinna otrzymać 510.000 zł i planujemy, że będzie to remont ulicy Szybikowej. Generalny remont przewidziany jest na ul. Tuwima na co przewidziane jest w budżecie 450.000 zł. Myślę, że remont rozpoczniemy na przełomie czerwiec/lipiec, i również w tym roku wykonamy remont muru oporowego przy ul. Nowopogońskiej. Na wszystkie te roboty potrzeba czasu. Czeladź i Będzin są to dwa miasta, które potrzebują największych nakładów finansowych.

Bożena Podgórska - Dyrektor Zakładu Budynków Komunalnych

- Zawalenie budynku po byłej kopalni. W tej chwili został wyburzony w całości. Sa tam tablice ostrzegawcze, że wejście na ten teren jest niebezpieczne. Uczuliliśmy również ochronę. Został również umieszczony tam płot co spowoduje utrudnienie wejścia przez osoby postronne. Więcej zrobić nie możemy ponieważ jesteśmy ograniczeni posiadanymi środkami finansowymi.
- Gdzie kierować potencjalnych chętnych na zamianę mieszkań? Taki rejestr prowadzi ZBK i tak robimy. Zbieramy na razie oferty. Podań jest kilka.

- Boisko- prace porządkowe. Po zakończeniu inwestycji jaką było docieplenie tego budynku oddaliśmy ten budynek do użytku jesienią w związku z czym trudno było w tym okresie czasu podjąć prace porządkowe. W tej chwili ALBA i ZIK rozpoczną prace porządkowe.

Maciej Bednarczyk - Zastępca Dyrektora ZBK

- Co roku przeprowadzane są kontrole dróg wentylacyjnych, z czego spisywane są protokoły oraz zalecenia pokontrolne, które my wykonujemy. Jeśli chodzi o pana Kozłowskiego to ja osobiście byłem tam i ta wentylacja funkcjonuje w sposób prawidłowy. Wszystko wykonujemy zgodnie z obowiązującymi normami.

Grażyna Jaroń -Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

- Ul. Betonowa. Jest zrobione zgłoszenie do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w tej sprawie z podaniem właściciela nieruchomości.

Władysław Oczkowicz - Radny

- Proszę o wyegzekwowanie od Powiatowego Inspektora Nadzoru pisemnej odpowiedzi w tej sprawie. Proszę o przekazanie informacji do Biura Rady.

Grażyna Jaroń -Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

- Studnia SP 24. Na ostatniej sesji podejmowaliśmy uchwały dot. planów zagospodarowania przestrzennego. Żeby zrealizować to zadanie niezbędne jest pozyskanie działki sąsiedniej. Działka ta jest przedmiotem postępowania komorniczego, stąd też działka ta jest przygotowywana do licytacji. Będziemy starali się te działki pozyskać.
- Ul. Bytomska 20. My nie możemy tego wyburzyć, ponieważ jest tam władający. Budynek jest zabezpieczony przez miasto. W tej chwili wystąpiliśmy do Powiatowego Inspektora Nadzoru o takie zabezpieczenie tego budynku, żeby nie było zagrożenia dla bezpieczeństwa w korzystaniu z jezdni i chodnika. My jako gmina nie podejmiemy się rozbiórki tego obiektu ponieważ nie jesteśmy właścicielami tego budynku.
- Ustawa z 1994 r. nie przewiduje konieczności pokrycia całej gminy planami zagospodarowania, natomiast obligatoryjnym dokumentem jest Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. To studium wyznacza kierunki i te tereny, które powinny być objęte planami zagospodarowania i sukcesywnie w zależności od potrzeby takie plany są opracowywane.

Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta

- Teren jest prywatny. Są właściciele, którzy płacą podatek od tej nieruchomości. My wystąpiliśmy o zasiedzenie i dostaliśmy decyzję odmowną. My jedynie możemy ponaglić nadzór budowlany z drugiej strony zawiadomić prokuraturę o zagrożeniu i nic więcej w tej sprawie zrobić nie możemy. Podkreślam jeszcze raz że stan prawny nie jest uregulowany. Jest władający, który płaci podatek i na tej podstawie nie mogliśmy zasiedzieć tej nieruchomości. Zwracaliśmy się o 4 nieruchomości: Grodziecka 3, zwracaliśmy się o dom, którego pan Gawroński jest współwłaścicielem, czy spadkobiercą, Bytomska 20 (dostaliśmy odpowiedź odmowną), Kacza7 – też dostaliśmy odmowę.

Teresa Wąsowicz - Kierownik Wydziału Polityki Społecznej

- Dzisiaj to co przeczytała pani radna nie wiedzieliśmy o tym wcześniej. 12 kwietnia na nasze pismo skierowane do Stowarzyszenia Miłośników Czeladzi żeby przekazali dokładny kosztorys prac samego pomnika, ponieważ zobowiązali się że taki kosztorys dostarczą otrzymaliśmy odpowiedź, że zgodnie z uchwałą zarząd ograniczył zakres naszego działania w tej sprawie. Ponieważ Stowarzyszenie było formalnym wnioskodawcą budowy pomnika to chcieliśmy dokładny kosztorys. Na spotkaniu lutowym stowarzyszenie wyraziło się w ten sposób, że nie chce dotacji bo to jest dla nich zbyt kłopotliwe dlatego, że musieliby uruchomić procedury przetargowe. Dzisiaj uzyskaliśmy inną odpowiedź.

Anna Horzelska Matyja - **Radna**

- Ostatnie sformułowanie tego pismo być może nie jest zbyt fortunne ale nie wynikało z tego pisma że ktoś z czegokolwiek się wycofuje, ale jedynie to że w sprawach organizacyjnych zgłaszać się do komitetu Społecznego. 13 kwietnia przekazywałam do Urzędu z ramienia Komitetu pismo zawierające kosztorys.

Zofia Gajdzik - **Kierownik Wydziału Rozwoju Miasta**

- Autobus Nr 235 kursuje na trasie Szpital Górniczy w Sosnowcu i on nigdy nie kursował do Szpitala w Czeladzi. Wydaje mi się, że jest tutaj pewne nie porozumienie, przyjmuję to interpelacje i będę starała się ją wyjaśnić.

Maria Chrzanowska - **Kierownik Wydziału Zamówień Publicznych**

- Odpowiadając na interpelacje radnego Świątka. Ten załącznik Nr 55 dostępny jest w Wydziale Zamówień Publicznych jeśli życzy sobie pan kopie to zostanie ona przekazana do Biura Rady.

Marek Mrozowski - **Burmistrz Miasta**

- Dostawa towarów do kiosków. Spotykaliśmy się z mieszkańcami wielokrotnie i informowaliśmy o przebiegu prac i wszystkich tego następstwach. Zorganizujemy jeszcze jedno takie spotkanie w pierwszej połowie maja.
- Parking przy M1. Musimy wystąpić z propozycją zmiany organizacji ruchu, ale proszę pamiętać, że jest to parking prywatny. My możemy tylko prosić.
- Likwidacji linii 25 czy grozi nam to samo co w Wojkowicach. Mnie nic nie wiadomo na ten temat Procedura likwidacji nie była decyzją z dnia na dzień. Z tego co wiem były robione konsultacje w tym zakresie.
- Sztandar. Jest nowy sztandar w związku z czym są obecnie dwa sztandar, na jednym z nich jest napis „Rada Miejska”.
- Podstawa wydawania „Echa Czeladzi” . Jest to decyzja zarządu miasta. Pierwsza decyzja była z 1991r. w sprawie kolegium bez podstawy prawnej. W 1995r. jest uchwała zarządu miasta o powołaniu gazety samorządowej „Echo Czeladzi” . W lutym 1995r. został dokonany wpis w sądzie wojewódzkim, a następnie 6 marca w Sadzie Okręgowym w Katowicach były zmiany do tego wpisu.

Anna Horzelska Matyja - **Radna**

- Kiedy zakład kamieniarski może rozpocząć prace przy pomniku?

Marek Mrozowski - **Burmistrz Miasta**

- Wtedy kiedy te wszystkie rzeczy do których zobowiązało się Stowarzyszenie Miłośników Czeladzi zostaną wykonane.

Anna Horzelska Matyja - **Radna**

- Ja uważam, że już wszystko jest wykonane, więc proszę powiedzieć co jeszcze jest nie wykonane.

Marek Mrozowski - **Burmistrz Miasta**

- W dalszym ciągu nie ma kompletnego projektu, nie ma decyzji o lokalizacji, nie ma pieniędzy na ten cel w budżecie, a przede wszystkim w obecnym stanie prawnym nie możemy zapłacić za coś, kto inny zleca.
- Studnia ma być zlokalizowana na działkach 2/5, 2/4. Jedna z tych działek jest własnością gminy(2/4), ze wschodniej części tej działki ma być zlokalizowana studnia, ale częściowo ma być też na działce 2/5, która jest działką prywatną. Na tej działce ma być również zlokalizowana droga dojazdowa do studni. Działka 2/5 była przedmiotem negocjacji z właścicielem w sprawie zamiany tej działki. W tej chwili jest ona w dyspozycji komornika. Działka ma powierzchnię 7129 mkw i wyceniona została na kwotę 549.300 zł. Komornik nie może dokonać podziału geodezyjnego, dlatego też będziemy musieli kupić ją całą. Mamy prawo pierwokupu.

Władysław Oczkowicz - **Radny**

- Mam prośbę do Dyrektora Szczupidera o zamontowanie dwóch pojemników na śmieci przy ul. Nowopogońskiej i Betonowej.

Robert Szczupider - **Dyrektor Zakładu Inżynierii Komunalnej**

- Uważam że jest to bezsensowne ponieważ te pojemniki nie przetrwają nawet doby. Być może powinniśmy zobowiązać właściciela tego obiektu o wystawienie takiego pojemnika.

Dot. pkt. 6 – porządku obrad Sesji

Janusz Gatkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad tj podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia Statutu Komunikacyjnego Związku Komunalnego Górnośląskiego Okręgu Przemysłowego w Katowicach. Proszę o wprowadzenie.

Orenowicz - **KZK GOP**

- Omawia materiał przedstawiony radnym.

Andrzej Świątek - **Radny**

- Czy mógłby pan przedstawić symulację dla Czeladzi w związku z przyjęciem przedstawionego przez pana statutu? Jakie w tej chwili związek ma koszty zarządu w stosunku do przychodów?

Orenowicz - **KZK GOP**

- W tej chwili takiej symulacji nie ma dla żadnego miasta, bo to wymaga pewnych prac. Na początku przyszłego roku taka symulacja będzie zrobiona. My cały czas prowadzimy badania pasażerów, natomiast chcąc zbadać dochodowość trzeba zbadać jaką strukturę biletów na danej linii pasażerowie kasują.
- Koszty zarządu to 3% w skali wszystkich kosztów.

Andrzej Świątek - **Radny**

- My nie wiemy dokładnie w co wpuszczamy naszą gminę dlatego też ja będę głosował przeciwko tej uchwale.

Andrzej Krugły - **Radny**

- 3% jaka to jest wartość pieniężna, ile osób w KZK GOP jest zatrudnionych?

Orenowicz - **KZK GOP**

- 6 kwietnia 2006r. Zgromadzenie Związku i przedstawiciele wszystkich gmin przyjęły sprawozdanie z wykonania planu finansowego. Wszelkie dane są w nim. Zatrudnionych jest 160 osób. Obsługujemy 23 gminy.
- Jeśli chodzi o płace to nie mam przy sobie tak szczegółowych informacji. Przykładowo kontroler zarabia 2.500 zł brutto. Oprócz tego zatrudniani są kontrolerzy społeczni na podstawie umowy zlecenia, i ich pensja uzależniona jest od tego jak windykowane są mandaty. Czy li de facto opłacani są z tych pieniędzy odzyskanych.

Bogusław Staśko - **Radny**

- Ile nas jako gminę będzie kosztowało to co nam państwo teraz proponujecie? Czy gmina będzie dopłacała, czy będzie mniej płaciła?

Teresa Kosmala - **Radna**

- Jakie stanowisko zajął pan burmistrz w sprawie przedłożonego projektu uchwały i żeby uzasadnił to swoje stanowisko.

Orenowicz - **KZK GOP**

- Wrócę do wzoru statutowego, więc są to zasadny rozliczania. Tam gdzie jest dużo pasażerów jeżdżą duże pojazdy, które dużo kosztują. Tam gdzie jest mniej pasażerów jeżdżą małe pojazdy, które mniej kosztują, więc wzór w statucie, określa teraz zasady. Nie powiem panu dokładnie jaki będzie wkład gminy. Ten statut przyjęło już kilkanaście gmin. Chodzi o zasady czy rozliczamy się według kosztów, czyli efektywności poszczególnych gmin czyli różnicy pomiędzy kosztami i dochodami, czy rozliczamy się według kosztów, bo ja nie wiem czy gmina Czeladź dopłaca teraz do kosztów w Katowicach. Dlatego wchodzimy z tym ale dopiero od 2008 roku. Nie wiem na dzień dzisiejszy czy gmina dopłaci do tego czy nie. Wydaje mi się, że jest to źle postawione pytanie, dlatego, że jeśli w przyszłym roku okaże się, że z wyliczeń wynika, że należy więcej dopłacić to będzie można z czegoś zrezygnować, natomiast jeśli się okaże że mniej dopłacić to wtedy może będzie możliwość realizacji lepszej komunikacji za te same pieniądze. Do tej pory było rozliczenie globalne, natomiast teraz przechodzimy na poszczególne rozliczenie gmin. Bilans dochodów i wydatków pozostaje bez zmian. Ja dzisiaj państwa przekonuje do zasad rozliczenia. Decyzja będzie w państwa rękach, dzisiaj mamy ustalić tylko zasady.
- Wydatki na administrację w ubiegłym roku wyniosły 367.908.97 zł, w tym 6. 250.000 zł.

Marek Mrozowski - **Burmistrz Miasta**

- Ja głosowałem przeciw tej uchwale z dwóch względów. Nie ma żadnych obliczeń, poza tym ten wzór nie jest jednoznaczny. Jesteśmy w sytuacji dość przymusowej dlatego, że § 41 ust.1 mówi o tym, że uczestnictwo gminy ustaje również w przypadku nie przyjęcia przez nią zmian w statucie Związku z terminie 6 miesięcy od daty uchwały o przyjęciu tych zmian przez Zgromadzenie. Jeżeli nie podejmiemy uchwały to występujemy ze Związku i od nowego roku sami organizujemy sobie komunikację.

Janusz Gątkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Przechodzimy do podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia Statutu Komunikacyjnego Związku Komunalnego Górnośląskiego Okręgu Przemysłowego w Katowicach.

GŁOSOWANIE / Obecnych 19 radnych/ nie brała w głosowaniu: A. Horzelska-Matyja

4 radnych głosowało za
3 radnych głosowało przeciw
12 radnych wstrzymał się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta przez Radę

Janusz Gatkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Przechodzimy do omówienia zasadniczego tematu obrad dzisiejszej sesji tj. sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Czeladź za 2005 rok.
- Proszę Panią Skarbnik o dokonanie wprowadzenia.

Urszula Polak-Wałek - **Skarbnik Miasta**

- Skarbnik przedstawia sprawozdanie z wykonania budżetu (materiał przedstawiony Radnym).

Janusz Gatkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Przechodzimy do ppkt 2, tj. stanowiska Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Urszula Polak-Wałek - **Skarbnik Miasta**

- Odczytuje opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej, która jest pozytywna.

Janusz Gatkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- W kolejnym punkcie proszę Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przedstawienie wniosków Komisji Rewizyjnej.

Ireneusz Gawroński - **Przewodniczący Komisji Rewizyjnej**

- Odczytuje protokół z posiedzenia Komisji Rewizyjnej zakończonej w dniu 20 kwietnia 2006r., którego tematem było sprawozdanie z wykonania budżetu miasta za 2005 rok, oraz wnioski skierowane do Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Janusz Gatkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Przechodzimy do ppkt. 4 opinie komisji.

Andrzej Świątek - **Przewodniczący Komisji Finansowo-Budżetowej**

- Na posiedzeniu w dniu 25 maja br. odbyło się posiedzenie komisji finansowej, na którym dokonana została analiza budżetu miasta oraz poszczególnych jednostek i zakładów. Wykonanie budżetu w poszczególnych jednostkach i zakładach należy uznać za pozytywną. Zapoznałem się również z protokołem z przeprowadzonej kontroli, z którego wynika, że jest

szereg nieprawidłowości w zakładach budżetowych. Nieprawidłowości te dotyczą przede wszystkim ustawy o zamówieniach publicznych. Przetargi nie są przeprowadzane w sposób właściwy.

- Komisja poprzez głosowanie wypowiedziała się negatywnie w kwestii budżetu. Komisja Finansowa uznała stanowisko Komisji Rewizyjnej jako zasadne. 3 głosy była za nieudzieleniem absolutorium, 1 za udzieleniem, 1 głos wstrzymujący.

Grażyna Strączek - **Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Bezpieczeństwa**

- 2 głosy były za udzieleniem absolutorium, 2 przeciwko i 2 osoby wstrzymały się od głosu.

Bogusław Staško - **Przewodniczący Komisji ds. Społecznych i Zdrowia**

- Komisja nie wypracowała opinii. Czekaliśmy na dzisiejsze spotkanie.

Sławomir Świąch - **W zastępstwie Przewodniczącego Komisji Gospodarczej i Integracji z Unią Europejską**

- Komisja nie wypracowała stanowiska z uwagi potrzebę obecności pani skarbnik i pana burmistrza w RIO.

Janusz Gątkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Przechodzimy do kolejnego ppkt. tj. dyskusji. Proszę o głos pana burmistrza.

Marek Mrozowski - **Burmistrz Miasta**

- Przedstawia prezentację multimedialną dot. sprawozdania z wykonania budżetu za 2005 rok.

Ireneusz Gawroński - **Przewodniczący Komisji Rewizyjnej**

- W protokole Komisji Rewizyjnej nie ma wniosków. Są tylko uwagi do wykonania budżetu. One wynikały z analizy budżetu. Natomiast wnioski są 3 i nad nimi w sposób jawny głosowali wszyscy członkowie Komisji Rewizyjnej.

Sławomir Świąch - **radny**

- Chciałem się odnieść do treści protokołu. Te pytania, które miałem do treści protokołu wyjaśnił Pan Burmistrz. Trudno jest oceniać wydatki na promocję z natychmiastowymi sukcesami. Uwaga o przeszacowanie dochodów – to całe szczęście, że planuje się dużo, ale istotne jest to, że potem relacja dochodów do wydatków jest rozsądna, rozważna. Nie jest tak, że zaplanowano przychody z nieruchomości, na coś pieniądze wydano, a potem jest problem jak ten budżet zrównoważyć. Uważam, że takie sprawy jak Pałacu Ślubów, modernizacja skweru na Piaskach są potraktowane jako mało zasadne i nieadekwatne. Członkowie Komisji nie mają podstaw ani kompetencji do takich sformułowań.

Grażyna Strączek - **radna**

- Chciałabym prosić, abyśmy podjęli dyskusję merytoryczną, a nie o podłożu politycznym. Chciałoby się mieć co roku 98% wykonania budżetu. Kiedy, w jakim roku budżet naszego miasta był porównywalny? Apeluję do radnych, aby ocenili to obiektywnie, we własnym sumieniu. Jak kogoś oceniamy, to trzeba powiedzieć, co zrobiono dobrze, a co nam się nie podoba.

Sławomir Świąch - **radny**

- Chciałbym w imieniu klubu posumować tę kadencję Burmistrza. W roku 2003 zażegnanie kryzysu finansowego oświaty – otrzymaliśmy wtedy, jako nowa Rada, takie założenia do budżetu, że w październiku nie byłoby środków na oświatę. Przyjęliśmy program inwestycji,

obiektów sportowych, szkół i przedszkoli. Nikt chyba nie zakwestionuje dobrego procentu wykonania WPI. Konsekwentne realizowanie i wprowadzanie planu zagospodarowania przestrzennego. Na pewno efektem roku ubiegłego jest plan rozwoju terenów pokopalnianych. Wznowienie budownictwa komunalnego. Duże pieniądze z budżetu wspomogły sport i już nasz znany klub koszykówki na poziomie I Ligii. Inwestowanie w zdolną młodzież, stypendia. Mamy dobrą współpracę z miastami ościennymi, bratnimi. To też jest efekt budżetu 2005 r.

Andrzej Krugły - **radny**

- Chciałem tylko przypomnieć, że burmistrz przemilcza fakt, że ma 24.000.000 zł długu. W takim tempie zadłużania za 2 lata burmistrz będzie musiał upaść razem z miastem. To jest połowa średniego budżetu tego miasta.

Grażyna Strączek - **radna**

- Żeby się rozwijać trzeba brać pożyczki. Mnie ta dyskusja nie dziwi, bo na tej Sali mamy 5 potencjalnych kandydatów na Burmistrza.

Andrzej Świątek - **radny**

- Powinniśmy powiedzieć sobie jakie mamy uwagi do meritum, jak i otoczki tego wszystkiego. Na Komisji Finansowo – Budżetowej był wniosek na temat przetargów w sprawie zbywania naszego mienia. To jest właśnie ten główny zarzut, który postawiła Komisja Rewizyjna, z którym ja się zgadzam. Kiedy konstruowaliśmy budżet 2004, 2005 byłem jednym z tych, który zarzucał burmistrzowi, że są to wirtualne pieniądze. I jeżeli do tych wirtualnych pieniędzy odniesie się wydatki to pewne rzeczy się wykona, a inne nie. Nie można Rady rok rocznie wprowadzać w błąd. Poszczególne przetargi nie zostały zrealizowane, to Pan Burmistrz według własnego uznania, to nie zrobię, tamto nie zrobię, bez pytania się Rady. Co za tym idzie? To są niewykonane środki, które ustaliła Komisja Rewizyjna. To jest niewykonanie wydatków na poziomie 1.500.000 zł, a co za tym idzie niezrealizowanie określonych zadań. Ale zadań, które mają przedłożenie dalej. Przy okazji wykonywania zadań i brania kredytów powinno się rozwiązywać problem bezrobocia i obniżenia zasiłków na pomoc społeczną, ale to wymaga bardzo intensywnej pracy. Realizacja budżetu, którą Pan czyni nie jest właściwa. Liczą się nie tylko cyfry, liczby, ale także sposób, nie można być aroganckim, nie można posługiwać się półprawdami, nie można obrażać organu, wykorzystywać „Echa Czeladzi” do prowadzenia celowej propagandy. Jeżeli będę dzisiaj podnosił rękę za nieudzieleniem absolutorium, to to są właśnie tego przesłanki. Pan mieszkańców traktuje selektywnie. Są dobrzy mieszkańcy i źli. Pan wykonując mandat burmistrza, mając za zadanie pomoc społeczną, dodatki mieszkaniowe, bezrobocie, oświatę, mógłby to lepiej planować, gdyby Pan i Pańskie służby lepiej się zaangażowały. A Pan tego nie czyni. Tworzy się brygadę 100 ludzi i nagle stwierdza się, już nam nie potrzeba i zleca się pracę. Ludziom, którym się żyje biednie dałby Pan nadzieję, a Pan utrzymuje politykę liberalną polegającą na tym, że zatrudnia Pan swoich, rodziny radnych. Nic się nie zmieniło od tego co robił burmistrz Jakóbczyk. Jak Pan przedstawiał wizje wpływów do budżetu, to mówił Pan, że są oficjalni inwestorzy na zakup poszczególnych nieruchomości. Czy potencjalny nabywca przestraszył się ceny, czy czekał na obniżenie ceny w drugim przetargu i dopiero wówczas kupił. Uważam, że Komisja Rewizyjna powinna zbadać, czy w trybie przetargu były jakieś oferty. Mamy np. taką nieruchomość ponad 2 ha. Ta transakcja miała uratować nasz budżet. Dlaczego do tej transakcji nie doszło? Dlaczego Pan uruchomił procedurę sprzedaży? Dlaczego jako Rada podejmowaliśmy uchwałę? To budzi mój niepokój. Dlaczego do tej transakcji nie doszło?
- Szpital psychiatryczny miał kosztować 2.000.000 zł. Na dzień dzisiejszy kosztuje ponad 3.500.000 zł. Za rewitalizacją rynku głosowaliśmy, bo miało być 13.000.000 zł z funduszy europejskich. Skończyło się to na ok. 3.000.000 zł. Zakładam, że tyle będzie. Następna Rada będzie musiała bezdyskusyjnie podjąć uchwałę o 5.000.000 zł. To powoduje, że jestem przeciwny.
- Mieszkańców bulwersuje również fakt, że na przestrzeni krótkiego czasu podrożała zimna woda i ścieki. Oprócz tego, że to zdrożało, to Pan nie czuwa nad kosztami wody, to próbuje Pan całą odpowiedzialność za to przerzucić na Radę Miasta.
- Gdyby Pan dobrze współpracował z Komisją Finansowo – Budżetową i innymi Komisjami i nie był arogancki to myślę, że dzisiaj to stanowisko byłoby inne.

Sławomir Święch - **radny**

- Klub radnych „Forum Nowa Czeladź” wnioskuję o udzielenie Burmistrzowi absolutorium za 2005 r. na bazie przedstawionego wyniku budżetu.

Krzysztof Francikowski - **radny**

- Klub radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej w tym roku po raz pierwszy w całości głosował za nieudzielaniem absolutorium.

Leszek Lasota - **radny**

- Klub radnych „porozumienie Obywatelskie” głosuje za nieudzielaniem absolutorium Burmistrzowi.

Janusz Gatkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Kto z Państwa jest za udzieleniem absolutorium Burmistrzowi Miasta za 2005 rok?

GŁOSOWANIE / Obecnych 20 radnych/

5 radnych głosowało za
14 radnych głosowało przeciw
1 radny wstrzymał się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że absolutorium nie zostało udzielone.

Janusz Gatkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Proszę bardzo Pani radna Teresa Kosmala.

Marek Mrozowski - **Burmistrz Miasta**

- Ale nie ma nic więcej na ten temat.

Teresa Kosmala - **radna**

- Rada nie udzieliła burmistrzowi absolutorium, a jednocześnie nie ma materialnego wyrazy takiej decyzji wnosząc o podjęcie uchwały o nieudzielaniu Burmistrzowi absolutorium.

Janusz Gatkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Pani wnioskuję o wprowadzenie do porządku obrad nowej uchwały?

Teresa Kosmala - **radna**

- Tak.

Krzysztof Grochalski - **radca prawny**

- Jest to niedopuszczalne. Pani radna była autorką tego zapisu.

Marek Mrozowski - **Burmistrz Miasta**

- Chciałem podziękować za to, że udało nam się budżet wykonać. Żyjemy w roku wyborczym w związku z tym pojawiają się różne dziwne rzeczy. Na szczęście nie ci ludzie, którzy tu siedzą

będą mnie oceniać, a wyborcy. I myślę, że zrobią to znacznie lepiej i sumienniej niż ci, którzy tu dzisiaj głosowali przeciw.

Janusz Gątkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Proszę jeszcze raz powtórzyć wniosek.

Teresa Kosmala - radna

- Nie jest tak jak mówi radca prawny, że jest to niedopuszczalne. Czy jest niedopuszczalne możemy się przekonać kiedy by organ nadzoru ewentualnie odrzucił te uchwałę. Nie ma materialnego wyrazu naszego stanowiska, nie ma uchwały, nie ma zapisu w tekście. Mam przed sobą stanowisko członka kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie z artykułu w czasopiśmie „Wspólnota” z 2005 roku, gdzie na podstawie tego stanowiska podjęcie takiej uchwały jest możliwe. „Sprawa absolutorium nie może pozostać nie rozstrzygnięta. Jeśli rozstrzygnięcie następuje poprzez udzielenie lub nieudzielenie absolutorium doświadczenie pokazuje, że nieuzyskanie odpowiedniej większości głosów przy uchwale o udzielenie absolutorium jest traktowane jako nie rozstrzygnięcie w głosowaniu w kwestii absolutorium. Podobnie nie zdobycie bezwzględnej większości przez uchwałę w sprawie nie udzielenia absolutorium. Przy takim założeniu wynik głosowania nie otrzymuje postaci uchwały. Taka praktyka jest błędna. Nie uzyskanie większości głosów przez uchwałę w sprawie udzielenia absolutorium, odrzucenie jej w głosowaniu, nie może oznaczać nic innego, jak to, że absolutorium nie zostało udzielone. Skoro tak, to materialnym tego wyrazem powinna być uchwała w sprawie nie udzielenia absolutorium. Nie ma przy tym znaczenia jaką ilością głosów odrzucono uchwałę o udzielenie absolutorium. Odrzucenie zaś uchwały w sprawie nie udzielenia absolutorium znaczy zaś, że go udzielono. Następstwem takiego głosowania będzie uchwała o udzielenie absolutorium”. Uchwała, którą podjęliśmy przed chwilą została odrzucona odpowiednią większością głosów. Wnioskuje, aby ta druga uchwała została przyjęta dla podkreślenia wagi sprawy.

Krzysztof Grochalski - radca prawny

- Ta interpretacja pozostaje w całkowitej sprzeczności z orzecznictwem sądowym. Faktem jest, że ustawa o samorządzie gminnym nie przewiduje skutków nie podjęcia uchwały o przedmiocie absolutorium. Przypominam, że taka sytuacja prawna funkcjonuje za cały poprzedni rok. Jakoś wówczas nie było stwierdzenia, że jest to równoznaczne z tym, że burmistrzowi absolutorium nie udzielono, co więcej RIO nigdy tej okoliczności nie kwestionowała. Być może to co Pani cytuje, jest poglądem człowieka, który przemyślał taki wniosek. Ale ja będę cały czas odnosił się do regulacji, którą Pani w ramach Komisji Statutowej wprowadziła, że nie może być głosowany, ani poddany pod dyskusję projekt uchwały, który nie został zgłoszony na 14 dni przed. Nie wiem w jaki sposób chce Pani tego dokonać. Nawet gdyby domagała się Pani zmiany Statutu, to bardzo proszę, ale na następnej sesji. Innej możliwości tutaj nie ma. Przewodniczący stojący na straży porządku, tego zrobić nie da. Jest jeszcze jedna okoliczność, o której Pani zapomniała. Ja nie widziałem tutaj opinii RIO na temat wniosku Komisji Rewizyjnej, który musi bezpośrednio poprzedzać podejmowanie uchwały.

Janusz Gątkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Na wstępie mówiłem, że takiej opinii nie ma. Przychyłam się do stwierdzenia Pana radcy na temat terminu 14 dni.. Tu jest ten dylemat. RIO faktycznie w zeszłym roku takiej uchwały nie kwestionowało, natomiast kwestionował nadzór wojewody. Informacja telefoniczna była, że jest ta ewenement, że nie podjęto uchwały.

Teresa Kosmala - radna

- To Rada Miejska przyjęła statut i ona jest władna do jego interpretowania. Mówimy o projektach uchwał, które dotyczą innych tematów. My mówimy o jednym temacie. Gdyby to był wprowadzony całkiem odrębny temat, to można by powiedzieć, że nikt nie jest przygotowany. Natomiast my podejmujemy uchwałę w sprawie. Obradujemy, aby podejmować uchwałę taką

jaką Rada zechce. Nie zmieniamy tutaj ani wstępu do tej uchwały, my chcemy wyrazić stanowisko w jakiejś sprawie. W porządku mamy tematy, a nie to czy jest projekt taki czy inny.

Janusz Gątkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Przytaczając ten § 16 nie znalazłem tutaj okoliczności czy jest to w temacie, czy nie.

Teresa Kosmala - **radna**

- Co do opinii RIO - Ustawa o finansach publicznych mówi, że Rada podejmuje stanowisko w kwestii absolutorium do 30 kwietnia. Jeśli RIO nie zdążyła.

Krzysztof Grochalski - **radca prawny**

- RIO ma 14 dni od daty złożenia wniosku.

Janusz Gątkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Potwierdzam, taki jest zapis w ustawie o Regionalnych Izbach Obrachunkowych. Do 14 dni. RIO nie może się ustosunkować, bo przedwczoraj zostało złożone wyjaśnienie, które czytał burmistrz. Trudno, żeby RIO podjęło taką opinię w ciągu 2 dni.
- Uważam, że nie mając tej opinii i konsekwencji z tytułu nie podjęcia uchwały o nie udzieleniu absolutorium nie powodujemy zaskarżenia, bo każda ze stron może zaskarżyć taką uchwałę.

Krzysztof Francikowski - **radny**

- Proszę o przerwę.

PRZERWA

Janusz Gątkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Wznawiam obrady po przerwie. Czy pani radna Kosmala podtrzymuje swój wniosek?

Teresa Kosmala - **radna**

- Tak.

Janusz Gątkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Pod presją, niezgodnie ze statutem proszę o przegłosowanie tego wniosku.

GŁOSOWANIE / Obecnych 20 radnych/

13 radnych głosowało za
1 radny głosował przeciw
2 radnych wstrzymało się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że do punktu 7 wprowadza projekt uchwały o nie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Czeladź z tytułu wykonania budżetu Miasta Czeladź za rok 2005.

Janusz Gątkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Kto z Państwa jest za zmianą porządku obrad?

GŁOSOWANIE / Obecnych 20 radnych/

14 radnych głosowało za
0 radnych głosowało przeciw
0 radnych wstrzymało się od głosu

Janusz Gątkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- *Odczytuje projekt uchwały w sprawie nie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Czeladź z tytułu wykonania budżetu miasta Czeladź za rok 2005.*
- Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem tej treści uchwały?

GŁOSOWANIE / Obecnych 20 radnych/ nie brali udziału w głosowaniu: G. Strączek, D. Walczak, M. Rajca, W. Oczkowicz, Ś. Święch, J. Gątkiewicz, Z. Bazańska

13 radnych głosowało za
0 radnych głosowało przeciw
1 radny wstrzymał się od głosu

Stwierdzam, że uchwała została przez Radę podjęta.

Dot. pkt. 8 – porządku obrad Sesji

Janusz Gątkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Przechodzimy do przegłosowania projektu uchwały w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Rady Powiatu Będzińskiego w sprawie częściowego przekształcenia Powiatowego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Będzinie.

Bogusław Staško - **Przewodniczący Komisji ds. Społecznych i Zdrowia**

- /Omawia proponowane zmiany w projekcie uchwały/. Wszystkie zaproponowane zmiany są z zaprzestaniem kontraktowania przez NFZ. Wszystko z góry zostało przesądzone. W uzasadnieniu jest zapis, że powyższe zmiany nie mogą naruszać dotychczasowego prawa pacjenta do jego nieprzerwanego korzystania z takich świadczeń na dotychczasowych warunkach. To jest wszystko co możemy na ten temat powiedzieć.

Janusz Gątkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem tej treści uchwały?

GŁOSOWANIE / Obecnych 20 radnych/ w głosowaniu nie brali udziału: G. Strączek, D. Walczak, S. Święch, Z. Bazańska, W. Oczkowicz, I. Gawroński.

12 radnych głosowało za
2 radnych głosowało przeciw
0 radny wstrzymał się od głosu

Stwierdzam, że uchwała została przez Radę podjęta.

Janusz Gątkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Przechodzimy do projektu uchwały w sprawie nie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym działki nr 34/1 k. m. 45 położonej przy ul. Borowej w Czeladzi.
- Jeśli nie ma pytań proszę o przegłosowanie. Kto z państwa jest za?

GŁOSOWANIE / Obecnych 20 radnych/ w głosowaniu nie brali udziału: G. Strączek, D. Walczak, S. Święch, Z. Bazańska, W. Oczkowicz, I. Gawroński.

12 radnych głosowało za
1 radnych głosowało przeciw
1 radny wstrzymał się od głosu

Stwierdzam, że uchwała została przez Radę podjęta.

Janusz Gątkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Przechodzimy do projektu uchwały w sprawie wykupu działki nr 141/1 k. m. 4 położonej przy ul. Rolniczej w Czeladzi.

Teresa Kosmała - Radna

- Ja rozumiem, że w tej chwili nie mamy środków na wykup tej nieruchomości. W jakim celu te działki zostały tak podzielone. Ten podział został dokonany wzdłuż drogi, żeby te działki wykupić tak?

Grażyna Jaroń - Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

- Tak. Kiedyś tak prawdopodobnie było.

Teresa Kosmała - Radna

- A dzisiaj jakie są plany na przyszłość?

Grażyna Jaroń - Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

- Ten teren nie jest terenem inwestycyjnym. Jest tam droga urządzona z chodnikiem. Nie ma potrzeby żeby rozdrabniać się na takie małe działki, zwłaszcza, że nie ma na to pieniędzy. To jest jeden aspekt, a drugi jest taki, że nie do końca w całości uregulowany jest stan prawny, żeby można było w tym momencie przeprowadzić procedurę odkupienia tej działki.

Janusz Gątkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Jeśli nie ma pytań proszę o przegłosowanie. Kto z państwa jest za?

GŁOSOWANIE / Obecnych 20 radnych/ w głosowaniu nie brali udziału: S. Święch, Z. Bazańska, W. Oczkowicz, I. Gawroński.

14 radnych głosowało za
0 radnych głosowało przeciw
2 radny wstrzymał się od głosu

Stwierdzam, że uchwała została przez Radę podjęta.

Janusz Gątkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Przechodzimy do projektu uchwały w sprawie nie wyrażenia zgody na sprzedaż działki nr 35/100 k. m. 41 położonej przy ul. Dehnelów w Czeladzi.
- Jeśli nie ma pytań proszę o przegłosowanie. Kto z państwa jest za?

GŁOSOWANIE / Obecnych 20 radnych/ w głosowaniu nie brali udziału: S. Święch, Z. Bazańska, W. Oczkowicz, I. Gawroński, A. Horzelska - Matyja

12 radnych głosowało za
0 radnych głosowało przeciw
3 radny wstrzymał się od głosu

Stwierdzam, że uchwała została przez Radę podjęta.

Janusz Gątkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Przechodzimy do projektu uchwały w sprawie skorzystania z prawa pierwokupu prawa użytkownika wieczystego działki nr 215/41 k. m. 27 o powierzchni 0,1112 ha.

Grażyna Jaroń - Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

- Jest to projekt uchwały w sprawie nie skorzystania z prawa pierwokupu. Była to działka w użytkowaniu wieczystym Czeladzkiej Spółdzielni Mieszkaniowej, która zbyła tę działkę na rzecz właściciela działki przyległej.

Janusz Gątkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Jeśli nie ma pytań proszę o przegłosowanie. Kto z państwa jest za?

GŁOSOWANIE / Obecnych 20 radnych/ w głosowaniu nie brali udziału: S. Święch, Z. Bazańska, W. Oczkowicz, A. Horzelska - Matyja

14 radnych głosowało za
0 radnych głosowało przeciw
2 radny wstrzymał się od głosu

Stwierdzam, że uchwała została przez Radę podjęta.

Janusz Gątkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały w sprawie sprzedaży części działki nr 6/1 k. m. 59 położonej przy ul. Sienkiewicza w Czeladzi.

Teresa Kosmala - Radna

- Prosiłam panią kierownik Jaroń o przygotowanie na dzisiejsze posiedzenie, ponieważ to nie jest taka czysta sprawa żeby polepszyć sobie o jakiś kawałek gruntu własną działkę. O ile wiem w tej sprawie toczyło się też postępowanie administracyjne dot. ono tej ulicy i dolegliwości jakie właścicielom domu znajdującego się na tej działce sprawia ta zatoczka na ul. Sienkiewicza jednocześnie zamknięcie wjazdu i wyjazdu z tej ulicy przez wpite metalowe pręty. Wiem też, że była konsultacja pomiędzy właścicielem tej działki, a ZIK'em, były jakieś ustalenia. Samo to że na tej drodze panuje reżim porządkowo-ochrony mnie nie satysfakcjonuje w tej uchwale ponieważ takie reżimy łamano w naszym mieście wielokrotnie. Proszę pana burmistrza i panią Jaroń o przedstawienie wyników tego postępowania, o przedstawienie sytuacji i bardziej szczegółowe uzasadnienie nie wyrażenia zgody na sprzedaż tej niezabudowanej części czyli wyprostowana tej drogi żeby polepszyć mieszkańcom warunki, które w tej chwili są takie że parkują tam samochody prawie pod samymi drzwiami.

Grażyna Jaroń - Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

- Może nie do końca jest to prawda. Poprzedni właściciel wystąpił i uzyskał pozwolenie na budowę tegoż budynku i był to budynek mieszkalny z częścią handlową. Parter tego budynku był częścią handlową i budynek był zaprojektowany łącznie ze zgodą na zbliżenie się do granicy nieruchomości wydanej jeszcze wówczas przez zarząd miasta. Dlatego też było tutaj działanie z premedytacją właściciela, który tak zlokalizował ten obiekt, żeby miała do tej części handlowej bezpośrednie i łatwe wejście prawdopodobnie. W tej chwili jest nowy właściciel, który nie chce prawdopodobnie nie chce tego. Jest tam wjazd do garażu zaprojektowany i wjazd na działkę też bez problemu jeśli obecny właściciel w innym miejscu niż ten, który jest do garażu zaprojektowany w tym budynku. Jeśli nowy właściciel wystąpi o warunki na inny wjazd to ZIK- Dział drogowy określi mu te warunki i będzie mógł sobie zrobić inny wjazd na posesję. Nie mniej jednak obecny właściciel, który pomyślał sobie że chciałby mieć ten budynek inaczej na swojej działce zlokalizowany i kosztem pasa drogowego, który w tym miejscu jest 12 metrów i jest to optymalna szerokość pasa drogowego żeby można swobodnie wszystkie urządzenia w tym pasie drogowym zlokalizować. To że w dalszej części ten pas jest węższy jak 12 metrów skutkuje między innymi tym, że nie ma miejsca do swobodnego parkowania, ponieważ ten budynek o którym mówimy nie jest jeszcze nieruchomością wykończoną, więc prawdopodobnie dlatego mieszkańcy z innych posesji przyzwyczaili się, że tam nikt nie mieszkał i na tej zatoczce sobie parkowali. Zgodnie z planem zagospodarowania, który jest w tej części zachodniej, w tej części niezabudowanej uchwalony i jest tutaj droga, która łączy się z tą częścią ulicy Sienkiewicza i wyprowadza tą drogę na ulicę Spacerową więc przejazd wcześniej czy później będzie. Słupki zostaną usunięte, droga będzie urządzona aż do ulicy, aż do ulicy Spacerowej i ten 12 metrów pas drogowy gdybyśmy w tej chwili uszczuplili gdybyśmy w tej chwili pozwolili na wykupienie tych 2 metrów, o których piszą państwo niezależnie od tego że musielibyśmy robić podziały to uszczuplibyśmy pas drogowy, który jest pasem optymalnym.

Teresa Kosmala - Radna

- Wszyscy inni mają dobre warunki.

Grażyna Jaroń - Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

- Ale dlaczego pogarszać coś co jest dobre.

Teresa Kosmala - Radna

- To jest dobre dla wszystkich innych, którzy mogą tam stawać, tylko oni jedni mają mieć z tego tytułu dolegliwość. Nie jest to osiedla duże, w którym zaprojektowano tam parkingi.

Grażyna Jaroń - Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

- Tam gdzie ten pas nie ma 12 metrów jest niewłaściwy, bo powinien być co najmniej 12 metrów.

Teresa Kosmala - **Radna**

- Czy możemy spodziewać się, że ten pas zostanie poszerzony na całej długości?

Grażyna Jaroń - **Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami**

- Być może kiedyś będzie taka konieczność.

Teresa Kosmala - **Radna**

- Pytam dlatego, że państwo jak przyszli do Wydziału Urbanistyki to urzędnicy nie widzieli żadnego problemu. Dopiero po jakimś czasie ten problem się pojawił kiedy wniesiona już oficjalnie pisma i nagle okazało się, że ten plan jest niemożliwy. To nawet nie chodzi o to, żeby ci państwo musieli to kupić bo oni nie chcą się dorobić na tym, żeby ten wąski paseczek kupić. Oni chcą tylko likwidacji tego parkingu i zlikwidowania tej dolegliwości. Mieszkańcy się przyzwyczaili i nie reagują na prośby mieszkańców tej właśnie posesji. Nie są w stanie sami tej sprawy załatwić. W takim razie czy jest możliwość żeby tam zrobić chodnik z bardzo wysokim krawężnikiem, żeby nie było możliwości wjazdu i żeby ci państwo nie musieli tego kupować.

Grażyna Jaroń - **Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami**

- Na dzień dzisiejszy jest to droga ślepa.

Teresa Kosmala - **Radna**

- Kto zdecydował o tym? Od kogo jest to zależne?

Grażyna Jaroń - **Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami**

- Od inwestora budującego to osiedle przy ul Sienkiewicza.

Teresa Kosmala - **Radna**

- Czyli on sobie dobrowolnie te słupki zamontował i my się na to zgadzamy?
- To nie jest sprawa mająca na celu polepszenie sobie warunków, tylko to jest dla niego sprawa konfliktu społecznego.

Robert Szczupider **Dyrektor Zakładu Inżynierii Komunalnej**

- W tej chwili to jest sytuacja taka, że inwestor, który budował to osiedle tak to po prostu wybudował, a poza tym zostały wmontowane tam słupki i trudno powiedzieć kiedy.
- My te słupki zdemontujemy, umożliwimy w tej chwili przejazd taki jaki on jest nawet kosztem wyburzenia tego krawężnika. Poza tym są plany budowy tamtej drogi. W tej chwili ten plac służy wyłącznie do zawracania.

Grażyna Jaroń - **Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami**

- Ten budynek był budowany dosyć długo, nie użytkowany, w związku z czym sąsiedzi przyzwyczaili się, że można tam parkować.

Janusz Gatkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Proszę o przegłosowanie projektu uchwały w sprawie nie wyrażenia zgody na sprzedaż części działki nr 6/1 k. m. 59 położonej przy ul. Sienkiewicza w Czeladzi. Kto z państwa jest za ?

GŁOSOWANIE / obecnych 20 radnych/ w głosowaniu nie brali udziału: S. Święch, Z. Bazańska, W. Oczkowicz, A. Horzelska - Matyja

11 głosów za
1 głos przeciw
4 głosy wstrzymujące

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta przez Radę.

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały w sprawie przedłużenia umowy dzierżawy dot. części działki nr 39/1 k. m. 48 o pow. 295 m. kw. przy ul. Nowopogońskiej w Czeladzi. Jeśli nie ma pytań proszę o przegłosowanie uchwały?

GŁOSOWANIE / obecnych 20 radnych/ w głosowaniu nie brali udziału: S. Święch, Z. Bazańska,
W. Oczkowicz, A. Horzelska - Matyja

14 głosów za
10 głosów przeciw
2 głosy wstrzymujące

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta przez Radę.

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały w sprawie przedłużenia umowy dzierżawy dot. części działki nr 140/1 k. m. 20 o pow. ok. 225 m. kw. przy ul. Siemianowickiej w Czeladzi.
- Jeśli nie ma pytań proszę o przegłosowanie uchwały?

GŁOSOWANIE / obecnych 20 radnych/ w głosowaniu nie brali udziału: S. Święch, Z. Bazańska,
W. Oczkowicz.

16 głosów za
0 głosów przeciw
1 głosów wstrzymujących

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta przez Radę.

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały w sprawie przedłużenia umowy dzierżawy dot. działek nr 197/9, 53/10 i 54/10 k. m. 13 o pow. 480 m. kw. przy ul. Kombatantów w Czeladzi.
- Jeśli nie ma pytań proszę o przegłosowanie uchwały?

GŁOSOWANIE / obecnych 20 radnych/ w głosowaniu nie brali udziału: S. Święch, Z. Bazańska,
W. Oczkowicz.

17 głosów za
0 głosów przeciw
0 głosów wstrzymujących

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta przez Radę.

Janusz Gątkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały w sprawie przedłużenia umowy dzierżawy dot. części działki nr 66/2 k. m. 39 o pow. 18 m. kw. przy ul. Węglowej w Czeladzi.
- Jeśli nie ma pytań proszę o przegłosowanie uchwały?

GŁOSOWANIE / obecnych 20 radnych/ w głosowaniu nie brali udziału: S. Święch, Z. Bazańska, W. Oczkowicz.

16 głosów za
0 głosów przeciw
1 głosów wstrzymujących

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta przez Radę.

Janusz Gątkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały w sprawie nadania imienia Przedszkolu Publicznemu Nr 4 w Czeladzi.

Andrzej Krugły - **Radny**

- Czy wszystkie przedszkola w tym mieście mają jakąś nazwę?

Dorota Bak - **Sekretarz Miasta**

- Nie. Na wniosek Rady Pedagogicznej i Rady Rodziców państwo podejmujecie uchwałę o nazwie przedszkola. Uzasadnienie jest na odwrocie uchwały. Taka jest procedura postępowania.

Janusz Gątkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Kto z państwa jest za podjęciem uchwały?, proszę o podniesienie ręki.

GŁOSOWANIE / obecnych 20 radnych/ w głosowaniu nie brali udziału: S. Święch, Z. Bazańska, W. Oczkowicz.

16 głosów za
1 głosów przeciw
0 głosów wstrzymujących

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta przez Radę.

Janusz Gątkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Czeladź do Norweskiego Mechanizmu Finansowego i Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego oraz zabezpieczenia środków na pokrycie kosztów realizacji zapisów porozumienia w sprawie projektu Pt. „Partnerstwo szansą na rozwój potencjału kadr nowoczesnej administracji”.

Dorota Bąk - Sekretarz Miasta

- Na komisjach pojawiły się dodatkowe pytania do uzasadnienia. Kwota, która jest zaplanowana to jest 15% na lata 2007-2009. Całość kwoty projektu 333.660 zł. Obejmuje to studia podyplomowe, szkolenia językowe i pozostałe szkolenia. Jeżeli uchwała Rady Miejskiej będzie pozytywna to będziemy mogli brać udział w tym projekcie.

Andrzej Krugły - Radny

- W prywatnym sektorze przychodzi ktoś do pracy i pytają go czy ma magisterium, czy władasz językami i wszyscy ci ludzie w prywatnym sektorze wydali duże pieniądze, żeby się wykształcić. My tutaj będziemy kształcili urzędników miejskich za nasze pieniądze po to, że pan Marek Mrozowski skończy kadencję i my większą część tych urzędników wyrzucimy, tych beneficjentów wyrzucimy. Trzeba liczyć się z tym, że większość z tych urzędników straci robotę. My niestety dokładamy do cudzego, prywatnego biznesu. Każdy niech się kształci za swoje.

Dorota Bąk - Sekretarz Miasta

- 333.000 zł to jest całość projektu czyli to co moglibyśmy uzyskać minus 50.000 zł naszego wkładu, który rozkłada się na 3 lata. Jeżeli chodzi o kształcenie to niestety pracodawcy mają swoje obowiązki i prawa. I nie jest tutaj zadym przekraczaniem ani kodeksu pracy, ani pozostałych kwestii.

Teresa Kosmała - Radna

- Uważam, że takie szkolenia bardzo się przydadzą bo jak nawiąże to protokołów pokontrolnych to nasi urzędnicy nie bardzo sobie radzą i popełniają dużo błędów, dlatego też jestem za szkoleniem.

GŁOSOWANIE / obecnych 20 radnych/ w głosowaniu nie brali udziału: S. Święch, Z. Bazańska,

14 głosów za
3 głosów przeciw
1 głosów wstrzymujących

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta przez Radę.

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2006 rok.

Urszula Polak Wałek - Skarbnik Miasta

- Omawia proponowane zmiany w budżecie miasta na 2006 rok.

Janusz Gątkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Kto z państwa jest za podjęciem uchwały?, proszę o podniesienie ręki.

GŁOSOWANIE / obecnych 20 radnych/ w głosowaniu nie brali udziału: S. Święch, Z. Bazańska,

**17 głosów za
0 głosów przeciw
1 głosów wstrzymujących**

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta przez Radę.

Janusz Gątkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Przechodzimy do projektu uchwały w sprawie sprzedaży w trybie przetargowym działki nr 97/1 k.m. 56 położonej w Czeladzi przy ul. Brzozowej.
- Jeśli nie ma pytań kto z państwa jest za podjęciem uchwały?

GŁOSOWANIE / obecnych 20 radnych/ w głosowaniu nie brali udziału: S. Święch, Z. Bazańska,

**17 głosów za
0 głosów przeciw
1 głosów wstrzymujących**

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta przez Radę.

Janusz Gątkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Przechodzimy do projektu uchwały w sprawie sprzedaży w trybie przetargowym działek nr 34, 35, 36/3, 37 k.m. 62 położonych w Czeladzi przy drogach nr 94 i 86.
- Jeśli nie ma pytań kto z państwa jest za podjęciem uchwały?

GŁOSOWANIE / obecnych 20 radnych/ w głosowaniu nie brali udziału: S. Święch, Z. Bazańska,

**16 głosów za
0 głosów przeciw
2 głosów wstrzymujących**

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta przez Radę.

Janusz Gątkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Przechodzimy do projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości dz. Nr 163/63 k. m. 24 położonej przy ul. Słowińskiej w Czeladzi.
- Jeśli nie ma pytań kto z państwa jest za podjęciem uchwały?

GŁOSOWANIE / obecnych 20 radnych/ w głosowaniu nie brali udziału: S. Święch, Z. Bazańska,
J. Gątkiewicz

**16 głosów za
0 głosów przeciw
1 głosów wstrzymujących**

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta przez Radę.

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Przechodzimy do projektu uchwały w sprawie przeniesienia prawa użytkowania wieczystego dz. Nr 186/6, 189/6, 189/14, 79/18, 190/10, 190/4, 79/11, 189/7, 190/3, 79/20 i 190/12 k.m. 4 o powierzchni łącznej 5091 mkw.

Grażyna Jaroń - Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

- Do burmistrza miasta wpłynął wniosek likwidatora Spółdzielni Inwalidów Zagłębie, który próbował sprzedać tą nieruchomość niestety bez efektu, jak również prowadzona jest egzekucja komornicza na tej nieruchomości. Odbyły się dwie licytacje, które zakończyły się niepomyślnie., dlatego też procedura egzekucyjna została umorzona. Na tej nieruchomości jest mnóstwo zastawów hipotecznych, w tym jest zadłużenie w stosunku do gminy w wysokości 351.000 zł.

Władysław Oczkowicz - Radny

- Jak wygląda mniej więcej wartościowo ten obiekt?

Grażyna Jaroń - Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

- Żeby rozmawiać o cenie to trzeba niestety zrobić aktualny operat szacunkowy. Część terenu Spółdzielnia sprzedała. Została tylko ta końcówka, której nikt do tej pory nie chciał kupić.

Władysław Oczkowicz - Radny

- Co będzie jeśli okaże się, że wartość tej nieruchomości będzie niższa wartość zobowiązań?

Grażyna Jaroń - Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

- No właśnie tutaj się problem. Wtedy tego nie wykonamy.

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Jeśli nie ma pytań kto z państwa jest za podjęciem uchwały?

GŁOSOWANIE/ obecnych 20 radnych/ w głosowaniu nie brali udziału: S. Święch, Z. Bazańska,

**14 głosów za
1 głosów przeciw
3 głosów wstrzymujących**

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta przez Radę.

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Przechodzimy do projektu uchwały w sprawie udzielenia bonifikaty od pierwszej opłaty oddania w użytkowanie wieczyste nieruchomości gruntowych.

Teresa Kosmala - **Radna**

- Zgłaszam wniosek, żeby ta bonifikata nie wynosiła od 0%-50% tylko od 50%-70%.

Marek Mrozowski - **Burmistrz Miasta**

- Ja jestem wnioskodawcą tego projektu uchwały i nie wyrażam zgody na zmianę.

Janusz Gątkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Kto z państwa jest za podjęciem uchwały –bonifikata od 0-50%?

GŁOSOWANIE / obecnych 20 radnych/ w głosowaniu nie brali udziału: S. Święch, Z. Bazańska,

15 głosów za
0 głosów przeciw
1 głosów wstrzymujących

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta przez Radę.

Janusz Gątkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Przechodzimy do projektu uchwały w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania taryf za dostarczoną wodę i odprowadzanie ścieków pobieranych przez Zakład Inżynierii Komunalnej.
- proszę o wprowadzenie pana dyrektora.

Robert Szczupider - **Dyrektor Zakładu Inżynierii Komunalnej**

- Ponownie złożyłem wniosek o przedłużenie czasu obowiązywania dotychczasowych taryf o jeden rok tak jak pozwala na to ustawa. Bardzo proszę o przegłosowanie tego wniosku na tak, ponieważ nie wiem czy państwo macie świadomość, że jeśli taka uchwała nie zostanie podjęta to pozostajemy bez taryfy, czyli od 1 maja nie ma podstaw do tego żeby sprzedawać wodę. Jeśli chodzi o uwarunkowania prawne to bardzo proszę pana mecenasa o wypowiedź.

Krzysztof Grochalski - **Radca Prawny**

- Art. 9a dopuszcza taką możliwość. (odczytuje treść art. 9a). Badaniu przez Radę w tym trybie podlega jedno, a mianowicie czy wniosek przedsiębiorstwa jest zasadny, natomiast nie podlega badanie samej taryfy. Uzasadnienie tego wniosku sprowadza się tylko do jednego, że taryfy nie uległy zmianie.

Władysław Oczkowicz - **Radny**

- Z tego co pamiętam my podjęliśmy już taką uchwałę i głosowaliśmy na nie. Dlatego też opinia rady jest już wyrażona. W ubiegłym roku taryfy też nie zostały zaakceptowane przez radę i przeszły zgodnie z ustawą. Dlatego też nie bardzo rozumiem potrzeby bezwzględnie głosowania tej uchwały.

Krzysztof Grochalski - **Radca Prawny**

- W języku prawnym jeżeli przepis posługuje się trybem oznajmującym to znaczy że rada ma obowiązek. W przepisie nie jest mowa o tym, że rada może przedłużyć czas obowiązywania, tylko jest zapis, że rada podejmuje. Bada tylko, że wniosek jest zasadny.

Ireneusz Gawroński - **Radny**

- Rada nie podjęła uchwały ponieważ uważała, że wniosek jest niezasadny.

Krzysztof Grochalski - **Radca Prawny**

- W takiej sytuacji musielibyście państwo uargumentować dlaczego wniosek jest niezasadny, bo taka uchwała podlega zaskarżeniu.

Ireneusz Gawroński - **Radny**

- Utrzymujemy taryfę, która była niezasadna w zeszłym roku.

Krzysztof Grochalski - **Radca Prawny**

- Zasadność wniosku badamy w kontekście czy taryfa uległa zmianie czy nie. Jeśli uległa by zmianie taryfa to wniosek o jej przedłużenie byłby niezasadny. Natomiast jeśli taryfa jest w treści identyczna to jest wniosek o jej przedłużenie. Nie w tym trybie badamy czy cena wody jest za wysoka czy nie.

Andrzej Świątek - **Radny**

- Muszą być uzasadnienia ekonomiczne, że należy tą taryfę utrzymać, my nie otrzymaliśmy tego. Okaże się że za rok znowu będziemy musieli podnieść cenę wody, bo do dnia dzisiejszego pan burmistrz nie przedstawił aktualnych kosztów jakie w tej chwili ponosi. Obawiam się panie dyrektorze, że załącznik do pańskiego wniosku jest dla mnie dokumentem, który rości pewne wątpliwości i są ta zawarte nieprawdziwe dane.

Robert Szczupider - **Dyrektor Zakładu Inżynierii Komunalnej**

- Taryfa to jest jeden z elementów tworzenia budżetu. Taryfa służy tylko po to by w budżecie zbilansować przychody i wydatki. Jeżeli koszty eksploatacyjne wzrosną to oczywiście, że pewne rzeczy muszą ulec korekcie i tak te kwoty zostały skorygowane w przyjętym przez państwa budżecie. Taryfa weszła z ustawy ponieważ państwo nie podjęliście uchwały o jej zatwierdzeniu. Ustawodawca stwierdził, że w takim przypadku wchodzi z mocy ustawy ale równocześnie w nowelizacji stwierdził, że jest możliwość wystąpienia o możliwość przedłużenia okresu obowiązywania istniejących taryf. Państwo zatwierdzaliście budżet w oparciu właśnie o te taryfy.

Władysław Oczkowicz - **Radny**

- Odczytuje treść art. 9a, 9b- w uzasadnieniu wniosku zamieszcza się w szczególności informacje dot. zakresu świadczonych usług oraz warunków ekonomicznych uzasadniających przedłużenie obowiązujących dotychczas taryf. Punkt 9c- do wniosku nie dołącza się szczegółowej kalkulacji cen stawek, opłat oraz planów.

Krzysztof Grochalski - **Radca Prawny**

- Uzasadnieniem ekonomicznym jest to, że przedsiębiorcy dalej opłaca się pracować na tych taryfach mimo tego, że rok już minął, jakieś koszty wzrosły ale przedsiębiorstwo nadal jest w stanie na tych taryfach finansować i to jest właśnie uzasadnienie ekonomiczne.

Robert Szczupider - **Dyrektor Zakładu Inżynierii Komunalnej**

- W uzasadnieniu pisze, że utrzymanie taryf na tym samym poziomie nie spowoduje to zmniejszenia zakresu świadczonych usług. Warunki ekonomiczne pozwalają na przyjęcie proponowanych taryf jako minimalne przy założeniu: utrzymanie cen zakupu wody, utrzymanie

cen odprowadzanych ścieków, utrzymywanie sprzedaży i odprowadzanie ścieków na dotychczasowym poziomie. Ja nie mam obowiązku jeszcze raz tego pisać bo nie zmieniam w tym nic.

Janusz Gątkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- jaka będzie konsekwencja jeśli podejmiemy uchwałę na nie?

Krzysztof Grochalski - Radca Prawny

- Konsekwencją podjęcia uchwały na nie jest to że z dniem 30 kwietnia wygasa obowiązująca taryfa. Przedsiębiorstwo wodociągowe nie ma prawa naliczać jakichkolwiek opłat za dostarczaną wodę. Albo zakręca się kurki i otwiera się studnie, albo Wojewoda wydaje zarządzenie zastępcze.
- Jest jeszcze jedna możliwość. Od państwa woli zależy na jaki okres na jaki jest to przedłużone. Trzeba założyć margines minimum obowiązywania trzech dni.

Władysław Oczkowicz - Radny

- Ta propozycja jest najlepiej optymalna.

Ireneusz Gawroński - Radny

- Uważam, że ceny wody są za wysokie. Należy przygotować nowe ceny. Nie widzę potrzeby skracać okresu obowiązywania. Jedyne zgadzam się na okres 4 miesięcy.

Robert Szczupider - Dyrektor Zakładu Inżynierii Komunalnej

- Co da nam okres 4 miesięcy? W takiej sytuacji trzeba będzie podjąć uchwałę o ograniczeniu inwestycji.

Ireneusz Gawroński - Radny

- Przez 4 miesiące prowadzi pan zakład i w tym czasie ustali pan dyrektor nowe ceny wody.

Janusz Gątkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Stawiam wniosek formalny by taryfy obowiązywały do końca roku.

Władysław Oczkowicz - Radny

- Ja uważam, że powinien to być okres 6 miesięcy.

Janusz Gątkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Nie macie państwo racji dlatego, że przy okresie 6 miesięcy należy wskazać źródło dochodu.

Robert Szczupider - Dyrektor Zakładu Inżynierii Komunalnej

- Jeśli mamy w ogóle o tym mówić to próbujemy do końca roku.

Janusz Gątkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Kto z państwa jest za utrzymanie taryf na tym samym poziomie do 31 grudnia 2006r.?

GŁOSOWANIE

16 głosów za
0 głosów przeciw
2 głosów wstrzymujących

Przewodniczący stwierdził, że wniosek został przyjęty przez Radę.

Robert Szczupider - Dyrektor Zakładu Inżynierii Komunalnej

- Dziękuję za państwa rozsądek.

Janusz Gątkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Proszę o przegłosowanie uchwały. Kto z państwa jest za?

GŁOSOWANIE / obecnych 20 radnych/ w głosowaniu nie brali udziału: S. Święch, Z. Bazańska,

17 głosów za
0 głosów przeciw
1 głosów wstrzymujących

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została przyjęta przez Radę.

Dot. punktu 9 porządku obrad

Janusz Gątkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Przechodzimy do punkt 9 tj. spraw bieżących.
- /Odczytuje skargę mieszkańców na działalność Stowarzyszenia „ Jestem z Tobą”/
- /Odczytuje pismo skierowane do Stowarzyszenia Osób Niepełnosprawnych „ Przyjaciele Ostoi” dot. przydzielenia mieszkania przy ul. Sikorskiego 7 w Czeladzi/
- /Pismo ZIK skierowane do Powiatowego Zarządu Dróg dot. złego stanu dróg w Czeladzi/
- /Pismo ZIK skierowane do Powiatowego Zarządu Dróg dot. przejścia dla pieszych wraz z transparentem przy sklepie „ Biedronka”./
- /Życiorys Bolesława Piwek/
- /Pismo Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego o wszczęciu postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały LXV/1003/2006/
- /Pismo Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego o wszczęciu postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały LXV/1004/2006/
- 7 kwietnia do Redakcji „ Echa Czeladzi” przekazałem stanowisko, które nam zaprezentowała radna Anna Horzelska-Matyja dot. nietaktu w „ Echu Czeladzi” / odczytuje odpowiedź na w/w pismo/
- /Odczytuje odpowiedź na pismo SE-Pi.0614-5/06 – Redaktora Naczelnego „ Echa Czeladzi”/

Teresa Kosmała - Radna

- Powinniśmy również zwrócić w tym piśmie uwagę na fakt, że często w „ Echu Czeladzi” używane jest w stosunku do nas słowo „ organ”.

Anna Horzelska-Matyja - Radna

- Chciałbym państwa bardzo serdecznie zaprosić na uroczystość 6 czerwca godz. 16.00 na cmentarz parafialny.
- Jeszcze jedna prośba do państwa o wyrażenie zgody na umieszczenie Rady Miejskiej jako współgospodarza. Chcemy do najbliższego „Echa Czeladzi” dać zaproszenie, ale nie wiem czy zostanie ogłoszone. / odczytuje treść zaproszenie/

Rada Miejska wyraziła zgodę na odczytaną treść zaproszenia

- Prośba do Pana Przewodniczącego o udział w poczcie sztandarowym Rady Miejskiej.

Janusz Gątkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- /Odczytuje treść wniosku grupy radnych o zwołanie sesji dot. lokalizacji i dofinansowania pomnika, aktów prawnych dot. powołania i rejestracji „Echa Czeladzi”/

Marian Kita - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

- Zdaniem burmistrza materiały dot. pomnika są niekompletne.

Bogusław Staško - Radny

- Pani Horzelska przedstawiła dokumenty, które są kompletne. Nie brakuje niczego, jedynej rzeczy jakiej brakuje to dobrej woli, dobrej chęci.

Anna Horzelska-Matyja - Radna

- Ja nie bardzo wiem co my możemy jeszcze na tej sesji zdziałać. Rada z obowiązku wywiązała się ponieważ podjęła uchwałę. Reszta zależy od burmistrza, który zobligowany jest tą uchwałę wykonać.

Teresa Kosmala - Radna

- Proponuję by pozostać po sesji 2 maja i zająć się tym tematem.

Janusz Gątkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Przypominam o terminie składania oświadczeń majątkowych do 2 maja br.
- 30 maja w Teatrze Zagłębia odbędzie się Dzień Samorządowca
- Jeśli nie ma więcej spraw to zamykam obrady LXVII sesji.

Dot. pkt. 13 - porządku obrad Sesji

Janusz Gątkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Stwierdzam, że nie ma innych tematów i zamykam posiedzenie LIX Sesji Rady Miejskiej.

**PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ W CZELADZI**

Janusz Gątkiewicz

Protokołowała

**Agnieszka Pilarek
Elżbieta Augustyniak**