

PROTOKÓŁ

z posiedzenia Komisji Regulaminowo-Inwentaryzacyjna i Etyki Radnych

w dniu 7 marca 2007 r.

Obecni :

wg listy obecności.

W posiedzeniu Komisji uczestniczyli:

Teresa Kosmala- Przewodnicząca RM

Posiedzenie Komisji prowadził :

Przewodniczący Komisji Regulaminowo-Inwentaryzacyjnej i Etyki Radnych

Porządek posiedzenia

1. Sprawy bieżące

Krzysztof Francikowski - Przewodniczący Komisji

- Powitał członków Komisji Regulaminowo-Inwentaryzacyjnej i Etyki Radnych.
- Spotkaliśmy się dzisiaj po to by ustalić pewien konsensus. Musimy zdać sobie sprawę z tego, że musimy stać na stanowisku prawa.
- Otrzymaliśmy projekt uchwały w sprawie skargi wniesionej przez Marka Mrozowskiego w dniu 26 lutego 2007r. w trybie przepisu art.101 ustawy o samorządzie gminnym i musimy zastanowić się czy projekt ten jest do przyjęcia w całości czy też w części.

Janusz Gątkiewicz - Członek Komisji

- Omawia podstawę prawną w/w projektu uchwały (art. 54 ust.1, 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi)
- Ja nie zgadzam się z wnioskodawcami odnośnie preambuły tej uchwały „w sprawie stanowiska Rady Miejskiej w Czeladzi w sprawie...) Uważam, że jest to kompromitujące dla rady zwłaszcza, że cytowana uchwała wyrażanie mówi o tym, iż skarga do sądu ma być wniesiona i na tym koniec wraz z odpowiedzią.
- w § 1 „ Przekazać Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu w Gliwicach...” uważam, że należy to skreślić, ponieważ z ustawy jasno wynika, że należymy pod ten Sąd. Trudno, żebyśmy my jako radni sobie nakazywali coś co wynika z ustawy.

Władysław Oczkowicz - **Członek Komisji**

- Wydział Prawny i Nadzoru często uchylał nam uchwały, w których powielaliśmy treść ustawy.

Sławomir Święch - **Członek Komisji**

- Często w tego typu uchwałach stasuje się przytoczenie pewnego działania wynikającego z przepisów prawa. Uchwała może odnosić się do trybu, o którym mówi ustawa. Z art. 54 wynikają działania Rady. Uważam, że jakaś krótka formalna odpowiedź winna być załącznikiem do tej uchwały.
- Uważam, że uchwała powinna zawierać dwa §. Jeden upoważniający osobę delegowaną do reprezentowania Rady przed Sądem Administracyjnym oraz drugi o formalnym stwierdzeniu, że są dokumenty, które można przekazać.

Władysław Oczkowicz - **Członek Komisji**

- Ustawa to tak jednoznacznie i szczegółowo precyzuje obowiązek rady, że powielanie tego obowiązku jest bezpodstawne.

Teresa Kosmala - **Przewodnicząca Rady Miejskiej**

- Ja przedstawiłam ten projekt uchwały w organie nadzoru i pan Łyszczarz wypowiedział się, że nie ma potrzeby zapisu § 1. Ja również podzielałam tę opinię.

Krzysztof Francikowski - **Przewodniczący Komisji**

- Rada Miejska nie może się wypowiadać w sprawie tej skargi, Rada Miejska ma ją jedynie przesłać.

Ireneusz Gawroński - **Członek Komisji**

- Analizując te przepisy, które przedstawiał pan Gałkiewicz i pan Święch proponuję by dopisać „w sprawie dalszego procedowania skargi...” My nie będziemy tego analizować, ani oceniać, my tylko prześlemy tą skargę do Sądu.

Sławomir Święch - **Członek Komisji**

- Kwestia procedowania jest już pewnym narzucaniem czynności. Jeżeli byśmy pominęli słowo „procedowanie” i napisali w sprawie skargi to zdejmuje to z nas jakąkolwiek sugestię czy ma to być stanowisko, czy ma to być procedowanie.

Krzysztof Francikowski - **Przewodniczący Komisji**

- My jako Rada musimy wyznaczyć osobę, która w naszym imieniu przekaże odpowiedź.
- Czy byłaby możliwość by napisać czy jest to uchwała w sprawie „upoważnienia Przewodniczącej Rady Miejskiej Teresy Kosmali do reprezentowania Rady Miejskiej w postępowaniu sądowo-administracyjnym wszczętym skargą Marka Mrozowskiego wniesioną w trybie art. 101 ustawy prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi”.

Sławomir Święch - **Członek Komisji**

- Byłbym za pominięciem w nagłówku nazwiska, ponieważ nazwisko będzie w § 1.

Teresa Kosmala - **Przewodnicząca Rady Miejskiej**

- Mam pytanie do pana Święcha jako jednej z osób podpisanych. W jakiej sprawie my się jutro spotykamy.

Sławomir Święch - **Członek Komisji**

- W sprawie podjęcia uchwały, która zmobilizuje Radę Miejską do czynności wynikających z obowiązującego prawa.

Krzysztof Francikowski - **Przewodniczący Komisji**

- Ogłaszam 10 minut przerwy.

PRZERWA

Krzysztof Francikowski - **Przewodniczący Komisji**

- Wznawiam obrady po przerwie.
- Po zakończonej dyskusji proszę o przegłosowanie wypracowanego projektu uchwały.
- Odczytuje projekt uchwały. Kto z państwa jest za? (projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu)

Marian Kita - **Członek Komisji**

- Uważam, że przy najbliższych zmianach w budżecie jeśli zostaną jakieś pieniądze zatrudnić dla Rady Miejskiej radcę prawnego na ½ etatu. Traktuje to jaką sprawę niezbędną w obecnej sytuacji. Proszę by państwo poparli ten wniosek.

GŁOSOWANIE

8 za

0 przeciw

0 wstrzymało się

Przewodniczący stwierdził, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Krzysztof Francikowski - **Przewodniczący Komisji**

- Jeśli nie ma więcej spraw zamykam posiedzenie Komisji.

**Przewodniczący
Komisji Regulaminowo- Inwentaryzacyjnej
i Etyki Radnych**

Krzysztof Francikowski

**Protokołowała:
Agnieszka Pilarek**