

PROTOKÓŁ

z posiedzenia Komisji Rewizyjnej

w dniu 20 luty 2004r.

Obecni :

wg listy obecności.

W posiedzeniu Komisji uczestniczyli:

Burmistrz Miasta

Posiedzenie Komisji prowadził :

Przewodniczący Komisji Ireneusz Gawroński.

Porządek posiedzenia:

1. „Postanowienia Prokuratury w sprawie domniemanego narażenia Gminy na straty finansowe spowodowane sprzedażą zabudowanej nieruchomości w Czeladzi przy ul. 1 Maja 28”
2. Sprawy bieżące

Dot. pkt. 1 - porządku posiedzenia Komisji

Ireneusz Gawroński – Przewodniczący Komisji

- powitał obecnych na posiedzeniu
- w materiałach sesyjnych, m. in. jest projekt uchwały, w którym są proponowane ceny za dostawę wody i odprowadzanie ścieków. Przypomniał, że w związku z powyższym, w zeszłym roku została przeprowadzona Kontrola przez Komisję Rewizyjną w ZIK, natomiast w tym roku kontrola jest zaplanowana w marcu
- przedstawił do zaopiniowania Komisji kierowane do Burmistrza pismo:

Uprzejmie informuję, że zgodnie z Ramowym Planem Pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2004, Zespół Kontrolny 2 powołany i upoważniony przez Komisję Rewizyjną na posiedzeniu w dniu 27 stycznia 2004 w składzie:

Ireneusz Gawroński - Przewodniczący
 Władysław Oczkowicz - członek
 Marek Rajca - członek

rozpocznie w dniu 11 marca 2004r. „ Kontrolę wydatkowania środków budżetowych w Zakładzie Inżynierii Komunalnej na 2003r.

- a) zakres przedmiotowy i finansowy wykonawstwa własnego i w systemie zleconym
- b) koszty związane z gospodarką wodno ściekową
- c) realizacja wniosków pokontrolnych Komisji z roku 2003"

W związku z powyższym proszę o przygotowanie m. in.:

Ad. A - zestawienia przedmiotowo – finansowego wykonanych robót własnymi brygadami
 - zestawienia przedmiotowo - finansowego wykonanych robót systemem zleconym

Ad. B - WODA

- umów na dostarczanie wody
- zestawienia struktury ilościowej i jakościowej wody wprowadzonej do obiegu
- zestawienia kosztów zakupu wody
- wyliczenia kosztów wprowadzenia do obiegu 1 m² wody z własnych ujęć
- przedstawienia maksymalnej i optymalnej wydajności studni wraz z uwzględnieniem rozbioru wody mieszkańców
- zestawienia kosztów zaopatrzenia w wodę (bezpośrednie + pośrednie) oraz ich strukturę

ŚCIEKI

- umów na odprowadzanie ścieków
- struktury ilościowej i procentowej odprowadzonych ścieków oraz opłat za ich odprowadzanie
- zestawienia kosztów odprowadzania ścieków (bezpośrednio + pośrednie) oraz ich strukturę

Ad. C - informacji ustosunkowującej się do wniosków pokontrolnych Komisji

Pierwsze posiedzenie kontrolne Zespołu Kontrolnego 2 rozpocznie się 11 marca 2004r. o godz. 9.00 w siedzibie Zakładu Inżynierii Komunalnej przy ul. Wojkowickiej 2 w Czeladzi

Władysław Oczkowicz - członek

- zaproponował, by kontrolę w takim zakresie przeprowadzić w pełnym składzie Komisji
- do Ad A zaproponował dopisanie - przedstawienie szczegółowej informacji nt.: udokumentowania zasobów wodnych w studni SP 24 zlokalizowanej między ul. Handlową a 3 Szyb

Ireneusz Gawroński - Przewodniczący Komisji

- poinformował, że w zakresie kontroli w 2003r. nie było wymienionej studni. Zaproponował, by powyższy wniosek radny złożył na Komisji ds. Gospodarczych.

- Komisja Rewizyjna po informacji Burmistrza na ostatniej sesji o udzieleniu przez Prokuraturę odpowiedzi dot.: domniemanego narażenia Gminy na straty finansowe spowodowane sprzedażą zabudowanej nieruchomości w Czeladzi przy ul. 1 Maja 28, wiążącej się m. in. z wnioskami pokontrolnymi Komisji Rewizyjnej, chciałaby się z treścią pisma zapoznać.

Marek Mrozowski - **Burmistrz Miasta**

- poinformował, że Komisja Rewizyjna działa na zlecenie Rady Miejskiej, a Rada Miejska nie zleciła kontroli wymienionych dokumentów. Oczywiście mogą poinformować Komisję, ale następnym razem bardzo proszę działać zgodnie ze Statutem.
- kontrola została zakończona w zeszłym roku wnioskiem Komisji - o narażeniu na straty finansowe w wysokości 756 tys. zł. Uznałem, że w dobrym tonie było, przekazując sprawę do Prokuratury i przedstawić na sesji wynik kontroli

Ireneusz Gawroński - **Przewodniczący Komisji**

- stwierdził, że Komisja działa zgodnie z Regulaminem.
- odczytał wnioski pokontrolne Komisji - w związku z wątpliwościami natury prawnej członków Komisji, przekazał protokół nr 7 / 03 z kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej z załącznikami do niezależnego zespołu radców prawnych celem sprawdzenia, czy procedura przetargowa w całym swoim przebiegu odbyła się zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami, przeprowadzona operacja sprzedaży przygotowanej nieruchomości odbyła się z zachowaniem warunków ochrony interesów Gminy zapisanych w pktcie 3 § 1 uchwały z 26 lutego 1993r. W przypadku zgodności z przepisami prawa w ogłoszeniach prasowych dotyczących organizowania przetargów pisemnych nieograniczonych, informować potencjalnych uczestników o możliwości odstąpienia przez gminę o możliwości odstąpienia przez Gminę od zawarcia umowy notarialnej po zamknięciu przetargu Wniosek 3 - uchylenie uchwały nr XXXIII / 239 / 93 Rady Miejskiej odnośnie udzielenia uprawnień udzielonych burmistrzowi

Marek Mrozowski - **Burmistrz Miasta**

- zdaniem Komisji czynności naraziły Gminę na straty finansowe w wysokości ok. 756 tys. zł. - proszę Państwa, to były bardzo poważne słowa i w związku z tym oczekuję przeprosin, ponieważ odbieram to jako pomówienie. Nadmieniam jednocześnie, że kontrola została zakończona określonymi wnioskami. Nie przypominam sobie, by Rada zlecała nową kontrolę w tej sprawie

Teresa Kosmała - **członek**

- wyjaśniła, że Komisja chce się zapoznać z wymienionym pismem

Marek Mrozowski - **Burmistrz Miasta**

- poinformował, że zapozna Komisję z treścią pisma, ale jednocześnie prosi aby następnym razem uzgadniać zakres kontroli i zachować odpowiednią formę. Każdy obywatel ma prawo dostępu do informacji jawnych, ale wiąże się z tym określona procedura
- zwrócił uwagę, aby pisma kierowane do Burmistrza były podpisane przez osoby upoważnione. Przyznał, że podpisanie przez pracownika wcześniej otrzymanego pisma było powodem odmowy jego przyjęcia.

Ireneusz Gawroński - **Przewodniczący Komisji**

- w związku z określeniem narażenia gminy na straty - przytoczył wypowiedź Burmistrza Miasta z protokołu z obrad sesji - *„... materiał uzupełnię informacją, że budynek kina został sprzedany w poprzedniej kadencji. Nam pozostał tylko obowiązek podpisania umowy. Łączny nakład na projekt i remont wyniósł ponad 1 mln. zł, poprzedni Zarząd*

Miasta sprzedał budynek za 310 tys.... „. Narażenie gminy na straty jednoznacznie z tej wypowiedzi wynika

Marek Mrozowski - **Burmistrz Miasta**

- nie jest napisane, że ktokolwiek naraził gminę na straty. Działka, która została sprzedana jest oddzielną nieruchomością, od tej, która została zabudowana. Państwo połączyliście te dwie sprawy i wyciągnęliście błędne wnioski.

Ireneusz Gawroński - **Przewodniczący Komisji**

- poprosił Burmistrza o zapoznanie Komisji z postanowieniem prokuratury

Marek Mrozowski - **Burmistrz Miasta**

- odczytał fragment dotyczący sprawy, pkt 2 - „... postanowienie o umorzeniu śledztwa z 30.12.2003r., Prokurator Prokuratury Rejonowej w Sosnowcu Mariusz Łączny, w sprawie przekroczenia uprawnień przez Burmistrza Miasta Czeladź art. 231 § 1 kk - na podstawie art. 1, 17 § 1 pkt 2 postanowił umorzyć śledztwo w sprawie działania na szkodę interesu publicznego przez członków Zarządu Gminy i członków Komisji Przetargowej przy sprzedaży nieruchomości z budynkiem kina w Czeladzi w roku 2002 tj. o czyn z art. 305 § 1 kk - na podstawie art. 17 § 1 pkt 2 kpk, albowiem czyn nie zawiera znamion czynu zabronionego przez ustawę karną. W toku śledztwa przeprowadzono także czynności w zakresie naruszenia przepisów przy prowadzeniu przetargu i sprzedaży kina miejskiego w Czeladzi. Ustalono, że na podstawie aktu notarialnego z dnia 25 października 1999r. nastąpiła zamiana nieruchomości stanowiącej własność gminy Czeladź i Ochotniczej Straży Pożarnej w Czeladzi. Na jego podstawie gmina Czeladź nabyła własność nieruchomości składającej się z zabudowanej działki nr 3/3 o powierzchni 1.961 m² położonej w Czeladzi przy ul. 1 Maja 28. OSP w Czeladzi nabyła własność nieruchomości składającej się z zabudowanej działki nr 3/1 o powierzchni 1.242 m² położonej w Czeladzi przy ul. 1 Maja. Gmina zobowiązała się do pokrycia kosztów rozbudowy garaży z przeznaczeniem na pomieszczenia socjalno - biurowe dla OSP. Do czasu zakończenia rozbudowy, gmina udostępniła pomieszczenia dla OSP - dyżurkę, świetlicę, biura Zarządu, magazyny, kuchnię, salę i wc. Strony określiły wartość rynkową nieruchomości na 44.408 zł nabytej przez OSP i 669.190 zł nabytej przez gminę. W roku 2000 gmina podjęła pierwszą próbę sprzedaży nieruchomości. Dwukrotnie ogłoszono przetarg, termin składania ofert do 14.11.2000r., cena wywoławcza 660 tys. zł, termin składania ofert do 18.12.2000r., cena wywoławcza 400 tys. zł. Nie zgłosił się żaden oferent. Ponownie w roku 2002 uruchomiono procedurę przetargową, w pierwszym terminie, tj. do 16.09.2002r. - cena wywoławcza 460 tys. zł - nie wpłynęła żadna oferta, w drugim terminie do 22.10.2002r. - cena wywoławcza 300 tys. - wpłynęła jedna oferta. Oferent wpłacił w kasie Urzędu wymagane wadium 20 tys. zł. Część jawna przetargu odbyła się dnia 29.10.2002r., składający ofertę Henryk Świdorski i Wiesław Krzysiek wskazali przeznaczenie nieruchomości na cele kulturalno - rozrywkowo - usługowe z terminem realizacji ok. 3 lat. Ustalono, że termin opuszczenia kina przez OSP przeciągnie się do końca listopada 2002r. ze względu na zły stan techniczny obiektu i brak środków finansowych na remont budynku, Komisja Przetargowa przyjęła ofertę. Umowę notarialną sprzedaży podpisano dnia 14.01.2003r., uzgodniona cena została uiszczona przez nabywców. Analiza całości uzyskanej dokumentacji dotyczącej sprzedaży nieruchomości prowadzi do następujących wniosków: uchwała o sprzedaży nieruchomości została podjęta przez Zarząd Miasta Czeladź na podstawie posiadanych uprawnień. Uchwałą z dnia 29.11.2000r. nieruchomość została wpisana do wykazu nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży, dnia 12.06.2002r. decyzją Zarządu, jako organu uprawnionego. Ogłoszenia o przetargu zostały umieszczone w gazecie „Dziennik Zachodni” i zawierały wymagane informacje dotyczące nieruchomości, jak i terminów oraz warunków przystąpienia do przetargu. Złożona oferta spełniła wymogi formalne, w związku z czym Komisja Przetargowa zakwalifikowała ją do części niejawnej przetargu. Komisja Przetargowa została wyznaczona zgodnie z obowiązującymi przepisami uchwały Zarządu Miasta. W związku z powyższym stwierdzić należy co następuje: w zakresie

przekroczenia uprawnień przez Burmistrza Miasta Czeladzi Kazimierza Jakóbczyka prowadzone postępowanie nie dostarczyło żadnych dowodów wskazujących na to, że w zakresie gospodarki finansowej gminy przekroczył swoje uprawnienia działając na szkodę interesu publicznego lub prywatnego. W związku z czym umorzono postępowanie na podstawie art. 17 § 1 pkt 12 kpk. W zakresie działania na szkodę interesu publicznego przez członków Zarządu Gminy i członków Komisji Przetargowej przy sprzedaży nieruchomości z budynkiem kina prowadzone postępowanie nie dostarczyło żadnych dowodów wskazujących na to, że zostały naruszone przepisy prawa w związku z czym umorzono postępowanie na podstawie art. 17 § 1 pkt 2 kpk..”

Władysław Oczkowicz - członek

- wyraził opinię, iż można to i w ten sposób interpretować, ale nie zmienia to faktu, że przez wiele lat inwestuje się w budynek, przeznacza określone środki z założeniem, że będzie na końcu cel - kino miejskie

W toku dalszej polemiki z radnym W. Oczkowiczem Burmistrz Miasta poczuł się urażony i opuścił salę. Jednocześnie Przewodniczący Komisji Ireneusz Gawroński podziękował Burmistrzowi Miasta za wyjaśnienia

Teresa Kosmala - członek

- wyraziła zdanie, że nie zgadza się z opinią Prokuratury, iż nie zostały naruszone przepisy prawa. Ostatni przetarg odbył się w czasie, kiedy nie funkcjonował już Zarząd. Kadencja Zarządu Miasta wygasa wraz z kadencją Rady, a ta wygasła na koniec września. Pani Chrzanowska nie mogła się zgłosić do Zarządu 23 października, ponieważ takowego już nie było. Natomiast po wygaśnięciu Zarządu wszystkie sprawy prowadzi Burmistrz Miasta i tym samym decyzję podjął imiennie ówczesny Burmistrz - Kazimierz Jakóbczyk. Jeżeli natomiast Zarząd jeszcze funkcjonował, powinien być protokół z posiedzenia.

dot. pkt. 2 - porządku posiedzenia Komisji

Komisja przystąpiła do ustalania terminów spotkań Komisji i Zespołów Kontrolnych - zgodnie z Ramowym Planem Pracy na 2004r.

Członkowie Komisji zapoznali się i zaakceptowali przedstawiony przez Przewodniczącego zakres i termin kontroli, mający być realizowany zgodnie z wcześniej przyjętymi decyzjami, przez Zespół Kontrolny 2 - Zakładu Inżynierii Komunalnej w dniu 11 marca 2004r. godz. 9.00, jednocześnie ustalono następne posiedzenie Zespołu Kontrolnego 1 na dzień 2 marca 2004r. godz. 9.00

Przewodniczący przystąpił do przegłosowania podjętych decyzji i treści pisma

GŁOSOWANIE

4 członków głosowało za
głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było

Komisja jednomyślnie przyjęła treść pisma, terminy i zakres najbliższych posiedzeń kontrolnych

Na tym posiedzenie zakończono.


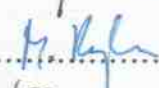

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Ireneusz Gawroński

***Protokołowała:
Dorota Wałkowicz***

Dławy

Lista obecności
na posiedzeniu
Komisji Rewizyjnej
w dniu 20.02.2004r

- 1. Gawroński Ireneusz – Przewodniczący

- 2. Rajca Marek – Zastępca Przewodniczącego

- 3. Horzelska-Matyja Anna
NB
- 4. Kosmala Teresa

- 5. Oczkowicz Władysław
