

153/6

105

PROTOKÓŁ Nr VIII/03

z obrad Sesji Rady Miejskiej w Czeladzi
w dniu 27 marca 2003 roku

O B E C N I :

Stan radnych - 21
Obecnych - 20

W Sesji Rady Miejskiej w Czeladzi uczestniczyli :

Kierownicy Wydziałów Urzędu Miasta, Dyrektorzy jednostek organizacyjnych UM, radni powiatowi, mieszkańcy.

Dot. pkt. 1 – porządku obrad Sesji

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Otwieram VIII zwyczajną Sesję Rady Miejskiej w Czeladzi, witam Państwa radnych i wszystkich przybyłych gości.
- Stwierdzam, że zgodnie z listą obecności jest wystarczająca ilość radnych do podejmowania uchwał.
- Tematem dzisiejszej sesji jest: 1. Polityka komunalna w mieście. Wykonanie inwestycji za 2002r. oraz ustalenia kierunków inwestowania w mieście na lata 2003-2005 w szczególności w zakresie gospodarki wodno-ściekowej. Raport o stanie ekologii w mieście.

Dot. pkt. 2 – porządku obrad Sesji

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Proponowany porządek obrad Sesji radni otrzymali w materiałach sesyjnych.
- przed sesją wpłynął z dnia 24.03.03r. wniosek Komisji ds. Społecznych i Zdrowia podpisany przez Przewodniczącego Komisji Pana Bogusława Staśko, zacytował wniosek (w załączeniu)
- w związku z tym, że wczoraj odbyło się posiedzenie Komisji Statutowo-Regulaminowa i Inwentaryzacyjnej te poprawki zostały naniesione, mam pytanie do wnioskodawcy, czy podtrzymuje złożony wniosek?

Staśko Bogusław – Przewodniczący Komisji ds. Społecznych i Zdrowia

- w imieniu Komisji wycofuję wniosek

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- proszę państwa o uwagę przeczytam teraz zmiany do proponowanego porządku obrad:
- zmiana do pkt. 7 dodanie ppkt. 6 „ Wykonanie inwestycji za 2003 ustalenie kierunków inwestowania w mieście na lata 2003-2012 w szczególności w zakresie gospodarki

- wodno-ściekowej” przypominam że w poprzednim porządku obrad było na lata 2003-2005, ten wniosek złożył burmistrz
- dodanie do pkt. 8 ppkt. 6: Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu przyznawania Nagród Miasta Czeladź. Wyjaśnię, że taką uchwałę już podejmowaliśmy, ale wpłynęło zawiadomienie o wszczęciu postępowania, chodzi o to że nadzór Wojewody dopatrzył się uchybień w zakresie uzasadnienia tejże uchwały chodziło o uwzględnienie przepisów zawartych w ustawie o ochronie kultury, również nie podaliśmy wysokości tych nagród
 - Czy państwo radni mają uwagi do proponowanego porządku obrad ?

Świątek Andrzej - radny

- do proponowanego porządku obrad nie mam uwag, chciałbym się jednak zapytać, minęły już ponad 3 miesiące od daty ślubowania i czy jest wśród nas radnych osoba prowadząca działalność gospodarczą. Jeśli tak, to osoba taka musiałaby się zrzec mandatu, gdyby tak było to każda podjęta przez nas dziś uchwała była by wadliwie podjęta, chodzi mi o sprzeczność interesów w funkcjonowaniu radnego,

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady

- oświadczenia, o których Pan wspomina wpłynęły na ręce Przewodniczącego Rady i myślę, że wrócimy do sprawy w sprawach bieżących

Świątek Andrzej – radny

- przepraszam bardzo ale nie mogę się z tym zgodzić, chyba, że sprawy bieżące przesuniemy na początek posiedzenia i ten temat rozstrzygniemy. Natomiast chodzi mi o to, że nie będziemy mogli podjąć żadnej uchwały jeżeli taki problem występowałby. Jeżeli go nie ma, to proszę oświadczyć, że nie ma i przejdziemy dalej do realizacji porządku obrad.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady

- do chwili obecnej nie występuje takie zjawisko. Oświadczenia, których termin składania był do końca lutego do mnie wpłynęły, natomiast termin składania kompletnych w pełnym zakresie oświadczeń upływa 30 kwietnia br.

Świątek Andrzej – radny

- przepraszam, ale jeszcze raz mówię 3 miesiące od daty ślubowania radny musi się zrzec mandatu, tzn. wygasa ten mandat z mocy prawa i to ma stwierdzić Rada Miejska, ponieważ jest to pierwsza sesja od tego terminu więc sprawę tą musimy stwierdzić, jeżeli oczywiście w ogóle taki problem występuje. Jeżeli nie istnieje, to proszę oświadczyć, że nie istnieje i przechodzimy dalej

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady

- Panie radny tak jak powiedziałem oświadczenia te wstępne zostały złożone na moje ręce, natomiast termin składania tych pełnych, kompletnych upływa 30 kwietnia, teraz jest to okres przejściowy, słyszał Pan również na szkoleniu, że ustawodawca wprowadził jak gdyby post factum ten druk i formę oświadczeń

Danuta Bednarczyk – radca prawny

- Panie Przewodniczący jeśli można, to chyba mówimy o dwóch różnych sprawach, bo o to o czym Pan Przewodniczący mówi to jest oświadczenie majątkowe, które musi być złożone do 30 kwietnia, a Pan radny Świątek mówi o art. 24 f ustawy o

samorządzie gminnym, który mówi, że „ radni nie mogą prowadzić działalności gospodarczej na własnych rachunek lub wspólnie z innymi osobami z wykorzystaniem mienia komunalnego gminy, w której radny uzyskał mandat, a także zarządzać taką działalnością lub być przedstawicielem czy pełnomocnikiem w prowadzeniu takiej działalności” i jeżeli radny przed rozpoczęciem wykonywania mandatu prowadził taką działalność jest obowiązany do zaprzestania tej działalności w ciągu 3 miesięcy od dnia złożenia ślubowania. W razie niezrzeczenia się funkcji traci ją z mocy prawa po upływie tego terminu.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady

- informowałem Państwa, że oświadczenia stosowne zostały złożone i nikt nie prowadzi takiej działalności w oparciu o mienie komunalne
- czy Pan radny ma jeszcze jakieś uwagi

Świątek Andrzej – radny

- nie mam uwag, komentarz przedstawiony przez radcę prawnego zostanie zapisany w protokole

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady

- dziękuje bardzo, przechodzimy zatem do proponowanych zmian
- czy Państwo radni mają uwagi do proponowanych zmian do porządku obrad?

Radni nie wnieśli uwag.

Przewodniczący Rady przystąpił go głosowania nad przyjęciem przedstawionych zmian do porządku obrad.

GŁOSOWANIE

13 radnych głosowało za
6 radnych głosowało przeciw
1 radny wstrzymał się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że zmiany zostały przyjęte przez Radę.

Przewodniczący przystąpił do przegłosowanie porządku obrad wraz z przyjętą zmianą.

GŁOSOWANIE

17 radnych głosowało za
głosów przeciwnych nie było
3 radnych wstrzymało się od głosu

Rada przyjęła następujący porządek obrad:

1. Otwarcie obrad Sesji
2. Przyjęcie porządku obrad
3. Przyjęcie protokołów z obrad Sesji Rady Miejskiej w dniu 27 lutego 2003r i 5 marca 2003r.
4. Informacja Burmistrza Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym
5. Interpelacje i zapytania radnych

6. Zapytania mieszkańców**7. 1. Polityka komunalna w mieście.****2. Wykonanie inwestycji za 2002r.****3. Raport o stanie ekologii w mieście.**

1. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków
2. Wprowadzenie
3. Opinia Komisji
4. D y s k u s j a
5. Podjęcie uchwały w sprawie:
przyjęcia informacji

6. Informacja nt. ustalenia kierunków inwestowania w mieście na lata 2003-2012 w szczególności w zakresie gospodarki wodno-ściekowej.

8. Podjęcie uchwał w sprawie :

1. zmiany fragmentu miejscowego planu ogólnego perspektywicznego zagospodarowania przestrzennego miasta Czeladź dla terenu przy ul. Staszica.
2. zmiany fragmentu miejscowego planu ogólnego perspektywicznego zagospodarowania przestrzennego miasta Czeladź dla terenu przy DK 86
2. utworzenia Młodzieżowej Rady Miasta w Czeladzi.
3. zmian w budżecie miasta na 2003r.
4. zmiany Uchwały Nr XLV/323/2001 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 20 grudnia 2001r. w sprawie ustalenia dotacji przedmiotowych dla zakładów budżetowych gminy.
5. uchwalenia regulaminu przyznawania Nagród Miasta Czeladź

9. Udzielenie odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych**10. Sprawy bieżące Rady Miejskiej****11. Zamknięcie obrad Sesji****Dot. pkt. 3 – porządku obrad sesji****Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

- W Biurze Rady Miejskiej wyłożony był do wglądu protokół z obrad VI Sesji Rady Miejskiej w dniu 27 lutego 2003 roku. Czy radni mają uwagi do protokołu ?

Radni nie wnieśli uwag do protokołu.

Przewodniczący przystąpił do głosowania nad przyjęciem protokołu.

GŁOSOWANIE

20 radnych głosowało za
głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było

Protokół z obrad VI Sesji Rady Miejskiej w dniu 27 lutego 2003 roku został przyjęty przez Radę.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Wyłożony był do wglądu protokół z obrad VII Sesji Rady Miejskiej w dniu 5 marca 2003 roku. Czy radni mają uwagi do protokołu ?

Radni nie wnieśli uwag do protokołu.

Przewodniczący przystąpił do głosowania nad przyjęciem protokołu.

GŁOSOWANIE

20 radnych głosowało za
głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było

Protokół z obrad VII Sesji Rady Miejskiej w dniu 5 marca 2003 roku został przyjęty przez Radę.

Dot. pkt. 4 – porządku obrad sesji**Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Proszę Burmistrza Miasta o przedstawienie informacji z działalności w okresie międzysesyjnym.

Mrozowski Marek – Burmistrz Miasta

- przedstawił informacje międzysesyjną /informacja stanowi załącznik do protokołu/.
- Jesteśmy udziałowcami PKM Sosnowiec. Obecnie 3 osoby podjęły tam strajk głodowy. Protest skierowany jest przeciwko przetargowi na usługi komunikacyjne, jaki zamierza ogłosić w najbliższym czasie KZK GOP. Trudno powiedzieć, jak ten strajk się zakończy i czy będą jakieś efekty. Przetarg miał być ogłoszony już w 1998r., został przesunięty o rok, później na lata następne. Musiało to kiedyś nastąpić, stąd takie działanie jest niezrozumiałe. Jednak każda strona ma swoje racje, moim zdaniem, jeśli tego przetargu nie zrobimy teraz, tylko za kilka lat, to pozycja konkurencyjna PKM będzie jeszcze gorsza.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Czy radni mają pytania, uwagi do przedstawionej informacji międzysesyjnej ?

Rajca Marek – radny

- od 1 marca działa Gminny Ośrodek Informacji Europejskiej. Prosiłbym o kilka zdań więcej na ten temat, aby przybliżyć, kto jest zatrudniony w tym ośrodku, w jakich godzinach można uzyskać informacje.

Ambroży Ewa – Dyrektor MBP

- Gminny Ośrodek Informacji Europejskiej ma swoją siedzibę w Miejskiej Bibliotece Publicznej, jest czynny od poniedziałku do piątku 7.30-15.30 i w godzinach popołudniowych w poniedziałki i środy w godz. 15.30-17.00. Osoby te zatrudnione są za pośrednictwem Powiatowego Urzędu Pracy w ramach programu „Pierwsza praca”. Panie mają dostęp do internetu. Program nie jest do końca przygotowany, nie

otrzymaliśmy jeszcze materiałów. Do podstawowych zadań należy: nawiązanie kontaktów ze szkołami na terenie miasta, oraz z istniejącymi w nich szkolnymi klubami europejskimi; organizowanie cyklu lekcji europejskich dla gimnazjów, które odbywają się w każdy wtorek i czwartek: 18.03 odbyło się w Gimnazjum nr 2, dzisiaj w Gimnazjum nr 1, spotkania zaplanowane: 01.04 – Gimnazjum nr 2, 08.04 – Gimnazjum nr 2, 09.04 – Liceum Ogólnokształcące; spotkania w klubie europejskim w Szkole Podstawowej nr 1 – pogadanka tematyczna; pomoc w zorganizowaniu dni europejskich w ramach Dni Czeladzi: wystawy nt. symboliki krajów Unii Europejskich, pre – referendum, debaty szkolnej nt. szans i zagrożeń wejścia Polski do Unii Europejskiej.

Bazańska Zofia – radna

- na str. 6-7 jest informacja o wydanych 4 postanowieniach w sprawie wydania zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych. Później jest natomiast podane, że wydano 25 postanowień. Czy te 4 mieszczą się w tych 25, czy to są osobno?

Wasowicz Teresa – Kierownik Wydziału Polityki Społecznej

- te 4 postanowienia wydawane po zaopiniowaniu przez Gminną Komisję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Te 25 postanowienia to są decyzje dot. koncesji.

Dot. pkt. 5 – porządku obrad Sesji

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Proszę radnych o zgłaszanie interpelacji i zapytań

Rebeta Jerzy – radny

- na sesji w styczniu zgłaszałem sprawę nie zdjętych tablic „Energopolu” przy Rynku. Wczoraj upewniłem się - tak jak było, tak jest.
- Następne interpelacje dot. dzielnicy Piaski – dojście od ul. Betonowej do osiedla Dziekana na wysokości kiosku „Ruchu” – schody są w bardzo złym stanie technicznym, w okresie wczesnej wiosny dochodziło tam do niepotrzebnych wywrotek. Druga sprawa: zgłaszały się osoby starsze – czy istnieje możliwość przedłużenia linii autobusowej, aby mogły dojeżdżać z osiedla Dziekana do cmentarza na Piaskach.

Świątek Andrzej – radny

- 1 kwietnia br. wchodzi w życie ustawa o Narodowym Funduszu Zdrowia. – czy w związku z tym zmienia się układ finansowania Szpitala Miejskiego, czy pozostaje to w gestii starostwa?

Bazańska Zofia – radna

- interpelacja dot. osiedla Musiała – grupa mieszkańców prosiła, czy jest możliwość założenia garbów ograniczających prędkość na ul. Powstańców Śl. i Skłodowskiej. Tego typu garby są na innych osiedlach.
- W parku Alfred są ławki w bardzo złym stanie, prosiłabym w miarę możliwości o ich naprawę.
- Ostatnio mieliśmy spotkanie z lekarzem weterynarii i dyrektorem SANEPID-u – rozmawialiśmy na temat psów, jest to temat bardzo trudny. W okresie wiosennym Spółdzielnia będzie stawiała znaki „zakaz wyprowadzania psów”, zwłaszcza, gdzie są

plac zabaw. Na osiedlu Musiała istnieje możliwość wyznaczenia terenu- wybiegi dla psów, aby nie biegały po osiedlu, tylko były w terenie zielonym i odpowiednich warunkach.

- Interpelacja do dyrektora ZBK- czy jest możliwość wykupu na własność mieszkań przy ul. Sportowej.

Kita Marian – Wiceprzewodniczący Rady

- w tej chwili prowadzona jest kanalizacja przy ul. Staszica, docelowo dojdzie za stację benzynową. Zapytania mieszkańców ul. Bytomskiej: kiedy ta kanalizacja dojdzie do granicy miasta, jest tam szereg domów nieskanalizowanych. Prosiłbym o odpowiedź pisemną reprezentującego mieszkańców: Zenon Sojka, ul. Bytomska 107,
- mieszkańcy ul. Żwirki i Wigury pytają odnośnie remontu tej ulicy – na przestrzeni lat w ulicy tej wystąpiły ubytki ze względu na wykonywane tam remonty kanalizacji, jak daleko w planach jest remont tej ulicy. Odpowiedź pisemna proszę skierować na inż. Stefan Czech, ul. Żwirki i Wigury 14.
- Po raz kolejny składam interpelację – zgłaszałem to w poprzedniej kadencji, ale nie doszło do skutku – mieszkańcy ul. Grodzieckiej – odnośnie ul. Grodzieckiej 3, czy nas nie wstyd w okolicy 50 m od Rynku, że jest takie dziadostwo na posesji. W pobliżu jest targ, są tam wałęsające się szczury, do chwili obecnej nie da się z tym nic zrobić. Prosiłbym, aby pan burmistrz się do tego ustosunkował
- W poprzedniej kadencji zgłaszałem tę sprawę – przy garażach przy ul. Szpitalnej są zrobione przez mieszkańców łańcuchy, łańcuszki - jest dobrze dopóki nie ma wypadku. Wieczorem chłopak ich nie zauważył, przewrócił się, rozbił głowę, matka ma pretensje, dlatego istnieje takie niebezpieczeństwo w mieście i nie można z tym nic zrobić.
- Mieszkańcy pytają jak wygląda sytuacja z naszą czystą wodą, jak to wygląda w stosunku do innych miast, jakie są prognozy zwiększenia jakości tej wody?
- Następna sprawa, to kiedy ruszy znowu zegar na urządzie?
- W radzie nadzorczej szpitala reprezentuje nas pan Burmistrz, z tego co pytają ludzie, rola pana Burmistrza na ostatnim spotkaniu dot. samych negatywów. Nie znam treści, lepiej zwrócić się do źródła, jak wygląda rola pana Burmistrza w radzie nadzorczej, czego możemy oczekiwać, czy możemy oczekiwać na lepsze czasy?

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady

- wyjaśnił, iż pan Kita mówiąc o radzie nadzorczej szpital myślał o społecznej radzie.
- odpowiedzi na zgłoszone interpelacje i zapytania radnych zostaną udzielone w pkt. 9 – porządku obrad Sesji

Dot. pkt 6 – porządku obrad sesji

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Proszę mieszkańców miasta o zadawanie pytań.

Olszewska Urszula – mieszkanka ul.21-Listopada

- w imieniu mieszkańców ul.21-Listopada – mamy radną z tej ulicy panią Jachimczyk, podszywającą się – mam kopię artykułu, że ona to zrobiła. Mam natomiast wszystkie pisma od 1998r., jak walczyłam z komórkami, porządkiem itd. Pani Jachimczyk w dalszym ciągu, poza tym, że jest radną. Chciałabym, gdyż mieszkańcy głównie są starsi,

mamy niesamowite dziury, wczoraj były dwa wypadki przewrócenia i złamania nogi, w ubiegłym tygodniu złamano resor. Czy pan Burmistrz mógłby w tej sprawie coś zrobić, jeśli chodzi o zarząd i administrację spółdzielni „Saturn”. Dla mnie mocnym przykładem jest prezes Święch – to co robi, jak odnawia, pomaga ludziom – uważam, że należy wziąć przykład. Zawiedliśmy się bardzo na Sojuszu Lewicy Demokratycznej. Sama należałam, teraz oficjalnie rezygnuje, bo kłamstwa nie będę popierać. Proszę pana Burmistrza o pomoc – dziury są między nr 18 a nr 14, toniemy w błocie.

Wojciechowski Henryk – przedstawiciel garaży

- panie Burmistrzu, w 1996r. zawarliśmy umowę na garaże, nigdzie w niej nie pisze, że Rada miasta może zwiększyć czynsz, natomiast w tej chwili płace czynsz za dzierżawę o 504,5% więcej, moja emerytura na pewno o tyle nie wzrosła. Czy radni nie potrafią pomyśleć, że społeczeństwo robi się coraz biedniejsze, nie bogatsze i podwyższacie, gdyż uważacie że pieniądze są potrzebne. Wykaz nieruchomości, które są objęte aktem notarialnym – w akcie tym pisze, że Rada Miasta może podwyższać czynsz, w zależności od tego, a po fakcie, wstecz żadne prawa nie działają. Trybunał Konstytucyjny wypowiedział się, że nie działa wstecz. Jakim prawem zmieniał pan przepisy?, Przecież ja tych przepisów nie podpisywałem. Rada, urzędnicy sami to zmieniliście. Trzeba pomyśleć, w mieście są ludzie potrzebujący, którzy oprócz garażu chcą sobie jeszcze coś innego kupić. Prosiłbym, aby radni pomyśleli na ten temat. W poprzedniej kadencji wydaliście jakiś bubel, potwierdzacie to w obecnej, który nikomu nie służy, oprócz tego, że dostajecie parę groszy. Ludzie nie płacą część podatków, przestaną płacić i to, będziecie zmuszeni wyburzyć te garaże. Na tych garażach przechodzi kanał odpływowy z kopalni, nie wolno tam nic wybudować. My za ten kanał musimy płacić takie grube pieniądze. Tam może powstać, wg mojego obliczenia, 10-12 garaży w środku i to nam nie będzie przeszkadzało. Będzie 6 m do przejazdu, żaden z samochodów się nie zderzy. Prosiłbym, aby na którejś z sesji pomyśleć nad tym, że za kopalnie prywatni mieszkańcy nie mają obowiązku płacić.
- Mamy straż miejską ładnie ubraną. Zima ul. Zwycięstwa – chodniki nie były odśnieżane w ogóle. Jezdnia dla samochodów była odśnieżana. Straż Miejska jeździła i wystawiała mandaty, a oni nie płacili lub płacili. Należy pomyśleć, aby ulice były odśnieżane w czasie zimy zarówno dla samochodów, jak i dla mieszkańców.
- Sprawa wody - woda na Piaskach na pewno jest czystsza i jest jej pod dostatkiem Spółdzielnia zakłada specjalne siteczka, ale woda nadal pozostaje tak twarda, że nie ma siły przy normalnym użyciu w ciągu tygodnia nie czyścić siteczka na zaworze. W prasie piszą, jaka jest woda z danego ujęcia w Dąbrowie Górniczej, nie widziałem, aby nasz ZIK coś takiego zrobił. Jeśli jedno miasto stać na to, aby podać mieszkańcom, jaka wodę dostaje tj. twardość, zanieczyszczenie, a u nas nie.
- Chodzi o młodzież – 2-3 lata temu zlikwidowano przedszkole, na to miejsce nie słyszałem, nie czytałem, aby powstało jakieś prywatne przedszkole, przecież winnych miastach powstają. My mamy za 2 lata wejść do Europy, a w Europie jest obowiązek chodzenia do przedszkola. Jak nasza młodzież czeladzka, wejdzie do Europy jak, jest z góry zaniedbana? Jaki będzie miała start ekonomiczny, psychologiczny? Proszę pomyśleć, ponieważ słyszy się zwolnieniach nauczycieli, lekarze – może można zrobić prywatne przedszkola. Jeśli chodzi o podatki - dać mu takie warunki, aby dzieci mogły z tego faktycznie korzystać.
- Odnośnie Unii Europejskiej- panie burmistrzu, jak pan był poprzednio zrobił pan cześć kanalizacji /przechodzi przez Piaski/, później reperował, obecnie po tamtej reperacji znowu pan będzie musiał reperować, gdyż widziałem, że koło włazów zapada się. Kiedy wreszcie taka kanalizacja będzie doprowadzona do użytku i zacznie działać, gdyż pytając

się w spółdzielni, czy jest podłączona, słyszę, że jeszcze nie, gdy, nie mamy prawa. Niebawem wejdziemy do Europy, mamy założona już 10 lat kanalizację, która cały czas nie działa /kanalizacja w Czeladzi/.

Bliźnicki Eugeniusz – mieszkaniec

- z upoważnienia mieszkańców ul. Kilińskiego, Bytomskiej oraz własnym imieniu – chciałem uzyskać potwierdzenia realizacji zadania wodociąg i kanalizacja ul. Kilińskiego KS X – etap II – zad. 3.1.8. Po zakończeniu realizacji kolektora lewobrzeżnego KSL, podjęte zostały działania na umożliwienie zrzutów ścieków do tego kolektora – pojawiło się zad. KS X, które miało objąć całą ul. Kilińskiego i włączenie ul. Bytomskiej. Zadanie to zostało podjęte w 1996r., I część do przejścia przez kładkę do tzw. wąskiego gardła została zrealizowana, dalsza część została zaniechana i wstrzymana. Ja oraz mieszkańcy uważamy, że to zadanie nie zostało zakończone. W naszych założeniach jest tak, że każde zadanie rozpoczęte powinno być zakończone, takie postępowanie obowiązywało dotychczas. Nie wiem, dlaczego na zad. KS X procedura to została zmieniona. Zadanie to obejmuje kanalizację, która jest zniszczona, załamana, zarosnięta w 98% oraz wodociąg, który wymaga wymiany – średnio raz na tydzień jest tam awaria. Gdyby policzyć koszty usuwania tych awarii, to okazałoby się, że w tym samym czasie można by za te same pieniądze to zadanie zakończyć. Apeluje w imieniu mieszkańców, aby to zadanie dokończyć. Jeden z mieszkańców – pan Gwoździowski ma posesję na końcu ulicy i nie może odprowadzać ścieków do tego kolektora, z uwagi na układ poziomów, nie ma możliwości w ten sposób ograniczenia zrzutu ścieków do rzeki – jest jeszcze kilka miejsc, gdzie te ścieki są zrzucane bezpośrednio, w związku z tym z tego również względu to zadanie powinno być zakończone, koszty, jakie są przewidziane do pokrycia przez budżet miasta. W imieniu mieszkańców proszę o realizację, tak jak to jest w planie, również a planie budżetu na 2003r.

Mieszkaniec ul. Kilińskiego

- odnośnie kanalizacji ul. Kilińskiego – kiedy będzie realizowana?

Rudzki Jan – mieszkaniec

- odnośnie remontu dróg – zmotoryzowani pytają się, kiedy zaczną się remonty dróg? Trzeba poczekać na odpowiednią temperaturę, aby asfalt załapał wszystkie wyrwy po zimie, nie mniej jednak są one coraz większe. Jadąc ul. Poniatowskiego w kierunku ul. Nowopogońskiej przy skrzyżowaniu jest bardzo duża wyrwa.
- Odnośnie garbów na drogach - chciałem zwrócić uwagę, jadąc drogami osiedlowymi, zwłaszcza na osiedlu Dziekana, w niektórych miejscach nie trzeba garbów – tam są takie wyrwy. Najpierw trzeba naprawić drogi osiedlowe na oś. Dziekana, Musiała, na zasobach mieszkaniowych spółdzielni "Saturn". Po tej zimie są drogi zniszczone, trzeba się za to brać. Jest to moja uwaga i mieszkańców.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady

- odpowiedzi na pytania mieszkańców zostaną udzielone w pkt. 9 – porządku obrad Sesji

Dot. pkt 7 – porządku obrad sesji**Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Przystępujemy do zasadniczego punktu porządku obrad sesji

1. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków**Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Proszę o zgłaszanie kandydatów do Komisji Uchwał i Wniosków i czy wyrażają zgodę?

Gawroński Ireneusz – radny

- zgłosił radnego Władysława Oczkowicza

Oczkowicz Władysław – radny

- wyraził zgodę.

Strączek Grażyna – radna

- zgłosiła radną Teresę Kosmała

Kosmała Teresa – radna

- wyraziła zgodę.

-

Krugły Andrzej – radny

- zgłosił radnego Jerzego Rebetę.

Rebeta Jerzy – radny

- wyraził zgodę.

-

Oczkowicz Władysław – radny

- zgłosił radną Zofię Bazańską

Bazańska Zofia - radna

- wyraziła zgodę.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad przyjęciem Komisji Uchwał i Wniosków w składzie:

1. Oczkowicz Władysław
2. Kosmała Teresa
3. Rebeta Jerzy
4. Bazańska Zofia

GŁOSOWANIE

19 radnych głosowało za
głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady stwierdził, że skład Komisji Uchwał i Wniosków został przyjęty przez Radę.

2. Wprowadzenie do materiałów :

Gątkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Proszę o dokonanie wprowadzenia do materiałów.

Gajdzik Zofia – Kierownik Wydziału Rozwoju Miasta

- Polityka komunalna jest najistotniejszym elementem polityki samorządowej. W Czeladzi w trakcie prac nad Strategią Rozwoju Miasta mieszkańcy mieli możliwość określić przyszłą wizję miasta. Jak bywa w takich przypadkach, wśród mieszkańców nie ma jednej wizji rozwoju miasta, a zatem i prowadzenia gospodarki komunalnej. Ważne, a zarazem bardzo trudne jest by pogodzić często sprzeczne wizje i nadać im spójny kształt. W materiałach zostały omówione zadania z szerokiej dziedziny jaka jest gospodarka komunalna - zadania, które wykonuje zgodnie z przepisami gmina. Należy zwrócić uwagę, że gmina nie jest odpowiedzialna za wszystko, co dzieje się w mieście. Są ściśle określone ustawowo obowiązki gminy i na te zadania gmina ma przeznaczać środki z budżetu finansowego. Państwo często kierujecie do nas wnioski i uwagi dotyczące zadań, które nie są zadaniami gminy. Praktycznie nasza rola sprowadza się wtedy do przekazywania tych zadań do realizacji innym jednostkom, niestety nie mamy bezpośredniego wpływu na ich realizację. Często mówimy o terenach poszczególnych spółdzielni mieszkaniowych, terenach pokopalnianych, sprawy związane z drogą krajową, która przebiega przez miasto – są to tematy, które są w mieście, jednak gmina za to bezpośrednio nie odpowiada, mamy kontakty z zarządcami poszczególnych terenów i przekazujemy im do realizacji. Odnośnie dróg – na terenie miasta mamy kilku zarządców dróg. Na dzień dzisiejszy drogami powiatowymi i ich utrzymaniem, zgodnie z podpisanym porozumieniem, zajmuje się także miasto. Porozumienie to wygasa z końcem tego roku. Na pierwszy rok funkcjonowania tego porozumienia powiat przekazał nam kwotę 200tys. zł. Przez te trzy lata kwota się nie zmieniła, pomimo naszych licznych monitów. Powiat twierdził, że subwencja jest mniejsza, że oni również nie mają itd. Ta kwota 200tys. zł/rok obejmuje nie tylko sprawę naprawy dróg, ale również oczyszczania dróg, kwestię utrzymania zieleni w pasach przydrożnych, kwestie przycinki i wycinki drzew, kwestie zimowego utrzymania dróg, jest więc kwota na prawdę niewielka i z naszych funduszy musimy te drogi dofinansowywać. Myślę, że jesienią tego roku temat powróci, będziemy musieli zdecydować oraz czy powiat będzie chciał. Takie rozmowy na pewno będą: co dalej – czy podpiszemy kolejne porozumienie, czy sprawę scedujemy, tak jak mówią, przepisy na powiat. Następnym ważnym tematem, który nie jest uregulowany, to sprawa zaopatrzenia mieszkańców w ciepło. Inne media, jak woda, kanalizacja – mamy swój zakład budżetowy i jesteśmy gospodarzem. Sprawa z ciepłem do końca nie jest uregulowana. Nie mając swojego własnego przedsiębiorstwa komunalnego, na dzień dzisiejszy PEC nadal jest w obowiązku Wojewody, nie jesteśmy w stanie skutecznie wykonywać zadania własnego, jakie nałożyła na nas ustawa komunalizacyjna. Sprawy związane z przekształceniem własnościowym są kontynuowane, mam nadzieję w tej kadencji będziecie mogli państwo zdecydować o formie tego przekształcenia. Z materiałów wynika także jak w ostatnich latach, jakie były przeznaczane środki finansowe na zadania z dziedziny gospodarki komunalnej. Środki te co roku, w ostatnich latach

zmniejszały się, dlatego też chciałam zwrócić państwa uwagę przy konstrukcjach, dyskusji na budżetami kolejnych lat, aby zwrócić uwagę na wnioski zawarte w materiałach. Nie musimy mówić, jak ważne są to zadania, są to zadania takie jak remonty dróg - praktycznie w ostatnich latach remontów kapitalnych nie było, remonty były tylko tam, gdzie była budowana kanalizacja lub wodociąg, bo tylko wtedy w parze idą te zadania. Co roku w budżecie powinno się znaleźć jakieś, zadanie fundusze na remonty kapitalne dróg czy porządkowanie kanalizacji, kapitalny remont sieci wodociągowej, sprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego tj. modernizacja skrzyżowań, przejść dla pieszych. Budżet gminy będzie głównym źródłem finansowania tych zadań. Staramy się o inne środki, korzystamy z nisko oprocentowanych wojewódzkich i powiatowych funduszy ochrony środowiska. Zamierzenia inwestycyjne w zakresie gospodarki komunalnej są bardzo kapitałochłonne niezbędne jest poszukiwanie dodatkowych źródeł finansowania. Będziemy skuteczniej zabiegać o pozyskiwanie środków pomocowych z Unii Europejskiej.

Mrozowski Marek – Burmistrz Miasta

- w materiałach jest dużo informacji nt. planów dotyczących gospodarki komunalnej, przede wszystkim danych finansowych. Można z tego wyciągnąć wniosek, że była coraz gorsza sytuacja budżetowa, w związku z tym gospodarka komunalna dostawała coraz mniej środków proporcjonalnie do innych sfer życia publicznego. Pomimo apeli radnych opozycji w poprzedniej kadencji o restrukturyzację budżetu, restrukturyzacja dotyczył tylko i wyłącznie gospodarki komunalnej. Administracja wraz z bezpieczeństwem trzymały się dobrze, na tym samym poziomie, polityka społeczna trzymała się bardzo dobrze, nawet wydatki rosły. Na ten rok wydatki są trochę niższe, wszyscy mamy świadomość, że budżet został nieoszacowany o kilka mln zł. Jest to brak pozorny, w trakcie roku będziemy musieli te środki uzupełnić. Łatwiej było obcinać z dróg, dzisiaj pan Rudzki mówi o dziurach – na str. 24 materiału w zeszłym roku wydatki drogowe zeszły do 0, były pokrywane wyłącznie bieżące wydatki, nic więcej, nawet te bieżące były zaniżone w stosunku do potrzeb określanych wcześniej. Remonty kapitalne i inwestycje w ubiegłym roku zeszły do 0. W tym roku w budżecie znalazło się 150 tys. zł na drogi, dodatkowe rzeczy, w rzeczywistości te środki już są zarezerwowane na wpłatę do KZK GOP, bo została zaniżona. To będzie kolejny rok, gdzie praktycznie na drogach nic nie będziemy mogli zrobić, ponieważ będziemy musieli najpierw zrestrukturyzować budżet. Dopóki tego nie zrobimy w gospodarce komunalnej tak będzie. To co dzisiaj robimy, podejmując niezbyt miłe decyzje, wystarczyło zrobić w 1998r., tak jak to było przygotowane. Wtedy deficyt wynosił 300 tys. zł, dzisiaj wynosi 3 mln zł. Aby utrzymać odpowiedni standard w polityce społecznej, administracji, obcinano systematycznie wydatki gospodarki komunalną. Radni, którzy byli również w poprzedniej kadencji mają tego pełną świadomość, gdyż nie raz ta ten temat mówiliśmy. Struktura budżetu w układzie procentowym – administracja - stały wzrost, polityka społeczna - stały wzrost, natomiast udział kiedyś gospodarki komunalnej wynosił 45%, dzisiaj jest to 25%. Cały ciężar złej struktury budżetu został przeniesiony na gospodarkę komunalną – płaciliśmy nie łataniem dziur, nie wystarczającym inwestowaniem w sieci kanalizacyjne, płaciliśmy za utrzymanie pewnego standardu. W ubiegłym roku doszliśmy do dna, teraz na czeka ciężka praca, aby ten poziom poprawić w najbliższej przyszłości. Tego nie zrobimy bez decyzji niepopularnych. Sprawa struktury organizacyjnej pionu komunalnego – do tej pory było kilka wydziałów, które zajmowały się gospodarką komunalną: Wydział Gospodarki Komunalnej, Wydział Zamówień Publicznych, Wydział Ochrony

117

Środowiska, Wydział Urbanistyki i Ochrony Zabytków, Wydział Gospodarki Nieruchomościami, w tej strukturze funkcjonowała również Wydział Rozwoju oraz Samodzielne Stanowisko ds. Strategii Rozwoju Miasta. W wyniku tych reorganizacji i przyjętego nowego schematu organizacyjnego Urzędu Miasta sprawami gospodarki komunalnej będzie zajmować się 5 jednostek: Wydział Zamówień Publicznych, który będzie zajmował się wyłącznie zamówieniami publicznymi, nie będzie prowadził jakichkolwiek inwestycji. W ostatnich latach Wydział ten zlecił roboty na kilkadziesiąt mln zł. Od tego wszystkie odprowadziliśmy VAT. Gdybyśmy prowadzili te zadania poprzez zakład budżetowy, to wówczas ten VAT mogliśmy odliczyć. Nikt nic chciał wpaść na ten pomysł, nie jest to sprawa nowa, jest znana od wielu lat, od czasu, gdy zostaliśmy zobowiązani do płacenia VAT. Dlatego też Urząd Miasta nie będzie zlecał jakichkolwiek robót. Roboty, które są prowadzone będą wygaszane, aż zostaną zakończone – kanalizacja ul. Staszica, ten etap zostanie doprowadzony do końca, natomiast wszystkie nowe zadania będzie prowadził Zakład Inżynierii Komunalnej, który będzie miał możliwość rozliczenia VAT-u. Drugim wydziałem, który będzie zajmował sprawami gospodarki komunalnej będzie Wydział Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami, przejmie funkcje dwóch Wydziałów: Urbanistyki i Ochrony zabytków /w części dot. urbanistyki/ oraz Gospodarki Nieruchomościami. Decyzja jest stać, gdyż chcemy budować zintegrowany system informacji o terenie, które będzie podstawowym narzędziem w przyszłości realizacji polityki w zakresie gospodarki przestrzennej. To z niego będą wynikać plany zagospodarowania, gospodarka nieruchomości. Kolejnym wydziałem jest Wydział Rozwoju Miasta – wydział ten będzie się zajmował wszystkimi sprawami związanymi z rozwojem miasta, będzie prowadził sprawy związane z nadzorem nad zakładami komunalnymi, z naszym udziałem w takich podmiotach, jak PEC, PKM Sosnowiec, KZK GOP. Zakład Inżynierii Komunalnej będzie prowadził, jak to założono w 1995r., gdy był tworzony, do 1998r. były przejęte sprawy związane z wodociągami i kanalizacją, w dalszym ciągu, później dołożono zadania związane z kanalizacją deszczową i drogami, a teraz będą wszystkie sprawy, które dotyczą pozostałej działalności komunalnej tzn. zimowe utrzymanie dróg, oświetlenie, zieleń miejska, utrzymanie cmentarza, czyli zadania, które były w systemie zleceń przy pomocy Urzędu, teraz będą prowadzone przez ZIK. Idea jest prosta – chcemy skoncentrować grupę osób, które mają odpowiednie uprawnienia i mogą wykonywać funkcje nadzorcze. Nie chcemy, aby osoby z uprawnieniami budowlanymi były rozróżnione w różnych instytucjach. Chcielibyśmy, aby te osoby były w jednym zakładzie – w ZIK, w zakresie jego działania. Odnośnie Zakładu Budynków Komunalnych – zamiarem jest, aby przejął administrację wszystkich obiektów, jakie są własnością gminy, nie tylko zasoby mieszkaniowe, ale również np. urząd miasta. Chodzi o to, aby grupa osób z uprawnieniami budowlanymi, aby była w jednym miejscu, aby nie było tak, żeby każda jednostka budżetowa miała swojego inspektora budowlanego. Często było tak, że jedna osoba obsługiwała kilka jednostek budżetowych i wszędzie otrzymywała wynagrodzenie. Chcemy, aby osoby te były na etacie, o ile jest to możliwe i jest to wymagane, ale skupione w jednym zakładzie budżetowym. To są główne kierunki, jeśli chodzi o strukturę pionu komunalnego.

3. Opinia Komisji ds. Gospodarczych i Integracji z Unią Europejską

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Proszę Przewodniczącego Komisji o przedstawienie opinii do materiałów.

Oczkiewicz Władysław – Przewodniczący Komisji ds. Gospodarczych i Integracji z UE

- przedstawiając opinię Komisji ds. Gospodarczych stwierdzam, że ocena realizacji zadań zaplanowanych do wykonania na rok 2002 przez ZIK i ZBK wypadła pozytywnie, na miarę posiadanych do dyspozycji środków finansowych. Wszystkie zadania zaplanowane do realizacji przez oba Zakłady na rok 2002 zostały rzeczowo zrealizowane. Budzą pewne wątpliwości zgłaszane w trakcie komisji koszty prowadzenia działalności obu zakładów w grupie tzw. kosztów innych – pozostałych. Komisja przyjmuje, że deklarowana przez Burmistrza szczegółowa kontrola zakładów w tym zakresie stanie się faktem i Rada w stosownym czasie dowie się o jej wynikach. Oceniając przedstawione materiały Komisja stwierdza brak części dotyczącej „Programu Rozwoju” obu zakładów w nawiązaniu również do zmienianego Regulaminu Pracy Urzędu oraz zmian strukturalnych i organizacyjnych pomiędzy wydziałami. Fakt ten oraz brak oficjalnej wiedzy u radnych – członków Komisji nie pozwoliły na podjęcie wiarygodnej dyskusji w tym zakresie. Zgodnie ze złożoną przez Burmistrza deklaracją Komisja oczekuje, że materiały te otrzyma w uzupełnieniu przed sesją kwietniową. Również temat kierunków inwestowania w mieście na lata 2003-2005 został w przedstawionych materiałach pominięty, w tym jednak przypadku na wniosek Burmistrza Komisja przyjęła zgodnie do wiadomości, że w trakcie dzisiejszej sesji Burmistrz przedstawi na ten temat informację, natomiast merytoryczną dyskusję w oparciu o szczegółowy materiał przeniesiemy na sesję czerwcową lub wrześniową, kiedy będzie więcej informacji, co do wykonania budżetu za rok 2003 i uwarunkowań związanych z budowaniem budżetu na rok 2004 (wejście do Unii, audyt strategii). Przedstawiony Raport o stanie ekologii również odnosi się tylko do stanu istniejącego, brak jest zapisów, co do jego realizacji w latach następnych. Komisja w oparciu o przedstawione materiały stwierdza, że prowadzona w mieście w poszczególnych działach Polityka Komunalna w roku 2002 prowadzona była właściwie i oceniona została przez Komisję pozytywnie. Pozytywnym również, zdaniem Komisji jest fakt nielicznego, ale jednak wzrostu nakładów założonych na realizację zadań gospodarki komunalnej w roku 2003. Komisja po analizie przedstawionych materiałów i po przeprowadzonych dyskusjach przedstawia Radzie pod głosowanie następujące wnioski:
 1. przyjąć przedstawioną przez Burmistrza Miasta informację w zakresie Polityki Komunalno-Inwestycyjnej za rok 2002 oraz Raport o stanie ekologii w mieście.
 2. Przedstawić w uzupełnieniu w ustalonych terminach informację dotyczącą:
 - Programu Rozwoju Zakładów Budżetowych tj. ZIK i ZBK na lata 2003-2005 oraz
 - kierunków inwestowania w mieście na lata 2003-2005 ze szczególnym uwzględnieniem gospodarki wodno-ściekowej.
 3. zintensyfikować działania związane z gospodarowaniem mieniem komunalnym w celu zwiększenia dochodów do budżetu miasta.
 4. przyjąć do realizacji wnioski zawarte w przedstawionych materiałach (str. 35) Wskazane byłoby uzupełnienie ich o zapisy dotyczące strategii mieszkaniowej (realizacja budownictwa socjalnego i komunalnego), jak również zapisy uzasadniające potrzebę weryfikacji ilości linii autobusowych obsługujących miasto

w oparciu o konsultację społeczną (w uzasadnieniu coraz większe koszty dotacji na KZK GOP).

4.DYSKUSJA

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Otwieram dyskusję

Świątek Andrzej – Przewodniczący Komisji Finansowo-Budżetowej

- mój głos jest głosem członka Komisji Finansowo-Budżetowej i członka Komisji ds. Gospodarczej. Sprawy te były poruszane na Komisji ds. Gospodarczych i Komisji Finansowo. Co z tego wynika? Jeśli chodzi o raport- oceniony został z perspektywy minionego czasu. Słuchając wystąpień, wypowiedzi mieszkańców nasuwa się pytanie: co dalej z gospodarką, z opłatami za wodę, opłatami podatkowymi? Odnośnie aspektu finansowego- od funkcjonowania gospodarki komunalnej dla przeciętnego mieszkańca zależy wysokość czynszu i opłat eksploatacyjnych. Od sposobu i kosztów funkcjonowania gospodarki komunalnej zależy również pomoc socjalna, której gmina musi udzielić. Nieracjonalna, czy małooszczędna gospodarka komunalna to obowiązek dopłata z naszej kasy do poszczególnych zakładów. Na podstawie przedstawionych dotychczas informacji ZBK i ZIK, wg mojej oceny, funkcjonują nie do końca efektywnie. Początkowo zastanawiałem się nad propozycjami reorganizacyjnymi, jakie przedstawi pan Burmistrz. Taka kadencja burmistrza dopuszcza, że to on decyduje o organizacji zakładów budżetowych, wydziałów urzędu. Powinniśmy się zgodzić z krytyczną uwagą odnośnie dotychczasowego funkcjonowania zakładów budżetowych. Uważam, że przedstawione przez Burmistrza zmiany pozwolą zakładom lepiej wykonywać swoje funkcje w zakresie gospodarki komunalnej. Jeśli Rada 7 lat temu wyraził zgodę na powstanie ZIK, to należy to wykorzystać maksymalnie. Jest taka szansa - mamy Zakład Inżynierii Komunalnej, to prace wodnokanalizacyjne właśnie ten zakład powinien realizować. Do tego dzisiaj dochodzi sprawa podatku VAT. Gdy te zadania były prowadzone przez Wydział Gospodarki Komunalnej, to był on kosztem. Przy zad. Staszica o wartości 3 mln zł, to było to ok. 200 tys. zł. My jesteśmy jako radni do załatwiania ogólnych problemów w mieście. Jeśli dzisiaj jest taka sytuacja i widzimy, że dotychczasowa struktura nie funkcjonuje najlepiej, to trzeba dać Burmistrzowi zaufanie. Za rok o tej porze będziemy dyskutować nad absolutorium, wówczas może wskazać, co zostało zrobione, a co nie. Jest początek kadencji- Burmistrz i Rada Miejska zostali wybrani w wyborach bezpośrednich. Przedłużanie sprawy wody spowodowało, że musimy podnieść cenę ścieków o 60 gr. Gdyby uchwała była podjęta na sesji 30 grudnia, to cena wynosiłaby 3zł/m Jako Rada uchwały nie podjęliśmy, wejdzie w życie 1 maja. Cena wynosi 3,60zł/m³, a pan Burmistrz musi znaleźć teraz ok. 140 tys. zł na dopłatę za kwiecień. Nasi wyborcy patrzą, jak i dlaczego głosujemy. Najważniejsze dla mieszkańca jest rachunek, jaki dostanie ze spółdzielni. Patrząc na koszty ZBK widzimy zadłużenie czynszowe na kwotę 830 tys. zł, co stanowi 17% ogólnych kosztów. W spółdzielni sytuacja jest podobna. Od nas, więc zależy, czy będzie coraz więcej petentów po pomoc socjalną, dodatek socjalny? Każdy efektywnie wydatkowany pieniądz powoduje szanse na zatrudnienie. W materiałach i z wypowiedzi dyrektora ZBK padła informacja – dziwna sytuacja: jeśli poprzednia rada przeznacza 200 tys. zł na wykonanie zadania, a najdroższa oferta jest o 50% tańsza. Jak to się dzieje, że ZBK ma zaplanowane zadanie na 75 tys. zł, a z tego oszczędza 25 tys. zł? Otrzymałem aneks do umowy na odbiór wody z szybu Paweł, gdzie dyrektor ZIK

powiedział na sesji, że zmuszono go do podpisania, że miasto się obliguje odbierać wodę w ilości na 8,500 tys. m³. W trzech przypadkach słyszę, że koszty są zawyżane. Komisja Rewizyjna badała, ale nie dokończyła i wyjaśniła sprawy tej umowy, jest to potwierdzenie nieprawdy. Uważam, że jeśli Rada nie powoła komisji do sprawdzenia tego, to ja jako radny deklaruje się, że sprawdzę, jak przez ostatnie 4 lata zostały rozstrzygane przetargi. Konieczne jest zbadanie gospodarki komunalnej za ostatnie 4 lata, wtedy będziemy mieli szersze spojrzenie. Mój wniosek: wnoszę o powołanie Komisji, która zbada gospodarke komunalna i inwestycje przez ostatnie 4 lata.

Mrozowski Marek – Burmistrz Miasta

- jeśli chodzi o wniosek radnego Świątka, wydaje mi się, że sprawy kontrolne prowadzone są na bieżąco i nie ma potrzeby powoływania specjalnej komisji, Rada będzie informowana na bieżąco z tych prac.
- Początkowo zakładaliśmy, że na dzisiejszej sesji omówimy sobie kierunki inwestowania na najbliższe lata. Niestety w trakcie analizy okazało się, że jest tak dużo, punktów niepewnych, wiele informacji nam brakuje, że trudno jest dzisiaj stworzyć taki program, który by w części nawiązywałby, co do tej pory było przewidywane. Wynika to z prostej przyczyny. Odnośnie prognozy dochodów budżetowych na najbliższe 10 lat - jest ona obciążona na pewno dużym błędem, ale tak jak udało się nam przewidzieć przyszłość, tak to zrobiliśmy. Jest to na pewno bardziej realne, niż to, co mieliśmy przyjmowane w strategii – przypomnę, że np. w przyszłym roku mieliśmy osiągnąć poziom 100mln zł dochodu rocznego, a jesteśmy na poziomie 40 mln zł. Wszyscy, którzy mieli minimum wiedzy ekonomicznej widzieli o tym, że dane podawane w strategii i w planie inwestycyjnym są nierealne, są po to, aby uspokoić sumienia mieszkańców i radnych. Dzisiaj doszliśmy do takiej sytuacji, że dochody własne przewidujemy na poziomie 40,5 mln zł. Niestety w przyszłym roku, będzie najprawdopodobniej jeszcze spadek dochodów, dopiero od 2005r. będą wrastać. Za 10 lat w 2012r. powinniśmy przekroczyć 50 mln zł i dochody powinny sięgnąć ponad 53 mln zł. Wydatki – w tym roku wydatki bieżące szacujemy na niespełna 40 mln zł, W wyniku podjętych działań, ich efekty będą widoczne dopiero w przyszłym roku będą spadać. Za 10 lat powinny osiągnąć poziom 44 mln zł. Wartość inwestycji przy uwzględnieniu środków własnych i możliwych do osiągnięcia kredytów, jakie jesteśmy w stanie przeznaczać w ciągu najbliższych 10 lat na. W tym roku jest to ponad 7 mln zł, w przyszłym roku będzie to nieco więcej niż 4 mln zł, potem będzie to wzrastać, także ze w ciągu 8- 10 lat osiągnąć poziom 10 mln zł na inwestycje. Na ten rok strategia miasta przewidywała optymistycznie 6 mln zł do zainwestowania. Na koniec tej kadencji nakłady inwestycje 4 lat nie przekroczą 24 mln zł. To co zakładali optymiści - to co będziemy wykonywać przez 4 lata - zakładali, że będą wykonywać w ciągu 1 roku. Do takich wartości musimy się dostosować. To jest policzone metodą przybliżoną, do tych kwot należałoby dopasować plan inwestycyjny i jeszcze raz przeprowadzić rachunek i rozliczyć na co nas stać. W związku z tym konieczna jest budowa nowego programu rozwoju miasta. Struktura tego programu powinna tak wyglądać: najpierw powinna być określona wizja rozwoju miasta, ta wizja dużo się nie zmieni to jest jedyny wspólny punkt ze Strategia Rozwoju Miasta, która została uchwalona 3 lata temu. Następnie trzeba to, co był w polach zainteresowań strategii, są to ogólne zasady, które nie powinny nam wytyczać kierunków inwestowania, tylko powinny być przestrzegane na każdym polu, zadaniu inwestycyjnym. Zawsze powinniśmy pamiętać o działaniach proekologicznych, progospodarczych, nie możemy różnicować poszczególnych kierunków tylko dlatego, że jest to np. szkła, czy kolektor sanitarny. To nie jest istotne, istotny jest cel, dana inwestycja, jaka ma być. Cele strategiczne są już w zasadzie określone, gdyż z jednej strony musimy osiągnąć mocną pozycje konkurencyjna

miasta, poprzez rozwój w oparciu o mocne strony przy zapewnieniu bezpieczeństwa mieszkańców. Chodzi o to, a przy analizie wykonanej w 1995 r. mocne i słabe strony miasta zostały określone. Jeżeli myślimy o rozwoju miasta, to ok. połowę środków powinniśmy przeznaczyć na wykorzystanie mocnych stron miasta, a środki inwestycyjne wydawać na ograniczenie wpływu słabych stron miasta, przez eliminację słabych stron miasta. To jest podstawowa struktura celów strategicznych. Na pewnym poziomie w strategii są programy strategiczne, a następnie projekty i zadania. Z dotychczasowych danych, które odziedziczyliśmy po poprzednich kadencjach, jak również z analiz wykonanych później wygląda na to, że jeśli chodzi o mocne strony miasta możemy wyróżnić 6 programów: Kształtowanie ładu przestrzennego, Rozwój układu komunikacyjnego aglomeracji katowickiej, Rozwój infrastruktury komunalnej, Tworzenie bazy rozwojowej, Rewitalizacja i renowacja Starego Miasta /program ten jest już wpisany do propozycji Narodowego Programu Rozwoju/, Rewitalizacja obiektów KWK „Saturn”. Nakłady inwestycyjne łącznie to 354 mln zł., na same inwestycje wg szacunków to jest prawie 106 mln zł, z czego w ciągu najbliższych 10 lat należałoby zainwestować ok. 56 mln zł, natomiast na te zadania, aby były jakieś efekty w tej kadencji – zainwestować 11,5 ml zł. Jeśli chodzi o eliminację słabych stron miasta jest tu kwota 248 mln zł. Natomiast na niezbędne zadania na najbliższe lata, najbliższa kadencję - 24 mln zł. Ta suma zostanie przeznaczona m. in. na : rozwój infrastruktury społecznej, program ograniczenie niskiej emisji, porządkowanie infrastruktury komunalnej, budownictwo komunale, zagospodarowanie mienia poprzemysłowego. Jeśli chodzi o szczegółowe rozbięcie na 4 lata: w zakresie kształtowania ładu przestrzennego musimy wykonać niezbędne rzeczy, weryfikacja z studium uwarunkowań kierunków zagospodarowania miasta, plan zagospodarowania przestrzennego, zintegrowany system informacji o terenie, gminny program ochrony środowiska wraz z planem gospodarki odpadami. Wszystkie te zadania są praktycznie niezbędne. Bez tego nie wykonany żadnego kroku na przód. Jeśli chodzi o rozwój układu komunikacyjnego – chodzi o to, aby wykorzystać nasze położenie względem centrum aglomeracji. Nasze miasto ma wolne tereny pod zabudowę, zaledwie 7 km od centrum Katowic. Okazuje się, że my do tej pory z tego nie korzystamy. Czeladź może być atrakcyjnym miejscem do inwestycji, w szczególności inwestycji mieszkaniowych, może się rozwijać, może osiągnąć poziom 50 tys. mieszkańców poprzez budowę osiedli o niskiej intensywności zabudowań. W skład układu komunikacyjnego wchodzi koncepcja i projekt techniczny /w 1998r. był uzgodniony z Siemianowicami, niestety ten temat nie został ruszony, a następnie gmina Czeladź się wycofała z porozumienia/. Na poprzedniej sesji mówiłem, że jest porozumienie, zgoda jeśli chodzi o Siemianowice, Katowice, aby wspólnie to zadanie prowadzić, wspólnie wystąpić o środki unijne. Jeśli chodzi o Czeladź, to jest węzeł na granicy z Siemianowicami do wykonania, jest obwodnica zachodnia, węzeł na Przelaje, obwodnica północna, która odciążałaby ruch, który jest aktualnie przez środek miasta. Rozwój infrastruktury komunalnej – jest tu więcej zadań: rozbudowa i modernizacja kanalizacji ul. Będzieńskiej i Staszica. Przypomnę, że rozwój miasta to przede wszystkim pozyskanie nowych terenów pod budownictwo. Gospodarka odpadami – zadań tu nie ma dużo, ponieważ zadania te realizujemy wspólnie z powiatem, dla nas jest gminny punkt zbiórki odpadów niebezpiecznych. Jest sprawa realizacji Studni SP-24, która zastąpiłaby ujęcie wody na Szybie Paweł. Ciepłociąg Mysłowicka-Ogrodowa, to zadanie będzie realizowane od przyszłego roku, w przyszłym roku będzie odbiór, zadanie w toku. Rozbudowa bazy ZIK- kontynuacja zadania, które zostało rozpoczęte w poprzedniej kadencji. Modernizacja dróg na kierunku Wojkowice-Sosnowiec – chodzi o to, że nasze miasto jest za ciasne jeśli chcemy korzystać z położenia z względem centrum aglomeracji, musimy mieć możliwość swobodnego przejazdu przez nasze miasto. Zakup nieruchomości - od dłuższego czasu

miasto prowadzi aktywną politykę, myślę że będzie trzeba utrzymywać to dalej, w miarę możliwości finansowych. Rewitalizacja i renowacja starego miasta – stare miasto Czeladzi nie jest może najładniejsze, poza tym jest to jeden atut, jaki posiadamy, poza położeniem miasta względem centrum aglomeracji. Położenie to możemy wykorzystać m. in. do lokalnego ruchu turystycznego, w celach rekreacyjnych, tak jak to jest wykorzystywane w innych miastach. Pewne oznaki takiego lokalnego ruchu turystycznego już pojawiają, wzorem mogą być Żory. Modernizacja: kanalizacji, wodociągowej, pozostałej sieci, układu drogowego, płyt Rynku. Zadanie nabywanie nieruchomości w rejonie Starego Miasta, budowa centrum handlowo-usługowego w rejonie ul. Grodzieckiej, budowa obiektów kubaturowych. W przypadku kopalni „Saturn” – aktualnie jesteśmy blisko porozumienia z kopalnią w sprawie przejęcia obiektów kopalni „Saturn”. Do tego powrócimy na Komisji ds. Gospodarczych. Są tutaj nie tylko same plusy, ale i minusy. Rozmowy na razie trwają, jednak kopalnia może też w przyszłości funkcjonować jako cel przyjazdów gości spoza naszego miasta. W związku z tym nasuwa się kilka tematów: modernizacja i adaptacja kompleksu łaźni i sortowni, adaptacja kompleksu szybów kopalni oraz nabycie nieruchomości – ostatni punkt robilibyśmy bezgotówkowo, byłoby więc trochę taniej. Rozwój społeczny, czyli nadrobienie zaległości z poprzednich dziesięcioleci. W zakresie ochrony wód- zagospodarowanie doliny Brynicy, rozbudowa kompleksu MOSiR, aby mógł kompleksowo zaspokajać potrzeby mieszkańców naszego miasta. Urządzenie terenów zielonych – trudni jest tu przewidzieć jakieś środki. Budowa i modernizacja oczyszczalni ścieków – sprawa jeszcze do negocjacji. Modernizacja i rozbudowa kanalizacji w rejonie ul. Dehnelów. Jeśli chodzi o rozwój infrastruktury społecznej w naszym mieście to są zadania w zakresie modernizacji bazy sportowej, modernizacja stadionu na Piaskach, modernizacja bazy kultury, będziemy musieli zdecydować w tej sprawie, czy remontujemy Klub pod Filarami, czy Ambasador, modernizacja placówek oświatowych – zadanie było omawiane na Komisji Oświaty, gdzie było podane kwoty. Wyposażenie placówek oświatowych – ze wstępnych analiz trudno znaleźć jakieś środki. Rozwój bazy służby zdrowia, modernizacja i rozbudowa ośrodka „Senior” – te dwa zadania wiążą się z reorganizacją szpitala. Przygotowuje się do tych zadań, jest możliwość przejęcia szpitala psychiatrycznego, ale również dosprzętowanie naszego szpitala. Placówki administracji – wpisane jest tu jedno zadanie: budowa punktu obsługi mieszkańca, to zadanie wiąże się z ISO, musimy mieć taki punkt, zadanie to kosztuje wg wstępnych szacunków projekt 45 tys. zł, natomiast niezbędne zadanie ok. 300 tys. zł. Zgłoszony był wniosek nt. przebudowy targowiska – pan radny Kita pytał o to na poprzedniej sesji – to zadanie jest wpisane, jest to wniosek osób, które prowadzą działalność handlową, a czy zostanie skierowany do jakiegokolwiek realizacji, to zależy od państwa woli. Jeśli chodzi o ograniczanie niskiej emisji – zad. dotyczy osiedla Nowotki, osiedlu przy ul. Szpitalnej, Ogrodowej, Auby. Gdy stworzymy program ograniczenia niskiej emisji, to będziemy mogli wystąpić o środki pomoce, z funduszy ekologicznych. Jest szansa, że będziemy mogli stopniowo budynek po budynku poddawali termomodernizacji. Spółdzielnia Mieszkaniowa też się do tego włączy. Termomodernizacja budynku urzędu – zadanie, które miałyby być realizowane zgodnie z planami już w tym roku, na razie nie ma nato środków. Porządkowanie infrastruktury komunalnej: modernizacja dróg, wpisano tu niezbędną kwotę, jaka by się przydała, niestety możliwości mamy, takie jakie mamy. Modernizacja oświetlenia – jest tu możliwość skorzystania z kredytów, modernizacja wodociągu, która jest i będzie prowadzona własnymi siłami przez ZIK. Budownictwo komunalne – mówiliśmy o strategii mieszkaniowej, jeśli chodzi o mieszkania socjalne są w jakiejś dającej się przewidzieć perspektywie, natomiast czy budownictwo plombowe /ul. Bytomska 78/, czy budownictwo na osiedlu Dziekana, dom dla młodych małżeństw i

samotnych matek, modernizacja osiedli pokopalnianych, te tematy wymagają analizy. Być może z których z nich udałoby się zrealizować, na zasadzie wieloletniego kredytu. Zagospodarowanie nieużytków. Tak wyglądałby punkt wyjścia do analizy. Teraz trzeba to wszystko przelać na papier, trzeba zastanowić, co wybrać zachowując równowagę. Nie może żaden z kierunków przeważać, bo wtedy zamknijemy się w pewnym kręgu. Jeżeli nasze miasto jest postrzegane nie tylko poprzez to, co się zmienia pod ziemią, tak oceniają mieszkańcy, ale również przez to, jak jest oceniane na zewnątrz. Jeśli powstaje dużo obiektów, to jest ruch budowlany i to przyciąga następnych inwestorów. W 1996r. w ciągu kilku miesięcy udało się znaleźć inwestorów dla większości majątku SPRI, BUDOHUT-U, ENERGOPOL-u. Gdy ta fala przeminęła, to wszystko w Czeladzi ustało, nic się nie inwestowało. Należy więc pamiętać o proporcjach, które są w stanie zapewnić rozwój. Jest tak wiele niewiadomych, że prosiłem Przewodniczących Komisji, abyśmy te dyskusje przesunęli na czas dalszy, gdyż decyzje są tu poważne. Powiem to, co już powiedziałem na Komisji – nie jest sztuką, że do planu wpisze 100 mln na ta kadencje i wszystkie zadania, które sobie państwo zażyczyacie – taki plan powoduje to, że potem zarząd miasta na swobodę, gdyż to ja decyduje, które zadania idą pierwsze do realizacji, decyduje o zleceniu projektu, później rozkładałam ręce, że nie ma pieniędzy i musimy realizować to, co zaczęliśmy. Nie o to chodzi, aby w ten sposób realizować. Chodzi o to, aby państwo mieli udział w tym, co robimy.

Rebeta Jerzy - radny

- nie usłyszeliśmy ani słowa nt., Powiatowego Centrum Rozwoju Gospodarczego, z kolegą Zbyszkim Szaleńcem byliśmy uczestnikami powstawania tego centrum, chciałbym usłyszeć, ponieważ to funkcjonuje w powiecie, sprawdza się; czy korzystacie państwo z możliwości uzyskania bezpłatnych informacji, gdyż po to było to stworzone?

Mrozowski Marek – Burmistrz Miasta

- teraz mówimy o planach inwestycyjnych, o strategii, planie rozwoju, natomiast nie wiem jak to funkcjonuje w powiecie. Jeżeli korzystamy, to z Agencji Rozwoju Lokalnego m. in. szkolenie, które odbyło się w piątek było zorganizowane wspólnie z ARL, tych szkoleń będzie więcej, będzie m. in. szkolenie na komputerach w sprawie symulacji zarządzania firmą. Chcielibyśmy pokazać nie tylko szkolenia, ale także pozytywne efekty. W poprzednich latach kilka osób skorzystało ze szkoleń, pomocy ARL i te osoby funkcjonują dzisiaj. Skoro jesteśmy udziałowcem ARL, chcemy ją wykorzystywać do tych celów. Jest ona teraz podstawową instytucją, z którą nawiązujemy kontakty. Jest to potrzebne dla samej Agencji, która jest pomijana przy rozdzielaniu pieniędzy z Urzędu Marszałkowskiego.

5. Podjęcie uchwały

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Proszę Przewodniczącego Komisji Uchwał i Wniosków o odczytanie protokołu z wnioskami.

Oczkiewicz Władysław – Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków

- odczytał wniosek 1: Przedstawić w uzupełnieniu w ustalonych terminach informację dotyczącą:
 - a) Programu Rozwoju Zakładów Budżetowych na lata 2003-2005,

b) Kierunków inwestowania w mieście na lata 2003-2005.

Radni nie wnieśli uwag.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania wniosku 1.

GŁOSOWANIE

19 radnych głosowało za
głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący stwierdził, że wniosek został przyjęty przez Radę.

Oczkowicz Władysław – Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków

- odczytał wniosek 2: Zintensyfikować działania związane z gospodarowaniem mieniem komunalnym w celu zwiększenia dochodów w budżecie miasta.

Radni nie wnieśli uwag.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania wniosku 2.

GŁOSOWANIE

19 radnych głosowało za
głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący stwierdził, że wniosek został przyjęty przez Radę.

Oczkowicz Władysław – Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków

- odczytał wniosek 3: Przyjąć do realizacji po roku 2003 zadania budownictwa socjalnego i komunalnego wynikające z istniejącej strategii mieszkaniowej.

Radni nie wnieśli uwag.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania wniosku 3.

GŁOSOWANIE

19 radnych głosowało za
głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący stwierdził, że wniosek został przyjęty przez Radę.

Oczkowicz Władysław – Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków

- odczytał wniosek 4: Rozważyć w oparciu o konsultację społeczną możliwość ograniczenia istniejących linii autobusowych.

Radni nie wnieśli uwag.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania wniosku 4.

GŁOSOWANIE

19 radnych głosowało za
głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący stwierdził, że wniosek został przyjęty przez Radę.

Oczkowicz Władysław – Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków

- odczytał wniosek 5: Przyjąć do realizacji wnioski zawarte w materiałach sesyjnych. W oryginale uchwały zostaną zawarte wszystkie wnioski ze str. 35 materiału.

Radni nie wnieśli uwag.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania wniosku 5.

GŁOSOWANIE

19 radnych głosowało za
głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący stwierdził, że wniosek został przyjęty przez Radę.

Oczkowicz Władysław – Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków

- odczytał wniosek 6: Powołać odpowiednią Komisję w celu zbadania działalności komunalnej wraz z wykonanymi inwestycjami w mieście od 1999-2002r. Może jest to mało precyzyjne, proszę o uwagi wnioskodawcy.

Świątek Andrzej - radny

- możemy powołać komisje, która by się tym zajęła, można użyć „inwestycje realizowane w poprzedniej kadencji”. Nie będę nic proponował, podałem wniosek. Jeśli Rada przyjmie taki wniosek, to bardzo proszę, wszystko zależy od woli rady i radnych czy jest taka potrzeba.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący rad

- czy panu chodzi o powołanie komisji z członków Rady czy powołanie komisji przez Burmistrza, który wykonuje czynność kontrolne wewnętrzne, czy zleceni tego Komisji Rewizyjnej?

Świątek Andrzej – radny

- taka komisja powinna powstać z radnych, może to być upoważnienie Komisji Rewizyjnej lub innej Komisji. Trzeba sobie zdać sprawę, ostatnio Komisja Rewizyjna działała w ZIK, były długie intensywne działania. Zakres, który proponuje może trzeba powołać specjalna komisje z radnych, którzy chcą w niej pracować. Jest no na prawdę dużo pracy do wykonania.

Oczkowicz Władysław – radny

- nie każdy na tej sali zdaje sobie sprawę z ogromu tych prac, które ta komisja miałaby wykonać, ile trudnych, niemożliwych do zrealizowania. Może poprosimy pana Burmistrza o jakiś komentarz.

Mrozowski Marek- Burmistrz Miasta

- jest kontrola wewnętrzna, będzie chodzić po wszystkich naszych jednostkach i będzie te rzeczy sprawdzać, radni będą na bieżąco informowani.

Oczkowicz Władysław - radny

- po tych wszystkich stwierdzeniach wnioskowałbym d pana radnego, aby wycofał się z tego zapisu.

Świątek Andrzej - radny

- jaki to byłby czas na przeprowadzenie kontroli?

Mrozowski Marek – Burmistrz Miasta

- trudno mi jest powiedzieć, bo kontrola ostatnio w MOSIR i trwała 3 tygodnie.

Świątek Andrzej - radny

- proponuję, aby kontrole przeprowadziła komisja Burmistrza, a informację nam przedstawił na sesji w październiku lub wrześniu.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady

- pan wnioskuje o „uwzględnienie w planie rocznym kontroli przez Burmistrza tych zagadnień na przestrzeni 1998-2002.”

Świątek Andrzej - radny

- „i przedstawienie wyników na sesji wrześniowej.”

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady

- czy pan Burmistrz jest w stanie do września przedstawić wyniki takiej kontroli?

Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta

- to jest naprawdę duży zakres, dlatego nie wiem, czy do września kontrola zdąży. Za każdym razem będę mówił co kontrola zrobiła i, jeśli będą jakieś uwagi.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady

- wobec tego będzie to wniosek intencyjny: Pan Burmistrz dokona kontroli i zapozna Radę do końca roku 2003.

Oczkowicz Władysław - radny

- wniosek: ujęcie w tegorocznym planie pracy wydziału kontroli wewnętrznej Urzędu Miasta zagadnień gospodarki komunalnej i inwestycji za okres 1999-2002 i złożenie informacji do końca roku 2003.

Świątek Andrzej - radny

- chodzi o poprzednią kadencję 1998-2002 i zapoznanie Rady Miasta do końca 2003r.

Oczkowicz Władysław - radny

- wniosek: ujęcie w tegorocznym planie kontroli wewnętrznej Urzędu Miasta zagadnień gospodarki komunalnej i inwestycji minionej kadencji tj. za okres 1998-2002 i przedłożenie informacji Radzie Miasta do końca roku bieżącego.

Radni, Burmistrz nie wnieśli uwag.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania wniosku 6 – intencyjnego radnego Świątka.

GŁOSOWANIE

4 radnych głosowało za
10 radnych głosowało przeciw
5 radnych wstrzymało się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że wniosek został odrzucony przez Radę.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- odczytał treść uchwały. Czy radni mają pytania, uwagi do projektu uchwały?

Radni nie wnieśli uwag.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały.

GŁOSOWANIE

18 radnych głosowało za
głosów przeciwnych nie było.
1 radny wstrzymał się od głosu

Podjęto Uchwałę Nr VIII//03 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 27 marca 2003r. w sprawie przyjęcia do wiadomości informacji nt. „Polityka komunalna w mieście”, „Wykonanie inwestycji za 2002r.”, „Raport o stanie ekologii w mieście”.

Dot. pkt. 8 – porządku obrad Sesji**Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady**

- przewodniczący klubu radnych SLD chciał zgłosić wniosek.

Gawroński Ireneusz - radny

- prosiłbym o przesunięcia projektu uchwały w sprawie utworzenia Młodzieżowej Rady Miasta jako ppkt 1 w pkt 8.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady

- czy państwo radni mają uwagi?

Świątek Andrzej

- przecież porządek został przyjęty.

Gatkiewicz Janusz- Przewodniczący Rady

- jest to wniosek formalny.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania wniosku radnego Ireneusza Gawrońskiego.

GŁOSOWANIE

17 radnych głosowało za
głosów przeciwnych nie było
2 radnych wstrzymało się od głosu.

Przewodniczący Rady stwierdził, że wniosek został przyjęty przez Radę i zostaje dokonana zmiana w porządku obrad.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Przystępujemy do podejmowania uchwał :

1. Podjęcie uchwały w sprawie :

utworzenia Młodzieżowej Rady Miasta w Czeladzi.

Walczak Danuta – Wiceprzewodnicząca Rady

- miło mi jest, że mam możliwość dzisiaj przekazania pewnych informacji, o które prosiła mnie młodzież miesiąc temu na sesji, gdy zwróciła się do Rady Miejskiej o utworzenie Młodzieżowej Rady Miasta. Radni przystąpili do przygotowania statutu Młodzieżowej Rady Miasta i uchwały. Przypomniała art. 5 b ustawy o samorządzie gminnym. Wszystkie Komisje bardzo ochoczo przystąpiło do przygotowania statutu, nastęczał on wiele możliwości niepokojów. Wczoraj zebrała się Komisja Statutowo-Regulaminowa i rozpatrując wnioski wszystkich Komisji postanowiła przedstawić państwu autopoprawkę/ autopoprawka stanowi załącznik do protokołu/.
- Młodzież zapoznała się oczywiście z tymi poprawkami, stwierdziła, że bardzo chętnie skorzysta z tych propozycji przy opracowywaniu pracy regulaminu. Jeśli rada wyrazi zgodę na przyjęcie tego statutu i utworzenie Rady , pozostaje mi tylko życzyć owocnych działań we wszystkich przedsięwzięciach kulturalnych, społecznych, jak i politycznych.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Czy radni mają pytania, uwagi do projektu uchwały ?

Jarno Jerzy – radny

- odnośnie § 34 powinny być wpisane „w najbliższym wydaniu Echa Czeladzi”.

Radni nie wnieśli innych uwag.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały wraz z autopoprawką i zgłoszona zmianą.

GŁOSOWANIE

18 radnych głosowało za
głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Podjęto Uchwałę Nr VIII//03 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 27 marca 2003r. w sprawie utworzenia Młodzieżowej Rady Miasta w Czeladzi.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady

- złożył młodzieży gratulacje i życzył owocnej pracy.

2. Podjęcie uchwały w sprawie :

zmiany fragmentu miejscowego planu ogólnego perspektywicznego zagospodarowania przestrzennego miasta Czeladź dla terenu przy ul. Staszica.

Jaroń Grażyna - Kierownik Wydziału Urbanistyki i Ochrony Zabytków.

- uchwały dotyczą terenów przy ul. Staszica i przy DK 86. W poprzedniej kadencji Rada podjęła uchwały inicjujące do opracowania tych zmian. Uzyskaliśmy wszystkie wymagane opracowania pomocnicze, m. in. ekologiczne, były konsultacje społeczne, plany były wyłożone do wglądu. Teraz przedstawiany jest końcowy efekt tego opracowania, czyli plany z załącznikiem graficznym dotyczącym powyższej zmiany. Zmiany dotyczą terenów położonych przy drogach krajowych: ul. Staszica – teren położony przy DK 4 rozciąga się od obecnej stacji benzynowej do stacji wodociągowej, drugi teren przy DK 86 w rejonie stacji paliw Shell do granicy miasta. Jeden teren to jest ok. 3 ha, drugi – 1 ha. Generalnie tereny przeznaczone są pod inwestycje usługowe, związane z obsługą komunikacyjną tychże dróg.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Czy radni mają pytania, uwagi do projektu uchwały ?

Kosmała Teresa - radna

- tyczą się to obu uchwał, czy to są tereny gminy?

Jaroń Grażyna – Kierownik Wydziału Urbanistyki i Ochrony Zabytków

- tak, tereny należą do gminy.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały.

GŁOSOWANIE

18 radnych głosowało za
głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było

Podjęto Uchwałę Nr VIII//03 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 27 marca 2003r. w sprawie zmiany fragmentu miejscowego planu ogólnego perspektywicznego zagospodarowania przestrzennego miasta Czeladź dla terenu przy ul. Staszica.

3. Podjęcie uchwały w sprawie :

zmiany fragmentu miejscowego planu ogólnego perspektywicznego zagospodarowania przestrzennego miasta Czeladź dla terenu przy DK 86

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Czy radni mają pytania, uwagi do projektu uchwały ?

Radni nie wnieśli uwag.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały.

GŁOSOWANIE

18 radnych głosowało za
głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Podjęto Uchwałę Nr VIII//03 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 27 marca 2003r. w sprawie zmiany fragmentu miejscowego planu ogólnego perspektywicznego zagospodarowania przestrzennego miasta Czeladź dla terenu przy DK 86

4. Podjęcie uchwały w sprawie :

zmian w budżecie miasta na 2003r.

Polak-Wałek Urszula - Skarbnik Miasta

- wprowadziła autopoprawkę- skreślić § 2 i paragrafy zmienia odpowiednio kolejność. Uchwała ta dotyczy zmian organizacyjnych w gospodarce komunalnej, zmian, które były wcześniej omawiane przez pana Burmistrza.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Czy radni mają pytania, uwagi do projektu uchwały ?

Oczkiewicz Władysław - radny

- w imieniu Komisji ds. Gospodarczych proponuję przyjęcie uchwały bez § 1, czyli przeniesienia środków do ZIK. Jest to decyzja na dzisiaj, same działania burmistrza są

słuszne, o ile zadania z zakresu gospodarki komunalnej nie są precyzyjnie określone, nie znany natomiast zmian w stosunku do regulaminów organizacyjnych i strukturalnych zakładów budżetowych. Najpierw powinny być określone zadania, później określenie sposobu ich realizacji, dopiero wtedy powinno być przesunięcie środków.

Mrozowski Marek – Burmistrz Miasta

- nie mogę zgodzić się z tymi argumentacją pana radnego – z prostej przyczyny, jeżeli chodzi o sprawy związane z planami co do zakładów, ta sprawa wyniknęła dopiero na Komisji. 1 marca zostało wydane zarządzenie w sprawie regulaminu organizacyjnego i ono obowiązuje. Będę regulował pewne rzeczy kolejnymi zarządzeniami, będzie okres przejściowy itd. To nie jest uzasadnienie, to jest sprawa organizacyjna, ona dzieje się bez względu na to, czy ta uchwała zostanie podjęta, czy nie. To jest dopasowanie do podjętych już decyzji, są one w kompetencji Burmistrza. Moim zdaniem jest to działanie na czas, jest to dla mnie jednoznaczna wskazówka, że mam nigdy z taką uchwałą nie przychodzić na Radę. Jeśli to zostanie odrzucone, to ja z taką uchwałą więcej nie przyjdę, będę utrzymywał fikcję do końca roku, po co mamy się narażać na głosowanie przeciw i walkę o sprawy porządkujące. Będzie to tak załatwione: faktury będą krążyć między zakładem budżetowym a gospodarką komunalną. Prosiłbym, aby przyjąć tę uchwałę, gdyż ona dostosowuje sprawy do rzeczywistości. Nie ma sensu czekać, Rada może nie uchwalić tych zmian, tylko trzeba zadać pytanie: skoro pan się zgadza z tym kierunkiem, to po jest czekać?

Oczkiewicz Władysław – radny

- pan określił zadania, ale które zakłady będą je wykonywać. W materiałach na komisję prosiliśmy o określenie zadań dla tych jednostek na lata najbliższe.

Mrozowski Marek – Burmistrz Miasta

- informacja miała dot. gospodarki komunalnej, na Komisji okazało się, że chodzi o zakłady. Jeśli radni zdecydują że nie, to. Jeśli natomiast tak, to będzie to dostosowane do aktualnej struktury organizacyjnej. Wszystko jest w państwa rękach. Jeżeli chcemy dostosować do realni, to głosujemy na "tak".

Oczkiewicz Władysław - radny

- dlaczego nie powiedzieć najpierw, tak to ma się dziać.

Mrozowski Marek – Burmistrz Miasta

- zarządzenie już zostało wydane. Co pan chce więcej wiedzieć: cmentarz jest przenoszony, gdyż przetarg ma być w kwietniu, żeby był zrobiony przez tą jednostkę, która będzie to realizować. Mówimy o oczyszczaniu miast, chcemy zatrudnić od 1 kwietnia pracownika, utrzymanie zieleni – przenosimy tylko umowy, ton wszystko było tłumaczone. Ja przedstawiłem propozycje

Oczkiewicz Władysław - radny

- mnie brakuje informacji, jakie zadania będą przez zakłady komunalne budżetowe realizowane, stąd taka wątpliwość, z którą z państwem dzielę. Każdy z radnych może podjąć decyzje we własnym zakresie, wg własnego rozeznania i własnej wiedzy.

Mrozowski Marek – Burmistrz Miasta

- jak są realizowane, to wiemy, w ZIK była Komisja Rewizyjna. Sprawa wytyczenia kierunków dla zakładów, to nie jest sprawa tej kadencji, to jest sprawa roku 1994, kiedy byłem odpowiedzialny za pion komunalny i wtedy nakreśliłem cele. W 1995 powstał Zakład Inżynierii Komunalnej, a nie Wodociągi Miejskie, gdzie wszystkie sprawy gospodarki komunalnej, inżynierii komunalnej, ja tu nowego nic nie wymyślam, było to zapisane od początku istnienia zakładu. Taka sama sytuacja była 1 995r, , gdy była reforma czynszowa, wtedy określono pewne zadania. Pewne zadania przeszły do ZBK. Teraz znowu jestem na tym miejscu, więc kontynuuję, to co robiłem w kadencji 1994-1998 i nic się nie zmienia. Od samego początku ten zakład tak funkcjonuje i nic się nie zmienia. Pan ma stosowne doświadczenie, jeśli chodzi o gospodarkę komunalną, kiedyś ja byłem radnym, pan był zastępcą naczelnika ds. komunalnych, wtedy był MPG, MPGR i te zakłady sobie radziły. Nie widzę problemu, jeśli dzisiaj pani Gajdzik świetnie radzi sobie ze sprawami gospodarki komunalnej, to że Robert Szczupider nie będzie sobie radził. Jest identyczna struktura – 2 pracowników z gospodarki komunalnej przechodzi by prowadzić te zadania w ZIK. To jest kwestia, tylko gdzie siedzą. Jeśli za miesiąc złożę panu oświadczenie na piśmie, jak to będzie wszystko wyglądać, to wtedy przegłosuje, ale wówczas przetarg już będzie rozstrzygnięty na cmentarz. Jeśli mam 2 zadania nowe, czy w trakcie tych zadań przenosi i czy to się opłaca. Osobiście uważam, że to się nie opłaca.

Oczkowicz Władysław - radny

- szkoda, że tylu takich informacji nie miałem w trakcie Komisji, pewien uniknęlibyśmy tej rozmowy dzisiaj. Nie podważam kompetencji pana Szczupidera czy pani Gajdzik, jestem ciekawy czy ZIK będzie miał 85 osób, czy 200 osób – w jakim kierunku w sensie rozwoju tych zakładów chce pan iść?

Mrozowski Marek – Burmistrz Miasta

- 4 osoby idą do zamykania, 2 osoby idą do spraw związanych z obsługą.

Szaleniec Zbigniew – Z-ca Burmistrza Miasta

- słyszeliśmy na szkoleniu, że sprawa organizacji urzędu należy do Burmistrza i jest to dopasowanie środków do tego. Za każdym razem, od początku musielibyśmy wszystko tłumaczyć, będziemy je dostarczać, ale nie blokujemy sobie. Na dodatkowe pytania są udzielane odpowiedzi, jak słyszę satysfakcjonujące. Dajcie nam popracować.

Gawroński Ireneusz - radny

- otrzymaliśmy treść uchwały, byłem przekorny że będzie wykonawstwo własne ZIK. Na Komisji dowiedziałem się że znowu ogłoszono przetarg i pójdzie to do obcej firmy. Kontrolowaliśmy ZIK, widzę wiele rzeczy, które należy zmienić. Poczekajmy, zobaczymy, jak to będzie funkcjonować.

Mrozowski Marek - Burmistrz Miasta

- To jest typowa niekonsekwencja. – miesza pan wodę z zielenią. Decyzja zapadła, pracownicy przejdą do ZIK, taki harmonogram został przyjęty. Jeśli zostanie podjęta uchwała, to od 1 kwietnia za zielenie będzie płacić ZIK, jeśli nie - to Wydział Rozwoju Miasta będzie płacił do ZIK. Powstanie faktura VAT, czy to coś zmieni, czy to będzie pana satysfakcjonować. Na komisji nikt o to nie pytał. Ja się nie upieram. Nie zmieni to faktu, że przetarg zostanie rozstrzygnięty. Nie uważam, aby lepiej było

utrzymywać samemu obsługę cmentarza, mamy już takie doświadczenia. Każda sprawę trzeba rozważyć, gdyż za każdą sprawą są dalsze wydatki. Nie ma czegoś takiego, że coś jest za darmo. Jeśli sami będziemy wykonywać, to też będą koszty, nie zawsze są niższe, zawsze są wyższe – czy 30%, czy 5.0%. Pan Oczkiewicz ma doskonałe doświadczenie w tym zakresie. My chcemy, ze względu na trudną sytuację, stworzyć miejsca pracy, nie oznacza to, że w każdej sytuacji jest to uzasadnione.

Gawroński Ireneusz - radny

- ile powstanie tych miejsc pracy.

Mrozowski Marek - Burmistrz Miasta

- ile powstało w poprzedniej kadencji, do tej pory 85, bo to jest moje dzieło, bo założyłem ten ZIK. W ubiegłej kadencji była uchwała Rady – ile miejsc pracy zostało stworzonych na podstawie tej uchwały?

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady

- Czy radny Oczkiewicz podtrzymuje wniosek?

Oczkiewicz Władysław - radny

- podtrzymuje wniosek.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania wniosku zgłoszonego przez radnego Władysława Oczkiewicza

GŁOSOWANIE

- 11 radnych głosowało za
- 7 radnych głosowało przeciw
- 1 radny wstrzymał się od głosu

Przewodniczący Rady stwierdził, że wniosek został przyjęty przez Radę.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały wraz z autopoprawką i przyjętą zmianą.

GŁOSOWANIE

- 12 radnych głosowało za
- 5 radnych głosowało przeciwnych
- 2 radnych wstrzymało się od głosu

Podjęto Uchwałę Nr VIII//03 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 27 marca 2003r. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2003r.

5. Podjęcie uchwały w sprawie :

- zmiany Uchwały Nr XLV/323/2001 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 20 grudnia 2001r. w sprawie ustalenia dotacji przedmiotowych dla zakładów budżetowych gminy.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Czy są pytania, uwagi do projektu uchwały ?

Polak-Wałek Urszula – Skarbnik Miasta

- W związku z tym, iż uchwałą w sprawie zmian w budżecie miasta została przyjęta ze zmianami wycofuje projekt uchwały, gdyż uchwała jest bezprzedmiotowa.

6. Podjęcie uchwały w sprawie :

uchwalenia regulaminu przyznawania Nagród Miasta Czeladź

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Odczytał pismo Wojewody /kopia pisma stanowi załącznik Wojewody/, odczytał projekt uchwały. Jeśli chodzi o kwotę, to przypomnę w 2002r. była to kwota 2,5 tys. zł, w 2001r. kwota 2 tys. zł. Czy radni mają pytania, uwagi do projektu uchwały?

Mrozowski Marek -Burmistrz Miasta

- panie Przewodniczący, dobrze byłoby abyśmy takie rzeczy ustalili przed sesją. Jestem tym zaskoczony.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady

- dlaczego zaskoczony, przecież uchwała była na poprzedniej sesji.

Mrozowski Marek – Burmistrz Miasta

- ale bez kwoty

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady

- kwota powinna być określona w regulaminie, to zakwestionował nadzór

Bazańska Zofia - radna

- zapytała o źródło finansowania

Polak –Wałek Urszula - Skarbnik Miasta

- tej kwoty nie mamy zapisanej, było to uzależnione od ilości osób, którym przyznano nagrody i określeniu wysokości, środki były z nadwyżki budżetowej. Teraz nie ma nadwyżki, każdy z państwa zna budżet.

Mrozowski Marek -Burmistrz Miasta

- Panie Przewodniczący, proponuje przerwę, niezręcznie jest mówić na sali o tych sprawach.

PRZERWA

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady

- propozycja jest, aby nagroda wynosiła 2,5 tys. zł.

Radni nie wnieśli uwag.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały z uzupełnieniem o kwotę „2.500 zł”.

GŁOSOWANIE

17 radnych głosowało za
1 radny głosował przeciw
1 radny wstrzymał się od głosu

Podjęto Uchwałę Nr VIII//03 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 27 marca 2003r. w sprawie uchwalenia regulaminu przyznawania Nagród Miasta Czeladź

Adn. pkt. 9 – porządku obrad Sesji

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Proszę o udzielenie odpowiedzi na zgłoszone interpelacje i zapytania radnych

Gajdzik Zofia – Kierownik Wydziału Rozwoju Miasta

- odnośnie remontów – roboty są już rozpoczęte, nie wszystko od razu, sukcesywnie łatamy dziury, naprawa schodów będzie robiona w terminie późniejszym, co się tyczy dróg osiedlowych – dotyczy to zarządów poszczególnych spółdzielni
- sprawa ul. Żwirki i Wigury – w tej chwili nie potrafię na to odpowiedzieć, będzie udzielona odpowiedź pisemna.
- Sprawa utrzymania czystości, jest to w obowiązku właścicieli, mogą tego pilnować mieszkańcy.
- Sprawa ławek – będziemy się tym zajmować na koniec kwietnia, początek maja.
- Sprawa łańcuchów przy garaży przy ul. Szpitalnej – jest to temat sprzed kilku lat. Jest to temat trudny. Teren garaży i teren przyległy to własność prywatna. Łańcuchy są na pograniczu. Nie jest to łatwy temat, rozeznamy go. Brak drogi administracyjnej do załatwienia tego, tylko z powództwa cywilnego.
- Sprawa chodniku na ul. Zwycięstwa – sprawa do egzekucji w następnym sezonie. Jeźdnie odśnieżamy my, jako miasto, natomiast chodnik powinien być przez właściciela terenu.

Chrzanowska Marian – Kierownik Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych

- Generalnie chodzi o kolektorów KSV i KDIV- zadanie to było już kiedyś w interpelacjach. Nie wiemy natomiast, o jakiej ulicy mówił mieszkaniec.

Gajdzik Zofia – Kierownik Wydziału Rozwoju Miasta

- sprawa tablicy „Energopolu” – jest zapisane, prosimy o cierpliwość, będzie demontowane

Stokowacka Barbara – Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami

- jeśli chodzi o mieszkania na ul. Sportowej nie ma przeszkód do wykupu mieszkań.
- Odnośnie wypowiedzi pana Wojciechowskiego – chodziło o opłatę roczną za użytkowanie wieczyste, garaż na ul. Kościuszki zostały oddane w użytkowanie wieczyste, były to garaże pokopalniane, w ramach uwłaszczenia najemców garaży w 1996r. pan płacił opłatę 42 zł, ale przy zastosowaniu 50% zniżki, gdyż jego jedynym źródłem utrzymania była emerytura. Nowelizacja ustawy w 2001r. zniósła te ulgę. W chwili

obecnej opłata ta wynosi 105 zł/ rok. Jest możliwość odwołania do kolegium odwoławczego, takiego nie złożył.

Szaleniec Zbigniew – Z-ca Burmistrza Miasta

- odnośnie prywatnego przedszkola – jest taka możliwość, każdy chętny może, my mu pomożemy, jednak nie czas, aby u nas takie w tej chwili przedszkole funkcjonowało. gdyż sieć naszych przedszkoli jest wystarczająca. Przykład szkoły prywatnej wskazuje, że społeczeństwo jest w tej chwili za biedne, żeby mogło korzystać z takich przedszkoli. W przyszłości na pewno tak, w wielu miastach to funkcjonuje.
- Odnośnie sytuacji naszego szpitala w kontekście powstania Narodowego Funduszu Ochrony Zdrowia. W tej kwestii nie ma jeszcze żadnych rozporządzeń wykonawczych, nie sądzę, aby się zmieniła sytuacja w relacji miasto-szpital. Miasto nie będzie miało nadal nic do szpitala, jeśli chodzi o nadzór, będzie to nadal w kwestii powiatu, chyba, że zlikwidują powiaty.

Mrozowski Marek – Burmistrz Miasta

- jaka jest nasza woda? – omawialiśmy tę sprawę przy okazji cen wody i ta woda spełnia wszystkie normy, jakie są. Może się zdarzyć, że chwilowo na skutek zmiany kierunków przepływu w sieci może odrywać się kryształki wodorotlenku żelaza, które mogą powodować mętnienie wody okresowo. Są to coraz radsze przypadki. Padło hasło, że woda jest czysta, ale twarda – pan Wojciechowski – tutaj mamy dylemat: Na Komisji pan Gawroński przedstawił całą dokumentację, że woda jest świetna, trochę za twarda, powinniśmy ją brać, bo jest tania. Mieszkańcy natomiast mają inne odczucie. Musimy szukać złotego środka.
- Kiedy ruszy zegar na Urzędzie? – ruszy, gdy będziemy mieć dużo pieniędzy, ten zegar nadaje się do wymiany. Wstrzymajmy się z tym, gdy będziemy robić elewację uruchomimy zegar.
- Linia autobusowa osiedle Dziekana-cmentarz na Piaskach – dwa sprzeczne wnioski na dzisiejszej sesji: z jednej strony przyjęty przez Radę o to, aby rozpatrzyć ograniczenie linii autobusowych, a drugi, żeby jeszcze jedną zrobić. Linie autobusowe będą jeszcze przedmiotem dyskusji. Rozpoczęliśmy wewnętrzną analizę, które linie autobusowe ograniczyć, które nie. Są już wytypowane do ograniczenia, Mamy czas do czerwca, aby złożyć taki wniosek do KZK GOP. Natomiast musimy pamiętać o strajku w PKM. Istnieje możliwość, aby tą linię były obsługiwane przez minibusy, oni muszą to uzgodnić z KZK GOP, który robi pewne trudności ze względu na PKM. Ja zająłem stanowisko wspierające minibusy, natomiast KZK GOP jest bardzo ostrożne.
- Następna sprawa Grodziecka 3 – na początku tej kadencji wystąpiliśmy do pani Starosty o to, aby przejęła na majątek 4 obiekty zabytkowe na mocy ustawy o dobrach kultury, ze względu na to, że są nieustaleni właściciele, a te obiekty niszczeją tj. Kacza 7, Grodziecka 3, Pieńkowskiego 7, Bytomska 20. Starosta w imieniu Skarbu Państwa może przejąć je na własność. Umówiliśmy się, że wówczas przekaze nam i bierzemy na siebie ciężar utrzymania tych obiektów. Okazało się w przypadku 2 obiektów, że właściciele nie są ustaleni, ale podatek jest płacony. W związku z tym, należy uznać że jest właściciel. Ze starostwa otrzymaliśmy decyzję odmowną, Starostwo nie przejmie tych 4 obiektów. PO rozmowie z panią Starostą uzgodniliśmy, że będzie taka możliwość w stosunku do 2 obiektów: Grodziecka 3 i Pieńkowskiego 7. Napisaliśmy odwołanie i czekamy na odpowiedź, jeśli otrzymamy odpowiedź pozytywną, to natychmiast zabieramy się za robotę. Należy jednak pamiętać, że dzisiaj w księgach wieczystych są wpisani właściciele, natomiast spadkobiercy zaniedbują wszystkie sprawy spadkowe. Jeżeli Starostwu uda się wydać decyzję o

przejęciu tych obiektów, to następnym krokiem będzie przekazanie nam. My nie czekając na te decyzje, będziemy mieli prawo wejść na te nieruchomości i chociaż je zabezpieczyć.

- ul. Kilińskiego i wodociąg KS X – zad. ma być kontynuowane. Jeśli chodzi o wodociąg jest on w planie inwestycji i będzie realizowany niebawem. Jeśli chodzi o ul. Bytomską i kanalizację - ma uwagę, zadanie zakończyło się koło kina i było to definitywnie zakończone. W tamtej kadencji samorządu został wykonany odcinek, który był pełnym zadaniem. Następny kawałek to następne zadanie Jest to pilny kolektor, tak jak stare miasto, które także wymaga kompleksowej przebudowy.
- ja bym prosił Pana Mariana o sprecyzowanie, co do mojego zachowania, bo nie bardzo rozumiem, jakie sygnały, jakie plotki?

Kita Marian – radny

- ja też nie rozumiem, mimo że ja jestem pracownikiem szpitala też nie umiałem tego sprecyzować, ja po prostu otrzymałem telefon na podstawie którego osoba mi powiedziała, że jest w radzie społecznej i Burmistrz był na spotkaniu tej rady i praktycznie negatywnie się wyrażał, nigdy nie mówię ani tak ani nie, dzisiaj po prostu chciałem uzyskać oficjalnie informację u źródła,

Mrozowski Marek – Burmistrz Miasta

- Rada społeczna odbyła się 25 lutego. Na kilka dni przed rada otrzymaliśmy materiał „Koncepcja działań zmierzających do poprawy sytuacji ekonomicznej i finansowej”. Mam propozycję, aby następnym razem zamiast mnie poszła tam nasza Komisja Rewizyjna i żeby tak potraktowała zoz, jak potraktowała ZIK. W materiale są same ogólne wnioski, wnioski są wyprowadzone z powietrza, wnioski dyrekcji – dyrekcja pisze, co należy zrobić: zlikwidować oddział zakaźny, oddział noworodków, że należy połączyć pewne oddziały – to jest koncepcja dyrekcji naszego szpitala. Natomiast ja zadałem kilka pytań: na podstawie, czego tak dyrekcja twierdzi? Okazało się, że są wyliczenia. Siedzieliśmy tam ponad 2 godziny, po 2 godzinach nie dostałem jeszcze materiału, powiedziano nam, że jak przyjmujemy te koncepcję, to wtedy zostaną mi dostarczone. Upierałem się, że ja chce je natychmiast, gdyż dyrektorzy patrzą na jakieś tabelki. Dostałem te tabelki i co się okazuje. Wynika z tego, że najbardziej szkodliwym oddziałem, który najbardziej tworzy koszty jest chirurgia, a chirurgia ma być rozwijana, a nie likwidowana. Jeśli ktoś się podpira danymi liczbowymi, to niech się podpira w odpowiedni sposób. Wskazuje się, że wydział obserwacyjno-zakaźny ma połowę tych strat, co oddział chirurgiczny, oddział noworodków jeszcze mniej, bo niecałe 200 tys. zł., a chirurgia, 500 tys. zł. Nie dziwię się, że te dane dostaliśmy na ostatnia chwilę i dostałem tylko ja te dane. Nie chciano tych danych przekazać reszcie. W związku z tym traktowano mnie tak, że jeżeli ja chce to dostanę. Powiedziałem, że ja nie chcę, chcę, aby wszyscy dostali takie same dane. Trzeba podejmować decyzje świadomie, a nie tak, że nie patrząc w materiał 6 osób głosuje za, nie mając tabelki. Przeciw głosowałem ja i przedstawiciel Wojewody, wstrzymał się przedstawiciel Będzina – w głosowaniu „za” było „Czy szpital godzi się na likwidację oddziału zakaźnego, noworodków i to jest cała koncepcja. Z pobieżnych analiz wynika, że to nic nie da. Jeżeli mamy cokolwiek robić w szpitalu, to musi to być głęboka restrukturyzacja. Po za tym ja jestem takiego samego zdania jak pani dr Gałek, że o to likwiduje się pewien element oddziału noworodków, który spowoduje całą lawinę, bo upadek całej ginekologii. Natomiast ginekologie łączy się z chirurgią i robi się jeden oddział. Trudno było nie zadawać tylu pytań. Nikt mi nie umiał niestety odpowiedzieć na te pytania. Na chwilę przed głosowaniem otrzymałem 2 tabelki – to jest cała

analiza ekonomiczna, jaką szpital przygotował do restrukturyzacji. Proponuję, aby Komisja Rewizyjna poszła do szpitala, dopiero się wtedy okaże jak powinny wyglądać materiały. Łatwo jest na sesji, to, co w sprawie wody, mówić o pewnych rzeczach, żądać danych, twierdzić że są nieprzekonywujące. Uważam, że nie mam takiej wiedzy, abym mógł decydować o losach szpitala. Na sam koniec okazuje się, że to głosowanie jest nic nie warte, ponieważ pan Banaś stwierdził, że i tak o wszystkim zdecyduje Powiat. Po co więc my siedzieliśmy, skoro będzie i tak inna koncepcja, że szpital zostanie połączony ze szpitalem będzińskim, będzie wspólna dyrekcja. Nie wiem, dlaczego pomimo moich próśb, nie jestem zapraszany na Komisje Zdrowia do Rady Powiatu i odwrotnie, dlaczego Przewodnicząca Komisji Zdrowia nie została zaproszona na obrady rady społecznej. Wczoraj miałem okazję się spotkać z panią Przewodniczącą, okazało się, że tworzy się sztuczną barierę, aby nie było przepływu informacji.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- nasza Komisja Rewizyjna nie ma kompetencji do kontroli szpitala, jednostki powiatowej. Mam nadzieję, że obecny dzisiaj radny powiatowy Eugeniusz Bliźnicki przekaze to do Komisji Rewizyjnej Powiatu.

Krugły Andrzej – radny

- skąd pan Burmistrz ma wiedzę, że będzie likwidowany oddział psychiatryczny?

Mrozowski Marek – Burmistrz Miasta

- z materiału, on nie będzie likwidowany, tylko przenoszony. Budynek zostanie opróżniony i w takiej sytuacji zwróciłem się do pani Starosty o to, że jeśli będzie likwidowany ten obiekt, aby w porę nas uprzedziła, abyśmy mogli go zagospodarować i ewentualnie ująć w naszych planach rozwojowych. Łatwo jest wyprowadzić się, a budynek ten jest ogrzewany, utrzymywany, natomiast po tygodniu będą powybijane szyby itp.

Kita Marian – Wiceprzewodniczący Rady

- jeśli o wypowiedź pani Zofii Gajdzik to ja jestem nieusatysfakcjonowany z prostej przyczyny: są rurki, są łańcuchy i są one niebezpieczne. Czy musi być taki wypadek, że wieczorem dziecko na rowerze przeleci przez łańcuch, uderzy głowa o beton i będzie tragedia, to wtedy znajduje się przepisy, które uniemożliwią, to, co funkcjonuje? Ci właściciele, którzy to wymyślili, to już poumierali, ta wysokość łańcuchów i rurek, powoduje że jest to miejsce niebezpieczne stąd do mnie zwrócili się mieszkańcy. Prawo budowlane jest takie, że obywatele powinni być bezpieczni w stosunku do elementów, które są niebezpieczne.

Gajdzik Zofia – Kierownik Wydziału Rozwoju Miasta

- Doskonale to rozumiem, to nie jest kwestia prawa budowlanego, nie ma takich zapisów. Stąd jest problem. Jest to problem cywilnoprawny, a nie prawa budowlanego. Dlaczego my jako miasto gdzie nie jesteśmy stroną nie możemy tej sprawy ruszyć? Strona są właściciele tej działki i strona jest spółdzielnia mieszkaniowa, a nie miasto.

Mrozowski Marek – Burmistrz Miasta

- temat nie jest nowy, kilka lat temu doszło nawet do spotkania z właścicielami tego terenu. Został popełniony błąd przy sprzedaży, kiedy wydzielono działki bez dojazdu i tak

sprzedano. Została tam utwardzona droga, właściciele zobowiązali się, że nie będą więcej grodzić, ale zostało w końcu, tak jak zostało. Trzeba może znowu podjąć rozmowy.

- kanalizacja ul. Staszica, – jeśli znajdzie się w planie inwestycji, to będzie realizowana, ale jest to dość duże zadanie, nie za bardzo są środki.

Kita Marian – Wiceprzewodniczący Rady

- były ulice Dzierżyńskiego, Bytomska, Staszica - a korespondencja do pana Sojki, który cały czas mieszka pod samym numerem, przychodziła na trzy różne adresy.
- odnośnie czystości wody – czy pan Burmistrz jest w stanie powiedzieć na dzień dzisiejszy, że woda jest dobra, czy ta woda, która do nas dojdzie poprzez różne inne ujęcia – czy można ją sklasyfikować, czy ona jest dobra, na podstawie określonych parametrów.

Mrozowski Marek- Burmistrz Miasta

- nie robiliśmy badań porównawczych, jednoznacznie można powiedzieć, że na Piaskach się poprawiła i to jest fakt, natomiast czy w pozostałej części miasta się poprawiła? Mamy badania, są one na bieżąco robione, można spróbować je porównać, ale nie ma dużych różnic. Takie parametry, jak mętność, są poprawione, gdyż są lepsze rury.

Kita Marian – Wiceprzewodniczący Rady

- odnośnie ul. Żwirki i Wigury – czy ta ulica będzie w jakiś sposób równana, proszę o odpowiedź na adres inż. Czecha.

Mrozowski Marek – Burmistrz Miasta

- czasem chodzę ta ulica i ona się nie zmieniła, kostka została ułożona w latach 60-tych, ktoś tam coś robił i nic tam się nie zmieniło. To nie jest kwestia ostatnich lat, że coś się zmieniło, to jest na pewno więcej niż 10-lat. Ulica ta jest na pewno przewidziana w planach, również ul. Narutowicza, ale wszystko to pieniądze.

Bazańska Zofia – radna

- stan zabezpieczenia wierzy na kopalni, ona jest naprawdę w bardzo złym stanie

Mrozowski Marek – Burmistrz Miasta

- jestem na etapie rozmów z kopalnią
- przejeżdżając, nie widziałem, że wieża jest w złym stanie,
- sprawa 21-Listopada – nie wiem dokładnie, o co chodzi.

Jachmiczyk-Kluk Agata – radna

- może tej pani można odpowiedź na piśmie.

Walczak Danuta – Wiceprzewodnicząca Rady

- w tej kadencji Burmistrz obiecał, że tym ludziom to poprawi.

Kędziński Mirosław

- stan drogi koło ośrodka „OSTOJA”
- przy wjeździe w ul. Betonową są śmieci
- pod wiaduktem na ul. Nowopogońskiej są śmieci
- zmiana przyłącza energetycznego na ul. Betonowej.
- zorganizować spotkanie z dzielnicowymi
- rozkłady jazdy na ul. Betonowej są zniszczone

Gajdzik Zofia – Kierownik Wydziału Rozwoju Miasta

- odnośnie przyłącza energetycznego – warunki techniczne są, jednak wiele mieszkań nie ma przystosowanej instalacji.
- ul. Betonowa – jest to teren zarządzany przez Spółdzielnię „Saturn”, to samo tyczy się wymiany ławek, czy przycinki drzew – jest zarządca terenu.

Mrozowski Marek – Burmistrz Miasta

- odnośnie dzielnicowych, wyjaśniałem na Komisji, jak będą spotkania z mieszkańcami zaprosimy dzielnicowych.

Gatkiewicz Janusz – przewodniczący Rady Miejskiej

- odczytał pismo Polskiej Partii Socjalistycznej z dnia 20 marca 2003r. /kopia pisma stanowi załącznik do protokołu/
- odczytał pismo Obywatelskiego Ruchu Obrony Bezrobotnych z dnia 13.03.2003r. /kopia pisma stanowi załącznik do protokołu/
- odczytał pismo Zespołu Szkół Zawodowych Nr 11 w Sosnowcu z dnia 18.03.2003r. /kopia pisma stanowi załącznik do protokołu/

Jachimczyk-Kluk Agata – radna

- nie została poinformowana o treści pisma, dowiedziałam się o tym wczoraj na klubie radnych. Jest to spowodowane wykonywaniem mandatu radnego. Dyrektor powinien szanować ludzi.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- czy państwo radni mają pytania, uwagi?

Kosmala Teresa – radna

- na podstawie pisma dowiadujemy się w najbliższym roku szkolnym nie będzie zajęć technicznych, czyli nie będzie dla pani Jachimczyk-Kluk zajęć lekcyjnych. Brakuje mi przepisu prawnego, interpretacji prawnej, że podejmowanie takiej decyzji jest spowodowane wykonywaniem przez panią mandatu radnego.

Kocot Teresa – radna

- 18 marca nie można powiedzieć, że nie ma naboru, gdyż nabór rozpoczyna się dopiero w czerwcu.

Jachimczyk-Kluk Agata – radna

- odnośnie studiów podyplomowych – w piśmie jest napisane, że były to 5 tygodniowe – trwały codziennie po 10 godzin, w systemie zaocznym trwałyby 1 rok. Jest to szkoła techniczna i uczą w niej osoby, które mają tylko i wyłącznie wydział techniki, ale wybór leży w gestii dyrektora.

Kosmala Teresa – radna

- wynika z tego, iż wypowiedzenie wynika z wykonywania funkcji i pełnienia mandatu.

Strączek Grażyna – radna

- jestem zaskoczona, że dyrektor szkoły w taki sposób postępuje. Uważam, że w każdej placówce istnieje zespół kierowniczy, są związki zawodowe – zwykłe ludzkie podejście do pracownika. Nie wyobrażam sobie, że zwalniając mnie z pracy, dyrekcja

nie zaczyna ode mnie. Najpierw trzeba rozmawiać z pracownikiem i przedstawić, dlaczego dyrektor ma taki zamiar. Przyjmuje to wiadomości lub nie. Jeśli są sprawy sporne można szukać innych dróg. Jak twierdzi pani Agata, że o treści pisma dowiedziała się wczoraj, to błąd popełnił dyrektor i tak się nie postępuje z pracownikami.

Świech Sławomir – radny

- nie spodziewajmy się, że kiedykolwiek pracodawca napisze, że zwalnia z powodu wykonywania funkcji radnego. Nigdy tak nie będzie, nawet, gdy taka będzie rzeczywistość. To nie jest argument, że dyrekcja o tym nie pisze. Zaskakujący jest termin, że ani przed nowym rokiem tylko w środku roku szkolnego. Dla mnie, nie będącego biegłym w sferze oświatowej, jest to najmniej dogodny dla jakiegokolwiek szkoły termin na ruchy personalne.

Szaleniec Zbigniew – Z-ca Burmistrza Miasta

- mogę potwierdzić, że o tej porze roku ten argument użyty przez dyrektora jest absolutnie nie do przyjęcia, daleko jest jeszcze do końca czerwca, więc skąd może wiedzieć, jaki będzie nabór. Podstawa tego pisma jest niewłaściwa i sugeruje, że jest inny powód.

Bazańska Zofia – radna

- zwolnić radcę prawnego również jest bardzo trudno, gdyż trzeba się zwrócić do Izby Radców Prawnych. Trzeba wziąć pod uwagę, że pani Agata wróci do szkoły, gdzie jej nie chcą. Jej sytuacja jest nie do pozazdroszczenia.

Kita Marian – Wiceprzewodniczący Rady

- jest taki dobry obyczaj, że rada nie powinna dyskutować na ten temat Proszę, aby nie przedstawić już żadnych podstaw prawnych, podobne sprawy mieliśmy w poprzednich kadencjach, znamy to.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady

- odpowiem radnej Kosmali, że przepis mówi jednoznacznie, że pracodawca musi się zwrócić, jeśli pracownik jest radnym. W związku z tym, bez względu, jaka będzie nasza uchwała, jak postąpi dyrektor to jest jego sprawa, natomiast sprawa rozwiązania stosunku pracy z pracownikiem, który jest radnym to jest sprawa sądu pracy.

Przewodniczący rady Miejskiej przystąpił do głosowania: kto jest za nie wyrażeniem zgody na zwolnienie radnej.

GŁOSOWANIE

15 radnych głosowało za
głosów przeciwnych nie było
1 radnych wstrzymało się od głosu

Radna Agata Jachimczyk-Kluk nie brała udziału w głosowaniu.

Podjęto Uchwałę Nr VII//03 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 27 marca 2003 r. w sprawie nie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- byłem na spotkaniu Przewodniczących Rad gmin powiatu będzińskiego. Inicjatorem spotkania był Przewodniczący Rady Powiatu – Janusz Sikora. Osoby pracujące w samorządzie pamiętają z ubiegłej kadencji, że był organizowany w maju Dzień Samorządowa - w tym roku zaproponowano, aby odbył się 24 maja /sobota/ w Sławkowie. Sławków przygotowuje szczegółowy scenariusz imprezy.
- 5 kwietnia godz. 17.00 odbędzie konferencja naukowa „Nowoczesna komunikacja polityczna w mieście” organizowana przez Wyższą Szkołę Biznesu w Dąbrowie Górniczej z udziałem dr hab. Jacka Wodza i dr hab. Kazimiery Wódcz. Chętnych do udziału proszę o zgłaszanie się do Biura Rady Miejskiej.
- Wczoraj na klubie radnych padł wniosek – klub radnych jest za tym, aby kontynuować cykl szkoleń. Następne musiałyby być pod koniec maja: nt. Unii Europejskiej – pierwsza propozycja, nt. finansów publicznych – druga propozycja. Wykład na ten temat mógłby poprowadzić ktoś z RIO. Musiałby być samofinansowanie podobnie jak w poprzednim wyjeździe.

Kita Marina – Wiceprzewodniczący Rady

- zwrócono mi dzisiaj podczas przerwy uwagę, że zanikają dobre obyczaje – osoba przychodzącą na mównice winni zwracać się „Panie Przewodniczący”, „Wysoka Rado”. Wydaje mi się, że jest to dobry obyczaj, jest to określony zwrot, który nie powinien zanikać. Tak było, tak jest. Tak jest we wszystkich parlamentach, radach. Prosiłbym państwa, abyśmy się wzajemnie szanowali.

Mrozowski Marek – Burmistrz Miasta

- jak informowałem na ostatniej sesji, chciałem państwu przedstawić schemat organizacyjny Urzędu. Jest o wiele mniej jednostek. W pionie Z-cy Burmistrza są dwa wydziały: Wydział Polityki Społecznej – zajmuje się on sprawami dotychczasowego Wydziału Polityki Społecznej i Profilaktyki Zdrowotnej i Wydziału Kultury oraz prowadzi działania związane z przyznawania koncesji. Kierownikiem jest pani Teresa Wąsowicz. W miejsce MZO powstanie Wydział Edukacji. W pionie Z-cy Burmistrza jest MOPS, OI „SENIOR”. MOSiR, MBP. W tym pionie są również wszystkie placówki oświatowe. Ta struktura będzie wprowadzana do końca roku kolejnymi zarządzeniami. Wydział Edukacji będzie działał od 1 czerwca. Nie ma jeszcze wyznaczonego kierownika, nie został mianowany. Następnie Skarbnik – tu się nic nie zmieniło. Skarbnikiem jest nadal pani Polak-Wałek i jest tu Wydział Finansowo-Budżetowy. Następny jest pion organizacyjny, którego w poprzedniej strukturze nie było, gdyż wcześniej Sekretarz Miasta był asystentem Burmistrza, teraz będzie on kierownikiem liniowym. Sekretarzowi Miasta podlegać będą: Wydział Spraw Obywatelskich, który zajmuje się jak do tej pory wyborami, zameldowania, wymeldowania, paszporty, rejestracja działalności gospodarczej, co było dotychczas w Wydziale Rozwoju. Następnie Wydział Administracyjno-Gospodarczy, nowy wydział, który zajmuje się obsługą techniczną, są w nim panie sprzątaczk, informatyk, realizacja zakupów dla potrzeb urzędu. Wydział ten nie został jeszcze powołany. Następny to Wydział Organizacyjny i Spraw Pracowniczych zapewnia całą obsługę kadrową oraz obsługę kancelaryjno-biurową. Ten wydział też nie jest jeszcze powołany. W przyszłości będzie również obsługiwał mieszkańców. Następnie jest Zespół Polityki Informacyjnej i Zarządzania Jakością – tu nie ma kierownika, bezpośrednio podlega Sekretarzowi Miasta. Zespół ten jest aktualnie powołany, ale jeszcze nie jest kompletny. W pionie Burmistrza jest Wydział Rozwoju Miasta – wydział ten został już powołany, kierownikiem jest pani Zofia Gajdzik, czyli były

kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej. Następnie Wydział Zamówień Publicznych, który jeszcze funkcjonuje, ale wraz z Inwestycjami. Na razie kierownikiem jest pani Chrzanowska, do końca roku zobaczymy. Zespół Prawno-Kontrolny – zespół bez kierownika, wszyscy pracownicy bezpośrednio podlegają Burmistrzowi, są tutaj radcy prawni i dotychczasowi pracownicy kontroli. Zespół ten nie jest jeszcze powołany. Zespół ds. Ochrony Informacji Niejawnych – obejmuje sprawy, które były w zakresie pełnomocnika ds. informacji niejawnych, jest tam również pełnomocnik ds. ochrony danych osobowych, pracownik kancelarii tajnej. Zespół ten również jest w fazie tworzenia. Wydział Zarządzania Kryzysowego został powołany od 1 kwietnia. Kierownikiem będzie pani Małgorzata Jastrząb, dotychczasowy kierownik Wydziału Ochrony Środowiska. Wydziały Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami będą połączone w Wydział Urbanistyki i Planowania Przestrzennego. Wydział ten nie jest jeszcze utworzony. Urząd Stanu Cywilnego-bez zmian, Straż Miejska – na razie bez zmian. W tym pionie jest również ZBK i ZIK. Zarządzenie weszło z mocą od 1 stycznia, czas do utworzenia jest do końca roku kolejnymi zarządzeniami. Wynika to z prostej przyczyny: reorganizacja jest dość głęboka, gdyby została zrobiona przez jedno zarządzenie, to przez dwa tygodnie byłyby trudności.

Krugły Andrzej – radny

- kto będzie kierownikiem Wydziału Architektury?

Mrozowski Marek – Burmistrza Miasta

- nie ma jeszcze powołanego tego wydziału, więc nie ma jeszcze kierownika.

Kita Marian – Wiceprzewodniczący Rady

- w ubiegłej kadencji czekaliśmy na certyfikat poprzedniego Burmistrza, czy pan wystąpił o taki certyfikat.

Mrozowski Marek - Burmistrz Miasta

- ta procedura została wdrożona, poprzedni pełnomocnik się nie za bardzo kwapił, ostatecznie wypowiedziałem mu umowę o pracę 31 grudnia. Mieliśmy problemy z Agencją Bezpieczeństwa Wewnętrznego, z którą musieliśmy wyjaśniać pewne sprawy. Od 24 marca br. zatrudniony jest pracownik na etacie pełnomocnika, który wdrożył te procedury. Nie jest pracownikiem, który będzie docelowo, z jest zatrudniony do czerwca br., jego zadaniem jest przygotowanie m. in. naszych certyfikatów, przygotowanie nowego pełnomocnika, uporządkowanie spraw kancelarii tajnej i szeregi spraw, które się z tym wiązały. Jako radni poprzedniej kadencji mieliśmy okazję poznać byłego Pełnomocnika, miał on specyficzny sposób działania. Myślę, że tego typu zachowania, z jakim się spotkaliśmy, inwigilowania radnych nie mogą mieć miejsca, trzeba to zmienić. Ja tego nie mogę zmienić, gdyż nie mam certyfikat, w związku z tym musiałem zatrudnić pracownika, który jest dopuszczony do informacji tajnych, zrobi porządek po byłym Pełnomocniku i przygotowuje nowego pracownika.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- chciałem wrócić do zapytania, wątpliwości radnego Świątka odnośnie oświadczeń. Chciałbym prosić o powtórzenie, czy to znaczy, że każdy radny ma oświadczyć, czy prowadzi działalność gospodarczą?

Świątek Andrzej – radny

- czy zostało sprawdzone przez Pana Przewodniczącego, bądź Wojewodę?

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady

- wiadomo, że korzystający z mienia komunalnego np. będący najemcą mieszkania komunalnego, garażu. Pozwolę sobie państwu radnym przypomnieć, że do końca kwietnia składają państwo oświadczenia majątkowe z załączonymi kserokopiami PIT-u, natomiast ja mam czas do ich weryfikacji do 30 października, zgodnie z ustawą.

Dot. pkt. 11 – porządku obrad Sesji**Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Po wyczerpaniu porządku obrad sesji, zamykam obrady.

Protokołowały:

Katarzyna Ostachowska.....

Aleksandra Korpak-Olechwieruk.....

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Czeladzi
Janusz Gatkiewicz