

153/7

185

PROTOKÓŁ Nr IX/03

z obrad Sesji Rady Miejskiej w Czeladzi
w dniu 24 kwietnia 2003 roku

O B E C N I :

Stan radnych - 21
Obecnych - 20

W Sesji Rady Miejskiej w Czeladzi uczestniczyli :

Burmistrz Miasta, Z-ca Burmistrza Miasta, Sekretarz Miasta, Skarbnik Miasta, kierownicy wydziałów Urzędu Miasta, dyrektorzy jednostek organizacyjnych UM, radni powiatowi, mieszkańcy.

Dot. pkt. 1 – porządku obrad Sesji

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Otwieram IX zwyczajną Sesję Rady Miejskiej w Czeladzi, witam Państwa radnych i wszystkich przybyłych gości.
- Stwierdzam, że zgodnie z listą obecności jest wystarczająca ilość radnych do podejmowania uchwał.
- Tematem dzisiejszej sesji jest „Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta za 2002r.”

Dot. pkt. 2 – porządku obrad Sesji

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Proponowany porządek obrad Sesji radni otrzymali w materiałach sesyjnych.
- czy są uwagi do proponowanego do porządku obrad?

Rebeta Jerzy – radny

- wnoszę o zdjęcie z porządku obrad w pkt projekty uchwał ppkt 5 projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2003r. – sprawa dot. wprowadzenia systemu ISO do Urzędu, uważam, że mamy zbyt mało informacji na ten temat, póki co w kraju ok. 100 urzędów miejskich powiatowych i wojewódzkich wprowadziło ten system. Jest to sprawa dosyć kosztowna, nie wiem, czy akurat w tej chwili jest to najbardziej konieczne wprowadzenie tego w urzędzie w Czeladzi.

Mrozowski Marek - Burmistrz Miasta

- decyzje w tej sprawie zapadły rok temu, musimy pamiętać, że kontynuujemy to, co zostawili nam poprzednicy, m. in. pan., więc pana wniosek jest co najmniej dziwny. Proponuje, aby podtrzymać ten projekt uchwały.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady

- pozwolę sobie wprowadzić do porządku obrad w pkt 10 pkt. Informacje z kontroli Komisji Rewizyjnej.

Świątek Andrzej – radny

- odnośnie wniosku radnego J.Rebety - możemy ten punkt pozostawić, a Rada może nie podjąć uchwały. Szersza dyskusja może nam wyjaśnić pewne kwestie. Sprawa ma szerszy charakter, była omawiana na Komisjach, wówczas nikt tego nie negował. Uchwały można nie podejmować, ale należy podyskutować. Proponuje więc, aby wnioskodawca wycofał swój wniosek.

Szaleniec Zbigniew – Z-ca Burmistrza Miasta

- to zagadnienie jest to połączone z systemem ISO. Mogłoby to wejść w życie: zmiana obsługi klienta, gdyby tego ISO nie było. Chcemy zmienić system funkcjonowania Urzędu, urząd zrobić bardziej dostępny dla mieszkańców, bardziej otwarty, chcemy przejąć instytucje, które teraz dotychczas działają w powiecie. Jeśli będzie taki punkt obsługi klienta jest możliwość pozyskania tu z powrotem komunikacji, geodezji i innych tych czynników, których dzisiaj nie ma w naszym urzędzie, bo nie mamy dostępu do tych pewnych danych. Dzięki temu, że ten system zmienimy, możemy to odzyskać, wydaje mi się, że przynajmniej dyskusja na ten temat byłby celowa, abyście państwo rozpoznali sytuację. Jest tu skrótowo napisane, jednak jest szersze zagadnienie. Apeluję, aby ten punkt pozostawić, chociaż do dyskusji, a decyzję można odłożyć na później.

Rebeta Jerzy – radny

- zgadzam się z moimi przedmówcami.

Gatkiewicz Janusz – przewodniczący rady

- rozumiem, że pan radny wycofuje wniosek?

Rebeta Jerzy – radny

- tak.

Przewodniczący Rady przystąpił go głosowania nad przyjęciem porządku obrad wraz ze zmianą w pkt 10. – Informacja Komisji Rewizyjnej.

GŁOSOWANIE

18 radnych głosowało za
głosów przeciwnych nie było
głosów wstrzymujących się nie było

/I.Gawroński, S.Świątek nieobecni w trakcie głosowania/

Rada przyjęła następujący porządek obrad:

1. Otwarcie obrad Sesji
2. Przyjęcie porządku obrad
3. Przyjęcie protokołu z obrad Sesji Rady Miejskiej w dniu 27 marca 2003r.
4. Informacja Burmistrza Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym
5. Interpelacje i zapytania radnych
6. Zapytania mieszkańców

7. Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta za 2002r.

1. Wprowadzenie
2. Opinia Komisji
3. D y s k u s j a
4. Podjęcie uchwały w sprawie:
 - sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2002r.
 - absolutorium

8. Projekty uchwał w sprawie :

1. upoważnienia Zarządu KZK GOP w Katowicach do wydawania zezwoleń na wykonywanie przewozów regularnych w komunikacji miejskiej.
2. przystąpienia do sporządzenia aktualizacji „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Czeladź”.
3. uchylenia Uchwały Nr XXVI/126/96 z dnia 28 marca 1996r.
4. przyznania dodatku specjalnego Burmistrzowi Miasta
5. utworzenia odvodu głosowania w Samodzielnym Publicznym Zespole Zakładów Opieki Zdrowotnej w Czeladzi do przeprowadzenia ogólnokrajowego referendum.
6. zmian w budżecie miasta na 2003r.
7. zmiany Uchwały Nr XLVI/339/02 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 28 lutego 2002r. w sprawie zasad przyznawania i zwrotu zasiłku celowego.
8. przyznania Nagród Miasta Czeladź
9. przyznania tytułów Honorowego Obywatela Miasta Czeladź.

9. Udzielenie odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych**10. Sprawy bieżące Rady Miejskiej:**

- Informacja Komisji Rewizyjnej

11. Zamknięcie obrad Sesji**Dot. pkt. 3 – porządku obrad sesji****Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Wyłożony był do wglądu protokół z obrad VIII Sesji Rady Miejskiej w dniu 27 marca 2003 roku. Czy radni mają uwagi do protokołu ?

Radni nie wnieśli uwag do protokołu.

Przewodniczący przystąpił do głosowania nad przyjęciem protokołu.

GŁOSOWANIE

18 radnych głosowało za
głosów przeciwnych nie było
głosów wstrzymujących się nie było

/I.Gawroński, S.Święch nieobecni w trakcie głosowania/

Protokół z obrad VIII Sesji Rady Miejskiej w dniu 27 marca 2003 roku został przyjęty przez Radę.

Dot. pkt. 4 – porządku obrad sesji

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Proszę Burmistrza Miasta o przedstawienie informacji z działalności w okresie międzysesyjnym.

Mrozowski Marek – Burmistrz Miasta

- przedstawił informacje międzysesyjną /informacja stanowi załącznik do protokołu/.
- Ostatnio przedstawiałem państwu strukturę organizacyjną urzędu, ale była to wiedza nie wystarczająca, spotkałem się z państwami pytaniami. Chciałem państwu przedstawić kolejne, etapy, części tego procesu reorganizacji. Struktura organizacyjna urzędu i jednostek organizacyjnych w 2002r. – należy zwrócić uwagę przede wszystkim na to, że w pionie Burmistrza znajdowało się szereg spraw, które należały do spraw administracyjnych. Ponadto funkcja sekretarza Miasta to funkcja asystenta przy Burmistrzu Miasta. Pierwsza reorganizacja było to zlikwidowanie pionu komunalnego, został wyeliminowany z-ca burmistrza ds. komunalnych oraz Sekretarz miasta stał się kierownikiem liniowym w strukturze urzędu Miasta i zostały mu podporządkowane niektóre wydziały administracyjne. Następnym etapem jest sprawa reorganizacji pionu komunalnego, niektóre wydziały jak. Wydział Inwestycji i Zamówień Publicznych, Wydział Rozwoju Gospodarczego, Wydział Urbanistyki i Ochrony Zabytków, Wydział Gospodarki Komunalnej, Wydział Ochrony Środowiska oraz Wydział Gospodarki Lokalami. Wydział Gospodarki Lokalami został zlikwidowany. Następnie Wydział Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami- jesteśmy jeszcze przed decyzjami, jednak w zarządzeniu te wydziały zostały połączone w jeden, Wydział Rozwoju Miasta łączy: Samodzielne Stanowisko ds. Strategii Rozwoju Miasta, część kompetencji wydziału Inwestycji, część kompetencji Wydziału Gospodarki Komunalnej i część kompetencji Wydziału Rozwoju Gospodarczego. Zakład Budynków Komunalnych, Zakład Inżynierii Komunalnej – narazie bez zmian. W pionie Burmistrza Miasta były sprawy administracyjne, chodziło o zreorganizowanie działania MIOC, dopasowanie do aktualnych potrzeb wynikających ze struktury ogólnopństwowej. Zespół Kontroli Wewnętrznej, Zespół Radców Prawnych, Tajna kancelaria, Pełnomocnik ds. Ochrony Informacji Niejawnych, Pełnomocnik ds. Ochrony Danych Osobowych oraz Biuro Rady Miejskiej. Docelowa struktura wygląda następująco: będzie Wydział Zamówień Publicznych bez inwestycji, który będzie zajmował się administracyjną obsługą przetargów, nadzorem nad tymi przetargami w jednostkach organizacyjnych; Wydział Zarządzania Kryzysowego, który zastępuje MIOC i ewidencję spraw wojskowych; Urząd Stanu Cywilnego bez zmian, Zespół Prawno-Kontrolny, który będzie bez kierownika i łączy Wydział Prawny i Kontroli Wewnętrznej; Zespół ds. Informacji Niejawnych, który będzie zajmował się tajną kancelarią i informacją o danych osobowych. Straż Miejska pozostaje w tej strukturze bez zmian, poza zmianami osobowymi, gdyż łączy również MOD. Następnym etapem była reorganizacja pionu podległego Sekretarzowi Miasta, czyli Wydział Organizacyjny, Archiwum Zakładowe, Rzecznik Prasowy oraz Wydział Spraw Obywatelskich. Wydział Spraw Obywatelskich pozostaje bez zmian, poza tym z rozszerzonymi kompetencjami. Natomiast Wydział Organizacyjny został podzielony na dwie części: jedna to obsługa kancelaryjna, druga to obsługa administracyjno-gospodarcza. Powstał też Zespół Polityki Informacyjnej, który zajmuje się sprawami

wdrażania ISO, sprawami, które zostały wprowadzone ustawami /których wcześniej w strukturze nie było/ - od 1 czerwca muszą ruszyć przygotowania do Biuletynu Informacji Publicznej. W pionie społecznym było kilka wydziałów: Wydział Profilaktyki Zdrowotnej, Wydział Kultury, Miejski Zespół Oświaty – powstał Wydział Polityki Społecznej, który łączy Wydział Profilaktyki Zdrowotnej i Wydział Kultury, w miejsce MZO – Wydział Edukacji. Obecnie struktura jest o wiele prostsza. Wśród pracowników, którzy zostali odjęci reorganizacją zastaliśmy stan 158 pracowników, a chcielibyśmy, aby nowy rok rozpocząć ze stanem 120 pracowników.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Czy radni mają pytania, uwagi do przedstawionej informacji międzysesyjnej ?

Bazańska Zofia – radna

- str. 7 informacji międzysesyjnej – co to jest za firma MAN-STAR TRUCKS?

Mrozowski Marek – Burmistrz Miasta

- jest to producent ciężarówek i autobusów, nie wiem jaka jest pozycja tej firmy na rynku światowym, ale jest jeden z najbardziej znanych producentów dużych silników, są to jedne z najlepszych silników obecnie dostępnych na rynku, na pewno są to lepsze silniki od Mercedesa czy Volvo. Jest to liczący się producent na rynku światowym, w ubiegłym roku firma ta wchłonęła firmę NEOPLAN. W Polsce MAN kupił firmę STAR, producenta ciężarówek. Ma swoją wytwórnię autobusów pod Poznaniem. Ma to być serwis na cały nasz region, ma zatrudniać ok. 20 osób, docelowo 40 osób. Wartość inwestycji 13,5 mln zł.

Kosmala Teresa – radna

- w którym miejscu będzie ta inwestycja?

Mrozowski Marek – Burmistrz Miasta

- inwestycja jest już realizowana, przy ul. Handlowej obok M1, na wysokości BP.

Strączek Grażyna – radna

- z dniem 1 kwietnia ZBK przyjęło obiekty oświaty do utrzymania w odpowiednim stanie technicznym. Czy razem z tymi obowiązkami przekazano do ZBK pieniądze na utrzymanie tych obiektów, gdzie dyrektorzy będą mieli się zwracać o wykonanie pewnych prac: do dyrektora ZBK czy do Burmistrza?

Mrozowski Marek – Burmistrz Miasta

- środków na razie nie przekazano, ponieważ MZO funkcjonuje do końca miesiąca. Oczywiście, teraz dyrektorzy powinni zwracać się do dyrektora Bednarczyka, natomiast pan dyrektor Bednarczyk może finansować wszystkie remonty w szkołach tylko na takim poziomie na jakim ustali Rada Miejska i jakie przeznaczy środki. Jedyną oszczędność jest tylko na sprawach organizacyjnych, nie będziemy musieli zatrudniać osobnych inspektorów nadzoru, natomiast silny dział nadzoru budowanego jest w ZBK i tam będzie działał nadal. W zakresie nadzoru wszystkich placówek oświatowych, jak również od nowego miesiąca budynek Urzędu Miasta.

Kita Marian – Wiceprzewodniczący Rady

- str. 5 – niejasne jest dla mnie: powtarzające się Zawody Miejskie Piłki Nożnej Chłopców Szkół Średnich 14 i 16 kwietnia, czy mówimy tu o nakładających się turniejach, czy o dwóch różnych?

Szewczyk Andrzej – dyrektor MOSiR

- były to turnieje trampkarzy organizowane na obiekcie MOSiR przez Szkolny Związek Sportowy. Pierwszy był to turniej miejski, w związku z tym, że drużyna z Czeladzi wygrała eliminacje byliśmy organizatorami drugiego turnieju powiatowego.

Bazańska Zofia – radna

- w związku z przekazaniem do ZBK Pałacu Ślubów, co z drugim obiektem?

Mrozowski Marek – Burmistrz Miasta

- tamten budynek został sprzedany w poprzedniej kadencji.

Bazańska Zofia – radna

- ile jest telefonów komórkowych służbowych i jak one są rozliczane?

Mrozowski Marek – Burmistrz Miasta

- obecnie jest używanych 5 telefonów: Burmistrz Miasta, Z-ca Burmistrza, Sekretarz, Skarbnik, Komendant Straży Miejskiej, poza tym są 2 wykorzystywane od czasu do czasu, na które nie wyszły jeszcze nam abonamenty. Zmniejszyliśmy liczbę użytkowników telefonów komórkowych o połowę. Jeden jest na kartę. Te dwa są jeszcze do czerwca, a później zobaczymy. Są wprowadzone limity od 20 zł do 40 zł, jest również 90 zł., ja nie mam limitu.

Piekoszewska Zofia – p.o. Kierownik Wydziału Administracyjno-Gospodarczego

- największy limit wynosi 100 zł netto.

Mrozowski Marek – Burmistrz Miasta

- jest oszczędniej niż w zeszłym roku.

Jarno Jerzy – radny

- odnośnie zapytania o cenę na dostawę artykułów biurowych dla potrzeb Urzędu Miasta – czy uwzględniane są tu oferty czeladzkich firm, są dwie firmy, które zajmują się tymi sprawami. Skierowano 5 zapytań, wpłynęły 3 oferty, wybrano firmę aż Zabrza. Prosiłbym o wytłumaczenie tego?
- Odnośnie ISO proszę o wyjaśnienie, co to jest „Dostosowanie opracowywanych tabel procesów poszczególnych wydziałów”?

Piekoszewska Zofia – p.o. Kierownik Wydziału Administracyjno-Gospodarczego

- kierujemy zapytania również do czeladzkich firm, firmy czeladzki nie odpowiadały nam.

Bąk Dorota – Sekretarz Miasta

- jest to związane z wdrażaniem systemu ISO, każdy wydział zajmując się innymi sprawami, więc tworzy własną tabelę procesów.

Jarno Jerzy – radny

- czyli jest to wykaz czynności, jakie są realizowane w wydziałach.

Krugły Andrzej – radny

- czy można zapoznać się z protokołem pokontrolnym, odnośnie przeprowadzania dokumentów, usprawiedliwienie nieobecności z przyjętymi aktami prawnymi, finansowanie telefonu komórkowego Przewodniczącego RM? Odnośnie aktów prawnych, mamy uchwałę Rady w tej sprawie. Radny bezrobotny otrzyma od lekarza zaświadczenie, a nie druk L-4.

Mrozowski Marek – Burmistrz Miasta

- chodzi o kwestie, że takiego zapisu nie było, jako były radny zwracałem na to uwagę. Jeśli chodzi o przeprowadzanie, czyli kreślenia, następnie dopisywanie, w sposób niezgodny z zasadami rachunkowości, w taki sposób, że nie było widać, co było wcześniej, jak również zamalowywanie tipleksem. To są ze względu na ustawę o rachunkowości wymienione nieprawidłowości. Jeśli chodzi o telefon komórkowy, wątpliwe jest czy ktoś, kto nie jest zatrudniony w Urzędzie Miasta ma prawo korzystać z telefonu komórkowego, zaskakująca jest rzeczą, to że rachunki były 2 razy wyższe niż Burmistrza Miasta.

Rebeta Jerzy – radny

- str. 6 pkt c i d – jeśli są jakieś informacje z tych spotkań, to byłbym zainteresowany oraz były materiały, to również.
- Odnośnie naszego przedstawiciela w Powiatowej Radzie Zatrudnienia już wiem, że jest to Teresa Wąsowicz.

Wąsowicz Teresa – Kierownik Wydziału Polityki Społecznej

- są materiały ze spotkania, uczestniczyła w nich pani Iwona Szczepanik.

Szaleniec Zbigniew – Z-ca Burmistrza Miasta

- uczestniczymy we wszystkich działaniach związanych z bezrobociem, pani Iwona Szczepanik – pracownik Wydziału Polityki Społecznej ma w zakresie obowiązków koordynowanie działań organizacyjnych związanych z bezrobociem, stąd uczestniczyła w tych spotkaniach.

Walczak Danuta – Wiceprzewodnicząca Rady

- zgodnie z Uchwałą Rady z dnia 27 marca 2003r. podjęta została procedura przeprowadzenia w naszym mieście wyborów do Młodzieżowej Rady Miasta. Koordynatorem ds. Młodzieżowej Rady zostałam wybrana przez Komisje Oświaty, kultury Sportu i Bezpieczeństwa. Zarządzeniem Burmistrza został powołany skład Miejskiej Komisji Wyborczej, w skład której weszli: Danuta Walczak, Agata Jachimczyk-Kluk, Aleksandra Ulewicz, Anna Pełka i uczniowie Wioletta Kolasa, Monika Kozłowska, Jarosław Troszczyński. W dniu 2 kwietnia odbyło się spotkanie dyrektorów szkół gimnazjalnych, ponadgimnazjalnych, samorządów szkolnych na którym podano terminarz prac przygotowawczych do wyborów. W dniu 7 kwietnia szkoły otrzymały wzory protokołów oraz regulaminy głosowania. W dniu 8 kwietnia – wybór szkolnych komisji wyborczych. Samorzady szkolne przedstawiały swoich kandydatów na radnych. Komisja wyborcza sporządziła listę kandydatów na radnych. W dniu 11 kwietnia odbyło się szkolenie szkolnych komisji wyborczych. Komisje dostarczyły protokoły samorządów szkolnych o wyborze i składzie szkolnych komisji wyborczych, listy kandydatów na radnych. W dniu 14 kwietnia miejska komisja dokonała odwiedzin szkół w celu sprawdzenia przygotowania lokali wyborczych i przebiegających kampanii wyborczej oraz przygotowanej dokumentacji wyborczej. W dniu 15 kwietnia we wszystkich

szkołach gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych odbyły się od godz. 9.00 pierwsze wybory do Młodzieżowej Rady Miasta. W tym samym dniu Miejska Komisja Wyborcza sporządziła protokół. /Odczytała protokół Miejskiej Komisji Wyborczej./ Listę radnych Młodzieżowej Rady Miasta Komisja niezwłocznie przekazała do szkół i do „Echa Czeladzi”. Pierwsza sesja Młodzieżowej Rady odbędzie się w najbliższym poniedziałek 28 kwietnia br. o godz. 10 w sali sesyjnej, na którą państwo radni otrzymali zaproszenia.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady

- chciałem pogratulować pani Wiceprzewodniczącej wytrwałości przy organizacji wyborów, zapraszam również na sesje.

Dot. pkt 6 – porządku obrad sesji

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Proszę radnych o zgłaszanie interpelacji i zapytań

Horzelska-Matyja – radna

- na ostatniej sesji w dniu 27 marca nie mogłam być obecna za wiedzą pana Przewodniczącego w końcowej jej fazie, gdzie Burmistrz udzielał odpowiedzi na zapytanie radnego Mariana Kity dot. Rady Społecznej, która odbyła się 6 marca br. w SPZ ZOZ w Czeladzi. Zapoznałam się z protokołem z sesji i chce powiedzieć, że jestem zbulwersowana nierzetelnością i niegodziwością wypowiedzi pana Burmistrza, dlatego nie mogłam dziś nie ustosunkować się do nich. Nie będę prostować każdego zdania pana Burmistrza, gdyż nie pora ani miejsce na to, a ponad to szanuję czas Wysokiej Rady. Moją wypowiedź postaram się zawrzeć w kilku punktach. Po pierwsze: pan panie Burmistrzu powiedział Wysokiej Radzie, delikatnie mówiąc, nieprawdę, poza jednym zdaniem, które wydaje się być prawdziwe w kontekście pana wypowiedzi, a które pozwolę sobie zacytować „uwagam, że nie mam takiej wiedzy, abym mógł decydować o losach szpitala”. Po drugie: coś musiało być na rzeczy w pana wypowiedziach panie burmistrzu, skoro Przewodniczący rady społecznej Wicestarosta Powiatu Będzińskiego Zdzisław Banaś powiedział, iż spotykamy się po to, aby działać konstruktywnie, a nie po to, aby wprowadzać destrukcje. Po trzecie: coś musiały być na rzeczy w panach wypowiedziach panie Burmistrzu, skoro zdecydowana większość obecnych na sali pracowników SPZ ZOZ, w tym członkowie rady ordynatorów, jednoznacznie negatywnie je odebrała. Po czwarte: sądząc z pana wypowiedzi, największym problemem rady społecznej SPZ ZOZ była dokładność i rzetelność kontroli, jaką przeprowadziła Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w ZIK w Czeladzi. Po piąte: zapoznawszy się z treścią pana wypowiedzi, mam poważne wątpliwości, czy stosunek pana do problemów SP ZOZ jest zbieżny z interesem i oczekiwania jego pracowników, z których większość jest mieszkańcami naszego miasta. Sposób podejścia pana Burmistrza do problemów tak ważnej sfery z życia naszego miasta, jaką jest służba zdrowia, w szczególnie trudnym dla niej okresie, musi uzasadniony niepokój i nieufność co woli udzielenia pomocy oraz chęci współpracy w najbardziej znaczący społecznie zakładem pracy w Czeladzi.

Mrozowski Marek- Burmistrz Miasta

- czekam na pytanie, bo to są interpelacje, a interpelacja to pytanie.

Jachimczyk-Kluk Agata – radna

- na podstawie rozmów z mieszkańcami zgłaszam interpelacje w sprawach:
 1. monitować do odpowiednich służb i instytucji o poprawę stanu technicznego nawierzchni drogi i chodnika przy ul.21-listopada, gdyż droga ta prowadzi do szkoły i przychodni ,a jej stan od wielu lat jest fatalny.
 2. Powycinać suche gałęzie w parku przy os. Musiała celem zwiększenia bezpieczeństwa dzieci i mieszkańców, zwłaszcza w okolicach placów zabaw. Byłam świadkiem jak spadła sucha gałąź, dobrze, że nie było wówczas tam dziecka, są tam boiska, place zabaw.
 3. Zmobilizować odpowiednie służby i instytucje do poprawy stanu technicznego placów zabaw na terenie osiedli i całego miasta tj. malowania i naprawy poszczególnych znajdujących się tam instalacji, wymiana piasku w piaskownicach i ewentualne doposażenie najskromniejszych placów.
 4. Zmobilizować odpowiednie służby i instytucje do rozpoczęcia jakichkolwiek działań zmierzających do utwardzenia i poprawy wizerunku terenu przy ul.21-Listopada zwłaszcza miejsc po wyburzonych komórkach. Wielu osobom to przeszkadza, może pan Burmistrz wystąpiłby do Spółdzielni „Saturn”, aby ustosunkowali się kiedy coś zrobią z tym terenem.
 5. Na prośbę młodzieży wyremontować asfaltowe boisko do gry w koszykówkę usytuowanego pomiędzy przychodnią przy ul.21-Listopada i os. Musiała. Brakuje tam obręczy do kosza, trzeba tam przeprowadzić pewne prace remontowe.
 6. Wyremontować jeden z nielicznych w okolicy skate park /plac dla rolkowców/ na Grabku. Inne miasta nie posiadają takich atrakcyjnych miejsc, zbliżają się wakacje, młodzież z przyjemnością spędza tam czas.
 7. Apel do Burmistrza, by dołożył wszelkich starań w celu wynegocjowania podczas prawdopodobnego łączenia ze szpitalem będzińskim jak najlepszych warunków dla czeladzkiego szpitala.

Bazańska Zofia – radna

- chciałam podziękować, gdyż, tak jak zapowiadano, z końcem marca skończyły się przejazdy ciężarówek przez ul.Legionów,
- proszę o założenie progów zwalniających na ul.Siemianowickiej
- na os.Musiała są tereny, na których prace wykonywał ZIK i nie są one doprowadzone do stanu poprzedniego. Prosiłabym o uporządkowanie ich.
- Jeszcze raz interpeluję o naprawę chodnika naprzeciw NOT-u. Ostatnio mieszkała tam grupa młodzieży z Francji, było to żenujące, gdy chodzili po takim chodniku, nie jest to wizytówka dla miasta.
- Odnośnie boisk sportowych na osiedlu Musiała – czy będą robione, jeśli tak, to kiedy?

Święch Sławomir – radny

- Pytania, interpelacje wynikające ze spotkań z mieszkańcami:
 1. czy są możliwe uzgodnienia z Prezydentem Sosnowca w sprawie zastąpienia, połączenia płyt betonowych między osiedlem przy ul.Pola a ul.Małobądzką. Ten temat często wraca. Jest fragment położony w większości na terenie miasta Sosnowiec, stąd prośba by ten temat w rozmowach z partnerem sąsiedzkim poruszyć. Może jest jakaś możliwość, aby ten newralgiczny odcinek dot. przejazdu przez os.Dziekana w kierunku Sosnowca był w takim stanie, aby ten przejazd był możliwy dla samochodów osobowych.

2. Sprawa niebezpieczeństwa na terenie zielonym między ul. Spacerową a ul. Orzeszkowej. Teren ten przewidziany jest pod zabudowę mieszkaniową komunalną jednorodzinną obecnie jest miejscem podejrzanych, dziwnych spotkań. Jest to teren niebezpieczny, stąd prośba, aby podlegał on kontrolowaniu w godzinach wieczornych przez służby, Straż Miejską.
3. Pytanie o możliwości pewnych nakładów rzeczowych, niekoniecznie finansowych, na istniejące środowiskowe boisko szkolne przy ul. Wyspiańskiego i Orzeszkowej. Prośba, deklaracja z CzSM, aby uzgodnić pewne nakłady rzeczowo-sprzętowe, aby to boisko mogło funkcjonować dla tego osiedla, do czasu aż nie powstaną tam docelowe inwestycje mieszkaniowe.
4. Sprawa wywożenia z osiedli segregowanych odpadów. Problem jest z pojemnikami na odpady plastikowe, wrzucane są tam opakowania 1,5-2 l, te pojemniki szczególnie szybko się napełniają, stąd prośba, aby ze zwiększoną intensywnością te pojemniki opróżniać.
5. Wiele terenów zielonych utrzymuje firma, która ma zlecone utrzymanie czystości. Nie chodzi tu tylko o kwestie dzikich wysypisk, wiele terenów w rejonie parków, skwerów jest, zdaniem mieszkańców, mocno zaśmieconych. Jest prośba o stworzenia nadzoru nad efektywnością tych działań firmy, która ma zlecone utrzymanie czystości na terenach zielonych.

Kita Marian – Wiceprzewodniczący Rady

- Ul. Szpitalna, na której nie ma ograniczenia prędkości, ulica tą dziennie kilka razy przejeżdża karetka. Czy zdjęcie na tej ulicy w tej chwili kawałka asfaltu, czy to jest początek remontu, czy ten remont będzie, czy to już jest remont, jeśli nie, to, kiedy będzie? Ten kawałek musi być równy, prędkość samochodów dochodzi do ponad 100 km.
- Chciałem się dowiedzieć, gdyż miesiąc upłynął, jak wygląda sprawa Grodzieckiej 3 i odnośnie łańcuchów – są to sprawy, które już zgłaszałem.

Kosmala Teresa – radna

- chciałam zwrócić uwagę, że zgłaszane są interpelacje w sprawach, które należą do służb komunalnych, właścicieli nieruchomości. Od lat są to te same problemy, w interpelacjach nie ma jakiś nadzwyczajnych spraw. W związku z tym, że inni radni jednak zgłaszają takie sprawy chciałam zgłosić sprawę, którą w zasadzie można skierować do wydziału: na ul. Nowopogońskiej jest przystanek przy SP nr 7, są tam uszkodzone słupki, jest na pewno akt wandalizmu.
- Prosiłabym, aby na przyszłość zgłaszać takie interwencyjne sprawy bezpośrednio do wydziału. Dopiero, gdy się nie uda, zgłaszać je na sesji.

Straczek Grażyna - radna

- czy mogłabym dostać wydruk schematu organizacyjnego z wykazem, kto gdzie siedzi? Często pytają mnie o to mieszkańcy.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady

- odpowiedzi na zgłoszone interpelacje i zapytania radnych zostaną udzielone w pkt. 9 – porządku obrad Sesji

Dot. pkt 6 – porządku obrad sesji

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Proszę mieszkańców miasta o zadawanie pytań.

Górski Kazimierz – mieszkaniec

- mówiąc o aktach wandalizmu, niech rodzice zwrócą uwagę swoim dzieciom, gdy rozrzucają śmieci wokół śmietników.
- co dały wybory do Młodzieżowej Rady Miasta?

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady

- zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym jest możliwość powołania Młodzieżowej Rady Miasta, która ma rolę opiniującą, konsultacyjną w zakresie młodzieżowych problemów. Do tej rady została wytypowana młodzież ze szkół gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych.

Dot. pkt 7 – porządku obrad sesji

Gatkiewicz Janusz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- przystępujemy do omawiania zasadniczego tematu sesji Rady Miejskiej tj. sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Czeladź za 2002 rok, proszę o dokonanie wprowadzenia do materiału.

1. Wprowadzenie

Marek Mrozowski – Burmistrz Miasta

- Mam okazję przedkładać państwu sprawozdanie, który zostało przyjęte jeszcze w poprzedniej kadencji. Budżet, który był przygotowywany, a później realizowany przez Zarząd Miasta. Nie ukrywam, że jako radny opozycyjny miałem dość krytyczny stosunek do tego budżetu, przede wszystkim ze względu na to, że ignorował on tendencje, które były widoczne doskonale od 2000r. Ten budżet, to w zasadzie budżet ostatniego roku, o którym można powiedzieć, że była jakaś swoboda w wykonywaniu budżetu. Można powiedzieć, że był to jeszcze budżet łatwy, jeszcze były rezerwy finansowe na poziomie 3 mln zł i można było podbierać ze środków zgromadzonych w 1996r. i w ten sposób nie reformując finansów dotrwać do końca kadencji. W czasie dyskusji nad sprawozdaniem z wykonania budżetu zapytano mnie, jakie widzę najważniejsze grzechy, błędy wykonaniu tego budżetu. Ten budżet utrwalił wewnętrzną nierównowagę. Za tę nierównowagę będziemy musieli zapłacić w tej kadencji. W tej kadencji czeka nas restrukturyzacja finansów, będziemy płacić za beztróskę tych 4 lat. Innym ważnym, istotnym błędem, jest to, że Rada czy Zarząd Miasta ulegał pokusie populizmu: łatwo było nie podnosić czynszów w zasobach komunalnych i tłumaczyć to względami społecznymi, w rzeczywistości przez 3 lata zarządowi nie udało się przygotować zasad najmu lokali wymaganych ustawą. Właśnie dzięki temu niedbalstwu w tym roku my płacimy. Płacimy w ten sposób, że Wojewoda chce nam ograniczyć środki z dotacji, jakie otrzymywaliśmy z budżetu

państwa na dodatki mieszkaniowe o 15%. Te 15% będziemy musieli znaleźć we własnym budżecie, dlatego ze ustawodawca wyszedł z założenia, że skoro stać nas na utrzymywanie niskich czynszów, to stać nas również na dodatki mieszkaniowe. To nie tamta kadencja zapłaci, nie Zarząd Miasta, ale my zapłacimy te 15%, czyli ok. 300 tys. zł. Innym poważnym błędem jest to, że w strukturze jednostek budżetowych nie było jednolitego systemu rachunkowości. Wydawać by się mogło, że jesteśmy w końcu organizmem, który korzysta z tego samego źródła finansowania wspólnie składamy sprawozdania, okazuje się, że nie do końca tak było. Niektóre jednostki prowadziły rachunkowość w sobie tylko znany sposób, przykładem może tu być MOSiR. Teraz musimy te sprawy poprawić. Jest wiele drobiazgów: mówiłem o telefonach komórkowych, o nieprawidłowościach w dokumentach księgowych, o tym można byłoby mówić bardzo długo, są to sprawy nie dotyczące samego budżetu, ale decyzji indywidualnych. Jedno co jest pocieszające, to to, że jest to chyba pierwszy budżet, w którym nie ma przekroczeń dyscypliny budżetowej. To też jest bardzo ciekawa sprawa, bo kiedyś się okazało, że mieliśmy o ponad 90 tys. zł przekroczenie dyscypliny budżetowej nikt nie chciał na to zwracać uwagi. Dzisiaj na szczęście takiej sytuacji nie ma. Odnośnie budżetu – informacje ogólne. Liczba mieszkańców naszego miasta od 1992 r. systematycznie spada, i na koniec 2002r. wynosiła 35.039 osób. Liczba bezrobotnych osiągnął pułap 3.189, i jak widać jest to najwyższy wskaźnik od 1997r., czyli ostatnie lata nie były pod tym względem dla nas korzystne. Decydującym czynnikiem, były tu czynniki zewnętrzne niezależne od władz miejskich. Stopa bezrobocia – o ile w 1998r. na początku kadencji mieściła się poniżej średniej krajowej, powyżej średniej wojewódzkiej, to dzisiaj widać, że stopa bezrobocia poszła w górę i przekroczyliśmy średnią krajową. Dochody budżetu miasta były oszacowane po kolejnych poprawkach na kwotę 42.803.540zł, z czego wykonano je na poziomie 41.279.449zł, tj. 96,4%. Dochody własne na jednego mieszkańca wyniosły 1.178zł, natomiast całkowite 1.277zł. Struktura dochodów wygląda w ten sposób: dominują bezwzględnie dochody własne, ponad 92 % wszystkich dochodów miasta. Przygotowałem analizę, jak budżet był wykonywany- jest to 3 rok, gdy budżet był wykonywany poniżej 100 %, co było związane z ogólną sytuacją w kraju. Poprzednie lata były wyjątkowo dobre, budżet był wykonywany grubo powyżej 100%, stąd zawsze na koniec roku była wysoka nadwyżka budżetowa, która pozwalała na śmiałe planowanie budżetu z jednej strony, a z drugiej strony w trakcie roku znajdowało się środki na inwestycje. Niestety od 2000r. tak dobrze nie jest, ta tendencja utrzyma się także w tym roku. W I kadencji samorządu też nie wykonywano budżetu, wiązało się to z obniżanymi dotacjami. W sytuacji, gdy była dobra sytuacja finansowa w mieście, wykonywano go jeszcze lepiej niż się spodziewano. Jeśli chodzi o dochody ostatnich lat, to mają tendencję zniżkową. Między 1998r. a 1999r. była drobna różnica, niektóre dochody zostały zaliczone do roku 1999, stąd wydają się one wyższe. Podobnie kształtują się dochody w przeliczeniu na 1 mieszkańca. Struktura dynamiczna uwzględniająca zmienność dochodów w czasie: dochody bieżące nie dużo się zmieniły od roku 2001, dochody na które zwykle liczyliśmy- dochody nadzwyczajne mają wyraźną tendencję zniżkową, wiąże się to z wyczerpywaniem się zasobów finansowych miasta, czyli pochodzących z odsetek, również zmniejszeniem udziału z budżetu centralnego i z funduszy celowych. Struktura rodzajowa dochodów z budżetu państwa, te dochody dominują w ogólnej strukturze dochodów, przede wszystkim dochody w udziale w podatkach, subwencje ogólne, oświatowe. Podatki i opłaty lokalne – jest tendencja wzrostowa, wszystkie te dochody, które uchwalamy na sesjach Rady Miejskiej m. in. podatek od nieruchomości – wyrównujemy straty, które ponosimy z tytułu osłabienia kondycji finansowej państwa. Pozostałe dochody mają

tendencje malejącą. Dochody z opłat lokalnych doganiają dochody z udziału w podatkach. Udziały w podatkach: plan udziału podatku od osób fizycznych 14.345.423zł, został wykonany w 92,5%. – Ministerstwo Finansów nie przekazało na wszystkich środków, jakie były ujęte w planie. Jeśli chodzi o udział w podatku dochodowym od osób prawnych wykonaliśmy na poziomie ponad 300%. Podatki i opłaty lokalne - dominuje tu podatek od nieruchomości, który został wykonany w niemal 102%. Główne dochody naszego miasta, jak się kształtowały na przestrzeni ostatnich lat: dominują dochody z tytułu podatku od osób fizycznych, które jednak względu na trudną sytuację w kraju od 2001r. systematycznie maleją, i będzie tak również w tym roku i roku następnym. Rekompensuje to podatek od nieruchomości, który ma tendencje wzrostową. Subwencja oświatowa to wyłącznie wyrównywanie inflacji. Wydatki budżetu miasta przyjęte zostały na poziomie 48.925.288zł, wykonano je na kwotę 46.774.493zł, czyli 95,6%, z czego wydatki własne 45.446.501 zł, wykonano 43.298.839zł, tj. 95,3%. W przeliczeniu na 1 mieszkańca ogólnie to 1.335zł w odniesieniu do wydatków własnych to 1.236zł. W strukturze wydatków, podobnie jak dochodów, dominują wydatki własne. Rośnie stopień wykonania budżetu, gdyż mamy coraz mniej środków, więc coraz dokładniej planujemy i coraz więcej jest przesuwania środków pod koniec roku tak, aby na wszystko starczyło. Jeśli w tym roku, jeśli tendencje się utrzymają, może przekroczymy pułap 100%. Można zauważyć pewną prawidłowość: im było lepiej z finansami miasta, tym gorzej planowaliśmy wydatki. Jeśli chodzi o strukturę dynamiczną to dominują wynagrodzenia, choć nie zawsze, w 1998r. dominowały wydatki majątkowe. Tendencja wzrostowa w tej kadencji jest wyraźna, a obniżka jest spowodowana efektem niedoborów, a nie planowanych oszczędności. Wydatki bieżące – też pewna tendencja zniżkowa. Wydatki majątkowe systematycznie malały. W układzie rodzajowych dominuje polityka społeczna, administracja wykazywała pewną stabilizację, natomiast gospodarka kolonialna i mieszkaniowa miała wyraźną tendencję zniżkową. Dzisiaj w interpelacjach było wiele mowy o gospodarce komunalnej, wyprzedzając przy tych skromnych budżetach nie jesteśmy w stanie wszystko ogarnąć. Najbardziej istotne, co świadczy o zdolnościach do adaptacji do nowych warunków inwestycji: poziom inwestycji zaplanowano na 3.360.150zł, a wykonano na 2.648.819 tj. 78%. Jest to najniższy wskaźnik od wielu lat. Największym zadaniem był program porządkowania gospodarki ściekowej, czyli kanalizacja przy ul. Staszica, w którym wydatki zaplanowano na poziomie 317.200 zł, wykonano w 65%. Ta kanalizacja jest realizowana i będzie wykonana do końca roku. Z pozostałych: przebudowana skrzyżowania ulic 1-Maja, Szpitalna, Bytomska wraz z przekładką sieci podziemnej, zaplanowano 41.550zł, wykonano w 24%. Zadanie remont dachu Urzędu Miasta, elewacja i schody – zaplanowano 120 tys. zł, wykonano niemal w 100% - ocieplenia ścian w piwnicy oraz izolacje. Modernizacja budynku Kina „Uciecha” oraz przebudowa OSP – zaplanowano na rok ubiegły 730 tys zł, wykonano w 80%. Kanalizacja dzielnicy Piaski – ul. Daleka, Brzozowa, Lipowa, Jasna, 27 Stycznia- zaplanowano 520 tys. zł, wykonano w 91 %. Program porządkowania gospodarki ściekowej – kolektor KSVI- zaplanowano 201.400 zł, wykonano w 100%. Przebudowa kanalizacji UM – zaplanowano 30 tys. zł, wykonano niemal w 100%. W roku ubiegłym mieliśmy dwa zakłady budżetowe, każdy z nich był samo finansujący się, poza dotacjami, które były udzielone na cele inwestycyjne. W przypadku Zakładu Inżynierii Komunalnej przychody zostały wykonane na kwotę 10.917.096 zł, a wydatki na 10.364.257zł. W coraz większym stopniu ZIK korzystał z własnych źródeł finansowania - z opłat za dostarczaną wodę i ścieki. Dochody z tego tytułu mają tendencję wzrostową, natomiast dotacje na cele inwestycyjne mają wyraźną tendencję

malejącą. W przypadku wydatków – remonty i inwestycje, najlepsze lata w tej dziedzinie ZIK ma za sobą, w wydatkach zaczyna dominować energia, opłaty za korzystanie ze środowiska i opłaty za odprowadzanie ścieków. ZBK- przychody zostały wykonane na kwotę 5.319.276 zł, a wydatki 5.291.643 zł. W przychodach bezwzględnie dominują przychody własne, z usług /za wynajem lokali/, dotacje mają wyraźną tendencję malejącą – w ostatnim roku były one kierowane wyłącznie na wydatki remontowe, co się kłóci z założeniami tego zakładu budżetowego. W wydatkach dominują media i wszystkie inne usługi, odnośnie wynagrodzeń można mówić o stabilizacji od roku 1999, wiązało się z restrukturyzacją, czyli zwolnieniem części pracowników, którzy zajmowali się z dozowaniem i sprzątaniem naszych zasobów. Kłóci się to z tym, czego radni oczekują dzisiaj od władz miejskich. Środki na inwestycje ZBK – od czasu, gdy zreformowano prawo lokalowe można mówić o tendencji wzrostowej. Gdy realizowany był budżet w ciągu ubiegłego roku na bieżąco można było liczyć jak kształtowała się różnica pomiędzy dochodami własnymi a wydatkami. W pierwszej połowie roku mieliśmy nadwyżkę, a w końcówce roku, są to podwyższone wydatki, które wyczerpały wszelkie rezerwy finansowe naszego miasta. Od 1996r. mieliśmy gwałtowny wzrost zasobów, później zwiększamy je z tytułu odsetek, później z roku na rok te zasoby się systematycznie wyczerpywały. Ostatecznie rok zamknęliśmy rezerwami finansowymi na poziomie 30 tys. zł, czyli jak kiedyś mieliśmy prawie 50 mln zł, dzisiaj mówimy o 30 tys zł, czyli zaczynamy od zera. To jest wszystko, co chciałem powiedzieć nt. budżetu, jeśli są pytania to proszę o nie.

Kita Marina – Wiceprzewodniczący rady

- odnośnie zadania modernizacja kina Uciecha i OSP – czy wykonanie 80% tzn. że za 80% pieniędzy wykonano do końca zadanie, czy zostały wykonane 80% prac?

Mrozowski Marek – Burmistrz Miasta

- został wykonany zakres prac, który został zaplanowany na rok ubiegły, nie znaczy to, że OSP jest całkowicie zbudowane i nie znaczy to, że nie będziemy ponosić już na to żadnych środków.

Chrzanowska Maria – Kierownik Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych

- zakres robót zaplanowanych w projekcie został wykonany w 100%. Wartość ta nie odzwierciedla wartości inwestycji i nie jest odniesiona do wartości początkowej, jest to tylko wycinek, końcówka robót. Patrząc na całość planowana wartość robót w OSP wynosiła 1.600tys.zł, a zostały wykonane na ok. 1.100 tys.zł.

2. Opinia Komisji Rewizyjnej

Przewodniczący Rady Miejskiej zwrócił się do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przedstawienie opinii.

Rajca Marek – Z-ca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej

- przedstawił protokół Komisji Rewizyjnej z dnia 8 kwietnia 2003 r. w sprawie zaopiniowania sprawozdania z wykonania budżetu miasta Czeladź za 2002 rok.
- odczytał wniosek Komisji skierowany Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach o opinię w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Czeladź za 2002 rok

- odczytał opinie Uchwałę Nr 00570/II/119/2003 z dnia 9 kwietnia 2003 roku II Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Czeladzi - RIO zaopiniowała wniosek Komisji Rewizyjnej pozytywnie.

Gatkiewicz Janusz Przewodniczący Rady Miejskiej

- odczytał Uchwałę Nr 00570/II/62/2003 z dnia 3 kwietnia 2003 roku II Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2002 rok – RIO wydała pozytywną opinię do przedłożonego sprawozdania.
- czy Przewodniczący pozostałych Komisji chcą zabrać głos?

Świątek Andrzej – Przewodniczący Komisji Finansowo-Budżetowej

- Komisja Finansowo-Budżetowa na swym posiedzeniu w dniu 23 kwietnia 2003r. omówiła przedłożone wykonanie budżetu miasta za 2002 rok. Komisja została również poinformowana przez panią Skarbnik o zwolnieniach i ulgach podatkowych, jakich udzielił pan Burmistrz wobec podmiotów gospodarczych, instytucji i osób fizycznych w 2002r., które wyniosły ponad 560 tys. z, z tego szpital miejski 450 tys. zł. W trakcie dyskusji omówiono również stan należności wobec gminy różnego rodzaju podmiotów gospodarczych na koniec 2002r., które wynoszą ponad 6 mln zł, a z odsetkami to kwota ponad 9 mln zł. W tej statystyce zadłużonych podmiotów gospodarczych, które zalegają Gminie kwoty kilkuset tysięcy w sumie prawie 2,5 mln zł + odsetki. W tym względzie Komisja skierowała wniosek do pana Burmistrza o informację, co do możliwości zaspokojenia naszych należności od zadłużonych podmiotów gospodarczych, bądź ich następców prawnych.

Mając tak obszerną wiedzę, a przede wszystkim złożoność sytuacji gospodarczej, jakiej doświadczamy obserwując los istniejących kiedyś podmiotów gospodarczych w naszym mieście Czeladzi, jak również to, co dzieje się w tym względzie w kraju, komisja Finansowo-Budżetowa pozytywnie oceniła realizację dochodów i wydatków, jakie miały miejsce w budżecie miasta Czeladź w 2002r. i rekomenduje go Wysokiej Radzie do przyjęcia poprzez podjęcie odpowiedniej uchwały.

3. Dyskusja

Gatkiewicz Janusz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- otwieram dyskusję, czy ktoś z państwa radnych chce zabrać?

Nikt z radnych nie zabrał głosu w dyskusji.

4. Podjęcie uchwał

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- odczytał projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia sprawozdania z wykonania budżetu miasta Czeladź za 2002 rok.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej przystąpił do jawnego głosowania nad przyjęciem sprawozdania z wykonania budżetu miasta Czeladź za 2002 rok.

GŁOSOWANIE

19 radnych głosowało za
głosów przeciwnych nie było
1 radny wstrzymał się od głosu

Podjęto Uchwałę Nr IX/53/03 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 24 kwietnia 2003 r. w sprawie rozpatrzenia „Sprawozdania z wykonania budżetu miasta Czeladź za 2002 rok”.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- odczytał projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Czeladź.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej przystąpił do jawnego głosowania nad udzieleniem absolutorium Burmistrzowi Miasta Czeladź za 2002 rok.

GŁOSOWANIE

19 radnych głosowało za
głosów przeciwnych nie było
1 radny wstrzymał się od głosu

Podjęto Uchwałę Nr IX/54/03 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 24 kwietnia 2003 r. w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Czeladź.

Mrozowski Marek – Burmistrz Miasta

- serdecznie dziękuję za udzielone absolutorium w imieniu swoim, ale przede wszystkim Zarządu Miasta, gdyż ten budżet, a w zasadzie przez niego był wykonywany, stąd myślę, że w przyszłości państwo będą równie łaskawi głosując „za”.

Adn. pkt. 8 – porządku obrad Sesji

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady

- Przystępujemy do podjęcia uchwał

1. projekt uchwały w sprawie :

- upoważnienia Zarządu KZK GOP w Katowicach do wydawania zezwoleń za wykonywanie przewozów regularnych w komunikacji miejskiej

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady

- Czy radni mają uwagi, pytania do projektu uchwały ?

Radni nie wnieśli uwag.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad przyjęciem uchwały

GŁOSOWANIE

19 radnych głosowało za
1 radny wstrzymał się od głosu
głosów przeciwnych nie było

Podjęto Uchwałę nr IX/55/03 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 24 kwietnia 2003r.w sprawie upoważnienia Zarządu KZK GOP w Katowicach do wydawania zezwoleń na wykonywanie przewozów regularnych w komunikacji miejskiej

2. projekt uchwały w sprawie :

- przystąpienia do sporządzenia aktualizacji „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Czeladź”

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady

Czy radni mają pytania, uwagi do projektu uchwały ?

Radni nie wnieśli uwag.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad przyjęciem uchwały

GŁOSOWANIE

20 radnych głosowało za
głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było

Podjęto uchwałę nr IX/56/03 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 24 kwietnia 2003r.w sprawie przystąpienia do sporządzenia aktualizacji „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Czeladź”

3. projekt uchwały w sprawie :

- uchylenia Uchwały nr XXVI/126/96 z dnia 28 marca 1996r.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady

Czy radni mają pytania, uwagi do projektu uchwały ?

Radni nie wnieśli uwag.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad przyjęciem uchwały

GŁOSOWANIE

20 radnych głosowało za
głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było

Podjęto uchwałę nr IX/57/03 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 24 kwietnia 2003r.w sprawie uchylenia uchwały nr XXVI/126/96 z dnia 28 marca 1996r.

4. projekt uchwały w sprawie:

- utworzenia obwodu głosowania w Samodzielnym Publicznym Zespole Zakładów Opieki Zdrowotnej w Czeladzi do przeprowadzenia ogólnokrajowego referendum

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady

Czy radni mają pytania, uwagi do projektu uchwały ?

Bak Dorota - Sekretarz Miasta

- zgłaszam autopoprawkę do § 4: skreślić „ w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego”. Otrzymaliśmy dzisiaj pismo ze Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego, że ww. uchwała nie podlega publikacji.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad przyjęciem uchwały wraz z autopoprawką

GŁOSOWANIE

20 radnych głosowało za
głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było

Podjęto uchwałę nr IX/58/03 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 24 kwietnia 2003r.w sprawie utworzenia obwodu głosowania w Samodzielnym Publicznym Zespole Zakładów Opieki Zdrowotnej w Czeladzi przy ul. Szpitalnej 40 do przeprowadzenia ogólnokrajowego referendum

5. projekt uchwały w sprawie:

- zmian w budżecie miasta na 2003r.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady

- proszę o dokonanie wprowadzenia do projektu uchwały.

Bak Dorota - Sekretarz Miasta

- zmiany w budżecie polegają na przeniesieniu 30 tys. zł, jakie były zaplanowane na I etapu tworzenia Biura Obsługi Interesanta. Jest to kwota przeznaczona na sam projekt. Niefortunnie się stało, że w uzasadnieniu wpisane jest tylko kwestia wprowadzenia ISO, czyli wdrażanie systemu jakości. Nie jest to jedyny powód. Urząd otrzyma certyfikat, urzędnicy będą zdawać egzamin. Nie jest to element konieczny, ale jest to element wskazany, aby takie Biuro Obsługi Interesanta powstało. Jest ono

konieczne m. in. z powodu wprowadzenia przez ustawę Biuletynu Informacji Publicznej, który będzie nas obowiązywał od 1 lipca br. On powoduje konieczność wprowadzenia Biura Obsługi Interesanta. Poza tym przygotowywane są ustawy o podpisie elektronicznym, obsługa interesantów będzie z czasem zmieniona. Kwota 30 tys. zł jest kwota, za którą ten projekt można by wykonać. Biuro Obsługi Interesantów powstanie etapami. Państwo reprezentujecie wyborców, którzy chcieliby mieć piękne drogi, oświetlone miasto, porządek w mieście, chcieliby również mieć odpowiednią obsługę w urzędzie i przyszłość urzędu to dostępność w sieci internetowej, w Biuletynie Informacji Publicznej, do czego musimy się dostosować.

Mrozowski Marek – Burmistrz Miasta

- nie ukrywam, że chcemy przybliżyć urząd do mieszkańców, m. in. poprzez Biuro Obsługi Mieszkańców – jest to rzecz niezbędna. Chodzi o to, aby sprawy nie były załatwiane po pokojach i mieszkańcy nie chodzili po całym urzędzie, tylko aby można było załatwić wszystkie sprawy na dole. Nie ukrywam, że poprzednio byłem zwolennikiem budowy takiego Biura, do tej pory nie miało ono szczęścia. Zostały wybrana wcześniej całkiem inna koncepcja, że skoro urząd ma być dostępny dla wszystkich również dla osób niepełnosprawnych, to będziemy ułatwiać życie tym osobom, po czym podjęto budowę pewnych urządzeń: budowano podjazd, gdyż budynek jest trochę wyżej niż teren. W planie natomiast przewidziana była winda. Ta winda i elewacja są już zaklepane, możemy choćby jutro ogłaszać przetarg, ponieważ mamy pełną władzę do tego, aby to robić. My zmieniliśmy koncepcję: osoby niepełnosprawne i wszystkie inne nie powinny chodzić po urzędzie, 90 % spraw powinny załatwiać na parterze. Stąd jest zmiana koncepcji funkcjonowania urzędu, jest to dostawanie urzędu do potrzeb ISO, do ujawniania informacji publicznej. To wszystko ma się mieścić na parterze. Gdybyśmy wszyscy mieli wolną rękę, to można by dobudować salę, moglibyśmy też zaadaptować pomieszczenia na parterze po lewej stronie, czyli tam gdzie dzisiaj jest sąd. Gdybyśmy się zdecydowali na przebudowę lewej strony, to musielibyśmy się pożegnać z sądem. Nie chciałbym podejmować takiej decyzji, choć nie uważam, za szczęśliwe, że sąd funkcjonuje razem z administracją. Dla dobra miasta ten sąd powinien tu zostać. Jeśli znajdziemy lepsze miejsce i będziemy mieć na to środki, to pomożemy, aby sąd miał lepszą siedzibę. Salę obsługi interesantów chcielibyśmy umieścić na parterze, skąd konieczność przygotowania projektu, są potrzebne środki o których już dzisiaj państwa informujemy. Moją ambicją jest to, aby odbić to, co straciliśmy na reformie administracyjnej. Nie wiadomo, czy utrzymają się powiaty, gdyż jest to rzeczywiście zbędny element w polskiej administracji. Jeżeli chcemy, aby wróciła komunikacja, geodezja i wszystkie inne rzeczy związane z funkcjonowaniem powiatu, musimy być lepiej przygotowani niż powiat. Stąd decydując się na punkt obsługi mieszkańców mówimy o 10 stanowiskach, aby w przyszłości funkcjonowało przedstawicielstwo Urzędu Skarbowego, aby było widoczne, aby każdy mieszkaniec wchodząc widział co może załatwić i w którym okienku. Takie punkty są zorganizowane już w kilku miastach np. w Sosnowcu, Gliwicach, one się sprawdziły. Nie wiem czemu tak długo ta musiała myśl dojrzewać, już dawno było wiadomo, że lepiej wszystkie sprawy załatwiać na jednej dużej sali – napewno wtedy jest lepsza kultura obsługi klienta, nie ma mowy o załatwianiu czegoś pod stołem, wszystko dzieje się na oczach wszystkich. Jeśli państwo uważacie, że jest to zbędny wydatek, to będziemy realizować wersję pierwszą z windą i elewacją. Państwo wybierzcie, czy zegar, winda, elewacja czy sala, w której mieszkańcy mogą załatwić wszystko.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady

- Czy radni mają pytania, uwagi do projektu uchwały, otwiera dyskusję ?

Oczkowicz Władysław – radny

- jeśli chodzi o samą koncepcję, to większość jest zdecydowanie na „tak”. Chciałem zapytać, jeśli jest już określona kwota 380 tys. czy w związku z tym pan Burmistrz ma już konkretną koncepcję, projekt, wizerunek oraz czy środki na całą modernizację będą pochodzić tylko z budżetu, czy przewiduje pan możliwość środków zewnętrznych? Jaka jest możliwość realizacji tego w tym roku, czy to będzie tylko projekt, czy coś więcej?

Mrozowski Marek – Burmistrz Miasta

- koncepcja nie jest w taki stadium, aby można było ją przedstawić. Koncepcja jest potrzebna, aby móc ogłosić przetarg. Ważną sprawą jest ekspertyza, nie wiemy dokładnie jak zbudowany jest budynek, nie mamy precyzyjnej dokumentacji. Dziś możemy określić, ile będzie kosztowała dokumentacja. Nie dysponuję konkretną koncepcją, mogę przedstawić ją na podstawie planu budynku. Będzie to sala obsługi, bez ścian, tylko z filarami i podciągami, niezbędne jest wykonanie instalacji elektrycznej, informatycznej.

Oczkowicz Władysław – radny

- czy będą wykorzystane tylko środki budżetowe?

Mrozowski Marek – Burmistrz Miasta

- Do tego wykorzystamy tylko środki budżetowe, ta inwestycja nie jest duża, można ją dopisać do istniejącego planu inwestycyjnego.

Rebeta Jerzy – radny

- kto będzie obsługiwał te stanowiska?

Mrozowski Marek – Burmistrz Miasta

- będą obsługiwać pracownicy, którzy pracują w wydziałach. Nie przewiduje zwiększenia zatrudnienia, nie będzie żadnego nowego wydziału.

Gawroński Ireneusz – radny

- jak wygląda sprawa ze skargami na urzędników? Czy są, jeśli tak, to ile ich było?

Mrozowski Marek – Burmistrz Miasta

- będzie tam pracować po 2 pracowników z Wydziałów: Spraw Obywatelskich, Gospodarki Nieruchomościami, gospodarki komunalnej, może również Urzędu Stanu Cywilnego. Będzie tam kasa, być może będzie można załatwiać tam również sprawy komunikacji, sprawy akcyjne np. wybory. Łącznie będzie to 10 stanowisk.

Gawroński Ireneusz – radny

- na dzień dzisiejszy najwięcej ludzi korzysta z Wydziału Finansowo-Budżetowego. Odnośnie inwestycji potrzebna jest ocena rzeczoznawcy budynku.

Mrozowski Marek- Burmistrz Miasta

- w pierwszej kolejności musimy przygotować projekt.

Gatkiewicz Janusz - Przewodniczący Rady

- podobnie było z Pałacem Ślubów, tam również zaczynano od instalacji elektrycznej.

Bak Dorota – Sekretarz Miasta

- w tym przypadku 4,5 tys. zł kosztował projekt, zarządcą tego budynku teraz jest ZBK stąd przenoszono teraz środki na wykonanie tego.

Rebeta Jerzy - radny

- w nawiązaniu do zapytania radnego Gawrońskiego odnośnie skarg - wiemy, że była przeprowadzona ankieta w Urzędzie w styczniu lub lutym, czy moglibyśmy uzyskać informacje na ten temat?

Bak Dorota – Sekretarz Miasta

- oczywiście. Jeśli pan Przewodniczący wyraża zgodę, to na następnej sesji.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady

- jeśli było by to jeszcze dzisiaj możliwe, może po interpelacjach.

Oczkiewicz Władysław – radny

- jeszcze przed głosowaniem, jako że jest to uchwałą obojętną, aby było w protokole: po przekazaniu środków na dokumentację pan Burmistrz był uprzejmy przedstawić Radzie zakres przebudowy i wtedy Rada będzie mogła dokonać przydziału konkretnych środków.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący rady

- rozumiem, że jest obopólna zgoda na taki zapis, proszę o umieszczenie go w protokole.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad przyjęciem uchwały z uwagą w protokole.

GŁOSOWANIE

18 radnych głosowało za
2 radnych wstrzymało się od głosu
głosów przeciwnych nie było

Podjęto uchwałę nr IX/59/03 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 24 kwietnia 2003r. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2003r.

6. projekt uchwały w sprawie:

- zmiany uchwały nr XLV/339/02 z 28 lutego 2002r. w sprawie zasad przyznawania i zwrotu zasiłku celowego

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady

- proszę o dokonanie wprowadzenia do projektu uchwały

Banaś Teresa – dyrektor MOPS

- przedstawiony projekt zmiany jest z „Rządowym programem wspierania gmin w dożywianiu uczniów w 2003r.”. Od 2001r. opracowywany jest taki program, którego

celem zapewnienie gorącego posiłku każdemu dziecku, które tego wymaga. Strategicznym celem programu jest ograniczenie zjawiska niedożywienia dzieci i młodzieży z rodzin o niskich dochodach lub znajdujących się w trudnej sytuacji, ze szczególnym uwzględnieniem uczniów z terenów objętych wysokim stopniem bezrobocia. Program jest elementem polityki społecznej edukacyjnej i zdrowotnej państwa w zakresie poprawy życia rodzin o niskich dochodach, poprawy stanu zdrowia dzieci i młodzieży, kształtowania właściwych nawyków żywieniowych. Program zawiera określone zasady jego realizacji: pomoc w zakresie dożywiania jest przyznawana w zależności od sytuacji dochodowej rodziny lub opiekunów – sytuację dochodową rodziny warunkują kryteria określone ustawą o pomocy społecznej. Na dzień dzisiejszy dla osoby samotnie gospodarującej wynoszą 461zł, dla rodziny: 1 osoba w rodzinie 418zł, 2 i dalsze osoby powyżej 15 lat 294zł, i każda osoba w rodzinie powyżej 15 lat 210 zł. W zależności od struktury rodziny i ilości jej członków określa się kryterium dochodowe. Jeśli dochód w rodzinie ucznia nie przekracza 200% kryterium dochodowego, to uczeń może korzystać z posiłków nieodpłatnie. Rada gminy podejmuje uchwałę w sprawie kryterium dochodowego uprawniającego ucznia do korzystania z bezpłatnych posiłków. Jeżeli dochód na osobę przekracza kryterium, to odbywać się to będzie na zasadach zwrotu całości lub części poniesionych wydatków ustalonych przez uchwałę Rady Miejskiej. Przyznanie gorących posiłków następuje na skutek wniosku rodziny, dyrektora szkoły, wychowawcy klasy, pracownika socjalnego i innych za zgodą przedstawiciela ustawowego. Pomoc ta przyznaje się w formie zakupu posiłku, w Czeladzi odbywa się to w taki sposób, że w każdej z placówek funkcjonują stołówki szkolne, my przekazujemy tam środki ustalone na podstawie karty żywieniowej każdej z placówek. Gmina nie może odmówić przyznania takiej pomocy, pomoc tą przyznaje się w formie decyzji administracyjnej. W związku z tym, że w 2003r. program dożywiania uczniów i rozporządzenie warunkują dochód do 200% wobec powyższego proponowana jest ta zmiana z „powyżej 250%”, jaka obowiązywała w ubiegłym roku „do 200%”. Uczniów, gdzie dochody przekraczałyby 200% praktycznie nie ma, czyli wszystkie dzieci, które korzystają z środków pomocy społecznej w tej granicy się mieszczą, nie ma żadnego niebezpieczeństwa, że pomniejszając to kryterium o 50% będziemy działać na szkodę dzieci. W każdym roku jest przedstawiany stosowny wniosek do Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego o uzyskanie dotacji i jednym z warunków, aby został on zaakceptowany jest przedstawienie uchwały Rady Miasta w sprawie zasad przyznawania i zwrotu zasiłku m. in. obejmuje to dożywianie dzieci.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady

- Czy radni mają pytania, uwagi do projektu uchwały ?

Walczak Danuta – radna

- ilu jest uczniów, którzy korzystają z dożywiania ze względu na tę górną granicę dochodów?

Banaś Teresa – dyrektor MOPS

- do 200%, jest to ok. 1/3 uczniów. W I kwartale dożywialiśmy nieodpłatnie 502 dzieci, te grupę stanowi ok. 1/3, ¼ uczniów. Na pewno nie pogorszy to warunków, gdyż nie mamy takich rodzin, u których dochód przekracza 200% i zwracałyby się o przyznanie dofinansowania. Nie ma zagrożenia, że jakieś dziecko byłoby pozbawione gorącego posiłku. Zmiana jest robiona pod program i aby uzyskać dotacje na dożywianie.

Kita Marian – Wiceprzewodniczący Rady

- po co więc obniżamy z 250% do 200%, skoro nie ma takiej potrzeby?

Banaś Teresa – dyrektor MOPS

- ponieważ mówimy o tym rozporządzeniu Rady Ministrów w sprawie szczegółowych zasad i trybu udzielania pomocy w dożywianiu uczniów w 2003r. W każdym roku obowiązywania programu Minister wydaje nowe rozporządzenie zmieniające te zasady. W tym roku obowiązuje „do 200%”. Zacytowała § 2 ust. 1 rozporządzenia. Aby mieć szansę na uzyskanie dotacje są pewne wytyczne, jednym z nich jest przedłożenie uchwały Rady.

Kita Marian – Wiceprzewodniczący Rady

- dzieci chodzą do szkoły 5 dni w tygodniu, Tydzień ma 7 dni – dziecku przysługuje 1 gorący posiłek, w związku z tym kiedy te dzieci będą mogły w soboty i niedziele zjeść gorący posiłek?

Banaś Teresa – dyrektor MOPS

- wymaga to na pewno dodatkowych środków, przekracza to kompetencje pomocy społecznej. Środki przyznane na dożywianie dzieci to środki gminy i środki z dotacji budżetowej przyjętej uchwałą na każdy rok. Są one przewidziane na dożywianie dzieci w okresie trwania nauki, czyli 5 dni w tygodniu. Uruchomienie dożywiania w dni wolne od nauki wymagałoby zwiększenia środków finansowych, ale wtedy własnych. Gmina dożywia dzieci przedszkolne tylko ze środków gminnych, program dotyczy tylko dzieci ze szkół podstawowych i gimnazjów.

Kita Marian – Wiceprzewodniczący Rady

- nadal pozostaje kwestia tych dwóch dni. Pan burmistrz Szaleniec mówił kilka miesięcy temu, że taki sam miał pomysł otwarcia baru mlecznego lub innego z tanimi posiłkami, w których można by spróbować takie posiłki tym dzieciom wydawać.

Banaś Teresa – dyrektor MOPS

- W dniach gdy dzieci uczęszczają do szkoły jest to jedna z form pomocy. Nieznacznie od opłacania posiłków w szkole, rodziny otrzymują pomoc w formie zasiłków celowych np. na żywność i teoretycznie za uzyskane pieniądze mogą sobie te posiłki zakupić na sobotę i niedziele. Ośrodek ma możliwości wydawania gorących posiłków, gotuje i wydaje także w soboty, w okresie ferii i wakacji korzystają także dzieci, gdzie stołówki w szkołach są zamknięte. Nie jest to każda sobota i niedziela w roku.

Jarno Jerzy – radny

- ponieważ zajmujemy się zmianą proszę o odczytanie § 6 poprzedniej uchwały.

Banaś Teresa – dyrektor MOPS

- odczytała § 6 uchwały z 2002r. Teraz zmieniamy sformułowanie z „przekracza 200%” na „do 200%”.

Świątek Andrzej – radny

- Pisze w rozporządzeniu, że musimy ograniczyć te pułap do 200%. Są wówczas podstawy o występowanie o dotację. My jako Rada musimy podjąć uchwałę, że dzieciom przysługuje bezpłatnie posiłek, zmiana jest nieadekwatna do problemu.

Uważam, że ta uchwała jest do poprawienia. My jako Rada powinniśmy podjąć uchwałę, która ogranicza przydział posiłków gorących tylko dla dzieci z rodzin, w których dochód nie przekracza 200%.

Banaś Teresa – dyrektor MOPS

- w każdym roku kierujemy do Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego wniosek o przyznanie dotacji celowej dla gminy przeznaczonej na dożywianie uczniów. Wniosek jest określony zasadami, co powinien zawierać : skierowanie do Wojewody, wypełniony formularz, skierowanie dyrektora MOPS o potrzebę na dożywianie i m. in. uchwałę budżetową Rady, jako gwarancja, że środki budżetowe są zagwarantowane na dożywianie oraz uchwałę Rady w sprawie zasad przyznawania i zwrotu zasiłku. Jednym z elementów uchwały, która określa kryterium przyznania dożywiania, w 2002r. było to powyżej 200%, obecnie sugerując się wytycznymi programu i rozporządzenia ograniczyły możliwość przyznawania pomocy w zakresie dożywiania i to jest ta zmiana. W stosunku do roku ubiegłego jest zmian sformułowania w § 6 z „powyżej 200%” na „do 200%”.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad przyjęciem uchwały

GŁOSOWANIE

- 17 radnych głosowało za
- 2 radnych wstrzymało się od głosu
- 1 radny głosował przeciw

Podjęto uchwałę nr IX/60/03 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 24 kwietnia 2003r. w sprawie zmiany uchwały nr XLVI/339/02 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 28 lutego 2003r. w sprawie zasad przyznawania i zwrotu zasiłku celowego

7. projekt uchwały w sprawie :

- przyznania Nagród Miasta Czeladź

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady

- czy państwo radni mają pytania, uwagi?

Francikowski Krzysztof – radny

- stawiam wniosek o głosowanie tajne

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady

- wyjaśnię, w czym jest zasadnicza kwestia: uchwała, która była na poprzedniej sesji dotycząca regulaminu przyznawania nagród nie została jeszcze opublikowana. Poprzednia uchwała Wojewoda nam zakwestionował, w sprawach bieżących przedstawię, że została wstrzymana procedura, gdyż Wojewoda otrzymał uchwałę, ale publikacji jeszcze nie było i z ubolewaniem muszę stwierdzić, że musimy pracować na starym regulaminie.

Przewodniczący Rady przystąpił do przegłosowania wniosku radnego Krzysztofa Francikowskiego.

GŁOSOWANIE

18 radnych głosowało za
2 radnych głosowało przeciw
głosów wstrzymujących się nie było

Przewodniczący Rady stwierdził, że wniosek został przyjęty przez Radę.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady

- Proszę o zgłaszanie kandydatów do pracy w Komisji Skrutacyjno-Wyborczej oraz czy kandydaci wyrażają zgodę?

Gawroński Ireneusz – radny

- zgłosił kandydaturę radnego Władysława Oczkowicza

Oczkowicz Władysław – radny

- wyraził zgodę.

Walczak Danuta – Wiceprzewodnicząca Rady

- zgłosił kandydaturę radnej Zofii Bazańskiej

Bazańska Zofia – radna

- wyraziła zgodę.

Wiesław Konderak – radny

- zgłosił kandydaturę radnego Andrzeja Świątka

Świątek Andrzej – radny

- wyraził zgodę.

Przewodniczący Rady przystąpił do przegłosowania składu Komisji Skrutacyjno-Wyborczej w składzie:

1. Świątek Andrzej
2. Oczkowicz Władysław
3. Bazańska Zofia

GŁOSOWANIE

18 radnych głosowało za
2 radnych wstrzymało się od głosu
głosów przeciwnych nie było

Przewodniczący Rady stwierdził, że skład Komisji Skrutacyjno-Wyborczej został przyjęty przez Radę.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady

- proszę członka Zespołu ds. opiniowania wniosków o przedstawienie zgłoszonych kandydatów do Nagrody Miasta Czeladź.

Kocot Teresa – Przewodnicząca Zespołu ds. opiniowania wniosków

- komisja przejrzała wszystkie wnioski, nie ma żadnych formalnych przeciwwskazań, wszystkie wnioski zostały przyjęte. Do tytułu Honorowego Obywatela zgłoszono: Bernard Briez, Daniel Normand. Do Nagrody Miasta zgłoszono: Stowarzyszenie Miłośników Czeladzi, czy czytać treść wniosków?

Walczak Danuta – Wiceprzewodnicząca Rady

- zespół ds. opiniujących miał za zadanie sprawdzić, czy zgłoszone wnioski spełniają warunki pod względem formalnym. Aby głosować nad konkretną osobą my musimy wiedzieć, jakie jest uzasadnienie. To było zawsze praktykowane i prosimy o przeczytanie.

Kosmala Teresa – radna

- jestem członkiem tego zespołu, mam propozycje, aby wnioskodawcy przedstawili te wnioski, oni najwięcej wiedzą o tych osobach.

Danuta Walczak – Wiceprzewodnicząca

- Proszę Państwa ja chciałam przypomnieć, że to jest już od lat pewna przyjęta procedura, że zespół ds. opiniowania wniosków podaje radnym do informacji zgłoszone kandydaty i czyta całe opinie. Dlaczego taką osobę czy taką osobę mamy wybrać, musimy wiedzieć. My nie znamy, jakie są te uzasadnienia.

Janusz Gatkiewicz – Przewodniczący Rady

- Zacytuję regulamin przyznawania nagród pkt. 6 „na sesji Rady Miejskiej przewodniczący komisji / która już teraz nie nazywa się komisją a zespołem ds. opiniowania/ przedstawia wnioski spełniające wymogi formalne, które zatwierdza później uchwałą.” W jakiej formie, nie jest to napisane.

Andrzej Krugły - radny

- ja w ramach uproszczenia i oszczędności czasu proponowałbym nie czytać kiedy się kto urodził, tylko kwintesencję tych wniosków, za co chcemy przyznać tą nagrodę.

Danuta Walczak – Wiceprzewodnicząca Rady

- Ja nie wiem proszę Państwa czy my mamy liczyć godziny, bo my za to mamy płacone, że tu siedzimy i obradujemy nad pewnymi rzeczami. Tu reprezentujemy całą społeczność czeladzką i to komu przyznamy nagrodę to będzie ciążyło na nas, a więc jeżeli ja mam podnieść za kims rękę czy podpisać swój głos, krzyżyk postawić, to ja muszę dokładnie poznać jaki jest ten wniosek i jego uzasadnienie. Myślę, proszę Państwa, że zawsze tak było i nigdy nie było problemu, więc dlaczego teraz staramy się jakieś zupełnie niepotrzebne problemy tworzyć.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady

- Widzę, że więcej głosów nie ma, podejmuję demokratyczną decyzję: proszę przybliżyć nam sylwetki desygnowanych do nagrody Miasta Czeladź

Teresa Kocot - radna

- odczytała wnioski kandydatów: Jana Powalki, Danuty Kmieciak, Stowarzyszenia Miłośników Czeladzi, Mariana Kity

Kędzierski Mirosław - radny

- odczytał wniosek kandydata Wita Gruszki

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady

- Proszę o przegłosowanie proponowanej kwoty po 2.500 zł dla laureatów Nagrody miasta Czeladź

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania kwoty nagrody w wysokości 2.500zł.

GŁOSOWANIE

20 radnych głosowało za
głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady

- ogłaszam 5 minutową przerwę, na przygotowanie kart do głosowania.

PRZERWA

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady

- po przerwie wznawiam obrady. Zanim przejdziemy do dalszej procedury chciałem poinformować Państwa, że troszkę pospieszyliśmy się, ponieważ powołaliśmy komisję skrutacyjno-wyborczą do głosowania tajnego. Dotychczasowy regulamin, na którym pracujemy, mówi o takim głosowaniu, natomiast ustawa mówi, że tylko w jednym przypadku: w wyborach Przewodniczącego i Wiceprzewodniczących jest możliwość głosowania tajnego. W związku z tym będziemy musieli głosować jawnie. Przypomnę, że są trzy nagrody, czyli głosujemy na trzy osoby, natomiast w przypadku Honorowego Obywatela nie ma ograniczeń, są dwie kandydatury. Panie mecenasie prosimy o zacytowanie ustawy aby nie było wątpliwości.

Włóczyk Zdzisław – radca prawny

- Zacytował art. 14 ustawy o samorządzie gminnym.

Gatkiewicz Janusz - Przewodniczący Rady

- W związku z tym, że jednym z kandydatów jest wiceprzewodniczący Marian Kita i jest w tym momencie jego interes prawny w głosowaniu, będzie z tego głosowania wyłączony. Poprosimy Pana Marian o opuszczenie sali w momencie głosowania jego osoby. Czy są jeszcze jakieś pytania? Jeżeli nie, to proszę członka Zespołu o podanie kandydatur do Nagrody Miasta w kolejności alfabetycznej.

Oczkiewicz Władysław – radny

- Gruszka Wit,
- Kita Marian,
- Kmieciak Danuta,
- Powalka Jan,

- Stowarzyszenie Miłośników Czeladzi.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady

- głosujemy na trzy osoby, są maksymalnie trzy nagrody. Przystępujemy do głosowania: kto z państwa radnych jest za kandydaturą pana Wita Gruszki?

3 radnych głosowało za

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady

- kto z państwa radnych jest za kandydaturą pana Mariana Kita?

18 radnych głosowało za

/radny Marian Kita nie brał udziału w głosowaniu/

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady

- kto z państwa radnych jest za kandydaturą pani Danuty Kmiecik?

16 radnych głosowało za

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady

- kto z państwa radnych jest za kandydaturą pana Jana Powalki?

1 radny głosował za

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady

- kto z państwa radnych jest za kandydaturą Stowarzyszenia Miłośników Czeladzi?

16 radnych głosowało za

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady

- stwierdzam, że do Nagrody Miasta Czeladź pozytywnie zostali przegłosowani: pan Marian Kita, pani Danuta Kmiecik, Stowarzyszenie Miłośników Czeladzi.

5. projekt uchwały w sprawie :

- przyznania tytułów Honorowego Obywatela Miasta Czeladź

Przewodniczący Rady Miejskiej przystąpił do głosowania nad przyznaniem tytułu Honorowego Obywatela panu Bernard Briez

GŁOSOWANIE

13 radnych głosowało za

2 radnych głosowało przeciw

4 radnych wstrzymało się od głosu

Podjęto Uchwałę nr IX/61/03 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 24 kwietnia 2003r.w sprawie nadania tytułu Honorowego Obywatela Miasta Czeladź – Bernard Briez

Przewodniczący Rady Miejskiej przystąpił do głosowania nad przyznaniem tytułu Honorowego Obywatela panu Daniel Normand

GŁOSOWANIE

- 12 radnych głosowało za
- 2 radnych głosowało przeciw
- 5 radnych wstrzymało się od głosu

Podjęto uchwałę nr IX/62/03 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 24 kwietnia 2003r.w sprawie nadania tytułu Honorowego Obywatela Miasta Czeladź – Daniel Normand.

Szaleniec Zbigniew – Z-ca Burmistrza Miasta

- zastanawialiśmy się, jeśli państwo zdecydujecie o przyznaniu tytułów Honorowego Obywatel – w jakim momencie zaprosić tych panów, ciężko będzie sprowadzić ich na „Dni Czeladzi”. Zaprosimy więc te osoby na koniec roku, gdy będzie wizyta zarządów miast i wtedy w godnych warunkach przyznamy te tytuły obu panom.

Oczkowicz Władysław – radny

- proponuję, aby uhonorowanych panów powiadomić tuż po sesji i zaproponować dwa terminy do wyboru: termin „Dni Czeladzi” oraz termin, który zgłaszał pan burmistrz Szaleniec.

Szaleniec Zbigniew – Z-ca Burmistrza Miasta

- nie ma żadnych przeszkód, po za problemami z transportem. Propozycję oczywiście złożymy.

Gatkiewicz Janusz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- w związku z tym, że zmieniała się procedura głosowania nad kandydatami do nagrody miasta przedstawiam treść projektu uchwały w sprawie przyznania Nagród Miasta Czeladź i proszę o jej przegłosowanie. /odczytał treść uchwały/.

Przewodniczący Rady Miejskiej przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały

GŁOSOWANIE

- 18 radnych głosowało za
- głosów przeciwnych nie było
- głosów wstrzymujących się nie było

/Kita Marian nie brał udziału w głosowaniu/

Podjęto Uchwałę nr IX/63/03 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 24 kwietnia 2003r.w sprawie przyznania Nagród Miasta Czeladź.

6. projekt uchwały w sprawie :

- przyznania dodatku specjalnego Burmistrzowi Miasta

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady

- jest propozycja, aby dodatek wynosił 20%. Przypominam, że od 1 stycznia 2003r. dodatek jest ustawowy, taka też była interpretacja dr Martysza.

Przewodniczący Rady Miejskiej przystąpił do głosowania nad przyjęciem uchwały ze stawką 20%

GŁOSOWANIE

14 radnych głosowało za
5 radnych wstrzymało się od głosu
głosów przeciwnych nie było

Podjęto Uchwałę nr IX/64/03 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 24 kwietnia 2003r. w sprawie przyznania dodatku specjalnego Burmistrzowi Miasta

Dot. pkt. 9 – porządku obrad Sesji**Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady**

- proszę Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przedstawienie informacji.

Gawroński Ireneusz – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Komisja w tym roku przeprowadziła 2 kontrole: pierwsza w ZIK, w zakresie kosztów z wiązanych z gospodarką wodno-ściekową. Protokół został szczegółowo omówiony na sesji, z wnioskami Rada została również zapoznana. Proponowane wnioski Komisji nie zostały uwzględnione w projekcie uchwały dot. zmian cen wody i wprowadzenia abonamentu za ościekowania, w związku z powyższym radni odrzucili projekt uchwały organu wykonawczego. Projekt ten zgodnie z ustawą wszedł w życie. Jeden z wniosków dotyczył umowy zawartej z CEHAMOG-iem na dostarczanie wody. Z informacji, które posiadamy dyrektor złożył taki wniosek z prośbą o taryfikację umowy, nie znam efektów tego działania.

Szczupider Robert – dyrektor ZIK

- do tej pory nie mam odpowiedzi, dałem miesięczny termin odpowiedzi, z sugestią, że jeśli taka odpowiedź nie nadejdzie, to nowe warunki umowy zostają przyjęte.

Gawroński Ireneusz – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- druga kontrola została przeprowadzona w dniach 25, 26 lutego br. i 3, 19 marca dot. kontroli inwestowania środków budżetowych w oświacie. Protokół jest do wglądu w Biurze Rady. Odpowiedzi na wnioski, które otrzymał Burmistrz Miasta, które znalazły się w teczce Komisji Rewizyjnej. Przedstawił wnioski z kontroli i odpowiedzi na wnioski udzielone przez panią dyrektor MZO. Odnośnie wniosku 4 – czy kwota za te usługi uległa zmniejszeniu? Czy coś się od tego momentu zmieniło?

Podgórska Bożena – dyrektor MZO

- nie ma zagrożenia, aby stołówka w SP nr 5 nie działała, kary umowne zostały nałożone na wykonawcę.

Gawroński Ireneusz – Przewodniczący Rady

- jeśli pani będzie dysponowała takimi materiałami, to proszę o przedłożenie takiej informacji.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący rady

- czy są jakieś pytania do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej?

Świątek Andrzej – radny

- wracając do kontroli ZIK, pan Przewodniczący Komisji informuje, że Rada odrzuciła wnioski Komisji, a to nie prawda. Jest to specyficzna sytuacja, gdyż sprawa wejścia w życie uchwały ma charakter specyficzny. Państwa wnioski zostały przedstawione, a Rada odrzuciła uchwałę, której projekt został przedstawiony.

Gawroński Ireneusz – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- wnioski Komisji nie zostały zapisane w projekcie uchwały, w związku z powyższym ten projekt został przez Radę odrzucony.

Mrozowski Marek – Burmistrz Miasta

- jeżeli ktoś się nie zgadza z wnioskami komisji, to należy wszystko od razu odrzucić? Procedura jest taka, że Burmistrz weryfikuje koszty, a Komisja Rewizyjna sprawdza, czy zostały zweryfikowane prawidłowo – w pierwszym wniosku Komisja stwierdziła, że prawidłowo. Proszę więc nie mówić, że jakieś wnioski nie zostały uwzględnione. Pozostałe wnioski dotyczyły przyszłości i nie opierały się na jakichkolwiek wyliczeniach. Padały tu różne słowa, m. in. że jest to szantaż. Podobna sytuacja jest w przypadku MZO. Komisja została wysłana po to, aby skontrolować wydatkowanie środków budżetowych w oświacie dz. 801 załącznika nr 2 do projektu budżetu na 2003r. Tymczasem zajmowała się, czy dyrektor robi zasadnie, jaki jest postęp prac przy kuchni w Gimnazjum nr 3 – co to ma wspólnego z wydatkowaniem środków? Umowa na monitorowanie, to jest sprawa techniczna, nie finansowa, zwolnienia pracowników – Komisja nie była uprawniona do postawienia tego wniosku. Odbiór robót malarskich oraz ze bieżące roboty należy przekazywać do zakładów budżetowych. To nie są akurat te rzeczy, na które trzeba było spodziewać się wniosków. To jest moja uwaga. Uważam, że Komisja powinna być zadowolona, gdy pomimo tego na wnioski odpowiedzieliśmy. Ja oczekiwałbym od komisji, czy pieniędzy w oświacie w tym roku wystarczy? Słyszeliśmy od przewodniczącego, że ten budżet jest zbilansowany, więc dobrze byłoby dzisiaj powiedzieć, czy on jest zbilansowany. Tego tematu komisja nie dotknęła, a to jest temat finansowy.

Gawroński Ireneusz – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- jeśli Komisja Rewizyjna dostanie takie zlecenie, od razu przystąpi do tego tematu.

Mrozowski Marek - Burmistrz Miasta

- ale Komisja dostała: kontrola ZIK związanych z gospodarką wodno-ściekową, kontrola wydatków budżetowych w oświacie.

Gawroński Ireneusz – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- za który rok?

Mrozowski Marek- Burmistrz Miasta

- w pierwszym przypadku nie ma podanego roku, ale kontrolowaliście okres, o którym mówimy, w przypadku oświaty jasno było powiedziane 2003r.

Gawroński Ireneusz - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- przyjmuje uwagi pana Burmistrza. Jesteśmy w trakcie kontroli przetargu na sprzedaż Kina Uciecha, chodzi o działkę zabudowaną. Jeśli zostanie zakończona poinformuję o tym Radę.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady

- Proszę o udzielenie odpowiedzi na zgłoszone interpelacje i zapytania radnych.

Szaleniec Zbigniew – Z-ca Burmistrza Miasta

- odnośnie pytania radnej Bazańskiej w sprawie boiska na os. Musiała – trudno nam wszystkim zrozumieć, kilkanaście dni temu była zima, wiele spraw, które należy zrobić potrzeba na to troszeczkę czasu. Proszę wskazać, w którym miejscu – myślę, że po „Dniach Czeladzi” rozpoczniemy te prace.

Gajdzik Zofia – Kierownik Wydziału Rozwoju Miasta

- ze względu na przedłużającą się zimę, troszeczkę jesteśmy opóźnieni z naprawami różnego rodzaju. W ubiegłym tygodniu była podpisana po przetargu umowa, roboty są już zlecone, roboty typu place zabaw, w parkach, wymiana piachu w piaskownicach, boisko do koszykówki w parku –wymiana obręczy, gdyż zostały tablice – co roku robi się te zadania, również skate park, czy uszkodzone wiaty to zostanie wszystko zrobione, proszę o cierpliwość. Nawierzchnia drogi i chodniki ul.21 Listopada – obiecuję temat zostanie monitorowany, jest to w gestii Starosty. Ulica Siemianowicka – progi zwalniające, ja już umawiałam się z panią radną, jak w przypadku poprzedniej interpelacji w sprawie progów na ul. Poniatowskiego, proszę aby było to na piśmie z podpisami mieszkańców. Mamy przykre doświadczenia, jedni są na tak, inni na nie. Jak będzie pisemnie ja uruchomię procedurę. Sprawa chodnika naprzeciw NOT-u – temat był zgłaszano, to co poprzednio odpowiedzieliśmy, jesteśmy w trakcie robót drogowych, ZIK skupił się kompleksowo na naprawach nawierzchni jezdni, bo to jest temat nr 1 i wszystkie siły są skierowane na to zadanie. Takich miejsc jest naprawdę dużo. Następne w kolejności będzie oznakowanie poziomic i naprawa nawierzchni chodników. Sukcesywnie te roboty będą wykonywane. Ul. Grodziecka 3 – sprawa uporządkowania terenu – na dzień dzisiejszy jest on uporządkowany, będzie tam jeszcze zrobione ogrodzenie, które zabezpieczałoby przed wejściem osób postronnych, mam nadzieję, że wówczas temat nie będzie wracał.

Szczupider Robert – dyrektor ZIK

- pan Wiceprzewodniczący pytał o wielką dziurę na ul. Szpitalnej – w tym miejscu zapadlisko było już w ubiegłym roku, zostało sprawdzone, ściągnęliśmy kamerę z Bytoma, sprawdziliśmy kanalizację, okazało się, że kanał jest szczelny. W ubiegłym roku przy użyciu remontera zostało to zrobione, jednak warunki pogodowe spowodowały, że to się wykruszyło, w tej chwili firma, w ramach gwarancji już usuwa

te skutki ubiegłoroczne. Sukcesywnie usuwamy pozostałe. W dalszym ciągu następuje pogłębianie tego zapadliska, przy użyciu własnego sprzętu dokonaliśmy kolejnej inspekcji, okazało się, że nie ma powodu do obaw ze strony kanalizacji. W związku z tym nie było innego wyjścia, jak przed renowacją tego fragmentu dokopać się i znaleźć jakąś przyczynę zewnętrzną. Dotarliśmy do usadowienia kanału sanitarnego. Okazało się, że jest w tym rejonie duża łata gliny piaszczystej chłonnej, która najprawdopodobniej na skutek opadów i wód pod powierzchnią jezdni powodowało namakanie, zamarzanie, stąd osiadanie terenu. Usunęliśmy to w całości, warstwowo zagęszczono, została zrobiona podbudowa, dzisiaj usunięto wierzchnią warstwę wyrównanego tłucznia i dokonano renowacji. Mam nadzieję, że to był jedyny i ostateczny powód. W tym rejonie jest jeszcze jedno małe zapadlisko od strony „Biedronki”, zostało to zgłoszone do PEC. Po długim weekendzie PEC ma podejść do tego zagadnienia, mają to rozkopać i znaleźć przyczynę. Sądzymy, że również tam następuje jakaś penetracja wód i następuje opadanie. Póki co zabezpieczyliśmy, ale łata znowu siadała, miała być uzupełniona do względnego poziomu, aby przetrwała.

Gajdzik Zofia – Kierownik Wydziału Rozwoju Miasta

- jeśli chodzi o segregację – faktem jest, że opakowania typu pet, jest to materiał przestrzenny i zajmuje pojemnikach dużo miejsca. Muszę jednak powiedzieć, że problem ten głównie występuje na terenach CZSM, na innych osiedlach tego problemu nie ma. Jak przystępowaliśmy do segregacji, zwróciliśmy się do wszystkich administratorów, aby wywiesili na klatkach schodowych, coś na zasadzie instrukcji, aby przed wyrzucaniem tych plastikowych pojemników zgniatać je. Za każde wzywanie samochodu do opróżnienia my jako miasto płacimy, musimy gospodarować jakoś tymi środkami. Niemniej zwiększyliśmy częstotliwość opróżniania, jednak dalej jest problem. Funkcjonuje to od listopada, jeszcze wyłapuje błędy, jeśli są uwagi, chętnie je przyjmuje.

Bak Dorota – Sekretarz Miasta

- odnośnie ankiety satysfakcji klienta w Urzędzie Miasta Czeladź – została ona przeprowadzona, tworzy się obecnie raport w formie opisowej i analitycznej. Badaniu poddanych zostało 350 osób. Przykładowo na jedno z pytań „Czy proces załatwiania sprawy przebiegał sprawnie?” – odpowiedzi były w zasadzie satysfakcjonujące nas, ponad 80% interesantów odpowiedziało, że „tak”, reszta, że „nie”. Pytań było 12, odpowiedzi są bardzo różne. Jeśli chodzi o kompetencje pracowników po uśrednieniu ocen w skali 1 do 10 było ponad 8, kultura osobista również ponad 8. Ankieta wypadła z jednej strony dobrze z drugiej strony jest trochę niedociągnięć. Myślę, że cały raport za kilka dni będzie gotowy w formie opisowej, moglibyśmy go dostarczyć do Rady, abyście państwo mogli skorzystać, wtedy na pewno będą konkretne pytania.

Mędrzyk Ryszard – Z-ca Komendanta Straży Miejskiej

- odpowiedź na interpelacje radnego Święcha odnośnie wysypisk śmieci oraz zakłócania porządku publicznego i spożywania alkoholu - są to dwa najpoważniejsze mandaty. Za zaśmiecanie – udało nam się ukarać mandatem 25 osób, 7 wniosków sporządzono do sądu grodzkiego. Za nieprzestrzeganie ustawy o wychowaniu w trzeźwości – za I kwartał br. zostało ukaranych 67 osób, w kwietniu 88 osób. Dzieje się tak, dlatego, że jest cieplej. Nasilamy jednak służby w te miejsca, aby to ukrócić i aby było mniej tych przypadków. W ubiegłym roku udało się nam to podtrzymać, mam nadzieję, że w tym również. W sprawie łańcuchów przy garażach – przeprowadziliśmy szczegółowe oględziny, wysłałem pismo do Powiatowego

Inspektora Budowlanego. Jako odpowiedź otrzymałem kopię pisma do Rady Miejskiej z 1999r., czyli, że nie podlega to do żadnych czynności PIB, jest to sprawa kodeksu cywilnego. Z mojej i pani Gajdzik strony po „Dniach Czeladzi” mamy zamiar spotkać się z właścicielami. Po rozmowach podejmiemy decyzję, sankcję karne są tutaj utrudnione, raczej sprawa KC.

Święch Sławomir – radny

- chodziło mi szczególnie o zwrócenie uwagi w miesiącach wiosenno-letnich w miejscach między ul. Sienkiewicza, Wyspiańskiego – jest to teren niebezpieczny pod względem przebywania tam osób. Mieszkańcom chodzi o prewencję, widok przejeżdżającego patrolu Straży Miejskiej były dobrym działaniem skutecznym wobec gromadzenia się tam osób.

Mędrzyk Ryszard- Z-ca Komendanta Straży Miejskiej

- na Piaski kierujemy w ostatnich dwóch miesiącach maksymalną ilość patroli.

Mrozowski Marek – Burmistrz Miasta

- droga do Sosnowca jest w kręgu naszych zainteresowań, jest tam ul. Małobądzka w Sosnowcu, następnie są płyty i asfalt w Czeladzi. Wydaje się, że jest to do zrobienia bez jakiegoś jakiegokolwiek problemu. Kilka lat temu przymierzano się do tego, było to nawet w planie inwestycji chyba na 2000r. Była wstępna zgoda zarządu Sosnowca na to, aby współuczestniczyć finansowo, nic nie zostało zrobione. Można do tego wrócić, tylko trzeba się zastanowić, czy to jest na pewno inwestycja, która jest najbardziej potrzebna. Praktycznie będziemy musieli ją sfinansować w całości sami, gdyż Sosnowiec poza deklaracją nie za bardzo jest chętny współpracować. Jest ok. kilkaset tys. zł. Trzeba tam pewne odcinki wykonać, wjazd na ul. Sienkiewicza należałoby zmienić. Jest to trasa przyszłej obwodnicy południowej. Musiałoby to być tak robione, aby można było później włączyć w system drogowy. Mamy to cały czas w planach i czy będzie to realizowane, to będzie to m. in. od państwa zależeć.

Oczkiewicz Władysław – radny

- panu Święchowi nie chodziło o wykonanie inwestycji. Wyremontowanie, tego odcinka byłoby dużym odciążeniem skrzyżowania ul. Nowopogońskiej i Orzeszkowej.

Mrozowski Marek – Burmistrz Miasta

- tej drogi to naprawdę nie ma. Możemy porozmawiać z Sosnowcem, aby zrobili sobie wjazd. Wystosuje takie pismo, zobaczymy co się stanie. Może przy okazji tego wjazdu dałoby się coś załatwić. Jednak musimy się przygotować na dość dużą inwestycję.

Święch Sławomir – radny

- na terenie Sosnowca jest firma RETRANS – samochody tam dojeżdżające jeżdżą nie przez Sosnowiec, ale przez Czeladź, korzystają z ul. Orzeszkowej. Być może byłby to także kontrahent.

Mrozowski Marek – Burmistrz Miasta

- zaczniemy od wymiany pism i zobaczymy co z tego wyjdzie.
- sprawa szpitala – to co podnosił pan Kita i pani Horzelska. Jestem zbulwersowany, że pani jest zbulwersowana. Spotkaliśmy się na radzie społecznej i rozmawialiśmy wiele na ten temat. Z przykrością muszę stwierdzić, to co powiedziałem na ostatniej sesji, że jeśli ktoś przedstawia taki materiał i na podstawie tego materiału mamy podejmować

decyzje, to nie jest to materiał, na podstawie którego można podjąć jakakolwiek decyzje, te dokumenty przedstawiłem państwu. Po wielu trudach udało mi się te dwa dokumenty dostać. Jest to analiza kosztów, którą nie wszyscy członkowie rady dostali, pomimo tego głosowali i może ci, którzy nie pytali o ten dokument są ci dobrzy, ponieważ oni głosują na ślepo. Pozwolę sobie zacytować protokół z rady Społecznej: „Marek Mrozowski – członek Rady Społecznej zapytał czy może otrzymać plan finansowy na ten rok. Stanisław Głogowski oświadczył, że nie ponieważ nie ma jeszcze danych nt. finansowania.” To było miesiąc temu, mówimy o pieniądzach, planie na ten rok, okazuje się, że nie ma przymiarki do planu. Pani dyrektor dodała, że „w nawiązaniu do poruszanego tematu kontraktów należy zaznaczyć że jeżeli zakład otrzymywałby środki na faktyczne wykonywanie usług powinien za rok ubiegły dodatkowo uzyskać 800 tys. zł. Są one wypracowane, ale niesfinansowane. Marek Mrozowski oświadczył, że rozumie wszystkie te sprawy, ale pytał o plan finansowy. Wg niego jeśli rozmawia się o pieniądzach muszą być podane konkretne liczby. Ponownie zapytał, czy jest możliwe uzyskanie planu finansowego, chociaż na I kwartał br. Andrzej Oleś – Z-ca Dyrektora oświadczył, że zgodnie z zatwierdzonym terminarzem plan finansowy zostanie przedstawiony na kwietniowym posiedzeniu rady. Dodał, że w tym przypadku trudno tworzyć jakikolwiek plan finansowy, jeśli nie zna się poziomu finansowania. Przewodniczący zapytał, czy jest możliwe przedłożenie takiego planu. Pani dyrektor na to oświadczyła, że tak zostanie przygotowany przez księgową. Przewodniczący zobowiązał księgową do przygotowania planu finansowego na I kwartał 2003r. dla pana Mrozowskiego, po czym otworzył dyskusję.”

Dyskutowaliśmy na różne tematy, nawet wróciliśmy do spraw finansowych, m. in. pani Lucyna Dziezeń-Kowalik – Przewodnicząca związku zawodowego lekarzy dodała, że „praktyka poprzedniej rady był fakt, że organizacje związkowe otrzymywały wcześniej plan posiedzeń rady wraz materiałem. Stąd prośba kontynuowania tej zasady, aby były one odpowiedni przygotowane i stanowiły faktycznie głos doradczy na posiedzeniach. Pani dyrektor wyjaśniała, że zasadniczą część materiałów, która jest tematem dzisiejszego posiedzenia była przedstawiona na początku lutego na radzie ordynatorów z udziałem związków zawodowych, oprócz informacji finansowych. Pani dyrektor tłumaczył o różnych źródłach finansowych w tabeli. Marek Mrozowski – członek rady społecznej zapytał, czy proponowane zmiany zapewniają rentowność zakładu. Stanisław Głogowski oświadczył, że nie można tego obecnie w pełni zagwarantować, natomiast zyskując jeszcze na nowym kontrakcie może uda się zmniejszyć deficyt. Marek Mrozowski – członek rady społecznej zapytał, czy możliwe jest uzyskanie rentowności na przełomie dłuższego okresu czasu, jednocześnie zwrócił uwagę, że w tym momencie brak jakichkolwiek symulacji. Stanisław Głogowski oświadczył, że na dzień dzisiejszy nie da się odpowiedzieć jednoznacznie na to pytanie, Nie wiadomo, co będzie za rok, czy dwa. Marek Mrozowski – członek rady społecznej oświadczył, że jako burmistrz miewał podobne problemy, pomimo tego jakoś pracuje. Zapytał, skąd wzięły się przedstawione w tabeli liczby np. w poz. 1 oszczędności 400 tys. zł. Pani dyrektor na to oświadczyła, że są to realne wyliczenia dotyczące redukcji etatów w przypadku połączenia dwóch oddziałów: 1 etat ordynatora, 1 etat oddziałowych. Kilkanaście etatów personelu średniego, z likwidacji bloku porodowego i bloku operacyjno-ginekologicznego, są to spore koszty utrzymania, z likwidacji oddziału noworodków, co stanowi ok. 200 tys. zł rocznie, gdyż taka jest strata tego oddziału. Zmiany organizacyjne z tym związane, np. funkcjonowanie jednego bloku operacyjnego na III piętrze dla wszystkich oddziałów zabiegowych również przyniosą pewne oszczędności, których dokładnie nie da się wyliczyć, to jedynie symulacje. Marek

Mrozowski stwierdził, że zgodnie z tym wyjaśnieniem nie ma jednoznacznej pewności, co do tej kwoty. W jego uznaniu wszystko można obliczyć. Oczywiście istnieje pewien % błędu, ale analizując przedstawioną tabelę rodzą się przypuszczenia, że tak naprawdę nie musi to w rzeczywistości tak wyglądać, tzn. że dyrekcja nie przedstawiła żadnych danych źródłowych np. ile kosztuje dany oddział, jaka jest ogólna struktura kosztów, a od tego należałoby zacząć. Pani dyrektor wyjaśniła, że takie analizy kosztów przygotowywane są na bieżąco i na tej podstawie była również przygotowana symulacja planowo powstałego oddziału. Jest to nowy typ organizacyjny, który zaczyna dopiero funkcjonować. Tak więc większych doświadczeń w tym temacie w województwie nie ma. Natomiast koszty są realne, to rzeczywiste liczby i jest to policzalne. Marek Mrozowski ponownie powtórzył, że zgodnie z koncepcją pewne elementy zostały wyjęte ze struktury szpitala i liczone są jakieś oszczędności roczne, natomiast, aby wyrobić sobie zdanie na ten temat należy znać pełną strukturę kosztów szpitala, czego rada nie ma. Pani dyrektor ds. lecznictwa oświadczyła, że jeżeli rada społeczna przychyli się do ogólnej koncepcji wówczas dyrekcja jest w stanie szczegółowo opracować dane zgodnie z jego życzeniem, ale w takim zakresie, w jakim można przewidywać służbie zdrowia. Z doświadczenia wynika, że 2 dodać 2 nigdy nie daje 4. Andrzej Oleś dodał, że punktem wyjścia do opracowania w/w oszczędności i analizy kosztów i deficyty dotychczas generowane przez te oddziały. Dyrekcja posiada na to konkretne wyliczenia i dane. Marek Mrozowski oświadczył, że rada nimi nie dysponuje, co jest zasadniczym przeoczeniem, bo rada ma dzisiaj podjąć decyzję nie posiadając potrzebnych danych. Pani dyrektor oświadczyła, że zgodnie z życzeniem wydruki mogą zostać przekazane. Przewodniczący oświadczył, że posiada pełne analizy kosztów oddziałów i poradni i mogą zostać dostarczone członkom rady społecznej. Są one precyzyjnie opracowane, gdyż organ założycielki żąda wielu szczegółowych analiz, aby móc podjąć odpowiednie decyzje. Mrozowski Marek ponownie oświadczył, że nie mam stosownej wiedzy w tym temacie, co uniemożliwia podejmowanie tak istotnych decyzji. Powoduje to poważne zagrożenie, co do jej słuszności." To jest to, co pani raczyła zacytować na początku, te słowa zostały wypowiedziane po długich prośbach, aby uzyskać te dane. Z tabeli wynika nam, że dyrekcja po prostu próbowała wprowadzić w błąd radę społeczną, bo o to, okazuje się, że chirurgia przyniosła w ubiegłym roku 507 tys. zł strat, na drugim miejscu jest ginekologia 398 tys. zł strat, na trzecim jest oddział obserwacyjno-zakaźny – 248 tys. zł, potem jest dla przewlekle chorych i dopiero później są noworodki. Albo trzymamy się faktów, albo przedstawiamy symulacje, która ma przekonać radę społeczną do takich, a nie innych decyzji. To było podstawowa przyczyna, dlaczego byłem przeciwny reorganizacji. Pani, która była przedstawicielem Wojewody również była przeciwna i przedstawiciel Będzina, który wstrzymał się od głosu. Niektórym niepotrzebna jest wiedza, aby podejmować decyzję i sądzę, że ta cała, reszta, która głosowała tak. Tym osobom się nie dziwię- łatwiej jest występować z problemami do miasta, bo jest bliżej. Ciekawie, że z takimi zadaniami np. udzielić pożyczki, zafundować jakiś sprzęt, nie usłyszałem na radzie społecznej, że ktoś się zwrócił do władz powiatu. Tu jest pełna zgodność. Natomiast z takimi żadaniami występuje się do miasta. Teraz rozumiem mojego poprzednika, że nie umiał dogadać się ze szpitalem, bo rzeczywiście jest trudno, czasami mówić o liczbach, a druga strona próbuje naciągać te liczby, tak jak jest aktualnie wygodnie. Przedstawiłem państwu dokument, myślę że pani doktor też będzie miała coś do powiedzenia. Poza tym w pewnym momencie na radzie społecznej padła przedziwna sprawa – pan Banaś powiedział, że w zasadzie nasza dyskusja nie ma większego sensu, decyzje podejmie zupełnie kto inny, bo Rada Powiatu, natomiast ta omawiana

koncepcja jest już nieaktualna, bo szpitale będą łączone. Po co więc tam siedzieliśmy, zawracaliśmy sobie głowę?

Horzelska- Matyja Anna – radna

- chce podtrzymać, to co powiedziałam na początku. Ja się ustosunkowywałam do wypowiedzi pan Burmistrza na sesji w dniu 27 marca. Pan Burmistrz wprowadza Wysoką Radę w błąd, pan mówi nieprawdę. Pan nie zna specyfiki pracy służby zdrowia, do końca roku kontrakty były rzeczą tajną, państwo nie dowiedzieliście się ile kto zawarł i po ile, stąd pewne dokumenty do końca roku nie były ujawniane. Była to tajemnica handlowa. Stąd rada społeczna nie wymagała. Przewodniczący i organ założycielski otrzymywali komplet dokumentów finansowych, komplet kontraktów. Dowiedzenie się czegośkolwiek od sąsiedniego szpitala było cudem. Pan Burmistrz uważa, że należało to wszystko ujawniać. Nieprawda jest, że po jakiś wielkich staraniach pan Burmistrz otrzymał materiały, to co sobie zażyczył natychmiast otrzymał. Jeśli chcielibyśmy przygotować, tak jak pan Burmistrz mówi, oddziały, koszty, ośrodki, to są niesamowite stopy papierów. Dlatego każdy z członków rady społecznej poprzedniej kadencji odpowiedni mógł mieć materiał dodatkowo udostępniony. Związki zawodowe zawsze miały i mają do wglądu materiały przed każdą radą społeczną. Służba zdrowia to nie zakład produkcyjny, gdzie się produkuje produkt. Pan Burmistrz pytał, że brak było konkretnego planu finansowego – my kontrakty podpisywaliśmy aneksem na I kwartał na jedną usługę, na 2 usługi na pół roku, na resztę podpisywaliśmy na 9 miesięcy w dniu 25 lub 30 marca, a rada społeczna była 6 marca. My do tej chwili nie wiemy, jakie będziemy mieć przychody z tytułu kontraktu, ponieważ poradnie specjalistyczne, zakład pielęgnacyjno-opiekuńczy będziemy podpisywać najwcześniej w maju lub w czerwcu na II połowę roku. Tłumaczyliśmy to wszystko panu Burmistrzowi. Wracając do kosztów, jak można porównywać tylko cyfry. My do noworodka dokładamy 40%, a do pacjenta na chirurgii 20%. Proszę powiedzieć, który oddział jest bardziej deficytowy. Tu, gdzie oddział nie zarabia nawet na koszty osobowe, czy oddział, gdzie możemy zwiększyć ilość zabiegów, doposażenie w laparoskop, podwyższenie jakości świadczonych usług, ilości pacjentów. Oddział chirurgii jest jednym z podstawowych oddziałów. Wszędzie oddział chirurgiczny jest deficytowy, jeszcze większy deficyt ma oddział w Będzinie. Oddziały noworodkowe nie muszą być oddziałami, jeśli nie jest odpowiednia liczna porodów. Z symulacji powinno być przynajmniej 500-550 porodów, u nas jest to nie możliwe, w czeladzi urodziło się 260—256 dzieci. O ile musiałaby się zwiększyć liczna porodów, aby oddział noworodków wyszedł na „0”. To wszystko próbujemy tłumaczyć, ale tego pan Burmistrz nie słucha. Kompletnie niezrozumienie tematu, zawsze prosimy gminę, nie żądamy, o pożyczkę, czy zwolnienie z podatku. Nieprawdą jest, że nie zwracamy się o pomoc do powiatu. Jaka jest sytuacja finansowa powiatu, wszyscy doskonale wiemy. Nie można obrażać członków rady społecznej. To było pierwsze posiedzenie, cała rada społeczna to byli nowi ludzie którzy nigdy w tej radzie nie zasiadali. To było nasze pierwsze spotkanie, dotarli się, co sobie będą życzyli, w jakim zakresie, nie każdy jest księgowym, który będzie studiował wszystkie materiały kosztowe itd. Trudno tu powiedzieć, że myśmy czegośkolwiek odmawiali panu Burmistrzowi. Większość materiałów pan otrzymał natychmiast, a to co pan nie dostał, to pojechała za panem zaraz poczta. Proszę nie wprowadzać Rady w błąd, jest to nieprawda. Jeszcze raz podkreślam, jakie były pana reakcje na pana zachowanie ze strony Przewodniczącego i rady ordynatorów.

Mrozowski Marek- Burmistrz Miasta

- proszę Rady nie wprowadzać w błąd, ja zacytowałem protokół. To nie ja pisałem ten protokół, to ktoś pisał ten protokół i zapisał, to co słyszał. Upominałem, że przez całą radę o te dwa dokumenty, w końcu dostałem, nie dostali tego wszyscy. Uważam, że moja obecność w tej radzie chyba jest zbędna, jeżeli ja mam podejmować decyzje nie mając wiedzy, nie nadaję się, bo nie rozumiem problemów służby zdrowia. Dlaczego tych dokumentów nie mogłem dostać, dopiero na sekundę przed głosowaniem? Co to znaczy tajne dokumenty w organizacjach, które należą do samorządów. Pani nie rozumie jak działa samorząd. Ja jestem w radzie społecznej, a pani powinna odpowiadać. Dlaczego ja miałem podjąć decyzje, a pani ośmiela się krytykować

Horzelska-Matyja Anna – radna

- ja nie krytykuję, że pan głosował przeciw, ustosunkowałam się do pana wypowiedzi na sesji. Podał pan termin fałszywie, liczbę głosujących fałszywie.

Mrozowski Marek – Burmistrz Miasta

- dlaczego pani mówi, że podałem jakieś informacje fałszywie, proszę podać jakie?
- To jest dokument - kto chce do wglądu – który dostałem po usilnych staraniach. Proszę nie zarzucać takich rzeczy, tylko wziąć się do roboty.

Szaleniec Zbigniew – Z-ca Burmistrza Miasta

- wydaje mi się, że oboje państwo są za tym, żeby szpital funkcjonował jak najlepiej. Pani ma spojrzenie lekarskie na sprawy szpitala, pan Burmistrz ma bardziej ekonomiczne. Obydwoje chcecie tego samego, aby szpital działał dobrze. Wydaje mi się, że cała dyskusja i nieporozumienia wyniknęły z tego, że po mieście chodzą informacje, co podkreślał pan Kita, że pan Burmistrz był na radzie przeciwko szpitalowi. Nie można wywnioskować z tych informacji, które przekazał pan Burmistrz, że był przeciwko szpitalowi. Chciał mieć większe rozeznanie, aby podjąć bardziej świadomą decyzję. Wydaje mi się, że państwo niepotrzebnie dociekacie pewnych szczegółów, pani i panu Burmistrzowi chodzi o to, aby ze szpitalem było jak najlepiej, być może macie różne spojrzenia na sprawy funkcjonowania tego szpitala. Oboje działacie w tym samym kierunku. Proponuję zakończyć dyskusję i podjąć takie działania, aby ze szpitalem było lepiej, bo obu państwu oto chodzi. Nie można takich informacji przekazywać, bo o to była cała dyskusja, co przekazał pan Kita, że mówi się, że pan Burmistrz był przeciwko szpitalowi. To jest ewidentna nieprawda.

Horzelska-Matyja Anna –radna

- taki był odbiór pracowników, którzy brali udział w radzie społecznej.

Szaleniec Zbigniew – Z-ca Burmistrza Miasta

- jeżeli Komisja Rewizyjna naszej Rady ubiega się o pewne informacji nt. ZIK, czy można powiedzieć, że jest przeciwko ZIK. Nie, chce poznać lepiej koszty.

Horzelska-Matyja Anna - radna

- ja się ustosunkowałam do wypowiedzi pana Burmistrza na sesji, nie do zachowania pana Burmistrza w czasie rady społecznej.

Szaleniec Zbigniew – Z-ca Burmistrza Miasta

- ja też czytałem ten wycinek bardzo chaotycznie napisany, czasem jak nasza dyskusja wyłączona z kontekstu chaotycznie brzmi, ten tekst też jest chaotyczny, na pewno nie było intencja wprowadzać dodatkowe zamieszanie do dyskusji. Szkoda, że nie było pani w tym momencie, być może ta dyskusja by się jakoś toczyła i doszlibyście do konsensusu. Jak się przeczyta suche fakty, wnioski a inne niż to chciał powiedzieć przemawiający. Proponuje nie poszerzać tego konfliktu, tylko go łagodzić.

Świątek Andrzej – radny

- Zastępca burmistrza mnie uprzedził, to samo chciałem powiedzieć. Ta gorąca dyskusja na sesji powoduje, że my jako Rada Miasta zainteresujemy się tą bardzo ważną dla naszym mieszkańców sprawą. Być może padają ostre słowa, dzięki temu będziemy kontrolować co dzieje się ze szpitalem. Jego przyszłość jest niepewna, wykażemy jako Rada pewne stanowisko, które będzie naciskało na Starostwo, jeśli chodzi o podjęcie odpowiedniej uchwały.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady

- dzisiaj odbyła się sesja powiatu. Sprawy, o których dyskutowaliśmy na Komisji Zdrowia zostały zaakceptowane, zostały podjęte uchwały. Na temat restrukturyzacji będziemy jeszcze dyskutować.

Dot. pkt. 10– porządku obrad Sesji

Sprawy bieżące Rady Miejskiej :

Szaleniec Zbigniew – Z-ca Burmistrza Miasta

- marzy mi się sesja, na której ani razu nie zaiskrzy. Spieramy się o sprawy miasta, a nie o indywidualne.
- Zbliżają się "Dni Czeladzi", tradycyjnie jak co roku organizujemy je w końcu kwietnia i na początku maja. Te dni chcemy poświęcić sprawom związanym z promocją wejścia do UE. Spisaliśmy, w oparciu o te „Dni Czeladzi” pod kątem edukacji o EU, program. Wysłaliśmy go do Warszawy o granty z środków europejskich na kwotę 15 tys. €. Mamy informację z wczoraj, że nasz program niestety nie przebił się. Mamy jeszcze szansę starać się o kwotę 8 tys. € z funduszu Wojewody, jest to też podpisywane przez Warszawę. Wojewoda podpisał nasz wniosek i czekamy na decyzje Warszawy, może te 8 tys. wpłynie na nasze konto. Chciałbym wszystkich państwa gorąco zaprosić do udziału w max. wielu imprezach organizowanych z okazji „Dni Czeladzi” i „Dni Zagłębia”, ale w szczególności chciałbym państwa zaprosić na 30 kwietnia, kiedy planuje uroczysta inaugurację „Dni Czeladzi” w SDK "Odeon”. Będzie również dzień poświęcony UE, będzie wykład nt. integracji z UE, będzie debata młodzieżowa nt. wejścia lub nie do UE, będzie kuchnia europejska, poczęstunek dla wszystkich obecnych, jak również występ kabaretu DŁUGI, który również ma poświęcić pewne elementy naszego wejścia do UE. Chciałbym również zaprosić na 1 maja godz. 15.00 młodzież naszych szkół zaprezentuje w korowodzie poszczególne państwa UE, stroje ubiory, kulturę, tańca. Rozpocznie się to wszystko pod Urzędem Miasta, będzie również wręczenie kluczy dla nowopowołanego Przewodniczącego Młodzieżowej Rady Miasta na czas „Dni

Czeladzi”. Później korowód przejdzie na Grabek, w razie niepogody do MOSiR-u, tam każda ze szkół i przedszkoli ma krótki program artystyczny. Chciałbym również gorąco zaprosić na wszystkie pozostałe imprezy, jest to wszystko zapisane w programie. Będą różne imprezy sportowe, kulturalne, festyny rodzinne. 4 maja będziemy gościć zespół BLUE CAFE. Przyjęliśmy zasadę, że ta impreza powinna się w jakimś sensie samofinansować. Wszystkie osoby chętne do uczestniczenia w koncercie prosimy o zgłoszenie zapotrzebowania na bilety do Biura Rady, każda wymagana ilość zostanie przeznaczona. Bilety są po 30 zł i 20 zł - miejsca siedzące, po 10 zł - miejsca stojące koło sceny. zaryzykowaliśmy zaproszenie dość drogiego zespołu, dlatego chcemy aby część kosztów się zwróciła. Jeśli uda nam się to przedsięwzięcie, to chcielibyśmy częściej, może 2—3 w roku, zapraszać do Czeladzi zespół znany. Przetestujemy jak spisie się MOSiR. Jeśli się powiedzie, i te koszty nie będą bardzo wysokie, to moglibyśmy kilka razy w roku robić w naszym mieście płatny koncert. Zapraszam również radnych na 3 Maja pod pomnik na uroczystości.

Strączek Grażyna – radna

- zapytała się o plakaty?

Szaleniec Zbigniew – Z-ca Burmistrza Miasta

- plakaty już są rozwożone dzisiaj i poniedziałek do szkół. Terminarz jest w „Echu Czeladzi”, są również ulotki. Dodatkowa informacja – koncert AVE MARIA będzie w innym terminie, ze względu na terminarz pana Sławomira Pietrasa, który jest głównym organizatorem. Odbędzie się w terminie 16-19 maja.

Kita Marina – Wiceprzewodniczący Rady

- nieprecyzyjność w sprawozdaniu międzysesyjnym odnośnie telefonu komórkowego Przewodniczącego Rady. Pytałem pana przewodniczącego, powiedział, że ma telefon komórkowy prywatny, nie jest powiedziane odnośnie czasookresu kontroli.
- Dlaczego pani Sekretarz siedzi w drugim rzędzie?

Mrozowski marek – Burmistrz Miasta

- chodziło o byłego przewodniczącego, nie jest to napisane, ale mówiłem.
- odnośnie pani Sekretarz, aby była pod ręką.

Oczkiewicz Władysław – radny

- za jaki okres była ta kontrola?

Mrozowski Marek – Burmistrz Miasta

- za zeszły rok.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady

- rozumiem całość kontroli była od 1999r. do 2002r.

Mrozowski Marek - Burmistrz Miasta

- akurat ta sprawa nie była w Biurze Rady, to wynikało z analizy, na wniosek któregoś z radnych. Kontrola ta wiąże się z obsługą Rady.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady

- ja mam faktycznie numer prywatny niezastrzeżony, jak by państwo byli zainteresowani mogę podać.

- Jeśli nie ma więcej spraw, ja mam kilka takich rzeczy. Przypominam do 30 kwietnia jest termin składania oświadczeń majątkowych łącznie z w 2 egz. kserokopii PIT, które składacie państwo do Urzędu Skarbowego. Oświadczenie dot. stanu na dzień 31 grudnia 2002r.
- Odczytał treść pisma Forum Sympatyków „Prawa i Sprawiedliwość”. Pismo dotarło 28 marca, nie można go było więc odczytać na poprzedniej sesji a kierowane jest do Rady Miejskiej w Czeladzi. Podpisy są nieczytelne, tym razem podano adres.

Kosmala Teresa – radna

- nie ma tam podpisów, znamy już publikacje takiego forum Sympatyki „Prawa i Sprawiedliwość”. Chciałam, w imieniu pana Świątka i swoim oraz wszystkich członków „Prawa i Sprawiedliwość”, powiedzieć, że ta struktura nie mamy nic wspólnego ze strukturą naszej partii. Osoby, które dotychczas się podpisywały nie jako forum, ale jako koło sympatyków partii, są to samozwańcy.

Gatkiewicz Janusz – Przewodnicząca Rady

- czyli nie są zarejestrowani

Kosmala Teresa - radna

- nie są zarejestrowani, nie mają nic wspólnego z partią „Prawa i Sprawiedliwość”. Oni twierdzą, że mogą być sympatykami każdej partii, mogliby się różnie nazywać sympatyki SLD. Oni są sympatykami „Prawa i Sprawiedliwość”, ale działają poza naszymi strukturami.

Świątek Andrzej – radny

- jeśli chodzi o nazwę, byli to kiedyś sympatyki „Prawa i Sprawiedliwość”, teraz jest to forum.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady

- bez względu na wszystko trzeba im odpowiedzieć, podają adres.

Mrozowski Marek – Burmistrz Miasta

- znam te organizację. Nie wiem skąd oni mają te informacje, wiedzieliśmy, że coś takiego się szykuje, nie wiedzieliśmy kto. Rozmawiałem z 5-osobową reprezentacją tydzień temu. Wyjaśniałem, jak było ze szkoleniem, kto i za co płacił. Myślę, że więcej na ten temat już nie będą pisać. Trzeba odpowiedzieć na pytanie, trzeba potraktować poważnie. To nie jest jedyna organizacja, która w Czeladzi działa, mamy kilka, które mają podobne metody działania.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady

- odnośnie pytania w sprawie dyrektorów, przekaże to do pana Burmistrza.

Mrozowski Marek – Burmistrz Miasta

- nie znam treści tego pisma, pytali mnie czy pan Przewodniczący czytał na sesji i dlaczego nie ma odpowiedzi.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady

- mówiłem na początku, że pismo wpłynęło 28 marca.

Mrozowski Marek – Burmistrz Miasta

- pytałem się ich dlaczego się tak nazywają, mogę wyjaśnić: okazało się, że mają rejestracje stowarzyszenia, aktualnie zmieniają nazwę ze „Sprawiedliwa Czeladź” na tą, która została tutaj podana.

Kita Marian – Wiceprzewodniczący Rady

- jeżeli na następna sesje przyjdzie takich 10, czy my mamy obowiązek czytać i słuchać tych poniżeń? To są często półprawdy, ludzie którzy nas szkalują. Chciałbym abyście państwo się nad zastanowili, ponieważ musi być określony poziom. Kto komu nadał prawo pouczenia Rady Miejskiej - ludziom, którzy się gdzieś zarejestrowali? Czy my to wszystko mamy wysłuchiwać? Pytam państwa czy my to wszystko musimy czytać i dlaczego odpowiadać, tłumaczyć się?

Świątek Andrzej – radny

- nie podzielam zdania pana Wiceprzewodniczącego, bo jeżeli jest to stowarzyszenie, to Rada będzie musiał choćby odpisać. Proszę o żądanie, czy jest to forma stowarzyszenia, czy grupa ludzi, która podszywa się pod stowarzyszenie. Jeśli to jest grupa mieszkańców mogą przyjść i się wypowiedzieć, jest na te okoliczność przewidziany punkt w porządku obrad. Myślę, że oni nie mają rejestru stowarzyszenia i działają nieformalnie.

Mrozowski Marek – Burmistrz Miasta

- ja też się nie zgadzam z panem Marianem, prawo idzie w tym kierunku, aby udostępniać informację, jeżeli informacji się nie udostępnia, to są takie informacje. Proponuję spotkać się z tą ekipą. Ja spotykam się co najmniej raz w tygodniu z podobnymi ekipami tj. Samoobrona, Partia Postępu „Racja”, Sprawiedliwa Czeladź i różne inne organizacje. Każdy ma swoje zdanie na temat życia, trzeba wysłuchać, udzielić odpowiedzi. Musimy być na to przygotowani. Musimy liczyć się z tym, że takich organizacji będzie jeszcze więcej, im bliżej wyborów, tym to się będzie nasilać.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady

- muszę im odpowiedzieć. Państwo upoważnili mnie do sformułowania odpowiedzi.
- Następna sprawa to zaproszenie przewodniczącego SLD pana Krzysztofa Malczewskiego. Upoważnił mnie, aby w jego imieniu zaprosić państwo na święto 1 Maja o godz. 9.30 pod pomnikiem. Przypomnę, że sesja 2 maja odbywa się o godz. 10.00 w Pałacu Ślubów, będzie to uroczysta sesja, porządek obrad otrzymacie państwo w dniu sesji. 3 maja spotykamy się również pod pomnikiem.
- Dzień Samorządowa – otrzymali państwo informacje odbędzie się 27 maja nie w Sławkowie, tylko w Będzinie w Starostwie Powiatowym. W zaproszeniu est apel o wsparcie finansowe Domu Pomocy „Ostoja” na Piaskach. W związku z tym apeluję, aby każdy radny wpłacił min. 20 zł.
- Odczytał pismo w sprawie umorzenia postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 27 lutego 2003r. w sprawie uchwalenia regulaminu Nagród Miasta Czeladź.
- Odnośnie zapytania radnego Święcha wystąpiłem do Dyrektora Generalnego ŚIUW o interpretację art. 24 ustawy o samorządzie gminnym. Są różne interpretacje tego przepisu, aby nie było wątpliwości pozwoliłem sobie z czym takim wystąpić.
- W „Dzienniku Zachodnim” ukazały się ceny wody w Czeladzi.

- Wpłynęło pismo dyrektora Muzeum Śląskiego – Muzeum Śląskie – przygotowuje się do publikacji książki. Jest prośba o zamieszczanie reklam. Zainteresowanych zapraszam do Biura Rady Miejskiej.

Dot. pkt. 11 – porządku obrad Sesji

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Po wyczerpaniu porządku obrad sesji, zamykam obrady.

Protokołowały:

Katarzyna Ostachowska.....
Aleksandra Korpak-Olechwieruk.....

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Czeladzi
Janusz Gatkiewicz