

153/8

66 76

PROTOKÓŁ Nr XI/03

z obrad Sesji Rady Miejskiej w Czeladzi
w dniu 12 czerwca 2003 roku

O B E C N I :

Stan radnych - 21
Obecnych - 19

W Sesji Rady Miejskiej w Czeladzi uczestniczyli :

Kierownicy Wydziałów Urzędu Miasta, Dyrektorzy jednostek organizacyjnych UM, radni powiatowi, mieszkańcy.

Dot. pkt. 1 – porządku obrad Sesji

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Otwieram XI zwyczajną Sesję Rady Miejskiej w Czeladzi, witam Państwa radnych i wszystkich przybyłych gości, przedstawiciela Młodzieżowej Rady Miasta, mieszkańców
- Ponieważ dzisiaj jest 60 Rocznica Hitlerowskich Masowych Aresztowań Mieszkańców Czeladzi i Zagłębia, o godz. 11.45 w trakcie przerwy zapraszam wszystkich Państwa pod Pomnik naprzeciwko Gimnazjum nr 2 i Szkoły Podstawowej nr 4 w celu złożenia wiązanki kwiatów
- Stwierdzam, że zgodnie z listą obecności jest wystarczająca ilość radnych do podejmowania uchwał.
- Tematem dzisiejszej sesji jest: Raport o stanie bezrobocia w mieście, formy przeciwdziałania bezrobociu

Dot. pkt. 2 – porządku obrad Sesji

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Proponowany porządek obrad Sesji radni otrzymali w materiałach sesyjnych.
- Zmiany do porządku obrad
 - Wniosek Burmistrza o wprowadzenie do porządku obrad w pkt 8 ppkt 7 projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XL/209/97 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 26 czerwca 1997r. w sprawie przekształcenia Przedsiębiorstwa Komunikacji Miejskiej w Sosnowcu w Spółkę z o.o. Gmin (projekt uchwały w sprawie wystąpienia z KZK GOP w Katowicach - wycofany)
 - Autopoprawka do pkt 8 ppkt 4 ze względu na nieuwzględnienie Uchwały Rady Powiatu nr VII/70/03 - Opracowanie koncepcji restrukturyzacji i wdrożenia procedur opiniodawczych dla samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, dla których organem założycielskim jest Rada Powiatu Będzińskiego
 - Autopoprawki do pkt 8 ppkt 10, 11, 12 w sprawie zmian w budżecie miasta na 2003r.
 - Wykreślenie z porządku obrad w pkt 8, ppkt 17, w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia i wartości punktu do tabeli wynagrodzeń dla pracowników nie będących nauczycielami zatrudnionych w Szkole Podstawowej nr 1, ppkt 22 w Przedszkolu Publicznym nr 1, ppkt 28 w Przedszkolu Publicznym nr 11. Projekty uchwał nie zostały zaopiniowane przez NSZZ "Solidarność"
- Czy radni mają uwagi do proponowanego porządku obrad ?

Władysław Oczkowicz - radny

- w imieniu klubu radnych zaproponował wyłączenie z porządku obrad sesji pkt. 8, ppkt 1 - Program rozwoju miasta Czeladź do roku 2014 i przeniesienie na następną sesję, nie wcześniej jak za dwa tygodnie. Ze względu na to iż temat jest bardzo obszerny a dzisiejsza sesja jest rozszerzona tematycznie, natomiast uznaliśmy, że temat jest zbyt poważny, by go potraktować pobieżnie.

Mrozowski Marek - Burmistrz Miasta

- Ja rozumiem, że to w imieniu klubu? Proponowałem wcześniej konsultacje i próbowałem włączyć wszystkich radnych do opracowania programu. Wówczas stanowisko klubu radnych było jednoznaczne - nie ma takiej potrzeby, wystarczy, żeby w wymagalnym prawie terminie złożyć materiały. I te materiały zostały złożone. Natomiast teraz się okazało, że nastąpiła zmiana stanowiska klubu. Ja oczywiście się cieszę, że klub chce się włączyć do pracy nad programem, dlatego przychyliam się do tego.

Świech Sławomir - radny

- Chcę tylko jedną rzecz przypomnieć, że bardzo ważne zdarzenia musiały się odbyć w ciągu dwóch ostatnich dni, skoro dwa dni temu Komisja Gospodarcza akceptowała ten temat. To, że jest to temat bardzo ważny, to wszyscy wiemy, to troszkę za mało, żeby przejść nad tym do porządku dziennego, natomiast propozycja, żeby w krótkim czasie do tego tematu wrócić jest jak najbardziej godna uwagi a temat, ponieważ się wiąże z bezrobociem nie można w zbyt odległym czasie rozpatrywać

Władysław Oczkowicz - radny

- Tak się nieszczęśliwie zdarzyło, że Komisję kończyliśmy w ograniczonym składzie. Ja jeszcze w obecności Panów Burmistrzów prosiłem w kwestii organizacyjnej. Chciałem jeszcze ten temat omówić, ale było zbyt mało osób na Komisji by móc go przegłosować. Natomiast chciałem przeprosić wręcz Pana Burmistrza ja nie wiedziałem o żadnych konsultacjach, przykro mi, ale mówię już o takiej technicznej stronie tego zagadnienia; tych materiałów było tak mnogo, że chcąc naprawdę przejrzeć i rozpracować, po prostu brakło czasu. I to jest dla mnie zasadniczy powód. Z drugiej strony zaś, w materiale, który dostaliśmy są tabele, gdzie miały być załączone wskaźniki według audytu, który jest opracowany i po części już wynikowo potraktowany. Ja bym prosił, o ile to jest możliwe, abyśmy poznali te realne wskaźniki, które Pan Burmistrz zaproponował w opracowaniu, w międzyczasie przynajmniej na Komisji ds. Gospodarczych, bo ja jeszcze takie posiedzenie przewiduję przed sesją, żebyśmy takie materiały, jak one są zgodnie z informacją Pań z Wydziału Rozwoju, jeszcze omówili.

Mrozowski Marek - Burmistrz Miasta

- ja może powiem jeszcze raz - w marcu wystąpiłem do radnych - indywidualnie do każdego z osobna, wystąpiłem na Prezydium Rady - gdzie byli obecni Przewodniczący obu Klubów, z prośbą o to, by zrobić takie konsultacje. Proszę Państwa straciliśmy dwa miesiące czasu. To jest taka uwaga techniczna. Wtedy nikt się nie chciał tym zająć, dlatego ja się nie dziwię, że to Pan mówi dzisiaj w imieniu Klubu, Panie Przewodniczący. Natomiast jeżeli chodzi o wskaźniki, Proszę Państwa, ja przewertowałem tą sesję całą - protokół - nigdzie nie jest wspomniane, że te wskaźniki, które zostały zleczone, że one będą załączone, ponieważ one po prostu są nieczytelne. Ja o tym mówiłem na Komisji. Te wskaźniki są wybrane, ponieważ startujemy, można powiedzieć od zera i tych wskaźników początkowych nie mamy, to czy one będą dzisiaj, czy one będą w sierpniu, tak jak są możliwe do uzyskania, żeby były zgodne z GUSEm. My je sami możemy policzyć oczywiście, ale stosujemy inną metodologię niż GUS i wtedy mogą wystąpić jakieś drobne różnice i w związku z tym, one będą uzupełnione wszystkie w sierpniu. I wtedy będzie ten materiał rozpowszechniony jeszcze raz. Wszyscy radni będą mogli się zapoznać od czego startujemy.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady

- dziękuję bardzo. To jest formalny wniosek, rozumiem, że do tematu wrócimy na następnym spotkaniu, teraz w ogóle nie będziemy omawiać, czy przedstawiać..

Władysław Oczkowicz - radny

- ja myślę, że jak Pan Burmistrz będzie przygotowany, to jakąś chwilę poświęć dla radnych, natomiast mówię o podejmowaniu uchwały, która decydowałaby o przyjęciu tego programu

Mrozowski Marek – Burmistrz Miasta

- Panie Przewodniczący, nie ma problemu, ja jestem przygotowany na taką prezentację, natomiast myślę, że żeby można było konsultować jednocześnie, dobrze żeby to było odrębne spotkanie. Państwo dostaniecie zaproszenia indywidualne, spotkamy się tutaj na sali i będziemy omawiać do skutku, jeżeli będzie taka potrzeba. I kto jest zainteresowany tematem, przyjdzie, wtedy zaoszczędzimy trochę czasu na prezentacji.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady

- czyli jest wniosek, by usunąć z porządku obrad pkt. 8, ppkt 1

Mrozowski Marek – Burmistrz Miasta

- Proszę Państwa, prezentacja będzie trwała ok. godziny, jeżeli rozpoczniemy dyskusję, to nie wiadomo. Ja wystosuję zaproszenia do wszystkich radnych, również możemy zaprosić inne środowiska, kto jest zainteresowany, bo nie wszystkie tematy wszystkich interesują

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady

- ja jeszcze przypomnę porządek obrad, jakie były zmiany - z punktu 8 ppkt 1 - wypada, pkt 2, 3 - zostaje, dochodzi 4, 5, następnie autopoprawka do ppktu 7, później wypada ppkt 17, 22, 28. Czy w takim kształcie porządek obrad Państwo radni akceptują, proszę o głosowanie

Przewodniczący przystąpił do przegłosowanie porządku obrad wraz z przyjętymi zmianami.

GŁOSOWANIE

19 radnych głosowało za
0 radnych głosowało przeciw
0 radny wstrzymał się od głosu

Rada przyjęła następujący porządek obrad:

1. Otwarcie obrad Sesji
2. Przyjęcie porządku obrad
3. Przyjęcie protokołów z obrad Sesji Rady Miejskiej w dniu 24 kwietnia 2003r. i 2 maja 2003r.
4. Informacja Burmistrza Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym
5. Interpelacje i zapytania radnych
6. Zapytania mieszkańców
7. **Raport o stanie bezrobocia w mieście – formy przeciwdziałania bezrobociu.**
 1. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków
 2. Wprowadzenie
 3. Opinia Komisji
 4. D y s k u s j a
 5. Podjęcie uchwały w sprawie: przyjęcia informacji

8. Projekty uchwał w sprawie :

1. zaopiniowania projektu uchwały Rady Powiatu Będzińskiego w sprawie częściowego przekształcenia Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Czeladzi poprzez likwidację Poradni Chorób Zakaźnych.
2. zaopiniowania projektu uchwały Rady Powiatu Będzińskiego w sprawie częściowego przekształcenia Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Czeladzi poprzez likwidację Oddziału Obserwacyjno- Zakaźnego.
3. zaopiniowania uchwały Rady Powiatu Będzińskiego w sprawie opracowania koncepcji restrukturyzacji i wdrożenia procedur opiniodawczych dla samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, dla których organem założycielskim jest Rada Powiatu Będzińskiego
4. Stanowiska Rady Miejskiej odnośnie sytuacji Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Czeladzi.
5. poparcia uchwały Rady Miejskiej Rumii w sprawie wystąpienia do Trybunału Konstytucyjnego z wnioskiem o zbadanie zgodności niektórych przepisów ustawy o samorządzie gminnym z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej oraz uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie skierowania do Trybunału Konstytucyjnego wniosku o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej art. 1, 9, 10, 13 i 15 ustawy z dnia 23 listopada 2002r. o zmianie ustawy o samorządzie gminnym oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 214, poz. 1806) oraz art. 24f ust. 1a, 24f ust. 2 i 4, art. 24h, art. 24 i-m, art. 98a ust. 1 ustawy z dnia 8 marca o samorządzie gminnym /tekst jednolity: Dz. U. z 2001r. Nr 142 poz. 1591, zm.: z 2002r. Nr 23 poz. 200 i Nr 62 poz. 558, Nr 113 poz. 984, Nr 214 poz. 1806./
6. zmiany uchwały Nr XLVI/323/2001 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 20 grudnia 2001r. w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla zakładów budżetowych gminy.
7. zmiany Statutu Komunikacyjnego Związku Komunalnego GOP w Katowicach.
8. uchylenia Uchwały Rady Miejskiej w Czeladzi nr II/11/02 z dnia 6 grudnia 2002r. w sprawie nadania nazwy ulicy w mieście Czeladź
9. zmian w budżecie miasta na 2003r.
10. zmian w budżecie miasta na 2003r.
11. zaciągnięcia kredytu
12. zmian w budżecie miasta na 2003r.
13. zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach na zadanie : "Gimnazjum Nr 1 – zmiana sposobu ogrzewania i modernizacja obiektu".
14. ustalenia najniższego wynagrodzenia i wartości punktu do tabeli wynagrodzeń dla pracowników nie będących nauczycielami zatrudnionych w Gimnazjum Nr 1 w Czeladzi
15. ustalenia najniższego wynagrodzenia i wartości punktu do tabeli wynagrodzeń dla pracowników nie będących nauczycielami zatrudnionych w Gimnazjum Nr 2 w Czeladzi
16. ustalenia najniższego wynagrodzenia i wartości punktu do tabeli wynagrodzeń dla pracowników nie będących nauczycielami zatrudnionych w Gimnazjum Nr 3 w Czeladzi
17. ustalenia najniższego wynagrodzenia i wartości punktu do tabeli wynagrodzeń dla pracowników nie będących nauczycielami zatrudnionych w Szkole Podstawowej nr 2 w Czeladzi
18. ustalenia najniższego wynagrodzenia i wartości punktu do tabeli wynagrodzeń dla pracowników nie będących nauczycielami zatrudnionych w Szkole Podstawowej nr 3 w Czeladzi
19. ustalenia najniższego wynagrodzenia i wartości punktu do tabeli wynagrodzeń dla pracowników nie będących nauczycielami zatrudnionych w Szkole Podstawowej nr 5 w Czeladzi
20. ustalenia najniższego wynagrodzenia i wartości punktu do tabeli wynagrodzeń dla pracowników nie będących nauczycielami zatrudnionych w Szkole Podstawowej nr 7 w Czeladzi
21. ustalenia najniższego wynagrodzenia i wartości punktu do tabeli wynagrodzeń dla pracowników nie będących nauczycielami zatrudnionych w Przedszkolu Publicznym nr 4 w Czeladzi
22. ustalenia najniższego wynagrodzenia i wartości punktu do tabeli wynagrodzeń dla pracowników nie będących nauczycielami zatrudnionych w Przedszkolu Publicznym nr 5 w Czeladzi
23. ustalenia najniższego wynagrodzenia i wartości punktu do tabeli wynagrodzeń dla pracowników nie będących nauczycielami zatrudnionych w Przedszkolu Publicznym nr 7 w Czeladzi
24. ustalenia najniższego wynagrodzenia i wartości punktu do tabeli wynagrodzeń dla pracowników nie będących nauczycielami zatrudnionych w Przedszkolu Publicznym nr 9 w Czeladzi
25. ustalenia najniższego wynagrodzenia i wartości punktu do tabeli wynagrodzeń dla pracowników nie będących nauczycielami zatrudnionych w Przedszkolu Publicznym nr 10 w Czeladzi

26. ustalenia najniższego wynagrodzenia i wartości punktu do tabeli wynagrodzeń dla pracowników nie będących nauczycielami zatrudnionych w Przedszkolu Publicznym nr 12 w Czeladzi
27. ustalenia wysokości wynagrodzenia dla Burmistrza Miasta
28. uchylenia Uchwały Nr XXXIII/239/93 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 26 lutego 1993r. w sprawie ustalenia zasad nabycia, zbycia i obciążenia nieruchomości gruntowych oraz ich wydzierżawiania i najmu na okres dłuższy niż 3 lata.
9. Udzielenie odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych
10. Sprawy bieżące Rady Miejskiej
11. Zamknięcie obrad Sesji

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady

- stwierdzam, że porządek obrad dzisiejszej sesji został przyjęty z poprawkami.

Dot. pkt. 3 – porządku obrad sesji

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Przyjęcie protokołów z obrad Sesji Rady Miejskiej w dniu 24 kwietnia 2003r. i 2 maja 2003r. Czy radni mają uwagi do protokołu? Głosujemy najpierw protokół z 24 kwietnia 2003r.

Radni nie wnieśli uwag do protokołu.

Przewodniczący przystąpił do głosowania nad przyjęciem protokołu.

GŁOSOWANIE

19 radnych głosowało "za"
głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było

/J. Jarno, T. Kosmala nieobecni w trakcie głosowania /

Protokół z obrad IX Sesji Rady Miejskiej w dniu 24 kwietnia 2003 roku został przyjęty przez Radę.

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Przechodzimy do protokołu z sesji uroczystej z 2 maja - czy radni mają uwagi do protokołu? Jeżeli nie, to proszę o przegłosowanie

Przewodniczący przystąpił do głosowania nad przyjęciem kolejnego protokołu.

GŁOSOWANIE

19 radnych głosowało "za"
głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było

/J. Jarno, T. Kosmala nieobecni w trakcie głosowania /

Protokół z obrad X Sesji Rady Miejskiej w dniu 2 maja 2003 roku został przyjęty przez Radę.

Dot. pkt. 4 – porządku obrad sesji

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Proszę Burmistrza Miasta o przedstawienie informacji z działalności w okresie międzysesyjnym.

Mrozowski Marek – Burmistrz Miasta

- przedstawił informacje międzysesyjną - za okres 31 maja 2003 - 11 czerwca 2003r.

/ informacja stanowi załącznik do protokołu/.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Czy radni mają pytania, uwagi do przedstawionej informacji międzysesyjnej ?

Zbigniew Szaleniec - Zastępca Burmistrza Miasta

- Dość sucho zabrzmiało proszę Państwa w materiale, że Zespół Przygotowawczy Komitetu Integracji Europejskiej, na stronie 7, przy Ministerstwie Spraw Zagranicznych przyznał Czeladzi środki pochodzące z debetu celowego w wysokości 32.000,-zł na pokrycie kampanii przedreferendalnej w ramach Dni Czeladzi. Byłoby to dużą niesprawiedliwością, gdyby to tylko w ten sposób ocenić, ponieważ to był opracowany program zgodnie z wymogami Ministerstwa. Do tego programu, to był rodzaj konkursu, zgłosiło się wiele instytucji z całego Śląska i o ile się nie mylę - byliśmy jedyną gminą, która dostała tą kwotę i można powiedzieć, że ta kwota plus zwrot pieniędzy z Blue Cafe zwróciła nam wszystkie nakłady, jakie ponieśliśmy na Dni Czeladzi w tym roku. Również w dalszej części była informacja na temat pozyskania środków w ramach konkursu - "Miasta i gminy bliźniacze", tam pozyskaliśmy 8.264,6 EURO. To też konkurs. Okazuje się, że potrafimy napisać ciekawe programy i pozyskać środki na tą wymianę. Tak, że wymiana tegoroczna również będzie sfinansowana ze źródeł zewnętrznych. Chciałbym tu jeszcze na jedną rzecz zwrócić uwagę - w tej informacji było podane, że MZO zakończyło swoją działalność, a całe funkcjonowanie przeszło do jednostek budżetowych, czyli szkół i Wydziału Edukacji, jak również ZBK. Chcę Państwu powiedzieć, że był to niezmiernie trudny proces, wymagający olbrzymiego wysiłku i chciałbym tutaj przy okazji podziękować jeszcze raz Pani Kierownik, wówczas Dyrektor MZO i wszystkim pracownikom, za to że ta bardzo trudna zmiana przebiegła bez żadnych zakłóceń i dzisiaj mogę powiedzieć, że funkcjonuje wszystko normalnie, nie było praktycznie ani jednego dnia jakichś zakłóceń w prowadzeniu księgowości, czy innych spraw. Dziękuję wszystkim, którzy się do tego przyczynili.

Grażyna Strączek - radna

- do tych informacji dotyczących oświaty, ja mam pytanie dotyczące budżetu na 2003r. sporządzany przez Miejski Zespół Oświaty, z tego wynika, że te 3 mln. to były też zaplanowane środki, tak?

Zbigniew Szaleniec - Zastępca Burmistrza Miasta

- tak. O około 3 mln. było większe zapotrzebowanie na środki, niż przyjął Zarząd Miasta i zaplanował w budżecie Miasta. Musieliśmy weryfikację zrobić ówczesnych potrzeb, z tym co zostało przyjęte. Niestety Komisja potwierdziła, że takie na tamten czas były potrzeby. Na dzień dzisiejszy zrobiliśmy już weryfikację potrzeb uwzględniając te wszystkie redukcje, które przeprowadziliśmy w międzyczasie, obniżenie kosztów i ta kwota na dzień dzisiejszy

jest 2.100.000,-, według aktualnych danych, które posiadamy na podstawie arkuszy organizacyjnych. Czyli o tyle zmniejszył się nasz brak. Na płace 1.600.000,-

Zofia Bazańska - radna

- ja mam pytanie do pktu j, str. 10. Ten program - System informacji, czy w ogóle była konieczność zakupienia tego programu, czy ten program jest nadal aktualny i kto będzie program obecnie wykorzystywał i do czego?
- następne pytanie dotyczy pktu h - jakiej wartości była ta pożyczka popierana przez Zarząd, Zarządowi CKS, przez kogo udzielona, na jakich warunkach i kiedy miałby nastąpić jej zwrot?
- dot. pktu f - chodzi o Obwodową Komisję ds. Referendum nr 8 w Czeladzi. Miałam okazję wysłuchać też drugą stronę, dlatego chciałabym się dowiedzieć jak bardzo utrudniała pracę Komisji Przewodnicząca. Kilka słów na ten temat.
- w pktcie g - krytyczny protokół Komisji Rewizyjnej, to znaczy, rozumiem, ostatni Panie Gawroński?

Ireneusz Gawroński - radny

- ja przedstawię ten protokół Radzie

Mrozowski Marek - Burmistrz Miasta

- System informacji o terenie - proszę Państwa sama idea jest dobra, dlatego, że taki skrót powinien być w każdej gminie, natomiast taki system powinien być spójny dla większych obszarów. Jeżeli o to chodzi, to nasza gmina wyszła przed orkiestrę. Dodam, że można powiedzieć - tego programu nie ma, gdyż, sądzę, jest to zbiór danych, które są wykorzystywane pod programem Macrostation, w bazie danych. Są to w zasadzie dwa programy, które zostały zakupione. Wartość tego oprogramowania wraz z licencjami wynosi 50.000,- zł, pozostałe 200.000,- zł to wpisanie danych. To jest 2001 rok, realizacja była w 2002r.
- Jeżeli chodzi o Czeladzki Klub Sportowy, pożyczka udzielona była na kwotę 60.000,- zł i działa się to w 2001r. Miała być spłacona do marca 2002 roku, na to była zgoda Zarządu, natomiast później została już bez zgody Zarządu umowa przedłużona do końca sierpnia. Nie została spłacona. Było zabezpieczenie wekslowe na trzy osoby; jedna z tych osób nie żyje, druga osoba wadliwie podpisała weksel w związku z tym wszystko spadło na jedną osobę.
- Natomiast jeśli chodzi o Komisję, zarzut jest bardzo poważny. Myślę, że coś się komuś pomyliło, dlatego myślę, że, ponieważ oskarżenia są w stosunku i do mnie i do mojego poprzednika, w związku z tym myślę, że wspólnie z poprzednikiem popełniłmy przestępstwo i nie wiem jak zareaguje, jeżeli prokuratura wyśle pismo oficjalne.

Andrzej Krugły - radny

- od maja bieżącego roku, oprócz dotychczas prowadzonych zajęć profilaktycznych dofinansowane są również zajęcia prowadzone w świetlicach osiedlowych Czeladzkiej Spółdzielni Mieszkaniowej. Nie wiem o co chodzi, chciałbym dokładnie wiedzieć.
- Do Pana Burmistrza mam prośbę - czy mógłbym dostać wykaz 480 zamówień o wartości poniżej 3.000 EURO każde, chciałbym to dostać do swojej przedziałki. Co, komu, ile, za ile udzielono

Mrozowski Marek - Burmistrz Miasta

- nie będziemy tworzyć papierów. Jeżeli jest taka wola Komisji Rewizyjnej - jest rejestr zamówień i może Pan do niego zajrzeć w Wydziale Zamówień Publicznych

Andrzej Krugły - radny

- czyli nie wydrukuje mi Pan?

Mrozowski Marek - Burmistrz Miasta

- nie tworzymy zbędnych papierów. Jeżeli Pan chce, to już od lipca wszystkie te rzeczy będą w internecie, więc albo proszę o cierpliwość, albo może Pan w Wydziale Zamówień Publicznych uzyskać.

Andrzej Krugły - radny

- mogę sobie pokserować?

Mrozowski Marek - Burmistrz Miasta

- proszę się zwrócić na piśmie, dobrze? Dostanie Pan informację od pełnomocnika do spraw informacji.

Teresa Wąsowicz - Kierownik Wydziału Profilaktyki Społecznej

- działania profilaktyczne miały na celu przede wszystkim zagospodarowanie czasu wolnego dzieci i młodzieży, jako że od maja jak gdyby współpracujemy ze świetlicami osiedlowymi szczególnie na ul. Dehnelów. Pomagaliśmy głównie w sposób finansowy. Płacone jest ryczałtem po 300,- zł na świetlicę miesięcznie ze środków alkoholowych z profilaktyki przeciwdziałaniu alkoholizmowi.

Andrzej Krugły - radny

- dla kogo?

Teresa Wąsowicz - Kierownik Wydziału Profilaktyki Społecznej

- to jest różnie. Na przykład na Dehnelów przychodzi dużo młodzieży trudnej. Tam wykorzystywaliśmy poprzednich naszych dostawców usług terapeutycznych, przychodzili tam za darmo

Wiesław Konderak - radny

- Jakie jeszcze firmy uczestniczyły w postępowaniu o udzielenie zamówienia na projekty budowlano - wykonawcze przebudowy parteru budynku Urzędu Miasta. I coś więcej na temat samego zwycięzcy - co to za firma, ponieważ zlecono jej również opracowanie wykonania "Programu ochrony powietrza"
- Prosiłbym również o dopowiedzenie nazwy firmy, która wykonała tutaj zlecenie wydrukowania zaproszeń na referendum, tu jest napisane Zakład Małej Poligrafii. No myślę, że to nasz ulubiony zakład - Horyń

Mrozowski Marek - Burmistrz Miasta

- świetnie Pan to odgadł. Tak jest. Natomiast projekty budowlano wykonawcze wykonał Inwestprojekt, w latach 70 - 80 było to jedno z największych biur projektowych Zagłębia

Oczkowicz Władysław - radny

- Pani Burmistrzu, dwa zdania z informacji - jakby mógł Pan rozszerzyć. W punkcie 4 ppkt a/ sprzedano w trybie bezprzetargowym nieruchomości o powierzchni łącznej 1.2195 ha i ppkcie e/ II przetarg pisemny nieograniczony przyjęto ofertę PPH "ROJBER", chodzi o ten teren przy ul. Saturnowskiej. Który to jest ten teren?

Mrozowski Marek – Burmistrz Miasta

- to jest teren, na którym widać ogrodzenie jak się wyjeżdża do Józefowa

Oczkowicz Władysław – radny

- a ta pierwsza sprzedaż bezprzetargowa nieruchomości - to są działki zabudowane?

Mrozowski Marek – Burmistrz Miasta

- ponieważ to są takie szczegóły, ja poproszę kogoś z gospodarki nieruchomościami

Zbigniew Szalenciec - Zastępca Burmistrza Miasta

- ponieważ tak się składa, że ja podpisuję większość umów notarialnych, udzielię informacji
 - to są w 99% działki, które przylegają do danego budynku, one były użytkowane

Oczkowicz Władysław – radny

- ciekawiło mnie jaka to jest duża powierzchnia, tam jest niewiele tych nieruchomości dlatego się pytam

Andrzej Świątek - radny

- Proszę Państwa ja chciałbym wrócić do zadań Zakładu Budynków Komunalnych. Jaka jest procedura powiadamiania potencjalnych wykonawców do określonych prac. Bo wiem, że jest straszny głód zleceń. Tutaj strona 3 - przeprowadzono i rozstrzygnięto przetarg nieograniczony na wykonanie robót remontowych elektrycznych. Zgłasza się tylko 2 oferentów. Chciałbym zapytać Pana dyrektora, czy wy macie jakiś kontakt, czy oni wiedzą, że jest przetarg, czy to jest ogłoszenie np. na tablicy ogłoszeń w mieście, czy jakiś dziennik regionalny?
- to samo dotyczy kolejnych prac remontowych zleconych przez ZBK. Jest tutaj w jednym przypadku 3, w drugim 4. W jaki sposób to się dzieje, że tak mało oferentów. Wydaje mi się, że jeżeli jest to przetarg publiczny, to powinien być publicznie dostępny dla wszystkich
- chciałbym również zapytać Zakład Inżynierii Komunalnej - jest tutaj mowa o naprawie tej pompy, brak jest ceny. Nie wiem, czy tylko w Rybniku robią takie remonty i dlatego żeście Państwo tam zlecieli, czy akurat tak bardzo szybko robią. Bardzo proszę o cenę i wyjaśnienie, dlaczego akurat ta firma.

Bednarczyk Maciej - Dyrektor Zakładu Budynków Komunalnych

- jeżeli chodzi o przetargi w ZBK, jest prowadzona normalna procedura. Ja nie pamiętam dokładnie danych, ale np. w jednym przypadku specyfikację pobrało 8 firm, tylko potem nie każdy składa. Tak jak jest ustalone - w internecie jest ogłaszane, na tablicach ogłoszeń, każdy sobie może to przeczytać. Ja już nie pamiętam, do którego przetargu - były firmy z Sosnowca, z Bytomia - pobrały specyfikację

Szczupider Robert - Dyrektor Zakładu Inżynierii Komunalnej

- Jeśli chodzi o tę pompę - proszę Państwa, są roboty, które wykonują tylko specjalistyczne firmy, nie mam na to większego wpływu, ponieważ jest to droga, którą należy wykonać jak najszybciej, żeby to mogło funkcjonować. W związku z tym, poszukujemy i mamy takich kontrahentów, którzy wykonują naprawy np.: właśnie Sarlina. Tu w pobliżu inni tego nie robią. Kwoty dokładnie nie pamiętam, jest informacja w Wydziale Zamówień Publicznych u nas również w dokumentacjach. Kwota mieści się w przedziale 30.000 EURO, to determinuje pewne procedury

Andrzej Świątek - radny

- chciałem zapytać, kiedy Państwo tu w urzędzie korzystaliście z ogłoszenia w internecie, bo przeglądałem strony przetargu Kina Uciecha i nic tam nie było napisane o ogłoszeniach sprzedaży np.: kina w internecie, natomiast słyszę, że były dosyć drobne prace remontowe ogłaszane w internecie

Chrzanowska Maria - Kierownik Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych

- proszę pamiętać, że przepływ pieniądza raz jest w jedną, raz w drugą stronę i inne są procedury na sprzedaż nieruchomości, kiedy pieniądze wpływają do Urzędu, zgodnie z uchwałą o gospodarce nieruchomościami, inne są procedury wtedy kiedy wydaje pieniądze publiczne zgodnie z ustawą o zamówieniach publicznych. Ustawa o zamówieniach publicznych od samego początku swojego istnienia od 1994r. przewiduje ogłaszanie w Biuletynie Zamówień Publicznych wszystkich postępowań i przetargów, postępowań przetargowych o wartości powyżej 30.000 EURO. Biuletyn początkowo był tylko w formie drukowanej a od paru lat również na stronach internetowych Urzędu Zamówień Publicznych. Postępowania poniżej 30.000 EURO do października ubiegłego roku wystarczało, żeby były umieszczane na tablicach ogłoszeń, od października po nowelizacji wszedł obowiązek zamieszczania na stronach internetowych zamawiającego. W Czeladzi strona internetowa www.czeladz.pl zawiera informacje o wszystkich przetargach i powyżej 30.000 EURO. I tutaj są dwie procedury przy przetargach poniżej 30.000 EURO wymóg minimum 7 dni przed planowanym terminem składania i otwarcia ofert, w przypadku powyżej 30.000 EURO wolno umieścić ogłoszenie dopiero gdy ukaże się na stronach Biuletynu Zamówień Publicznych

Andrzej Świątek - radny

- czy wobec tego przy sprzedaży takiej nieruchomości, przeliczając na EURO te 300 - czy 600.000, nie należało tego umieścić w internecie, czy należało?

Chrzanowska Maria - Kierownik Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych

- sprzedaż nieruchomości odbywa się zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami, która zamieszczania w internecie nie przewiduje, ani nie przewiduje przeliczania złotych na EURO

Kita Marian - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

- na stronie 6 - 23 kwietnia 2003r. - test Coopera - nie wiadomo, czy to komuś cokolwiek mówi o co tutaj chodzi. Chciałbym jakiegoś większego wyjaśnienia, kto w tym startował, ile osób
- Mistrzostwa Czeladzi w Badmintonie - uczestniczyło ok. 75 osób. Albo 75, albo 76, ale nie około; podobnie tutaj jest przy szachach - 52 osoby około. Jeżeli organizatorzy prowadzą indeks nazwisk tam, gdzie się zgłaszają zawodnicy, to piszą, że jest tyle a nie około
- Następnie chciałem zwrócić uwagę na następujące rzeczy - są to zbyt określone suche fakty. Z jednej strony jest to bardzo dobrze, bo tutaj widać praktycznie cały miesiąc

dotyczący sportu w mieście, z tym, że nie potraficie jeszcze drodzy Państwo, pewnych rzeczy sprecyzować. To znaczy - 29 kwietnia - Wojewódzkie Półfinały w Koszykowie Chłopców Szkół Gimnazjalnych - to znaczy się do Czeladzi przyjechały jakieś drużyny, czy to startowało nasze gimnazjum? I w tym momencie automatycznie wiemy, czy nasze gimnazjum znalazło się w określonej, jeżeli mówimy o półfinale, ósemce gimnazjów Śląska, czyli aglomeracji całej pięciomilionowej i czy to jest sukces, czy to jest porażka. Bo osobiście dla mnie to jest sukces w momencie kiedy zajęto II miejsce

- Jeżeli już jest te dwa zdania na temat: IV Zagłębiowskiego Turnieju Siatkówki Radnych i Pracowników Samorządowych o Puchar Burmistrza Miasta Czeladź - uczestniczyło 70 osób. I tutaj w tym miejscu, jeżeli bylibyście Państwo uprzejmi jeszcze małe dopisek I miejsce zajął np. Będzin, Czeladź np. IV miejsce i już coś wiemy, natomiast sam turniej to jest tylko zwykła normalna impreza, natomiast w tym turnieju wiemy jak my wyglądamy na tym tle w stosunku do innych.
- Bardzo się cieszę, że zaczynają się tu pokazywać informacje w zakresie oświaty - Pawła Lempy, który został laureatem

Zbigniew Szaleniec - Zastępca Burmistrza Miasta

- ten materiał Burmistrz czytał pół godziny, jeszcze możemy go oczywiście uszczegóławiać, ale te wszystkie informacje, o które pyta Pan Radny będą w Echu Czeladzi - wszystkie nasze sukcesy. Kto jest zainteresowany, to wie, że nasi chłopcy zajęli IV, czy III a samorządowcy, niestety V ostatnie. No tak się niestety złożyło.
- Test Coopera, MOSiR opisuje wszystkie imprezy, które odbywają się na jego terenie i na terenie MOSiRu szkoły wybrały sobie termin na przeprowadzenie takiego testu dla młodzieży naszych szkół - polega to na tym, że biega się dookoła boiska przez 12 minut i mierzy się jaki wynik w tym czasie się osiągnie. Taki test przeprowadzony na wszystkich placówkach daje jakiś obraz jak nasza młodzież prezentuje się pod względem wydolności organizmu i jeżeli jest powtarzany co roku to jest to jakiś sygnał dla nauczycieli. A MOSiR o tym pisał dlatego, że jest organizatorem.

Mrozowski Marek - Burmistrz Miasta

- ustawa nie wymaga, żeby sporządzać informacje międzysesyjne, nie określa w jaki sposób mają one być robione. Ta informacja może być pięć razy dłuższa, będziemy pisać jakie decyzje administracyjne były podejmowane i może być tak, ponieważ ustawa nie wymaga, nie określa formy. Taką formę pozwoliłem sobie ja Państwu zaproponować, po to żeby było to w miarę czytelne. Można pomieszać wszystko, wydział po wydziale, wtedy zamówienia publiczne będą się mieszać z decyzjami administracyjnymi i potem nikt z tego nic nie wie. Staram się, aby robione to było w formie jak najbardziej czytelnej, cieszę się, że jest tyle wątpliwości i tyle pytań, ale po to są te pytania, żeby wyjaśnić co, kogo interesuje
- mam jeszcze inne informacje - tak się złożyło, że podczas pościgu za samochodem doszło do kolizji i zniszczeniu uległ jeden z samochodów Straży Miejskiej. Został rozbity przez samochód policyjny. Dodam jeszcze, że goniony był maluch.
- Druga sprawa, która często pojawiała się na Komisjach to jest sprawa wynagrodzenia Burmistrza. Więc, żeby ten temat zakończyć, pozwoliliśmy sobie przygotować jak się kształtowały zarobki na przestrzeni lat, ponieważ miały być przedstawione porównawczo, myślę, że nie tylko tym osobom, które się pytają, ale wszystkim radnym, mieszkańcom należą się te informacje, ponieważ życie publiczne jest jawne.

Burmistrz przedstawia na rzutniku plansze z przedstawionymi wykresami wynagrodzeń brutto i rocznych nagród Burmistrza Miasta oraz kierownictwa Urzędu Miasta na przestrzeni lat począwszy od 1999r.

- Pytanie było o maj, w związku z tym jest to zestawienie zrobione na maj.

/ Przedstawione informacje stanowią załącznik do protokołu /

Dot. pkt. 5 – porządku obrad Sesji

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Proszę radnych o zgłaszanie interpelacji i zapytań. Na piśmie mam zgłoszenia Pani Grażyny Strączek i Pana Wiesława Konderaka

Strączek Grażyna – radna

- Mam dwa pytania do Burmistrza, pierwsze dotyczy głównie próśb kierowanych pod moim adresem od mieszkańców dzielnicy Piaski, a dotyczy sprawy budowy Centrum Handlowo – Kulturalnego na Piaskach, które miało tam kiedyś być. Przede wszystkim kupcy pytają mnie, ponieważ zaczynają się tam ruchy budowlane, chcą wiedzieć, czy jest jakaś opinia kupców czeladzkich na temat ewentualnej budowy obiektów na tym placu. Chcieli by wiedzieć kto jest właścicielem terenu i czy miasto ma jakikolwiek wpływ na budowę, która się tam będzie zaczynała. Chcą znać kwotę jaką obecny najemca zapłaci za tereny Centrum dzielnicy Piaski i co tam będzie budowane.
- Pozwoliłam sobie z Panem radnym Rebetą, Burmistrzami, Dyrektorem ZBK obejrzeć sobie stan "Ambasadora". Ponieważ Komisja Oświaty prosiła poprzez wniosek, aby na bazie Klubu "Ambasador" zaczęto inwestycję na bazie placówki kulturalnej, chciałabym radnych prosić, żebyście Państwo obejrżeli w jakim stanie jest obecnie ten Klub. Jest to ruina i obawiam się, że na dzień dzisiejszy tylko teren, na którym stoi budynek ma jakąś wartość, a to co się stało z budynkiem dla mnie jest nie do pojęcia. Może rzeczywiście tym, Panie Burmistrzu, prokurator powinien się zająć. Dlatego chciałabym poprosić o wyjaśnienie: kto przejmował budynek od dzierżawców od Państwa Przybyłowiczów, kto jest odpowiedzialny za obecny stan techniczny tego obiektu, jak się rozliczono z Państwem Przybyłowiczami, bo znam sprawę od 1994 roku i chciałabym prosić, aby Pan Burmistrz nam przynajmniej w przybliżeniu powiedział jak wyglądały zapisy w umowach i aneksach i jeśli Komisja Rewizyjna zechciałaby się problemem zająć to ja mam taki wniosek, aby Komisja Rewizyjna, bo wiem, że nie ma w planach na ten rok takiej sprawy, podjęła taki temat i zlustrowała. Ja uważam, że obecny administrator budynku ZBK, ma na pewno wiele obiekty co do użyteczności i stanu technicznego tego budynku.

Wiesław Konderak - radny

- z tego co mi wiadomo, to zadania, zlikwidowanego MZO przeszły do ZBK, ja mam pytanie kto personalnie za to odpowiada
- chciałem również w imieniu mieszkańców osiedla Piłsudskiego prosić o interwencję odnośnie tych osób pijących w obszarze sklepu Eden, tam już robią wszystko, załatwiają się, może częściej robione kontrole, czy większy dozór
- czy kierujący pracą Urzędu Miasta uzyskał poświadczenie bezpieczeństwa - to taki dokument o jakiej klauzuli tajności został określony

Strączek Grażyna – radna

- Panie Przewodniczący, ja mam taką serdeczną prośbę do Pani Konopelskiej, żeby ta informacja, którą usłyszymy tutaj od Pana Burmistrza na moje pytania, była umieszczona w Echu Czeladzi, ponieważ na te nasze spotkania, które organizuje Pan Burmistrz, sam Pan Przewodniczący wie najlepiej, przychodzi niewielu mieszkańców z różnych powodów, a jednak Echo Czeladzi czytają wszyscy i jest ono wyrwane z rąk i chciałabym, żeby raz na zawsze zaspokoić tę potrzebę mieszkańców dzielnicy Piaski i proszę napisać odpowiedź na te pytania.

Bazańska Zofia – radna

- dzięki wysypisko za garażami na osiedlu Musiała, zwracam się do gminy, która jest obecnie właścicielem tych garaży, że stwarza to niebezpieczeństwo, zwłaszcza teraz, kiedy jest tak gorąco, kiedy są wyrzucane różne odpadki - płomień i garaży nie ma

- również dotyczy osiedla Musiała, prośba o skontrolowanie kładki na rzece Brynicy, nie prostu ludzie potykają się tam o uskok, prosiłabym o sprawdzenie
- chciałabym prosić o zbadanie stanu nawierzchni ulicy Legionów, po eksploatacji przez ciężki tabor, który uczestniczył w rekultywacji tych terenów pokopalnianych
- czwarta sprawa, to jest taka prośba do nas i zwrócono się do mnie. Ja pozwolę sobie odczytać to, bo wiąże się to z Parkiem Grabek.
Radna Z. Bazańska odczytała list podpisany przez matki z osiedla Musiała, kierowany do Burmistrza - prośba dotyczy przywrócenia porządku, naprawy i uzupełnienia sprzętu na placu zabaw w Parku Grabek

Andrzej Krugły - radny

- ja mam prośbę, aby wysłać Straż Miejską do sklepu, który nazywa się SBS to jest mój sąsiad i między moją działką i sklepem; sklep zrobił sobie tam po prostu śmietnik. Wykuł sobie w środku filarki i postawił tam kosz na działce miejskiej.

Świątek Andrzej - radny

- sugeruję, by na ulicy Staszica w stronę Będzina wrócić do ograniczenia prędkości, ponieważ pędzące samochody, TIRY nie są w stanie wyhamować przed skrzyżowaniem, przed samochodami, które znajdują się w tym czasie na skrzyżowaniu. W ostatnim czasie doszło do najechania. Przez wiele lat było tam ograniczenie do 40.
- Sprawa znaku, jeśli chodzi o wjazd na nasze osiedle, czyli Piłsudskiego, ten temat był już na sesji i ktoś się zadeklarował, że postawi znak zakazu samochodów ciężarowych, powyżej 10 ton, bo tam te samochody wjeżdżają i parkują. Ja rozumiem, że musi być uwaga, że nie dotyczy to samochodów zaopatrzeniowych, ale nadal jest to parking, który przy tej ulicy KN 4, jak również wjeżdżają z ulicy 35 - lecia i po prostu bezpłatnie, bezpiecznie parkują
- Jeden z mieszkańców, właściciel ogródków działkowych zwrócił uwagę na rzecz następującą - 2 lub 3 lata temu podczas gwałtownej burzy nastąpiło urwanie konara od drzewa, przy ul. Rożka i Legionów. Pod tym drzewem są altany i właściciele tych ogródków zwracają się, żeby wiosną czy późną jesienią, bo takie są wymogi, o interwencje. Te drzewa są stare i kruche. Ponadto, też jechałem ul. Katowicką tam są potężne drzewa; bardzo są przyjemne, tylko, że również tam wiszą potężne konary, ale również zauważyłem kilka drzew, które są pochylone i gwałtowna wichura może spowodować poważny wypadek
- Już na początku kadencji podejmowałem temat oświetlenia ulicy Szpitalnej, czy końcówkę ulicy pomiędzy działkami a garażami. Ulica jest nadal do końca nie doświetlona, tam jest bardzo dużo pieszych szczególnie jeżeli chodzi o ten okres letni, wiosenny, czy jesienny i uważam, że jest to zagrożenie dla życia ludzkiego

Staśko Bogusław - radny

- ponieważ znana jest wszystkim sprawa likwidacji szkoły prywatnej, która mieści się na ul. Zwycięstwa, niepokoi mnie sprawa tego budynku, który tam jest, co się z nim stanie. Jeżeli by się dało taką informację w "Echu Czeladzi", czy są podjęte jakieś zdecydowane plany co do przyszłości?

Przewodniczący Rady Miejskiej powitał kierownictwo Powiatowego Urzędu Pracy na czele z Panią Gacką, następnie, zgodnie z porządkiem obrad, w związku z 60 rocznicą hitlerowskich masowych aresztowań mieszkańców Czeladzi i Zagłębia, zaprosił wszystkich pod Pomnik przy Gimnazjum nr 2.

Kita Marian - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

- na spotkaniu z mieszkańcami w Szkole Podstawowej nr 2 i Gimnazjum nr 1 - pytano mnie jaki jest prawdopodobny termin ogrzewania ulicy 17 Lipca, w jakich to latach może być,

czy jest to najbliższy czas. Niektórzy zastanawiają się nad ogrzewaniem tzw. ogrzewaniami etażowymi. Czy warto wydawać pieniądze, czy też czekać.

- Za szpitalem jest studnia z wodą, tam sobie ludzie bardzo chętnie nabierają w swoje baniaczki 5-cio litrowe, tam nawet trzy kolejki stoją, natomiast co jakiś czas podjeżdżają tam osoby z baniakami 50 litrowymi. Wtedy rozpoczyna się proces tzw. godzinnego zastoju. To nie jest woda dla wszystkich mieszkańców np. bloku, czy jakiegoś pensjonatu, tylko dla zwykłych szeregowych ludzi, którzy biorą sobie do czajnika na wodę gotowaną. Ja ze swej strony miałbym taką prośbę, ażeby zwrócił się Pan z apelem do tych ludzi wyeliminować, by tego typu elementy nie występowały. To jest woda i z tego jak najbardziej, żeby wszyscy korzystali, tylko co innego sprawa jest przemysłowa jeżeli ktoś przyjeżdża i bierze 50, 100 lub 200 litrów, bo to jest bezpłatne, a co innego jeżeli biorą sobie ludzie z ogródków i zabierają sobie w takich baniakach 5 litrowych 1, 2, 3 czy 4. To jest po prostu normalka. Ja mówię to z myślą o jakimś przemysłeniu, jakimś apelu, o czymś takim co by w jakiś sposób wyeliminowało. Ani nakazem, ani zakazem, chodzi o jakieś takie zwykłe zaapelowanie aby nie dochodziło do takich wulgarnych scen.

Oczkowicz Władysław - radny

- ja bym chciał wrócić do pewnej sprawy, która miała miejsce 3 miesiące temu, a mianowicie jakie są losy korespondencji ZIK z CEHAMOGiem w sprawie ewentualnej weryfikacji umowy na dostawę wody. Zaczynam sadzić, że ta sprawa umrze śmiercią naturalną
- chciałbym wrócić do pewnego zdarzenia, które mogło się skończyć tragicznie w okolicach ronda na Piaskach. Jest to związane z tym odcinkiem pięćdziesięciometrowym w jednym kierunku przy wyjeździe z ronda. Chciałbym prosić o przeanalizowanie, czy z ulicy Trznadla nie dopuścić na tej długości do ruchu dwukierunkowego. Myślę, że byłaby większa przepustowość mniej takich punktów, które są punktami niebezpiecznymi. Tam kierowcy wyjeżdżają, chcąc skrócić sobie od przychodni drogę między tymi budynkami. Wyjeżdżają bezpośrednio na Nowopogońską, stoją na chodniku. Wydaje mi się, że byłoby to ze wszech miar ruchowo korzystniejsze. Prosiłbym o taką analizę
- mam gorącą prośbę, mimo tego, że próbowałem to załatwić w Wydziale, prosiłem o interwencję. Chodzi o ulicę Spacerową, tam jest tak wąsko, że występujące tam dziury nie sposób ominąć - od Pawilonu PLUS, nawet do przedszkola. Ja już nie mówię o tym tam bliżej odcinku gdzie jest dojazd "S" i gdzie te samochody ciężarowe parking dewastują, ale mówię o tym naszym odcinku typowo miejskim

Rebeta Jerzy - radny

- w okresie od 15 kwietnia do 15 maja wyłożone były do publicznego wglądu projekty 4 zmian planu obejmującego teren, mnie interesuje dokładnie ulica 3 Szyb - tam są ogródki działkowe. Kilku znajomych jest zaniepokojonych - prosiłbym o jakąś informację jaki los ich czeka, czy te ogródki będą zlikwidowane.

Mrozowski Marek - Burmistrz Miasta

- nie dotyczyło

Rebeta Jerzy - radny

- ale, czy jest w ogóle taka propozycja

Mrozowski Marek - Burmistrz Miasta

- odpowiem teraz, żeby uspokoić. Przystępujemy do planu, będzie najpierw studium weryfikowane, jeżeli z tego studium wyjdzie, że coś na tych ogródkach trzeba będzie robić, to wtedy będziecie Państwo dyskutować na ten temat. Narazie żadnych planów ograniczenia nie ma.

Gątkiewicz Janusz - Przewodniczący Rady

- odpowiedzi na zgłoszone interpelacje i zapytania radnych zostaną udzielone w pkt. 9 – porządku obrad Sesji
- poinformował, że Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Danuta Walczak została wydelegowana na spotkanie z kombatanami

Dot. pkt 6 – porządku obrad sesji

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Proszę mieszkańców miasta o zadawanie pytań.

Górski Henryk - mieszkaniec

- Chciałbym zwrócić uwagę na turniej szachowy przy okazji Dni Czeladzi, który Pan Przewodniczący prowadził. Byli zawodnicy z zagranicy - Ostiepow rosyjski i Raszka z Czech. Siedzą na ławce i pytają mi się w ten sposób - Władimir jest ten turniej, czy nie? Byliśmy w recepcji na dole, pytaliśmy się o regulamin turnieju... - nic nie wiedzą. Poszedł na górę pytać się - nie ma nikogo. Później przychodzą organizatorzy i mówią w ten sposób: Panowie, zaczynamy zabawę. To nie jest zabawa, to jest poważny Turniej Szachowy. Pan powiedział, że ja nawiałem. Nieprawda. Wszłem na salę 53 w Miejskim Ośrodku Sportu i Rekreacji, nie ma żadnego. W ten sposób się wyraził: ni ma żadnego sprzętu Panowie. Szachy w Czeladzi zaczynały się w latach trzydziestych i miały taką dobrą opinię. I jak to teraz wygląda? Nie Pan jest odpowiedzialny, Panie Przewodniczący, za to co było w tym Turnieju ostatnim, bo to nie był Turniej. To nie było nawet zabawne. To było dzieci kupe i nie wiadomo jaki spęd i to wszystko. Jest tu przewodniczący byłej Miejskiej Rady i wie jak to wygląda, jaka oprawa i wszystko, wydawany jest sprzęt - to jest jakaś wizytówka miasta. Później w Dąbrowie za dwa tygodnie był Turniej o Nagrodę Biskupa Diecezji Sosnowieckiej i Prezydenta Dąbrowy. Nie ma porównania. Jak ostatnie Mistrzostwa w Czeladzi robiliśmy i prosiłem o dyplomy, żeby Pan podpisał. Pamięta Pan? Dlaczego wy dajecie do publikacji, że to był Turniej? To nie był Turniej. Obojętnie kto będzie Przewodniczącym Rady Miejskiej, ale to jest Puchar Przewodniczącego Rady Miejskiej - to jest poważny program. A wyście zrobili pośmiewisko. To był wstyd, hańba. Sala duszna, ale pomijając to, okna nie idzie otworzyć. I niech Pan nie mówi, że ja nawiałem, bo Pan sam też nawiał. To Pana obowiązkiem jest prowadzić to Centrum Kultury jakoś ambitnie. komplet zegarów, a organizatorzy nie dali tego do wiadomości, to tak wygląda, jakby był dany sprzęt przez organizatorów. No Panowie.. Szkoda, bo szachy mają renomę. W pamiętniku Jana Pawła II jest napisane o szachach, w ogóle o biegach czeladzkich. To przecież jest wielka impreza, o dużym znaczeniu a tu nie ma składu, ładu. Ja na zakończenie powiem, niech Pan przewodniczący nie mówi, że nawiałem, bo wie Pan jak to było i Pan też ostatnio nawiał

Piekoszewski Leszek - mieszkaniec

- ja mam dwie prośby, pierwsza - chodzi mi o światła tutaj koło Stat Oil, sygnalizację świetlną, prośba aby w dzień powszedni świeciła do godz. 22.00, natomiast w Weekendy do godz. 21.00. Teraz świecą do godz. 21.00. i 20.00. Ciężko jest przejechać.
- druga prośba skierowana jest do Burmistrza Szaleńca, chciałem zapytać, czy nie za ostro mnie potraktował, bo wiąże się to z likwidacją mojej firmy.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady

- Proszę Państwa, teraz może ja pozwolę sobie udzielić głosu i odpowiedzieć Panu Górkowskiemu. Faktycznie, może Pan za mocno odebrał moje stwierdzenie. Ja nie mówiłem, że Pan nawiał, po prostu opuściliście Panowie. Natomiast, chciałem powiedzieć, że autentycznie było tam wielu młodych ludzi, młodzieży, dzieci i nie było to jak Pan sam powiedział otwartych drzwi. Ale wydaje mi się, że podjęliśmy z Panem Krawczykiem decyzję słuszną, że nie robimy tego tylko dla mieszkańców Czeladzi, bo zgłosili się również z innych miast. Uznaliśmy, że mogą również startować. Natomiast, to fakt - nie ma MOSiR na tyle sprzętu w postaci szachów, aby wszystkim naraz móc udostępnić. Trudno jest przewidzieć ilu uczestników się zgłosi. Natomiast ostentacyjne opuszczenie przez Panów tego Turnieju pozbawiło go tej żyłki sportowej. Ja w każdym razie nie nawiałem, tylko po otwarciu Turnieju, przypomnę - był to 1 maja, spotykaliśmy się o 9.30 tutaj pod Pomnikiem pod Urzędem i musiałem niestety opuścić i przejść pod Pomnik.

Zbigniew Szaleniec - Zastępca Burmistrza Miasta

- w odpowiedzi Panu Piekoszewskiemu na pytanie skierowane do mnie, ponieważ wymaga to pewnych wyjaśnień o co chodzi. Zdarzyła się taka sytuacja, że dawny Wydział Ekologii organizował wycieczki dla dzieci, które poczyniły pewne działania związane z Ekologią w ciągu całego roku szkolnego i wszystkie dzieci z naszych przedszkoli wyjeżdżają na wycieczkę do Ustronia. Pan Piekoszewski obsługiwał te wszystkie wyjazdy i zdarzył się taki fakt, że pierwszy termin wyjazdu z Przedszkola nr 10 nie doszedł do skutku, ponieważ wezwana Policja stwierdziła, że ten samochód jest niesprawny. Zmieniono termin wyjazdu na inny dzień i dwa dni temu i znowu wezwano policję i znowu się okazało, że samochód jest niesprawny. No proszę Państwa, musieliśmy w trybie nagłym, zresztą Pan Burmistrz pomagał w tych działaniach, zagwarantować inny autokar, dzieci z opóźnieniem pojechały, ale oczywiście podenerwowanie rodziców, organizatorów, dyrektora przedszkola było olbrzymie, jak również zareagowali radni, którzy mają akurat wnuków w tym przedszkolu i zareagowali w sposób bardzo ostry i zdecydowany u mnie, zarzucając w pewnym sensie, że nie dopilnowaliśmy pewnych spraw związanych z wyjazdem, bo autokar powinienem chyba sprawdzić osobiście czy jest dobry, czy nie dobry. Padły sugestie, żeby dwa autokary jednocześnie zaplanować, żeby ten wyjazd na pewno doszedł do skutku. No oczywiście proszę Państwa, to pół żartem, pół serio, to wszystko jest niemożliwe. Możliwe jest zmienić jedno - zmienić firmę, która jest na tyle niesolidna i nie gwarantuje bezpiecznego wyjazdu dzieci, stąd padła decyzja, żeby zerwać wszelkie umowy z Panem Piekoszewskim i wybrać inną firmę do obsługi tych dzieci. Ja sobie zdaję sprawę, że to jest bardzo trudna decyzja i rzeczywiście Pan Piekoszewski, który obsługuje i obsługiwał nasze szkoły i przedszkola, nasz urząd i instytucje przez wiele lat, zatem Jego firma funkcjonuje w oparciu o te wyjazdy, dziękuję Panu za to, ale jeżeli są takie fakty, jakie są, ja sobie nie mogę pozwolić, aby dzieci narażać na niebezpieczeństwo, bo radni przy takim trzecim przypadku będą mieli naprawdę uzasadnione pretensje do mnie. Stąd taka moja decyzja, sądzę, że nie jest to taka baniczka na zawsze, ale jak Pan poprawi sprzęt, to myślę, że wrócimy do rozmów. Na razie korzystamy z innych firm.

Piekoszewski Leszek - mieszkaniec

- ten wyjazd, to było ostatnie przedszkole, przed wyjazdami z innych przedszkoli też były kontrole policyjne, nic nie wykazały, natomiast ten autokar, który był podstawiany na samym końcu - to ja nie podstawiałem swojego, dlatego mogło się komuś nie spodobać. Podstawiałem gościa, który rozmawiał ze mną telefonicznie, uprzedzałem go, że będzie policja, miał tę kontrolę wcześniej dwa dni temu w Piekarach Śląskich, tak, że był pewny swojego sprzętu, a to, że jest jakiś drobny defekt testu. Jest w tym przesada i czuję się pokrzywdzony. To był ostatni wyjazd z przedszkoli, przed każdym przedszkolem były sprawdzane przez policyjne służby i wszystko było w porządku. Tak, że tutaj może ktoś chciał jechać jakimś lepszym samochodem, może mam pecha. Pan Panie Burmistrzu, tak lekką ręką ciach, a to jest 13 lat mojej pracy dla urzędu, dla oświaty w Czeladzi

Zbigniew Szaleniec - Zastępca Burmistrza Miasta

- ja poproszę o wypowiedź tych radnych, czy ta decyzja moja jest słuszna, czy nie, bo ja podzielim ten żal Pana, bo to jest firma, która funkcjonuje w Czeladzi i jest to strata jednego miejsca pracy, ale ja takiej decyzji nie mogę podjąć

Oczkowicz Władysław – radny

- Panie Przewodniczący, myślę, że fakty są faktami, one mówią same za siebie. To, że Pan Burmistrz otworzył sprawę w kierunku przewoźnika i powiedział jaki ma właściwie sprzęt, tu nie ma o czym dyskutować, bo ja uważam, że decyzja Burmistrza jest jak najbardziej słuszna.

Gawroński Ireneusz – radny

- moja interwencja u Pana Burmistrza dotyczyła tylko spraw organizacyjnych i spowodowanie uniknięcia takich sytuacji. Chodziło o to, żeby w przypadku awarii autokaru był zagwarantowany inny. Tym bardziej, że to był drugi wyjazd. Ja tu nie mam żadnej obiektywnej do Pana Piekoszewskiego, jeżeli ten sprzęt będzie sprawny, to ja żadnego problemu robić nie będę

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady

- Panie Leszku, poprawić sprzęt i ja myślę, że wszystko będzie na dobrej drodze.

Strączek Grażyna – radna

- nie znam się na samochodach na awariach i tak dalej. Nie wiem o jaką awarię chodzi i czy jest to możliwe w krótkim terminie naprawić, ale chciałabym powiedzieć wszystkim Państwu jedno, rzeczywiście też jeździłam od wielu lat z Panem Leszkiem Piekoszewskim i nigdy nie było żadnych powodów do narzekań. I jest mi tak nieprzyjemnie, że rzeczywiście, po tylu latach jakaś tam awaria się zdarzyła i Pan, który kilkanaście lat służy szkołom, dzieciom, nauczycielom i tyle lat współpracowaliśmy.. no, naraził się na jakieś problemy w związku ze swoją pracą, z prowadzeniem swojej działalności. Chciałabym, żeby Pan Burmistrz wziął pod uwagę to co powiedział - jeśli to nie jest poważna awaria, jeżeli Pan Piekoszewski zlikwiduje to umowy będą nadal podpisane. Ja nie wiem na jakich zasadach to funkcjonuje, bo nauczyciel sam nawiązuje kontakt z przewoźnikami i wybiera te firmy, z których jest zadowolony. Oczywiście ma obowiązek napisać kartę wycieczki, dyrektor to sprawdza, musi mieć odpowiednie przygotowanie do prowadzenia takich wycieczek, z rodzicami to uzgadnia - wszystkie procedury są zawsze załatwione. Ja jestem zaskoczona, bo nie wiem co się stało, że taki przypadek miał miejsce, ale myślę, że się Panowie dogadacie.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady

- odpowiedzi na pytania mieszkańców zostaną udzielone w pkt. 9 – porządku obrad Sesji

Dot. pkt 7 – porządku obrad sesji

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Przystępujemy do zasadniczego punktu porządku obrad sesji jakim jest "Raport o stanie bezrobocia w mieście - formy przeciwdziałania bezrobociu".
- Zanim powołamy Komisję Uchwał i Wniosków, chciałbym powitać Wicestarostę Powiatu Będzińskiego Pana Zdzisława Banasia, który wypowie się na temat zasadniczy nasz, jak również na temat służby zdrowia, o którym będziemy w dalszej części dyskutowali.

1. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Proszę o zgłaszanie kandydatów do Komisji Uchwał i Wniosków i czy wyrażają zgodę?

Gawroński Ireneusz – radny

- zgłosił radną Agatę Jachimczyk - Kluk

Jachimczyk - Kluk Agata - radna

- wyraziła zgodę

Francikowski Krzysztof - radny

- zgłosił radnego Sławomira Święcha

Sławomir Święch - radny

- wyraził zgodę.

Staśko Bożysław - radny

- zgłosił radną Teresę Kocot

Kocot Teresa - radna

- wyraziła zgodę

Strączek Grażyna – radna

- zgłosiła radną Teresę Kosmała

Kosmała Teresa – radna

- wyraziła zgodę.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad przyjęciem Komisji Uchwał i Wniosków w składzie:

- Jachimczyk - Kluk Agata
- Sławomir Święch
- Kocot Teresa
- Kosmała Teresa

GŁOSOWANIE

- 15 radnych głosowało "za"
- 0 radnych głosowało "przeciw"
- 4 wstrzymało się od głosu

Skład Komisji Uchwał i Wniosków został przyjęty przez Radę.

94

2. Wprowadzenie do materiałów :

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Proszę o dokonanie wprowadzenia do materiałów.

Zbigniew Szaleniec - Zastępca Burmistrza Miasta

- Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Goście, Szanowni Państwo - temat bezrobocia to jeden z najważniejszych problemów, który trapi nie tylko nasze miasto, ale również Powiat, cały region, całą Polskę. Jest tematem niezwykle istotnym i osobiście wyrażam zadowolenie, że ten temat poruszamy na początku kadencji, bo wydaje mi się powinniśmy stale monitorować to zjawisko i zastanawiać się, co można w tej dziedzinie zmienić, poprawić, również na szczeblu gminy. Chciałbym na wstępie zwrócić uwagę na jedną rzecz, że w przeciwieństwie do poprzedniej kadencji, kiedy to władze miasta wielokrotnie wyrażały tutaj opinię, że sprawy bezrobocia, to są sprawy, które w zasadzie są poza gminą, że nie mamy żadnych możliwości oddziaływania na sprawy związane z rynkiem zatrudnienia, takie też było stanowisko rady w wielu wypowiedziach. Chciałbym powiedzieć, że dzisiaj nasze stanowisko władz miasta i w dużej mierze radnych, wszystkich radnych, nawet tych, którzy w poprzedniej kadencji mieli inne zdanie, jest dzisiaj działania, my jako gmina, mamy możliwości i powinniśmy podejmować różnego rodzaju działania, związane z bezrobociem w każdym mieście. Chciałbym wrócić do sesji poświęconej bezrobociu, która była pod koniec kadencji. Ta sesja była wynikiem całego podejścia ówczesnych władz i ówczesnej rady do tematu, czyli zepchnięto jak gdyby temat do tych czynników, które powinny się tym tematem zajmować. Wystosowaliśmy wtedy pisma do Prezydenta, do Premiera, do Ministra Gospodarki, do Ministra Finansów, do wszystkich liderów partii w Polsce. No, oczywiście, jak można się było domyślać - odpowiedzi, troszkę może się różnią w treści, ale wszystkie są takie same, zbieżne: robimy co się da, podejmujemy kroki, staramy się... Oczywiście z tych odpowiedzi nic nie wynika. Pojawiały się nawet głosy w dyskusji, żeby znowu pchnąć sprawy gdzieś tam wyżej - nie ma po prostu sensu. Bo to nam nic nie da poza lepszym samopoczuciem. Również pewne zadania, które podjęliśmy już na wstępie naszej działalności, mówię tu o Panu Burmistrzu, również o radzie, były działaniami związanymi z zatrzymaniem pewnych procesów, które zostały rozpoczęte w tamtej kadencji - myślę tu głównie o prywatyzacji Zakładu Budynków Komunalnych, również prywatyzacji ZIK - u. Wiadomo z góry, że takie działanie powodowałoby z góry zdecydowaną redukcję zatrudnienia i może z ekonomicznych względów byłoby to wskazane, ze względu jednak na trudną sytuację, jeżeli chodzi o rynek pracy, odstąpiliśmy od tych decyzji, od tych propozycji ówczesnego Zarządu Miasta, po to właśnie by utrzymać zatrudnienie na w miarę wysokim poziomie, oczywiście nie narażając się na nadmierne koszty. To tyle, jeżeli chodzi o przeszłość - teraz co dzisiaj. Dostarczyliśmy Państwu materiały na sesję, dyskutowane one były na wszystkich Komisjach Rady. Różnie były oceniane te materiały. Ci, którzy oczekiwali prostych rozwiązań, a zwłaszcza informacji, że oto w wyniku jakiś naszych działań przybyło 100, 200 lub 300 miejsc pracy, to Ci się zawiedli, bo oczywiście takich informacji nie mogliśmy zawrzeć w tym materiale. Mogliśmy natomiast dać pełną informację na temat - co robi instytucja powołana do podejmowania trudnych działań ograniczających bezrobocie, czyli jakie działania podejmuje Powiatowy Urząd Pracy, myślę, że tu w tym temacie jest trochę materiału a uzupełnią go przedstawiciele Powiatowego Urzędu Pracy, którzy są tu dzisiaj z nami na sali - witam gorąco przy okazji, jak również dostarczyliśmy państwu projekt programu walki z bezrobociem, który jest trzecią częścią tego całego obradowania. Tu były również różne głosy, co z tego wynika, to nic nam nie da, ale proszę Państwa prawda jest taka, że jeżeli gminy samorządowe, myślę tu w tym przypadku o Powiecie, tu nadmienię, że w Powiatowej Radzie Zatrudnienia jest Kierownik Wydziału Polityki Społecznej Pani Teresa Wąsowicz, jak również, chciałbym tutaj podkreślić, że w zakresie obowiązków jednego z pracowników Wydziału Społecznego jest zawarty akapit, że ma

95

monitorować i podejmować różnego rodzaju działania związane z walką z bezrobociem. Pani z PUP powie szerzej o działaniach związanych z tą instytucją, natomiast ja skupiłbym się na tym, czym my chcemy się zajmować i jakie działania już podjęliśmy w kwestii bezrobocia. Otóż, proszę Państwa, w tym materiale w pkt 2 opisaliśmy wszystkie nasze przedsięwzięcia, ja bym chciał je króciutko przybliżyć i powiedzieć, że te działania podzieliliśmy na trzy części. Na działania krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe.

Działania krótkoterminowe to są wszystkie te, które się wiążą z czasem bieżącym, czyli:

- współpraca z Agencją Rozwoju Lokalnego - jedno z pierwszych działań jakie podjęliśmy z Panem Burmistrzem, to pojechaliśmy do Pana Prezesa Szota przedyskutować problem możliwości współdziałania i zdopingowania tej Agencji, żeby chciała więcej działać na terenie naszego miasta. A takim bodźcem do podjęcia tej interwencji, było to, że w tak niewielkim stopniu wykorzystywany jest Fundusz Poręczeń Kredytowych dla przedsiębiorców miasta Czeladzi i jak temu zaradzić. Jednym z pierwszych efektów tego spotkania było szkolenie „A, B, C przedsiębiorczości”, którego celem było właśnie poinformowanie chętnych do rozpoczęcia własnej działalności jakie procedury są potrzebne do wypełnienia, aby założyć własne przedsiębiorstwo, jak sięgnąć ewentualnie po środki pomocowe, po pożyczkę z Banku w oparciu o ten Fundusz Kredytowy. Na spotkaniach Komisji był ten punkt mocno analizowany, szczególnie na Komisji Gospodarczej - Komisja podzielała tę uwagę, że wykorzystywanie pożyczek w oparciu o ten Fundusz jest zbyt małe i podjęto działania, żeby tę sytuację poprawić. Jestem trochę rozczarowany, że w tym szkoleniu wzięło udział tylko 5 chętnych do założenia własnego przedsiębiorstwa, na wcześniejszym takim spotkaniu w ubiegłym roku lista chętnych była około 20. To daje nam pewien impuls, żeby przeanalizować środowisko bezrobotnych, by wiedzieć jakie potrzeby, jeżeli chodzi o szkolenie, bezrobotni mają. Tutaj wyszła nam taka informacja, że głównie chcieliby, aby ich doszkolić w zakresie obsługi komputera, internetu, w związku z tym podjęliśmy działania aby taki kurs odbył się w naszym mieście, jednak po analizie kosztów jaki musiałby bezrobotny ponieść, gdyby to szkolenie miało się odbyć w oparciu o Powiatowy Urząd Pracy - okazało się, że koszty tego kursu były zbyt wysokie i próbujemy łącznie z Wydziałem Polityki Społecznej tego typu szkolenie przeprowadzić w oparciu o nasze placówki szkolne, wtedy koszty byłyby minimalne. Do tego się przymierzamy.

Jednym z takich istotniejszych szkoleń, które przewidujemy w najbliższym okresie, czekaliśmy na okres przeprowadzania referendum wstrzymując się do decyzji społecznej, dzisiaj już wiemy, że decyzja jest na „tak”, dlatego jednym z ważniejszych szkoleń jakie szykujemy w drugiej połowie roku to jest szkolenie dla przedsiębiorców drobnych punktów. Szkolenie na temat dostosowania warunków prowadzenia firmy, sklepów w oparciu o przepisy europejskie. Jest tam szereg zagrożeń, o których powinniśmy poinformować naszych kupców, żeby dostosowali się do warunków unijnych. Uważam, że jest to jedno z najistotniejszych zadań, gdyż może się okazać, że za rok np. całe targowisko na Auby będzie musiało być zamknięte i dość duża grupa ludzi pozostanie bez pracy. Do tego trzeba się przystosować, takie szkolenie właśnie chcemy zaproponować.

Proszę Państwa, nawiązaliśmy również współpracę z Zagłębiowską Agencją Rozwoju S.A., która proponuje dwudniowe szkolenie pod tytułem „Zakładam własną firmę”, tutaj koszty są niewielkie, tak, że być może uda się tego typu szkolenie również przeprowadzić.

Nawiązaliśmy również współpracę z Powiatowym Urzędem Pracy w ramach tzw. staży absolwenckich. Wystąpimy o umożliwienie nam przeprowadzenia tzw. stażów absolwenckich w naszych placówkach, jednostkach, w zakładach budżetowych jak również tu w Urzędzie Miasta. Zaplanowaliśmy, po uzgodnieniu ze wszystkimi kierownikami jednostek, że mamy zapotrzebowanie na 25 stażystów. Jakie będą możliwości PUP, ile tych staży nam zrefundują, czy też zapłacą, to się okaże w najbliższych dniach. Mam nadzieję, że znacząca liczba tych stażystów odbędzie staż w naszym mieście. Myśmy tu uzgodnili z PUP, że będą to osoby, które my wskażemy, chcemy żeby to byli czeladzianie. Dlatego ja na Komisjach pozwalałem sobie poinformować, żeby tych młodych ludzi, którzy teraz kończą szkołę, zachęcić aby się zarejestrowali w Urzędzie Pracy, aby już byli na liście osób poszukujących pracy. Nawiązaliśmy również współpracę z Konsorcjum IMC Konsulting i Zakładem Doskonalenia Zawodowego w Katowicach, to jest instytucja dofinansowywana z funduszy unijnych PHARE 2000 i tam jest możliwość dokonywania szkoleń, szczególnie chodziło nam o szkolenia dla nauczycieli, są to szkolenia, które dotyczą oświaty, służby zdrowia, bo tutaj zagrożenie utraty pracy, również w naszym mieście wystąpiło i chcieliśmy, żeby nasi nauczyciele skorzystali. Nie mam dzisiaj informacji zwrotnej, liczę, że

100

na następnej sesji poświęconej temu tematowi przekazemy taką informację - ilu naszych pracowników skorzystało z tego szkolenia; były to szkolenia bezpłatne.

Nawiązaliśmy również współpracę ze stowarzyszeniem „Jestem z Tobą”. To jest stowarzyszenie, które prowadzi w Czeladzi biuro pośrednictwa pracy. Stowarzyszenie, na które dość alergiczne reagowały poprzednie władze, jest to stowarzyszenie związane z „Solidarnością”, ale nam to jest obojętne skąd się wywodzi, kogo reprezentuje, ważne że podejmuje się jakieś działania na rzecz bezrobocia i te działania trzeba wspierać.

Nawiązaliśmy kontakt z tym stowarzyszeniem i razem organizujemy Giełdę Pracy. 17 czerwca odbędzie się tutaj na hali MOSiRu, pomogliśmy przy organizacji tego, jak również naszym kosztem jest to, że wystaliśmy kilkaset zaproszeń do różnych firm do Urzędu Pracy, do różnych instytucji, które zaprosiliśmy do przedstawienia swoich ofert jeżeli chodzi o zatrudnienie. O tych Giełdach Pracy różne opinie słyszało się i słyszy nadal, że to tylko takie czarowanie ludzi, że nie wiadomo, co z tego wyniknie, ale Proszę Państwa, mam informację, że pojawia się tam realna liczba miejsc pracy i jakiś procent tych, którzy tam przychodzą tą pracę dostają. Jeżeli po tej Giełdzie, którą tutaj przeprowadzimy, którą mam możliwość monitorować, bo ona jest przy naszej organizacji robiona, dowiem się jaki jest procent tych, którzy uzyskali dzięki temu pracę, ale powiem Państwu taką rzecz, że jeżeli to będzie 5, 10 a nawet 1 osoba, jeżeli dzięki temu uzyska pracę, to wydaje mi się, że wart jest tego wysiłek. Bo proszę Państwa, czym jest ta Giełda Pracy? Przybliżeniem tych miejsc, które gdzieś tam są wolne do bezrobotnego. Bezrobotny, wiadomo, ma ograniczone środki finansowe ciężko mu jest dojechać do różnych miejsc, ciężko mu jest nawet zadzwonić, bo na to też trzeba mieć pieniądze. My tu przybliżamy do niego te miejsca pracy i z moich informacji jakie posiadam, kilkadziesiąt miejsc pracy będzie tam zaoferowane. Oczywiście tam są konkretne wymagania, które trzeba spełnić, ale jakie będą ostateczne efekty, to przekażę Państwu na jednym z najbliższych posiedzeń sesji.

Jako władze miasta podejmujemy, z resztą podejmowaliśmy, o czym nie zawsze wiedział poprzedni Burmistrz Miasta, no też podejrzewam podejmował takie decyzje - Pan Burmistrz podejmuje decyzje dotyczące ulg podatkowych, jak również redukcji zadłużenia z tytułu niepłacenia podatków od nieruchomości. W zdecydowanej większości firmy, które zgłaszają się o takie ulgi, to są firmy, które mają przejściowe problemy finansowe i jednym z ważniejszych uzasadnień, które bierze pod uwagę Pan Burmistrz to jest to, że dzięki temu zostanie zachowane jakieś miejsce pracy. Też tutaj padały pytania, jaki jest efekt tego i żeby ten efekt ewentualnie podać. W niektórych przypadkach jest to możliwe i będziemy to monitorować, będziemy chcieli taką informację zwrotną w przyszłości Państwu podawać, bo po jakimś czasie okaże się czy ta firma przetrwała, czy nie i czy te miejsca zostały zachowane, ale w niektórych przypadkach jest to niemożliwe np.: ZOZ - został zwolniony od podatków i czy Pani Dyrektor Horzelska może powiedzieć, że dzięki temu ileś tam miejsc pracy zostało zachowanych. W pewnym sensie chyba tak można powiedzieć. Niepubliczne ZOZY również zwracały się o umorzenie niektórych podatków, też na pewno jednym z motywów było to, żeby koszty były niższe, żeby można było zatrudnić może 1 sprzątaczkę więcej, 1 lekarza, czy 1 pielęgniarkę; te efekty nie zawsze są wymierne przy tych zwolnieniach, przy tych ulgach. Ja powiem tylko, że w tym roku Pan Burmistrz 12 przedsiębiorcom umorzył część podatków. I teraz to na co Państwo czekają, na tę najważniejszą informację - ile tych prawdziwych miejsc pracy stworzyliśmy, ile ludzi w wyniku naszych działań podjęło pracę. Przykład: w szkołach i przedszkolach przyjęliśmy 16 konserwatorów - to jest spora grupa, zminimalizowało to koszty, które szkoły poniosły zwalniając dozorców, ale są to miejsca pracy, które jakby poprawiły sytuację tych, którzy zostali wcześniej zwolnieni. W MOPSie zatrudniliśmy dwie osoby, które były zagrożone zwolnieniem z Urzędu Miasta. W ZBK zatrudniono 5 osób, które zostały zagrożone zwolnieniem w innych jednostkach budżetowych, w ZIKu zatrudniono 3 osoby, w tym jedną z robót interwencyjnych, także łącznie jest to 26 osób, które uratowaliśmy, bądź zaproponowaliśmy nowe stanowisko pracy.

Następnie sprawa Miejskiego Zespołu Oświaty. Kiedy o tym dyskutowaliśmy, padały bardzo szczegółowe pytania - ile osób dostanie zatrudnienie, ile osób zostanie zwolnionych, więc tutaj realnie zatrudnionych jest na pełnych etatach 15 osób, 1 osoba nie wyraziła chęci na zaproponowane stanowisko, 1 osoba znalazła sobie sama pracę i tylko 2 osoby zostały bez pracy w danym momencie.

Cele średnioterminowe, o których chciałbym również wspomnieć to te cele, na które zwracają uwagę szczególnie radni z Komisji Gospodarczej, z Komisji Rewizyjnej, żeby tworzyć miejsca pracy. To jest cel do którego trzeba się przygotować, zabezpieczyć

odpowiednie środki i stworzyć nowe stanowiska pracy i tu myślę głównie o ZIKu i ZBK i o wykonawstwie własnym. Pan Burmistrz podejmuje działania, choć może one nie są takie szybkie jak byśmy chcieli, ale stworzenie każdego nowego stanowiska to jest dość wysoki koszt. Utworzenie brygady, która sprzątałaby miasto, to nie jest tylko zatrudnienie 2-3 ludzi, czy 5, 10, ale również trzeba transport, trzeba zabezpieczyć samochód, zamiatarkę itd., bo przecież trzeba to robić na poziomie XXI wieku a nie XIX. Te działania są przygotowywane, myślimy głównie o zieleni miejskiej, o sprzątaniu miasta, o akcji „zima”, akcji „lato”, te działania będą podejmowane, ale na to potrzeba czasu i przygotowania. I wreszcie cele długoterminowe, o których chciałbym też kilka słów powiedzieć. Szerzej będziemy o tym mówić, kiedy będziemy omawiać program rozwoju miasta. To są te cele, które ruszą gospodarczo sprawy w naszym mieście, one są powiązane oczywiście z całą gospodarką państwa, ale my również pewne zadania gospodarcze podejmować w naszym mieście, po to by w przyszłości stworzyć trwałe miejsca pracy. I tu dam taki przykład jednej instytucji, która pojawi się w naszym mieście - tu czytał Pan Burmistrz w informacji międzysesyjnej, że sprzedaliśmy grunt przy ul. Saturnowskiej, i tam rozmawiał z inwestorem, ma tam budować duży zakład, który będzie zatrudniał 40-50 osób. Jest to jeden z wymiernych efektów, który da trwałe stanowiska pracy. Mam nadzieję, że kilka takich zakładów powstanie. Cały program inwestycyjny, to jest program skierowany właśnie w tą stronę aby dać możliwość rozwijać gospodarczo nasze miasto, stworzyć warunki do rozwoju, wtedy pojawią się inwestorzy i wtedy jest szansa, żeby mieć pracę. To są chyba najważniejsze zadania jakie będziemy podejmować. Dam przykład: kilka lat temu, kiedy zamykano kopalnię, zamykano BUDOHUT, zamykano inne duże zakłady w naszym mieście, nie podjęli decyzji 8 lat temu, żeby przygotować grunty, wypracować koncepcje przede wszystkim rozwoju miasta, w tej koncepcji zapisać, że idziemy w kierunku usług i handlu wykorzystując położenie naszego miasta. Gdybyśmy przygotowali tereny na naszej wschodniej strefie ekonomicznej i gdyby tam nie powstały nowe miejsca pracy, to byśmy dzisiaj byli daleko bardziej w tyle niż obecnie. Prosilili mnie radni, by podać informację, ile tam jest zatrudnionych osób w M 1, proszę Państwa, w M 1 jest zatrudnionych ponad 1.000 osób, w Platformie - 52 w Buderusie - 8, w Manie planowanych jest w pierwszym rzucie 20 osób a docelowo 40. To są działania, które podjęliśmy kiedyś i zaowocowały tyloma stanowiskami pracy i w tym kierunku należy iść dalej, należy tworzyć warunki, żeby powstawały w naszym mieście firmy, które będą zatrudniały pracowników. Te działania, z tego co wiem, dzieją się i w Budohucie i w Energopolu, na bazie tych przedsiębiorstw powstają nowe miejsca pracy, tak, że myślę, że my nie stoimy w tyle i nie będziemy stać.

3.Opinia Komisji ds. Społecznych i Zdrowia

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Proszę Przewodniczącego Komisji o przedstawienie opinii do materiałów.

Staśko Bogusław – Przewodniczący Komisji ds. Społecznych i Zdrowia

- Proszę Państwa, sprawa bezrobocia, to jest sprawa, która się ciągnie nie od dzisiaj. Wszystko, co zostało przedstawione nam, w szczególności na Komisjach, czyli dane dotyczące olbrzymiego wysiłku wkładanego w procesy przeszkoleń, przygotowania miejsc pracy, ofert pracy, jak również działania samorządu powiatowego znajdują odbicie, ale tylko w kontekście tego co się obserwuje na dzisiaj, kontekście niezbyt optymistycznym. W związku z tym, to co Burmistrz Szaleniec jeszcze dzisiaj tutaj przedstawił nam, znajduje odzwierciedlenie jak duży jest wysiłek miasta w przygotowanie do uzyskania nowych stanowisk pracy jest ze wszech miar, oczywiście, pozytywnym postępowaniem. Zmienione stanowisko sensie działalności Burmistrzów prowadzi do zmiany filozofii i również tych wysiłków, które mają w przyszłości powodować zmianę tego co obecnie i w ciągu najbliższych lat jeśli chodzi o mieszkańców tego kraju, nie tylko naszego regionu, nie tylko naszego miasta. Do tych wszystkich danych przedstawionych nam przez PUP, programów długoterminowych, aktualnie prowadzonych działań, jak również ze strony miasta, nie próbuję się do nich odnieść w sposób szczegółowy, ponieważ, uważam, że

większość Państwa na pewno ma swoją własną informację, w związku z istniejącymi na ten temat nie tylko oficjalnymi dokumentami, ale również medialnymi informacjami, które jednak mimo wszystko nie napawają optymizmem. I stąd Komisja Zdrowia, która się zebrała na swoim comiesięcznym posiedzeniu, po zapoznaniu się szczegółowym z przedstawionymi materiałami sesyjnymi, które każdy przeanalizował i z tych różnych uwag, które wynikają z poszczególnych Komisji, jak i również Komisji ds. Społecznych i Zdrowia są w dalszym ciągu jakby tylko impulsem do następnych postępowań. Akty prawne, które zostały wydane funkcjonujące, dotyczące tak ustaw z 1994r. jak i z 1998r., a zawierające potrzebę tworzenia powiatowych programów przeciwdziałania bezrobociu oraz aktywizacji lokalnego rynku pracy oraz konieczności współdziałania z organizacjami, związkami zawodowymi z gminami, zajmującymi się problemem przeciwdziałaniu bezrobociu, niestety nie zawsze wskazują na poprawę tego rynku pracy i zmniejszenia bezrobocia. a raczej każdy z nas w tych materiałach, pomimo wysiłku wkładanego przez instytucje za to odpowiedzialne, to jednak nikt nie widzi jakiegoś wielkiego sukcesu. Spowolnienie tempa wzrostu gospodarczego w latach ubiegłych, spadek zatrudnienia w skali kraju, przy bardzo złym stanie reformowanych aktualnie finansów państwa uwidaczniają niekorzystne zjawiska i tendencje o braku takiej skuteczności jaką należałoby oczekiwać, ale jednocześnie byłaby odczuwalna przez naszych mieszkańców. Stąd wszystkie cyfry i wersje programów przedstawione w publikacjach, faktycznie one przedstawiają wkładany wysiłek przez instytucje do tego upoważnione, ale jednocześnie z punktu widzenia prawnego jak i również etycznego i moralnego one wskazują na osiągnięcia, ale mimo wszystko nie stanowią jakiegś zdecydowanej poprawy w tym względzie. Sam wysiłek samorządów nie daje efektu działania widocznego, ale i oczekiwanego. Wobec tego uważam, że tylko ustawowe, sejmowe opracowania zlecone rządowi Rzeczypospolitej, rozwiązania systemowe, ale realizowane wspólnie środków prowadzić będą do obniżenia bezrobocia. Nie silę się na przytaczanie danych liczbowych, bo można je znaleźć we wszystkich doniesieniach publikacjach prasowych, czy wywiadach, ale chcę wyrazić nadzieję, że w związku z wejściem Polski do Unii Europejskiej skorzystamy z doświadczeń państw, które podobne w skutkach bezrobocie zlikwidowały.

W związku z powyższym Komisja wnioskuje po swoim spotkaniu o ewentualne możliwości pewnych kierunków działania na terenie gminy Czeladź. Jednym z nich, byłoby według nas, wprowadzenie stałego monitoringu efektów programu walki z bezrobociem. Następnie uważamy, że należałoby przeprowadzić analizę potrzeb lokalnego rynku pracy z oceną corocznych efektów działań w zakresie bezrobocia na terenie miasta. Równocześnie uważamy, że tworzenie miejsc pracy w zakładach budżetowych przytoczonych przez Pana Burmistrza, w takich zakładach jak ZIK i ZBK miało miejsce, szczególnie teraz, kiedy jest przedstawiony długoterminowy plan działania przedstawiony tutaj. Zintensyfikowanie możliwości pomocy bezrobotnym w pracach interwencyjnych i robotach publicznych. Należałoby też wnioskować o zwiększenie wysiłku na rzecz przyciągnięcia na teren miasta małych i średnich firm produkcyjnych, które dawałyby stanowiska pracy. Jednocześnie uważamy, że poprzez pomoc służbie zdrowia, a szczególnie SP ZOZ owi w utrzymaniu obecnego stanu zatrudnienia, należałoby zgodnie z miejskim programem profilaktyki zdrowotnej oraz ustawowymi badaniami pracowniczymi - taką pomoc zapewnić

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- czy pozostali członkowie Komisji chcieliby zabrać głos?

Rebeta Jerzy - radny

- radny, w imieniu Klubu Radnych SLD przedstawił opinię do wiodącego tematu posiedzenia sesji

/ wypowiedź w formie pisemnej stanowi załącznik do protokołu /

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- ponieważ do dyskusji dotychczas nikt z radnych na piśmie się nie zgłosił, poproszę o wystąpienie naszych gości

Gacka Bogusława - Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy

- Jesteśmy na etapie rozstrzygnięcia przetargów na szkolenia dla bezrobotnych. Największe zapotrzebowanie jest na szkolenia w zakresie obsługi komputera, znajomości programów, czy systemów komputerowych. Przewidywany okres takiego szkolenia - 6 tygodni, koszt - 300,- zł. Skierowany on jest do przedsiębiorstw w trakcie restrukturyzacji, osób bezrobotnych pragnących się przekwalifikować lub nabyć inne niż dotychczas umiejętności, specjalności. O działaniach mających na celu przeciwdziałanie bezrobociu, w dużej mierze decydują środki finansowe jakimi dysponujemy. O ich przydziale decyduje Wojewoda, otrzymujemy też wsparcie z Funduszu PHARE 2000. Który również prowadzi bezpłatne szkolenia i kursy. Występujemy do Marszałka o przydział środków na realizację programu zatrudniania młodzieży, na programy tzw. drugi start dla ludzi restrukturyzowanych, duże kwoty przeznaczane są sfinansowanie staży absolwenckich. Na dzień dzisiejszy jest więcej ofert, niż zarejestrowanych absolwentów. Ta liczba może się zwiększyć na koniec miesiąca. Z badań, jakie przeprowadziliśmy wynika, iż w maju spadła liczba bezrobotnych i oscylowała na poziomie grudnia 2002r. Pozytywnym jest też, że rośnie liczba osób samodzielnie znajdujących pracę. 80 % z nich pozyskała ją poza terenem Powiatu. Niestety ofert pracy mamy niewiele, mimo, że ustawa obliuguje zakłady pracy do powiadamiania PUP o wolnych miejscach pracy - rzadko jednak tak się dzieje. Staramy się regularnie penetrować rynek pracy, znać jego potrzeby, przeprowadzamy liczne rozmowy z zakładami pracy. Wspomagamy bezrobotnych pragnących otworzyć prywatną działalność, mających pomysły, staramy się im zorganizować szkolenia, służyć wiedzą, pomocą na ile to jest możliwe. Niestety częsty problem, to brak środków finansowych na uruchomienie i zabezpieczenie działalności. Mamy problem z Agencją Rozwoju Lokalnego, która ma na celu kredytowanie poręczenia - bezrobotni wycofują się ze względu na brak poręczycieli, lub innego zabezpieczenia. Agencja powinna wspomóc - prowadzimy rozmowy.

Zbigniew Szaleniec - Zastępca Burmistrza Miasta

- Jaka jest szansa by wystąpić do Państwa o pozyskanie 25 dodatków stażowych dla nas. Chciałbym wiedzieć, czy Urząd Miasta lub inne jednostki skorzystały w zeszłym roku z tej możliwości. Czy na Gieldzie Pracy, która się u nas odbędzie PUP też zaproponuje miejsca pracy?

Gacka Bogusława - Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy

- Wszystkie gminy miały stażystów - najczęściej Sąd, Prokuratura, Urzędy Miasta, Policja, przedsiębiorcy z małych i średnich firm. Tu warto zaznaczyć też jest, że w ramach programu promującego wejście do Unii otrzymaliśmy pieniądze na dodatkowe szkolenia. Z naszych informacji wynika, na podstawie opinii bezrobotnych, że takie Giełdy Pracy są potrzebne. Pozyskaliśmy 800 ofert w odpowiedzi na zaproszenia do udziału w Giełdach Pracy. Na pewno się zgłosimy z propozycjami ofert.

Horzelska - Matyja anna - radna

- mówicie Państwo, że organizujecie dużo szkoleń, że jest ich jeszcze większa ilość, że są na to pieniądze. Mnie ciągle nurtuje również problem, który ciągle poruszałam na Komisjach jakie są wymierne efekty tego działania, ile poszło, np. wynik przeszkolenia na temat zakładania własnych przedsiębiorstw - ile założyło te przedsiębiorstwa, ile osób, które uzyskało nowe kwalifikacje zawodowe uzyskało pracę. Ja mam taką nadzieję, że Państwo organizując takie szkolenia, szczególnie zmieniające kwalifikacje zawodowe, prowadzicie ścisłą analizę rynku wojewódzkiego, powiatowego, czy gminnego mówiącego o zapotrzebowaniu na konkretnego pracownika. Bo niestety, z tego co my słyszymy - ludzie kończą kursy i nic z tego nie wynika. Nadal są bezrobotnymi, bo uzyskali takie kwalifikacje, które w ogóle do niczego nie są potrzebne i nie są dostosowane do potrzeb rynkowych. Dlatego interesuje mnie, czy jest prowadzony stały monitoring, czy są efekty

prowadzonych szkoleń, tym bardziej, że słyszymy, że ma ich być więcej. Wszędzie umiejętność obsługi komputera jest potrzebna - jakie zapotrzebowanie na to zanotowaliście. A może nie komputery, może krawcowe są nam w mieście potrzebne, może szewcy. Jaka jest analiza tego rynku i jakie są efekty wymierne tych szkoleń?

Gacka Bogusława - Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy

- jeżeli chodzi o szkolenia to największą efektywność, bo sięgającą ponad 50% mają szkolenia indywidualne. Polega to na tym, że pracodawca, który chce bezrobotnego przeszkolić w konkretnym zawodzie i zobowiązuje się do zatrudnienia po tym szkoleniu. I my wtedy stosujemy tzw. trójstronną umowę pomiędzy pracodawcą, ośrodkiem szkoleniowym i naszym Urzędem i finansujemy tego zobowiązania. I jeżeli było to jakieś szkolenie specjalistyczne np. obsługa koparki, spawacz, operator sprzętu budowlanego to ten bezrobotny jest nadal jest bez pracy - dlatego 50 %, co jednak nie znaczy, że ten bezrobotny nie znajdzie pracy, dlatego, że w tych zawodach, nielicznie, ale zdarzają się oferty pracy. Efektywność takiego programu mierzy się od trzech miesięcy od daty jego zakończenia. Druga forma, to są szkolenia grupowe i na te szkolenia kierujemy osoby, które zgodnie z przepisami nie mają nie mają żadnych kwalifikacji i muszą zmienić na takie, które byłyby przydatne na rynku. Jeżeli chodzi o szkolenia komputerowe, teraz są takie wymogi, że w każdym zawodzie jest potrzebna znajomość obsługi komputera i nawet przyjmowana fryzjerka do salonu musi znać obsługę komputera. Najczęściej kształcimy w tym zakresie młodzież, która wychodzi ze szkół, bo tam przygotowanie pod tym kątem nie jest najlepsze. Sprzedawca też pracuje na kasie fiskalnej, czy obsługuje program magazynowy. Takie szkolenia grupowe organizujemy. Ich efektywność jest na poziomie 30 %. Teraz robimy dogłębną analizę rynku pod względem zawodowym i w oparciu o to będziemy planować najbliższe szkolenia.

Rebeta Jerzy - radny

- Kiedyś włączyliśmy się w uruchomienie działań, żeby bezrobotni nie musieli jechać z Czeladzi do Będzina, mam na myśli tych szczęśliwców, którzy jeszcze pobierają zasiłek, wiem, że tam jest monopolistą Bank Spółdzielczy. Czy stoi coś na przeszkodzie by ukrócić tą drogę do otrzymania tych paru groszy, żeby nie jeździli do Będzina z Czeladzi, tylko, żeby mogli załatwić formalności tu na miejscu.

Gacka Bogusława - Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy

- to już był problem poprzedniej kadencji, lecz to się wiąże z kosztami, ponieważ żeby wypłacać zasiłki tu na miejscu musiałby być punkt kompleksowej obsługi bezrobotnych. Jednak koszty tego byłyby dość spore i nie jesteśmy w stanie finansowo

Szaleniec Zbigniew Zastępca Burmistrza Miasta

- jako nauczyciel, chciałbym uzupełnić wypowiedź Pani dotyczącą tych szkoleń. Ja uważam, że szkolenie to jest podnoszenie kwalifikacji, czy ono w danym momencie, po tym szkoleniu da efekt to nie jest aż takie ważne, ważne jest, że ten ktoś podnosi kwalifikacje i zwiększa się jego szansa na zatrudnienie w jakimś tam, którymś przypadku. Dwa, że jeżeli bezrobotny siedzi w domu, to jest chyba najgorsza rzecz, jaka może być. Ten bezrobotny musi mieć jakieś zajęcie i najlepiej, jeżeliby to zajęcie było w postaci szkolenia, doksztalcenia, podwyższania swoich kwalifikacji. I na ten cel jakieś skromne środki, bo się nie stworzy stanowisk pracy - warto poświęcić. Była też mowa o szkoleniu w naszych szkołach - nie ma możliwości otworzenia nowego kierunku zawodowego, bez uzgodnienia z Powiatowym Urzędem Pracy. To jest główna podstawa, która pozwoli utworzyć nowy kierunek w szkole średniej, a PUP zezwala tylko wtedy, jeżeli jest to kierunek oczekiwany na rynku pracy. Sam zapoczątkowałem jeszcze te działania w Liceum, w tej chwili jest taka potrzeba podnoszenia kwalifikacji, że ludzie po podstawowym, zawodowym wykształceniu nie mogą znaleźć pracy i w Zespole Szkół nr 1 otwarliśmy kierunki dla dorosłych, nawet dla tych z podstawowym wykształceniem, żeby mogli ukończyć szkołę średnią, zdobyć maturę. Powiat dużym wysiłkiem finansowym

otworzył te nowe kierunki, we wrześniu ma powstać wieczorowy kierunek. W Czeladzi też robimy dużo, żeby tę sytuację poprawić jeżeli chodzi o doskonalenie i kształcanie

Banaś Zdzisław - Wicestarosta Powiatu Będzińskiego

- Nie planowałem wystąpienia w tym punkcie, bo od tej kadencji jako Wicestarosta Powiatu będzińskiego zajmuję się trochę innymi sprawami - służbą zdrowia, edukacją, ale sprawy bezrobocia nie są mi obce i dlatego w imieniu kierownictwa Powiatu Będzińskiego chciałem kilka słów powiedzieć.. Chcę również poinformować Radę, że dzisiaj w kierownictwie Powiatu Będzińskiego - sprawami bezrobocia, sprawami nadzoru nad pracą Powiatowego Urzędu Pracy zajmuje się kolega Krzysztof Malczewski.
- Problem bezrobocia dla kierownictwa Powiatu Będzińskiego jest problemem nr 1. Jako Powiat staramy się w tym zakresie wiele zrobić, żeby w perspektywie czasu ta sytuacja uległa zmianie. Podam kilka przykładów w tym zakresie. Standardowym działaniem to są czynności w zakresie uruchomienia Międzynarodowego Centrum Logistycznego w Sławkowie. W najbliższym czasie zostanie powołana spółka zadaniowa, która będzie koordynowała całość spraw związanych z uruchomieniem Centrum. To w perspektywie kilkunastu lat ma być 3.000 miejsc pracy. Nie chcemy mówić co może powstać wokół tego przedsięwzięcia. Już dzisiaj inwestorzy pytają się o możliwość lokalizacji swoich inwestycji wokół Sławkowa, Bukowno, Dąbrowa Górnicza, Sosnowiec, który ma piękne, wokół Centrum Logistycznego, tereny - Bory, Maczki, które mają piękny program zagospodarowania pod rozwój ziem zagłębiowskich. Niedawno w Katowicach odbyło się spotkanie ponad 10 Ministrów Transportu krajów, które są zainteresowane budową tego Centrum w Sławkowie. Potwierdza to słuszność działań, że to Centrum może się stać barometrem rozwoju w ogóle Zagłębia. Sprawy bezrobocia są sprawami najważniejszymi i tutaj konsekwentnie będziemy starali się aby ten program rozwoju tego Sławkowa a tym samym rozwoju całego naszego regionu stał się rzeczywistością. Planujemy przy tym centrum rozbudować całą infrastrukturę drogową. Już dzisiaj trafiają transporty kolejowe, na których są przewożone samochody. Ta infrastruktura drogową wokół Dąbrowy Górniczej i Sławkowa jest za słaba. Transport pociągów, które przewożą TIRy blokują cały układ drogowy. Dlatego zgłosiliśmy kompleksowy program budowy infrastruktury drogowej do programów, które będą finansowane ze środków Unii Europejskiej. To jest przyczyna, że na przestrzeni lat będzie tych miejsc pracy w naszym regionie przybywało. Kolejnym działaniem jest nowy zakład - szwedzki Elektrolux, są problemy z gruntami, aby ta firma mogła na stałe powstać w Siewierzu, ale to też jest krótka perspektywa 800 miejsc pracy, dzisiaj mamy jeszcze pewne problemy terenowe, ale myślę, że uda je nam się przezwyciężyć i ten potężny koncern międzynarodowy, będzie również rozwiązywał kluczowe problemy bezrobocia. Robimy wszystko, aby ta fabryka mogła zostać na stałe i produkować urządzenia gospodarstwa domowego a wokół tej fabryki mają powstać fabryki opakowań, styropianu itd. Jest kolejna szansa na to, że w perspektywie krótkiego czasu będą wymierne miejsca pracy.
- Kolejną szansą jaką widzimy w rozwiązywaniu tego programu, to jest dalszy rozwój Portu Lotniczego w Pyrzowicach. Ten Port się rozwija dynamicznie, jest to spółka, który ma duży kapitał. Tu widzimy szansę rozwoju transportu. Jako Powiat na najbliższej Sesji ten program rozwoju Portu Lotniczego wpisujemy na do strategii rozwoju. Bezpośrednio nie będziemy uczestniczyć w zarządzaniu portem, ale mamy program rozbudowy infrastruktury drogowej do tego portu - budowa trasy szybkiego ruchu S 1 od Podkarpia do portu lotniczego. Dzisiaj trwa inwestycja, która usprawni komunikację do tego portu. Budowa tej drogi przyczyni się do rozwoju terenów wokół lotniska. Dzisiaj już inwestorzy zabiegają o tereny wokół tej trasy szybkiego ruchu z Krakowa do Portu Lotniczego. Występujemy również o tereny, które są we władaniu Agencji Rolnej .Skarbu Państwa. Potężne tereny są w rękach prywatnych, grozi nam, że te tereny prywatni dzierżawcy przejmą na własność. Opracowujemy wspólne stanowisko, aby te tereny, które są potrzebne dla rozwoju poszczególnych miast, aby samorząd miał możliwość wpływania na te tereny i możliwość przejęcia tych terenów bezpłatnie. Ponieważ osoby z niższym wykształceniem mają problemy z zatrudnieniem, władze powiatu robią wiele, aby ułatwić możliwość kształcania. Zostały rozszerzone kierunki kształcenia w szkołach ponadgimnazjalnych, w Czeladzi uruchomione nowe kierunki dla osób, które nie mają średniego wykształcenia, 1 października zostanie uruchomiona Politechnika

Częstochowska Filia w Będzinie na 4 kierunkach dająca możliwość studiowania na miejscu bez znaczących kosztów - studia bezpłatne w różnych systemach.
 Problem bezrobocia będzie tematem najbliższej sesji Rady Powiatu - będzie przyjmowany materiał, który przedstawia diagnozę sytuacji na rynku pracy, jak i również program działania.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- czy ktoś z Państwa chciałby jeszcze zabrać głos? Dziękuję. Ogłaszam 15 min. przerwy a Komisję Uchwał i Wniosków zapraszam do pracy.

PRZERWA

5 .Podjęcie uchwały

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Proszę Przewodniczącego Komisji Uchwał i Wniosków o odczytanie protokołu z wnioskami.

Jachimczyk - Kluk Agata – Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków

- odczytała protokół z posiedzenia Komisji Uchwał i Wniosków i przedstawiła wnioski stanowiące załącznik do Uchwały Rady Miejskiej w Czeladzi w sprawie bezrobocia w mieście

/ Protokół z posiedzenia Komisji, wraz z wnioskami stanowi załącznik do Protokołu /

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Czy radni mają uwagi do wniosków?.

Radni nie wnieśli uwag.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania wniosków.

Na sali obecnych 19 radnych, P. G. Strączek - nieobecna

GŁOSOWANIE

18 radnych głosowało za
 głosów przeciwnych nie było
 1 radny wstrzymał się od głosu

Wnioski zostały przyjęte przez Radę

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- odczytał treść uchwały. Czy radni mają pytania, uwagi do projektu uchwały?

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały.

GŁOSOWANIE

18 radnych głosowało za

głosów przeciwnych nie było.
1 radny wstrzymał się od głosu

Podjęto Uchwałę Nr XI/65/03 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 12 czerwca 2003r. w sprawie przyjęcia do wiadomości informacji nt. "Raport o stanie bezrobocia w mieście - formy przeciwdziałania bezrobociu".

Radni nie wnieśli uwag.

pkt. 8 – porządku obrad Sesji

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Przystępujemy do podejmowania uchwał :

1. Podjęcie uchwały w sprawie :

- zaopiniowania projektu uchwały Rady Powiatu Będzińskiego w sprawie częściowego przekształcenia Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Czeladzi poprzez likwidację Poradni Chorób Zakaźnych.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Czy radni mają pytania, uwagi do projektu uchwały ?

Radni nie wnieśli uwag.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad pozytywnym zaopiniowaniem uchwały

Obecnych 20 radnych

GŁOSOWANIE

15 radnych głosowało za
głosów przeciwnych nie było.
5 radnych wstrzymało się od głosu

Podjęto Uchwałę Nr XI/66/03 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 12 czerwca 2003r. w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Rady Powiatu Będzińskiego w sprawie częściowego przekształcenia Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Czeladzi poprzez likwidację Poradni Chorób Zakaźnych.

2. Podjęcie uchwały w sprawie :

- zaopiniowania projektu uchwały Rady Powiatu Będzińskiego w sprawie częściowego przekształcenia Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Czeladzi poprzez likwidację Oddziału Obserwacyjno - Zakaźnego

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Czy radni mają pytania, uwagi do projektu uchwały ?

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad pozytywnym zaopiniowaniem uchwały.

GŁOSOWANIE

15 radnych głosowało za
głosów przeciwnych nie było.
5 radnych wstrzymało się od głosu

Podjęto Uchwałę Nr XI/67/03 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 12 czerwca 2003r. w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Rady Powiatu Będzińskiego w sprawie częściowego przekształcenia Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Czeladzi poprzez likwidację Oddziału Obserwacyjno - Zakaźnego

3. Podjęcie uchwały w sprawie :

- zaopiniowania uchwały Rady Powiatu Będzińskiego w sprawie koncepcji restrukturyzacji i wdrożenia procedur opiniodawczych dla Samodzielnych Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej, dla których organem założycielskim jest Rada Powiatu Będzińskiego

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- przedstawia autopoprawkę.
- przeczytał zawartą w materiałach sesyjnych uchwałę nr VII/70/03 Rady Powiatu Będzińskiego z dnia 24 kwietnia 2003r. w sprawie opracowania koncepcji restrukturyzacji i wdrożenia procedur opiniodawczych dla Samodzielnych Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej, dla których organem założycielskim jest Rada Powiatu Będzińskiego
- przeczytał projekt uchwały Rady Miejskiej w Czeladzi w sprawie wyrażenia opinii dla opracowania koncepcji restrukturyzacji Samodzielnych Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej, dla których Rada Powiatu Będzińskiego jest organem założycielskim mającym na celu połączenie Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładu Opieki Zdrowotnej w Czeladzi z Zespołem Opieki Zdrowotnej w Będzinie w jeden Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej
- Czy ktoś z Państwa ma uwagi?

Banaś Zdzisław - Wicestarosta Powiatu Będzińskiego

- Trudna sytuacja finansowa naszych szpitali spowodowała podjęcie takich działań, aby dostosować strukturę i zasoby ZOZów do potrzeb zdrowotnych mieszkańców powiatu, jak i możliwości finansowania całego systemu poprzez Śląski Oddział Wojewódzki Narodowego Funduszu Zdrowia. Każdy rok działalności ZOZów zamyka się niedoborem środków finansowych prawie 3 mln. zł, dlatego Kierownictwo Powiatu zobligowało dyrektorów Zakładów Opieki Zdrowotnej zarówno w Będzinie jak i w Czeladzi do opracowania programów restrukturyzacyjnych. Te programy zostały ocenione zarówno przez Radę Powiatu jak i również przez Komisję Zdrowia Powiatu Będzińskiego. Jeszcze w tym roku jest planowane wprowadzenie sieci szpitali publicznych. W ubiegłym roku została przygotowana decyzja w sprawie zgłoszenia obu szpitali do sieci szpitali publicznych w ramach jednego podmiotu organizacyjnego. Dlatego planujemy połączyć obydwie szpitale w jeden podmiot zarządzający, aby utrzymać funkcjonowanie dwóch szpitali w Powiecie Będzińskim. Te restrukturyzacje dostosują potrzeby do kontraktów, które są zawierane dla obu szpitali. W rok 2003 kontrakty zostały zmniejszone w porównaniu do 2002 roku o 5% w szpitalu w Czeladzi, 2% w szpitalu w Będzinie. Kontraktowanie usług na drugie półrocze 2003r. będzie zmniejszone do ok. 10%. Należy dostosować istniejący potencjał do możliwości finansowych i potrzeb mieszkańców. Nowy podmiot będzie optymalnie

wykorzystywał zasoby tych dwóch szpitali, zwiększy się sprawność zarządzania, wpłynie to na zmniejszenie kosztów zarządzania tych placówek co jednocześnie wpłynie na ogólną poprawę funkcjonowania szpitalnictwa w powiecie. Opracowanie programu dotyczącego restrukturyzacji i połączenia placówek jest realizowane przez firmę doradczą z Warszawy poprzez Centrum Edukacji i Doradztwa w Służbie Zdrowia ETOS. Po przedstawieniu koncepcji funkcjonowania naszych szpitali w perspektywie czasowej, po przedstawieniu symulacji finansowej zmian, Rada Powiatu będzie się zastanawiać nad rozwiązaniami.

Będąc w zgodzie z procedurami konieczności opiniowania, zwróciliśmy się do Rad Gmin, Rad Miejskich Powiatu Będzińskiego o opinię w tym zakresie. Pozytywne opinie wydały Rada Gminy w Psarach, Bobrownikach, Siewierzu.

Nie zakładamy w tych działaniach redukcji kadr. W ramach tych działań chcemy zracjonalizować wykorzystanie tej substancji, która dzisiaj jest w gestii szpitala. Mamy na celu opuszczenie obiektów, które dzisiaj są wykorzystywane - budynek oddziału psychiatrycznego dziennego i zamkniętego pobytu, w perspektywie widzimy przeniesienie laboratorium do głównego pawilonu szpitalnego. Te działania pozwolą w istotny sposób zmniejszyć zadłużenie szpitala. Zarząd Powiatu Będzińskiego powołał Komisję, która ma również zająć się kwestią zajęcia stanowiska w zakresie przygotowanego w perspektywie czasu opracowania przez Firmę Doradczą ETOS.

Jeżeli radni mają pytania - wyrażam gotowość służenia odpowiedzią w tym zakresie.

Szaleniec Zbigniew Zastępca Burmistrza Miasta

- jestem zdziwiony, że radni nie mają pytań, ja pozwolę sobie je zadać ze względu na to, że później pytania i wnioski kierowane są do Burmistrza i do mnie, zwłaszcza o pomoc dla szpitala. Chciałbym uszczegółowić pewne decyzje, gdyż Rada, jeżeli podejmie teraz decyzję, podejmie ją w ciemno opiniując połączenie szpitala, ponieważ nie padła ani jedna informacja na czym miałyby polegać połączenie szpitali, kosztem kogo. Niemożliwe jest wykorzystanie możliwości obu szpitali. Jeżeli szpital ma funkcjonować bez strat, to wiadomo, że musi być obcięte ilości łóżek, pewne oddziały muszą być zlikwidowane, poza tym, który już dzisiaj zaopiniowaliśmy pozytywnie i zapewne te wnioski wypływają od tej firmy, która prowadzi analizę sytuacji. Tym bardziej, że dyrekcja szpitala informowała o bardzo powierzchownej analizie, którą przeprowadzono w czeladzkim szpitalu, były obawy, czy jest ona rzeczywiście rzetelna. W jakim kierunku idą te prace i jakie są ustalenia, w jaki sposób Starostwo widzi likwidację zadłużenia, które na koniec roku wyniesie ok. 4 mln. zł. Interesuje mnie - gdyby jeden ze szpitali miał znaleźć się w tej sieci, to który miałby większe szanse, który ma większe możliwości, który ma lepszą bazę, ponieważ mamy takie wrażenie, że podzielenie wszystkiego na pół nie rozwiązuje problemu. Może są inne możliwości, może oprzeć się na szpitalu czeladzkim, który ma zdecydowanie lepsze umiejscowienie, ma lepszą bazę, a jednocześnie znajduje się w takim miejscu, że trudno zlikwidować np. skrzydło i go sprzedać pod jakąś inną działalność. Co jest możliwe w będzińskim szpitalu.

Kita Marian - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

- odnośnie tej firmy konsultingowej - czy musi być tak, że z Warszawy musi przyjechać przedstawiciel firmy, czy ci ludzie będą lepiej wiedzieć, niż te osoby, które zarządzają tymi dwoma szpitalami, ci ordynatorzy, którzy są w poszczególnych szpitalach, czy ci ludzie, którzy spędzili 30 lat w tych szpitalach nie są zdecydowanie większymi analitykami w tym zakresie niż firma konsultingowa.

Pan podaje suche fakty, że jeden szpital otrzymuje zmniejszony kontrakt o 2%, a drugi o 5% - skąd się takie różnice biorą. W następnym półroczu jeden szpital otrzymuje kontrakt na poziomie mniejszym 3%, drugi o 10%. 10% zmniejszenia kontraktu dla jednego szpitala, tak dużego jak nasz czeladzki to jest tak jakby w całym kraju zlikwidował 75 szpitali. Jeżeli my musimy z 750 szpitali dojść do 430, które ma utrzymać budżet Państwa, to świadczy o tym, że jeszcze raz pójdzie następne 10% i właściwie sprawa się zamyka w skali Państwa. One się same zlikwidują. Ja nie rozumiem, że jest dyrekcja szpitala, a firma konsultingowa musi restrukturyzować.

Horzelska - Matyja Anna - radna

- nie rozumiecie koncepcji uchwały, my tą uchwałę musimy tylko zaopiniować. To jest uchwała w sprawie opracowania koncepcji restrukturyzacji. Pozytywnie opiniujemy, że jest opracowywana koncepcja na temat czy połączyć, czy nie. Będziemy mogli dyskutować jeżeli firma opracuje, przeanalizuje, przedstawi dane i wówczas ten program będzie poddany pod konsultację i wtedy będziemy się mogli wypowiadać, czy nam się to podoba, czy nie i czy to jest korzystne dla czeladzkiego szpitala, czy nie a tu mamy zaopiniować rozpoczęcie procesu i opracowanie konkretnej koncepcji. To nie jest uchwała wiążąca, że chcemy łączenia szpitali

Banaś Zdzisław - Wicestarosta Powiatu Będzińskiego

- to jest uchwała Rady Powiatu będzińskiego, która zobowiązała Zarząd Powiatu będzińskiego do opracowania koncepcji restrukturyzacji i wdrożenia procedur opiniodawczych dla Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładu Opieki Zdrowotnej w Czeladzi i Zespołu Opieki Zdrowotnej w Będzinie mającej na celu połączenie obu zakładów w jeden Samodzielny Zakład Opieki Zdrowotnej. Z wniosków napływających, również z Komisji Zdrowia Rady Miejskiej z Czeladzi i wielu radnych z Rady Powiatu Będzińskiego była propozycja, aby cały ten program w zakresie restrukturyzacji był również opracowany przez firmę zewnętrzną. Kwestia oceny, który szpital jest lepszy i który się nadaje - to nie ma odpowiedzi, Zarząd Powiatu nie wskaże dzisiaj który szpital jest lepszy, który gorszy w zakresie znalezienia się w sieci szpitali publicznych. Materiał opracowany przez firmę doradczą pokaże, czy cały mechanizm połączenia tych dwóch podmiotów jest sensowny i czy przyniesie to poprawę funkcjonowania pod względem finansowym. I ten materiał będzie tematem dyskusji, rozważań wszystkich kręgów, które są zainteresowane - Rad Społecznych przy szpitalach, Komisji Zdrowia, Rady Powiatu, organizacji związkowych, dyrekcje szpitali. Nie było szansy, aby obie dyrekcje popracowały i przyjęły wspólny rozsądny program restrukturyzacyjny, bo jedna dyrekcja wskazywała drugiej, co należy zamknąć, czy zlikwidować. Dlatego doszliśmy do wniosku, ponieważ tu musi iść działanie daleko idące i najlepiej będzie jeżeli forma zewnętrzna to opracuje i dlatego podjęliśmy się wyboru tej firmy doradczej. Firma została wybrana w postępowaniu zgodnie z ustawą o zamówieniach publicznych i jest to firma, która specjalizuje się w zakresie doradztwa i restrukturyzacji służby zdrowia. Dopiero odbyła się pierwsza wizytacja obu szpitali w dniu kiedy podpisaliśmy umowę, ale ta firma ma określony czas kilku tygodni na pracę; dane źródłowe są bardzo obszerne, napływają z różnych pionów organizacyjnych szpitali. Materiał wykonany przez tę firmę będzie ogólnodostępny. Ta uchwała to jest dopiero wstęp do pewnych działań, które niekoniecznie będą wdrożone. Dzisiaj zapotrzebowanie na usługi medyczne buduje i opracowuje Sejmik Województwa Śląskiego. Na bazie programu zapotrzebowania usług zdrowotnych, również będzie Oddział Śląski Narodowego Funduszu Zdrowia kontraktował usługi. Musimy zakontraktować liczbę łóżek do tego co jesteśmy w stanie zakontraktować. W całości sprawy widzimy to, żeby ten szpital mógł funkcjonować, żeby mogła tam pracować cała załoga. Dzisiaj tego nie powiemy, że jedna dyrekcja, to ograniczenie osób zarządzających, że to da oszczędność 500 - 600 tys., że jeden przetarg na lekarstwa da oszczędności 500 czy 400 tys. zł. W tym opracowaniu będzie wskazane jak zmiany organizacyjne wpłyną na poprawę finansową, sposób zarządzania tym całym potencjałem. Myśmy dyrekcjom dali szansę, by ta restrukturyzacja poszła w poszczególnych szpitalach. Nie było takiej dobrej woli, dlatego w tym zakresie musimy podjąć stosowne kroki a za ostateczną decyzję, jakby to nie było, musi wziąć odpowiedzialność Rada Powiatu Będzińskiego i ta Rada będzie musiała te trudne decyzje podjąć, kwestie te konsultowane są również z Urzędem Wojewódzkim, Urzędem Marszałkowskim, aby zachować w jak największym zakresie funkcjonowanie naszych placówek, to jest zasadniczy cel.

Bazańska Zofia - radna

- Panie Starosto Pan mówi o konsultacjach, konsultacje są wstępem do podjęcia uchwały, taka uchwała została przez Radę Powiatu Będzińskiego uchwalona 24.04.br., z datą 5.05.br. jest pismo do Pana Marka Mrozowskiego ws. podjęcia uchwały Rady Miejskiej ws. wyrażenia opinii do

uchwały Rady Powiatu Będzińskiego ws opracowane koncepcji itd. więc nie jest to uchwała, lecz opinia i pismo zostało skierowane do Pana Burmistrza

Mrozowski Marek – Burmistrz Miasta

- Nie ma uchwały, którą ma Rada podjąć, przypominam, że obowiązuje stary regulamin rady, przypominam, żeby go przestrzegać. Nieprawdą jest to, co mówi Pani Horzelska, że nie ma wyznaczonego kierunku, kierunek jest jednoznaczny, ma być połączenie obu placówek.
To jest napisane w tej uchwale

Horzelska – Matyja Anna – radna

- Ja nie mówię, że nie ma kierunku

Mrozowski Marek – Burmistrz Miasta

- Kierunek jest, więc to nie jest, że otwieramy dopiero drogę, jeżeli firma coś tam wydyskutuje, opracuje, jakieś rozwiązanie to wtedy ono będzie opiniowane – nie, proszę Państwa Rada Powiatu zaleciła połączyć w jeden samodzielny publiczny zakład opieki zdrowotnej, znamy tą końcówkę. Teraz jest pytanie, jakby Pan Starosta mógł odpowiedzieć, ile jest obecnie łóżek, w powiecie będzińskim, a ile być powinno? To jest bardzo istotna rzecz, nie mogę też zgodzić się z tym, że nie może Pan powiedzieć, który szpital bardziej pasuje do sieci szpitali, do potencjalnej sieci szpitali. Ja myślę, że Pani Doktor Horzelska jest w stanie to powiedzieć, który ma więcej oddziałów, ma większy zakres usług, najprawdopodobniej jest, że ten zostanie wytypowany, ten ma szansę na wytypowanie, jeżeli się mylę to proszę mnie poprawić. Zostało też zadane pytanie, nie ma na nie odpowiedzi, co z zadłużeniem naszego szpitala? Zadłużenie rośnie, wg informacji Pana Malczewskiego, na ostatnim spotkaniu, Zarząd Powiatu miał się zająć tą sprawą, w związku z tym dobrze by było, żebyśmy zostali poinformowani, czy Zarząd Powiatu podjął jakiegokolwiek kroki. Proszę Państwa jeszcze jedno, nie miejmy złudzeń, że reorganizacja będzie polegała na likwidacji, nie tylko łóżek, ale i etatów, z tego co wiem w szpitalu czeladzkim, przypada jedno łóżko na etat, w związku z tym przelicznik jest prosty, bardziej skomplikowany jest w Będzinie, ale na pewno będzie to likwidacja. Jeżeli będziemy wiedzieć, ile łóżek jest za dużo, to będzie wiadomo ile etatów jest za dużo. Będziemy wiedzieć na jakim poziomie będą zwolnienia i przez to koszty społeczne. Dzisiaj popierając w ciemno działania Powiatu, nie znając analizy opracowanej przez firmę, która ją wykonuje, a jeżeli firma powie po równo, po 200 w Będzinie i w Czeladzi, to co wtedy? No już pamiętajmy, że powiedzieliśmy, że się zgadzamy.

Kita Marian – radny

- Jeżeli będzie po równo, po 200, to w tym momencie nie ma szpitala w Będzinie

Mrozowski Marek – Burmistrz Miasta

- To proporcjonalnie 100 w Będzinie, 200 w Czeladzi, może tak być, mamy w ciemno uwierzyć, że kierunek jest słuszny. Tak jak były słuszne kierunki przy każdym zjeździe, tak dzisiaj

Horzelska – Matyja Anna – radna

- Ciągłe nie rozumiemy, jaki sens, jest tego opracowania połączenia szpitali. Na czym polega ta sieć szpitali; to są szpitale, które będą dofinansowane z budżetu Państwa, szpitale, które nie znajdują się w tej sieci będą likwidacji, bądź prywatyzacji, to są dwa wyjścia. Gwarancją utrzymania szpitala będzie wejście do sieci, wiadomo, są wstępne przypuszczenia, że wejście 480 szpitali, nie ma szans, żeby dwie oddzielne jednostki z Powiatu weszły do sieci. Intencją Komisji Zdrowia, poprzedniej Rady to, żeby nie likwidować, a doprowadzić do utworzenia jednego szpitala powiatowego, kwestią w tym wszystkim jest rozdział poszczególnych oddziałów, chodzi konkretnie o oddziały zabiegowe, że wystarczy, jeżeli będzie funkcjonował jeden prężny oddział chirurgiczny, czy jeden oddział z noworodkami. Może będzie to związane z przeniesieniem jednego oddziału do Czeladzi, innego do Będzina, który poprawi kondycję deficytowego

oddziału będzińskiego, to jest cała idea, połączenie jest jakby wymuszone, stworzenia jednej jednostki, która będzie miała szansę znaleźć się w sieci. Odpowiedź odnośnie kryteriów, ja pokazywałam te kryteria, i Panie Burmistrzu ani jeden szpital, ani drugi nie spełnia tych kryteriów. Natomiast inne kryteria, jedne z ważniejszych, to są, podstawowe oddziały, tu są preferowane oddziały takie jak, dla przewlekle chorych, czy rehabilitacja, wszystko, jeżeli mamy być obiektywni, to możemy spojrzeć, że możemy mieć 4 oddziały i możemy być w sieci, ale mieć OIOM przy tym, OIOM-u, którego nie mają obydwie szpitale, który jest jednym z podstawowych kryteriów, centralna sterylizatornia itd. lokalowo przewagę ma szpital w Czeladzi, że mógłby pomieścić cały ten szpital mieszczący się w sieci. Obiektywnie oba szpitale nie spełniają podstawowych kryteriów, przede wszystkim, brak oddziałów intensywnej opieki medycznej

Święch Sławomir – radny

- Chcemy stworzyć koncepcję restrukturyzacji, za darmo, za kogoś kto ma to zrobić, my dyskutujemy o tej koncepcji, którą ktoś ma zrobić, mam pytanie, czy nie ma już organu, jakim jest Zarząd Powiatu, który to ma zrobić. Ta uchwała jest podjęta, i jest organ, który ma to zrobić, dostał temat i ma się tym zająć. Do czego jest Rada Miejska w Czeladzi i Będzina, która ma to samo zrobić, za Zarząd Powiatu?

Banaś Zdzisław – Wicestarosta Powiatu Będzińskiego

- Z ustawy o ZOZ-ach wynika, że te działania, które wykonujemy, a dot. społeczności Powiatu będzińskiego, muszą być zaopiniowane przez Radę Miejską w Czeladzi, wynika to z ustawy o zakładach opieki zdrowotnej, właśnie, jeżeli tego nie dopełnimy, to będziemy mieć zarzut nadzoru prawnego Wojewody, że cała procedura nie została dopełniona prawnie, poprzez brak opinii Rady Miejskiej w Czeladzi, właśnie Rada Powiatu weźmie całą odpowiedzialność za decyzje, ale musimy mieć opinie, które wymagane są w ramach ustawy o ZOZ-ach

Święch Sławomir – radny

- Uchwała Rady w jakim zakresie, czy już z góry zaopiniowania jako jeden wspólny cel działań, mówimy o dwóch różnych uchwałach. Pan Starosta powiedział, że zgodnie z ustawą powinna być opinia w formie uchwały, ale z góry w zakresie albo połączyć, albo nie, bo taka jest propozycja

Banaś Zdzisław – Wicestarosta Powiatu Będzińskiego

- Opinia idzie w zakresie zaakceptowania działań, które są wytyczone i one są wytyczone, musi być opinia Państwa odnośnie przekształceń dot. szpitala w Czeladzi, jeżeli tej opinii nie będzie, to będzie pewne uchybienie prawne, w zakresie całego postępowania. Ta opinia może być różna, ale ona musi być, nie jest wiążąca dla Rady Powiatu, ale jest w sprawie potrzebna. Tak mówi prawo. Gdyby nie było tego zapisu w ustawie o ZOZ-ach nie musielibyśmy tutaj z Państwem dyskutować, bo decyzja w tym zakresie to kompetencja Rady Powiatu

Oczkowicz Władysław – radny

- Czy decyzja dot. połączenia obu ZOZ-ów została już przez Powiat podjęta?

Banaś Zdzisław – Wicestarosta Powiatu Będzińskiego

- Decyzja nie została podjęta żadna, na razie opracowujemy materiał, który ma pokazać, czy ten cel wyznaczony jest celem dobrym, właśnie ten program, który opracowuje firma doradcza, ma pokazać czy to ma sens, jeżeli materiał będzie opracowany, to dopiero podjęta będzie konsultacja w tym zakresie, czy te działania jest celowe. To jest etap wstępny wdrażający postępowanie.

Kosmala Teresa – radna

- Jeżeli mamy zaopiniować uchwałę nr VII / 70 / 03 Rady Powiatu Będzińskiego, jeśli zaopiniujemy ją pozytywnie, to, oczywiście, opinia będzie sprzyjała dalszym działaniom w tym kierunku, bez tych danych, których dziś nie mamy. Jeżeli będziemy przeciwni, tzn., że w tej chwili nie chcemy połączenia dwóch zakładów. Jeżeli tak została skonstruowana uchwała tzn., że jest to zadanie dla firmy, która będzie opracowywała koncepcję, może znaleźć mocne strony tego połączenia i słabe strony. Jeżeli ma znaleźć Zarządowi mocne strony, to je znajdzie, gdyby Zarząd powiedział, żeby ta opinia dot. nie łączenia, tylko szukania innej drogi, to byłoby może więcej alternatyw w tej opinii, dlatego jeżeli zaopiniujemy pozytywnie tę uchwałę, rzeczywiście tą odpowiedzialność moralną zrzucilibyśmy na Zarząd Powiatu, który będzie tę uchwałę akceptował, więc jeśli mamy wątpliwości, to myślę, że nie powinniśmy popierać tej uchwały. Powinniśmy poprzeć opracowanie koncepcji i wdrożenie. Skoro obie dyrekcje szpitali nie doszły do porozumienia, to ktoś to musi zrobić. Jeżeli nie musielibyśmy do tego dopłacać to prawdopodobnie moglibyśmy to podjąć, nie potrzeba by tu delegacji budżetowych

Banaś Zdzisław – Wicestarosta Powiatu Będzińskiego

- Ta opinia nie jest potrzebna na już, jesteśmy na etapie wdrażania, z punktu prawnego - jeżeli byśmy wystąpili o opinię, to zgodnie z przepisami byłoby 30 dni na jej wyrażenie, ja sobie zdaję sprawę, że dla Rady Miejskiej w Czeladzi to kluczowa decyzja, ale myślę, że ta kwestia może być rozstrzygnięta w późniejszym okresie czasu. Państwo nie podejmujecie dziś opinii o tym, że my łączymy szpitale, Państwo się wypowiedzicie tylko w kwestii działań, które mają opracować program. My też zostaliśmy zobligowani, by wszcząć procedurę zgodnie z przepisami

Mrozowski Marek – Burmistrz Miasta

- Radni nie są zobowiązani opiniować gotowych uchwał Rady Powiatu, a mamy opiniować pewne procesy i ten proces trwa, my w przeciwieństwie do radnych powiatowych, którzy nie podjęli dyskusji na ten temat, jak się okazuje, mamy ten komfort, by mieć szansę najpierw uzyskać opracowanie, a potem podjąć uchwałę, proponuje odłożyć ten temat, za dwa miesiące będzie gotowe opracowanie, będziemy wiedzieli wtedy, w którą stronę idziemy. Nie będzie czegoś takiego, że ktoś nam zarzuci, że zlikwidowaliście szpital w Czeladzi.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- W kwestii formalnej, Pan Burmistrz zarzucił, że działamy nie zgodnie z regulaminem, zacytował projekt uchwały Rady Miejskiej w Czeladzi: Rada Miejska w Czeladzi opiniuje negatywnie, lub pozytywnie uchwałę Rady Powiatu ...
- tu nie mam mowy o żadnym łączeniu, czy nie łączeniu, my tego nie opiniujemy

Mrozowski Marek – Burmistrz Miasta

- Panie Przewodniczący nie głosujmy tego, poczekajmy na opracowanie

Walczak Danuta – Zastępca Przewodniczącego Rady Miejskiej

- Może wycofajmy się na razie z podejmowania tej uchwały, a przyjmijmy tę drugą uchwałę, którą przyjęliśmy w porządku, że zwracamy się do Zarządu Powiatu o podjęcie niezwłocznych działań określających....
- takie stanowisko i przyjęcie tej uchwały jest jakby otwarciem drogi dla Rady Powiatu do działania, a jednocześnie określa, że Powiat musi być z Radą Miejską w Czeladzi w pełnym kontakcie określając, jasną i wyraźną politykę tej drogi restrukturyzacji, tak jak Pan Starosta mówił spotkania, dyskusje, opiniowanie

Banaś Zdzisław – Wicestarosta Powiatu Będzińskiego

- Mamy określoną politykę w stosunku do tego szpitala, znowu musiałbym się powtarzać, dlaczego podejmujemy ten trud połączenia, dostosowania do potrzeb itd. Właśnie jest sytuacja taka, że

spotkamy się za miesiąc na sesji, gdzie będziemy musieli podjąć decyzję, że 500 osób nie ma środków na wynagrodzenia, że za dwa tygodnie nie będzie możliwości zapłacenia za lekarstwa. Proszę podjąć pod rozważenie to, że te działania, które są podejmowane przez Radę Powiatu, to są działania, które mają w jakiś sposób to zabezpieczyć przed takimi trudnymi decyzjami, te działania zbieżne są z tą uchwałą, ale w całym tym procesie, chcemy znać opinię Rady Miejskiej w Czeladzi. Ponownie wracam do tematu, ta opinia nie jest opinią, która opiniuje jednoznacznie, że to już ma być połączenie, z powodzeniem może być takie działanie i taka decyzja ostateczna Rady Powiatu, że niestety nie ma połączenia szpitala, bo to nie tylko jest kwestia decyzji Rady Powiatu, musimy zwracać uwagę co napływa z terenu. Panie Burmistrzu ja nie mogę mówić, że jeden, czy drugi szpital jest taki, a nie inny. Ja w tematach służby zdrowia jestem chwytny za każde słowo, jakbym ja tu dzisiaj powiedział, że szpital czeladzki jest lepiej przygotowany, to ja jeszcze do Będzina nie dojadę, a już będę miał telefony, że Pan jest tendencyjny, bo Pan nie lubi szpitala będzińskiego i takie zarzuty pod moim adresem są artykułowane. Dzisiaj liczba w szpitalu w Będzinie jest 308, w Czeladzi jest 506 łóżek, a więc to już też pokazuje, jaki jest potencjał poszczególnych szpitali, na jedno łóżko w Będzinie przypada 1,72 pracownika, a w Czeladzi 0,96, można wyciągnąć wnioski, że w zakresie restrukturyzacji tutaj już nie robi się nic z redukcją kadry. Kluczem problemu jest zadłużenie i ono będzie narastać, jeżeli my nic nie zrobimy. Środki, które otrzymamy ze sprzedaży przychodni, które planujemy do sprzedaży, prześlemy na wsparcie szpitala. To jest bardzo konkretny program w tym zakresie i chcemy go w tym roku wdrożyć. Na sali są zainteresowani odnośnie nabycia tych przychodni, uważamy, że to ma sens, bo jeżeli ktoś chce inwestować w niepubliczne przychodnie, to chciałby mieć na własność, żeby mógł podnieść standard, inwestować duże pieniądze. Jest taka decyzja, że chcemy te pieniądze skierować na dofinansowanie szpitala, bo nie ma możliwości w budżecie Powiatu, znalezienia środków żeby dać 2.000.000zł, dzisiaj nawet jest problem z poręczeniem kredytu, bo chcąc poręczyć kredyt dla szpitala, my musimy mieć zgodę RIO, zabezpieczenie w budżecie itd. W połowie roku tego nie zrobimy, ponieważ tych środków mamy nie wystarczająco

Horzelska – Matyja Anna – radna

- Komisja Zdrowia występowała do Starostwa Powiatowego właśnie o finansowanie przez firmę zewnętrzną programu restrukturyzacji do obydwu jednostek będzińskich i czeladzkich, ale cały czas się mówi w aspekcie jednej, bo podkreślam jeszcze raz, dlaczego jednej, to nie jest tak, że w Czeladzi ktoś chce się łączyć z Będzinem, czy Będzin z Czeladzią, i tam są przeciwnicy, jest jednakowa atmosfera, ale to jest szansa dla obydwu szpitali, dla utrzymania miejsc pracy, Były uchwały Rady Powiatu, Rady Społecznej i po posiedzeniu Komisji Zdrowia wnioski przekazywaliśmy do Będzina w tej sprawie, więc w tej chwili przeczymy teraz sami sobie. Trzeba znaleźć rozsądne wyjście, by ratować i miejsca pracy i obydwa szpitale

Kosmala Teresa – radna

- Pan Starosta wykonuje tylko uchwałę Rady Powiatu, która Pana zobowiązuje do pewnych rzeczy. Mam pytanie do Pana - jaki będzie temat tego zlecenia, czy opracowanie restrukturyzacji, czy opracowanie koncepcji mającej na celu połączenie obu zakładów?
- Rozumiem, że ta analiza rozpatrzana na Komisjach, analiza stanu obecnego została dokonana i ta decyzja o połączeniu już zapadła, dlatego, że to ma być opracowanie koncepcji, a nie analiza stanu obecnego i przymierzanie jej do koncepcji różnych

Banaś Zdzisław – Wicestarosta Powiatu Będzińskiego

- najbliższa sesja rady Powiatu nie będzie zajmowała się kwestią połączenia, aczkolwiek będziemy dokonywać tego, co zostało wcześniej podjęte w zakresie wdrażania pewnych działań restrukturyzacyjnych, kwestia tego opracowania i decyzji co do kierunku struktury organizacyjnej będzie tematem obrad kolejnej sesji

Mrozowski Marek - Burmistrz Miasta

- jeżeli będzie to na tydzień przed sesją, Rada Miejska w Czeladzi podejmie stosowną uchwałę, czy to wystarczy?

Banaś Zdzisław – Wicestarosta Powiatu Będzińskiego

- Rada może podjąć decyzję, nie musi, to jest sprawa Rady

Mrozowski Marek - Burmistrz Miasta

- ale miał być materiał do zaopiniowania. Tego materiału nie ma

Banaś Zdzisław – Wicestarosta Powiatu Będzińskiego

- Pan Burmistrz się pyta kiedy będzie materiał, żeby ten materiał był opinią Rady Miejskiej to wtedy czas musi być przesunięty, wtedy kiedy kończone będzie opracowanie, nie będzie to opinia co do wdrażania tych działań, tak jak nas Rada Powiatu zobligowała, tylko Rada wypowie się na temat całego programu

Mrozowski Marek - Burmistrz Miasta

- Panie Starosto to jest uchwała Powiatu, na szczęście Gminy nie opiniują uchwał Rady Powiatu, rozumiem, że nie wygospodarujecie 200.000zł, żeby pomóc Szpitalowi, aktualna jest sprzedaż Przychodni, czy to będzie przetarg nieograniczony

Banaś Zdzisław – Wicestarosta Powiatu Będzińskiego

- Nieograniczony

Mrozowski Marek - Burmistrz Miasta

- jakiej kwoty spodziewamy się?

Banaś Zdzisław – Wicestarosta Powiatu Będzińskiego

- nie jest w stanie udzielić odpowiedzi

Mrozowski Marek - Burmistrz Miasta

- poinformował, że padła kwota 500.000zł, tak powiedział Pan Malczewski

Banaś Zdzisław – Wicestarosta Powiatu Będzińskiego

- to są założenia, nie wiadomo, czy wszystkie podmioty będą chciały przystąpić do postępowania, nie chcemy pozbawić funkcjonowania podmiotów, które dobrze pracują, prawo pierwokupu będą miały osoby, które tam funkcjonują

Horzelska – Matyja Anna – radna

- jeżeli będziemy temat odkładać, to za miesiąc lub dwa będziemy mieli sesję być może z pikiętą, ustosunkujemy się do uchwały

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- zamknął dyskusję udzielając sobie głosu - mamy wydać opinię pozytywną, negatywną, albo odłożyć...
- zaproponował 10 minut przerwy dla uzgodnień klubowych

PRZERWA

WZNOWIENIE OBRAD

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- poinformował, że są dwa projekty uchwały, doszliśmy do wniosku, że lewa strona sali, oba projekty głosować będzie pozytywnie

Walczak Danuta – Zastępca Przewodniczącego Rady Miejskiej

- poinformowała, iż nie są przeciwni restrukturyzacji, są jak najbardziej za podjętymi krokami przez Powiat, ale mamy za mało danych, żeby móc w tej chwili pozytywnie przyjąć to co w uchwale powiatowej jest zawarte, wcale nie jest konieczne podejmowanie pozytywnej, czy negatywnej opinii, natomiast druga uchwała mówi wyraźnie, że Rada jak najbardziej zmierza do tego kierunku, żeby Powiat podjął wszystkie niezwłoczne działania określające jedną jasną politykę wobec jednostek służby zdrowia i z tym łączy się sprawa dokonania restrukturyzacji, przyjęcia pewnych wariantów, schematu, bo gdyby dzisiaj Pan Starosta przedstawił nam najbardziej prosty schemat organizacyjny co ewentualnie będzie w Czeladzi, co będzie w Będzinie, czego będziemy się musieli w ogóle pozbyć z naszego powiatu to wtedy już mamy jakieś jasne względy tej polityki restrukturyzacji. W tym przypadku robilibyśmy to w ciemno. Klub Forum Nowa Czeladź nie jest przeciwny restrukturyzacji, chcemy więcej wiedzieć jakie są założenia tej koncepcji, myślę, że takie sformułowanie nie zamyka drogi działań Powiatu, natomiast daje możliwość spłynięcia materiałów i wtedy podjęcia odpowiedniej decyzji. Takie jest nasze stanowisko

Kita Marian – radny

- żadne oddziały nie nikną, do szpitala w sieci musi dojść OJOM, bo bez niego taki szpital w sieci funkcjonować nie może. Na przegranej pozycji jest Będzin, który wcześniej, czy później ulegnie zlikwidowaniu, bo takie będzie prawo natury. Jesteśmy na rynku, a na rynku jest sytuacja prosta, to co przed chwilą Pan Starosta powiedział, 1,72 pracownika jest na jedno łóżko, w Czeladzi jest 0,96 pracownika. Czeladź znalazła się na tak niebezpiecznej półce, że dalej może wejść prokurator, bo mamy takie zaniżone dane w stosunku obłożenia pacjenta do pracownika. Do chwili obecnej szpital w Czeladzi był deptany. Obniżenie pieniędzy z Kasy Chorych, czy z Funduszu, na miasto Będzin szło na poziomie 2%, Czeladzi 5%, dzisiaj się mówi o 10%. Im dłużej nasz szpital będzie funkcjonował oddzielnie, tym szybciej się skończy. Właściwie dla nas jako dla szpitala, ta restrukturyzacja jest niezbędna, w sumie na rynku ten szpital wygrać musi, ponieważ jest to dwukrotnie większy szpital wielospecjalistyczny i zostają dwa oddziały, które generują straty. Chirurgii miękkiej na poziomie 6mld starych zł rocznie zeszedli na 5 mld, ale jest to podstawowy oddział, bez którego szpital nie może funkcjonować, jeżeli te dwa szpitale się złączy, a po to dawaliśmy pieniądze w ubiegłej kadencji, żeby nasz blok operacyjny miał klimatyzację i był najnowocześniejszym blokiem, to tamten szpital musi być zamknięty. Ja nie mówię, że tam są źli ludzie, ja nie mówię, że tam jest szpital zły. Na podstawie moich koncepcji powstały 3 nowe oddziały, na rehabilitację aby się zapisać, to najbliższe terminy wyznaczone są za dwa lata, dzisiaj ten oddział otrzymuje 40% wartości hospitalizacji w stosunku do Rept, mimo tego, że wykonujemy te same zabiegi, a nie mamy basenu kąpielowego. Mówię do Pana Panie Starosto, Pan jest odpowiedzialny za nasz szpital, ja Pana wzywam, że Pan ma bronić ten wielki i dobry szpital, w przeciwnym bądź razie obydwie te szpitale upadną. Nie może być tak, że od lekarza wojewódzkiego dostaje się pieniądze i przekazuje się je na Będzin. Podczas, gdy szpital w Czeladzi idzie własną drogą, jakiej bym życzył dziesiątkom szpitali w Polsce. Jest dobrze zarządzany, sądzę, że wcześniej, czy później będzie jednym ze szpitali pokazowych w naszym Państwie.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- odczytał projekt uchwały

Święch Sławomir – radny

- zapytał, czy uchwała zmieniona o godzinie 17⁰⁰, może być głosowana w tej treści, jaka została odczytana

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- udzielił odpowiedzi, iż po to jesteśmy na sesji, żebyśmy mieli prawo każdą uchwałę poprawić, głosujemy ostateczną wersję i tak jest zaprotokołowane

Walczak Danuta– Zastępca Przewodniczącego Rady Miejskiej

- tekst uchwały musi otrzymać każdy radny

Kosmala Teresa– radna

- czy uchwała ma podpis radcy prawnego?

Gatkiewicz Janusz– Przewodniczący Rady Miejskiej

- nie

Gatkiewicz Janusz– Przewodniczący Rady Miejskiej

- zarządzam 5 minut przerwy

PRZERWA

WZNOWIENIE OBRAD

Gatkiewicz Janusz– Przewodniczący Rady Miejskiej

Przystępujemy do głosowania nad przyjęciem projektu uchwały ws zaopiniowania uchwały Rady Powiatu Będzińskiego ws. koncepcji restrukturyzacji i wdrożenia procedur opiniodawczych dla samodzielnych publicznych zespołów opieki zdrowotnej, dla których organem założycielskim jest Rada Powiatu Będzińskiego (pkt. 8 podpunkt 3 porządku obrad), opinia pozytywna

GŁOSOWANIE

13 radnych głosowało za
6 radnych głosowało przeciw
1 radny wstrzymał się od głosu

Podjęto uchwałę Nr XI/66/03 rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 12 czerwca 2003r. w sprawie zaopiniowania uchwały Rady Powiatu Będzińskiego ws. koncepcji restrukturyzacji i wdrożenia procedur opiniodawczych dla samodzielnych publicznych zespołów opieki zdrowotnej, dla których organem założycielskim jest Rada Powiatu Będzińskiego

Szaleniec Zbigniew– Zastępca Burmistrza

- zapytał, czy sprawa połączenia szpitali wróci jeszcze pod obrady do zaopiniowaniu

Banaś Zdzisław– Wicestarosta

AMM

- trafi to do Rady Miejskiej w Czeladzi do zaopiniowania, te działania nie są objęte żadną tajemnicą, jeżeli się okaże, że to nie jest najlepsze rozwiązanie, to będziemy szukać innych dróg, chcieliśmy zrobić to inaczej, ale nie było możliwości, procedury uruchamiamy, dzisiejsza opinia będzie formalnym działaniem w zakresie całych tych przekształceń, Panie Burmistrzu proszę przyjąć informację, że ja materiał poddam szerokiej konsultacji

Mrozowski Marek – Burmistrz Miasta

- do 15.06.2003r. jest termin do ewentualnego ubiegania się o dotacje z funduszy celowych, czy mam rozumieć, że Powiat nie da dotacji w wysokości 268.600zł, które umożliwiłyby osiągnięcie drugiej takiej samej kwoty z f-szy celowych

Banaś Zdzisław – Wicestarosta Powiatu Będzińskiego

- kwota dotacji ograniczona jest chyba do kwoty 139.000zł

4. projekt uchwały w sprawie :

- **Stanowiska Rady Miejskiej odnośnie sytuacji Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Czeladzi**

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Zapoznał radnych z treścią uchwały. Przystępujemy do głosowania na przyjęciem projektu uchwały

-GŁOSOWANIE

20 radnych głosowało za
głosów przeciwnych nie było
głosów wstrzymujących się nie było

Podjęto uchwałę Nr XI/69/03 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 12 czerwca 2003r. w sprawie: Stanowiska Rady Miejskiej odnośnie sytuacji Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Czeladzi

Mrozowski Marek – Burmistrz Miasta

- Panie Przewodniczący, obiecałem, że na dzisiejszej sesji przedstawię sprawę wykorzystania ciepła dla szpitala, korzystając z okazji, że jest Pan Starosta, może teraz bym to omówił

Przewodniczący wyraził zgodę

Mrozowski Marek – Burmistrz Miasta

- Wpłynęły oferty firmy KOMAX i PEC-u, wynika z nich jedno, oferta firmy KOMAX na kwotę 118.000zł rocznie plus należałoby wykonać inwestycje z naszych środków w kwocie 475.000zł, oferta PEC-u jeżeli chodzi o inwestycje jest zerowa, dlatego, że my mamy wykonać przyłącze, ale ono ma być potem sprzedane PECowi. Ta oferta jest zbliżona, to jest przy wykorzystaniu źródła z Wojkowic. Ponieważ będziemy korzystać z tego ciepła w momencie,

115

kiedy będzie do wykorzystania źródło z PC Będzin, ta oferta wyniosła by wtedy 94.203,50 zł. Analizowałem umowę, jaką ma zawartą szpital i wynika z niej, że 1QWAT kosztuje szpital 626.087zł, natomiast oferta dla nas 197.667zł, jest trzykrotnie niższa, także nie wiem, proponuję przeanalizować umowę

Horzelska – Matyja Anna– radna

- poinformowała, że oferta firmy KOMAX była robiona w krótkim czasie i może podlegać negocjacom, stąd moja prośba aby Komisja ds. Gospodarczych zapoznała się i przeanalizowała obie oferty, wzięła pod uwagę - co spowoduje obniżenie kosztów ciepła w szpitalu. Wiem, że oferta wcześniejsza przygotowywana była z dnia na dzień

Mrozowski Marek– Burmistrz Miasta

- wyliczone są oszczędności dla szpitala w kwocie 40.000zł

Horzelska – Matyja Anna– radna

- nie mogę naprawdę w tym temacie dyskutować

Mrozowski Marek – Burmistrz Miasta

- nie chodzi o dyskusowanie, byłem zobowiązany podać taką informację, chciałem, żeby słyszał to Pan Starosta, członek Zarządu, żeby wszyscy mieli świadomość, że nie tylko dla nas jest ta informacja, ale i dla wszystkich. Jeżeli chodzi o zakup ciepła, jeśli będziemy rozważali wyłącznie tylko jako jednego odbiorcę szkołę, to musimy ogłosić przetarg, więc nie wykluczone, że jeszcze jedna oferta wpłynie, nie tylko firmy KOMAX, ale takich firm jest pełno. Na pewno wtedy inne firmy przystąpią do tego przetargu i może się okazać, że będziemy mieć jeszcze ciekawszą propozycję. Dlatego też na tym etapie, my te negocjacje przerywamy. Teraz jest kwestia techniczna, czy idziemy na to, żeby włączyć system miejski – szkołę, czy też na niezależne źródło, być może wygra PEC, KOMAX, a może inna firma

Horzelska – Matyja Anna– radna

- rozumiem, że w opinii Pana Burmistrza rozmów z KOMAX-em na temat ciepła nie będzie

Mrozowski Marek– Burmistrz Miasta

- Teraz jest kwestia techniczna, czy włączamy w tego odbiorcę szkołę i gimnazjum w system miejski, jeżeli tak, to wtedy z całą nitką ciepłowniczą, która określona by została na 6 MEGAVAT, albo organizujemy przetarg, w tym przypadku, musimy mieć zgodę Prezesa Zamówień Publicznych, albo idziemy na przetarg i wtedy traktujemy, że to jest niezależny odbiorca i startuje na pewno PEC, KOMAX

Horzelska – Matyja Anna– radna

- Komisja Gospodarcza może by zaprosiła Dyrektora technicznego, Prezesa KOMAX-u, żeby oni swoje atuty przedstawili, ja nie jestem w stanie powiedzieć co oni mogą jeszcze

Mrozowski Marek– Burmistrz Miasta

- nie ma takiego pojęcia w Ustawie o Zamówieniach Publicznych, żadna Komisja Rady nie ma nic do dyskusowania, tylko Komisja Przetargowa decyduje

Kita Marian– radny

- Pan Burmistrz mówi z punktu widzenia ustaw, państwa, to zrozumiałe, żadnych przekrętów. Jak się to stało, że w szpitalu znalazła się firma KOMAX, że jest w tej chwili nowoczesne ogrzewanie

130

116

szpitala, kilka miesięcy temu prowadzone były rozmowy, że przy wykorzystaniu jednej kotłowni, automatycznie spada cena ciepła dla szpitala jak i dla szkoły podstawowej nr 2 i gimnazjum Nr 1 o ok. 20%. Okazuje się, że dzisiaj to jest nic. Chciałbym, żeby Pan powiedział, co można zrobić ażeby szpital miał tańsze ogrzewanie, w szkole też tańsze, dlaczego tutaj nie ma takiej spójności.

Francikowski Krzysztof – radny

- Świetnie wiemy, że szpital nie jest w zbyt dobrej kondycji finansowej, prośby o udzielenie kredytu dla gminy Czeladź spełzły na niczym, ponieważ wiemy jaki jest budżet miasta. Zastanówmy się, bo istnieje szansa na pomoc szpitalowi w sposób pośredni, obniżyć jego koszty stałe, czy nie istnieje tutaj jakieś wyższe społeczne kryterium wyboru ogrzewania

Mrozowski Marek – Burmistrz Miasta

- To nie tylko o to chodzi, że budżet jest w złej kondycji, po prostu nie ma takiej możliwości, żeby udzielić pożyczki obrotowej szpitalowi, jest możliwy zakup inwestycyjny, ale nie ma możliwości zaciągnięcia pożyczek. Wyższy cel jest taki, że to my musielibyśmy tą różnicę 40.000zł dołożyć. My nie mówimy o dniu dzisiejszym, tylko my to ciepło będziemy potrzebować za rok, teraz nie odbył się przetarg, Państwo mówiliście, że jest dostawca, zgłaszaliście problem, wystąpiliśmy do tego dostawcy. Moje zdanie jest takie, dostawca wchodzi, ma dostępny cennik PEC-u, zastosował cenę PEC-u, policzył sobie stąd te ceny są identyczne. Jeżeli będziemy brali pod uwagę to źródło to musimy ogłosić przetarg. Żadne względy tutaj nie mają nic. Po prostu tak mówi ustawa, my jej zmienić nie możemy, natomiast Pan Marian zadaje pytania jak to się dzieje, to może Pan wyjaśni mi, że w § 13 jest zapisane, że firma KOMAX jest jedynym dostawcą ciepła, to jest nieprawda, może jakby był inny dostawca, to nie kosztowałoby ciepło szpitala 720.000 rocznie, wg informacji wynika, że właścicielem kotłowni jest szpital, w związku z tym pada pytanie dlaczego mówi się, że jedynym dostawcą ciepła jest firma KOMAX, jedynym dostawcą jak już to jest szpital, a umowa mówi o obsłudze kotłowni, nie chcę analizować tej umowy dalej, dlatego chciałem, żeby dyrekcja przeanalizowała tą umowę, bo może się okazać, że te rezerwy nie są w szkole, tylko są w szpitalu, bo tyle samo płaciliście rok temu, kiedy kotłownia jeszcze nie była Wasza

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Przypomniał, że stroną finansującą całą inwestycję to była ta firma trzecia

Mrozowski Marek – Burmistrz Miasta

- To jest inna umowa

5. projekt uchwały w sprawie:

- poparcia uchwały Rady Miejskiej w Rumii w sprawie wystąpienia do Trybunału Konstytucyjnego z wnioskiem o zbadanie zgodności niektórych przepisów ustawy o samorządzie gminnym z Konstytucją RP oraz uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie skierowania do Trybunału Konstytucyjnego wniosku o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją RP art. 1, 9, 10, 13 i 15 ustawy z dnia 23 listopada 2002r. o zmianie ustawy o samorządzie gminnym oraz zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 214, poz. 1806) ust. 2 i 4, art. 24h, art. 24 i do m, art. 98a ust. 1 ustawy z dnia 8 marca o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2001r. nr 142 poz. 1591, zmiany z: 2002r. nr 23 poz. 200 i nr 62 poz. 558, nr 113 poz. 984, nr 214 poz. 1806).`1

Gatkiewicz Janusz - Przewodniczący Rady Miejskiej w Czeladzi

- dyskutowaliśmy o tym przy okazji oświadczeń majątkowych, że nie zgadzamy się z zapisami ustawowymi, mówiącymi, po pierwsze o ograniczeniu możliwości zarobkowania przez radnych, jak również przede wszystkim, że ustawa działa wstecz, ukazała się po wyborach, w związku z

117

tym, w naszym powiecie wystąpiła Gmina Sławków z taką uchwałą. Związek Gmin Polskich prosi o poparcie uchwały Rady Gminy Rumii i Rady Gminy Krakowa, jest to uchwała popierająca i w niczym uchwała nas nie zobowiązuje, Trybunał rozważyć musi każdą uchwałę.

- Czy radni mają pytania, uwagi do projektu uchwały ?

Przystępujemy do głosowania nad przyjęciem uchwały

OBECNYCH 19 osób / nieobecna Pani Anna Horzelska – Matyja/

GŁOSOWANIE

**19 radnych głosowało za
głosów przeciwnych nie było
głosów wstrzymujących się nie było**

Podjęto uchwałę Nr XI/70/03 rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 12 czerwca 2003r. w sprawie: poparcia uchwały Rady Miejskiej w Rumii w sprawie wystąpienia do Trybunału Konstytucyjnego z wnioskiem o zbadanie zgodności niektórych przepisów ustawy o samorządzie gminnym z Konstytucją RP oraz uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie skierowania do Trybunału Konstytucyjnego wniosku o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją RP art. 1, 9, 10, 13 i 15 ustawy z dnia 23 listopada 2002r. o zmianie ustawy o samorządzie gminnym oraz zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 214, poz. 1806) ust. 2 i 4, art. 24h, art. 24 i do m, art. 98a ust. 1 ustawy z dnia 8 marca o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2001r. nr 142 poz. 1591, zmiany z: 2002r. nr 23 poz. 200 i nr 62 poz. 558, nr 113 poz. 984, nr 214 poz. 1806).

6. projekt uchwały w sprawie:

- zmiany uchwały nr XLVI/323/2001 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 20 grudnia 2001r. w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla zakładów budżetowych gminy.

Wprowadzenia dokona Urszula Polak – Wałek – Skarbnik Miasta

- uchwała ma na celu dopisanie do obowiązującej uchwały w § 1, który dot. dotacji przedmiotowych dla Zakładu Budynków Komunalnych jednego punktu, że Rada Miejska ustala stawkę dotacji przedmiotowej dla Zakładu Budynków Komunalnych, na awarie, remonty, przeglądy, naprawę instalacji gazowej, elektrycznej, przewodów kominowych w obiektach oświatowych do wysokości 100% poniesionych kosztów przez Zakład w danym roku budżetowym. Ustawa o finansach publicznych mówi, że do zakładów budżetowych mogą być przekazywane dotacje, ale tylko i wyłącznie dotacje przedmiotowe ustalone wg. Stawek jednostkowych

Gatkiewicz Janusz - Przewodniczący Rady Miejskiej w Czeladzi

- Czy radni mają pytania, uwagi do projektu uchwały ?

Przystępujemy do głosowania nad przyjęciem uchwały

GŁOSOWANIE

19 radnych głosowało za

141

głosów przeciwnych nie było
głosów wstrzymujących się nie było

Podjęto uchwałę Nr XI/71 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 12 czerwca 2003r. w sprawie: zmiany uchwały nr XLVI/323/2001 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 20 grudnia 2001r. w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla zakładów budżetowych gminy.

Gatkiewicz Janusz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- przechodzimy do następnego punktu, uchwała ws. przyjęcia programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy

Mrozowski Marek - Burmistrz Miasta

- poprosił o przesunięcie tego punktu na następną sesję, w związku z wątpliwościami, czy uchwała ta nie powinna być publikowana, a radca prawny jest nieobecny

Gatkiewicz Janusz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- wniosek został przyjęty, przechodzimy do następnego punktu obrad

7. projekt uchwały w sprawie :

- zmiany statutu KZK GOP w Katowicach

Wprowadzenia dokonał Mrozowski Marek - Burmistrz Miasta

- mimo, że w KZK GOP źle się dzieje, to uważam, że nie powinniśmy przeszkadzać Gminom, które chcą przystąpić do Związku, dlatego proponuję tę uchwałę przyjąć

Gatkiewicz Janusz - Przewodniczący Rady Miejskiej w Czeladzi

- Czy radni mają pytania, uwagi do projektu uchwały ?

Przystępujemy do głosowania nad przyjęciem uchwały

GŁOSOWANIE

19 radnych głosowało za
głosów przeciwnych nie było
głosów wstrzymujących się nie było

Podjęto uchwałę Nr XI/72/03 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 12 czerwca 2003r. w sprawie zmiany statutu KZK GOP w Katowicach

8. projekt uchwały w sprawie :

- uchylenia uchwały Rady Miejskiej w Czeladzi nr II/11/02 z dnia 6 grudnia 2002r. w sprawie nadania nazwy ulicy w mieście Czeladź

Wprowadzenia dokonała Bak Dorota – Sekretarz Miasta:

119

- Rada Gminy nie może podejmować uchwał o zmianie nazw ulicy na terenie dróg wewnętrznych, sprawa jest uregulowana

Mrozowski Marek – Burmistrz Miasta

- jeżeli ta uchwała się uprawomocni, to będziemy mogli wrócić do uchwały z 2001r. skreślić stosowny zapis i wszystko będzie tak jak przed ruszeniem sprawy

Gatkiewicz Janusz - Przewodniczący Rady Miejskiej w Czeladzi

- Czy radni mają pytania, uwagi do projektu uchwały ?

Przystępujemy do głosowania nad przyjęciem uchwały

GŁOSOWANIE

19 radnych głosowało za
głosów przeciwnych nie było
głosów wstrzymujących się nie było

Podjęto uchwałę Nr XI/73/03 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 12 czerwca 2003r. w sprawie: uchylenia uchwały Rady Miejskiej w Czeladzi nr II/11/02 z dnia 6 grudnia 2002r. w sprawie nadania nazwy ulicy w mieście Czeladź

Kosmala Teresa- radna

- radca prawny powinien zapoznawać się z tym co podpisuje

Mrozowski Marek- Burmistrz Miasta

- była to kwestia mieszkańców, potem jak coś załatwia się szybko z dnia na dzień, to dlatego robi się błędy, gdyby tam nie było jednego słowa to uchwała została by przyjęta, nadzór jej nie uchylił, wszczął postępowanie. Gdy minął termin skierowana została do NSA

9. projekt uchwały w sprawie :

- zmian w budżecie miasta na 2003r.

Rebeta Jerzy- radny

- wystąpił z wnioskiem, o głosowanie zmian poszczególnymi paragrafami

Mrozowski Marek- Burmistrz Miasta

- tak nie można, można zgłaszać poprawki

Wprowadzenia dokonała Polak – Walek Urszula- Skarbnik

- odczytała projekt uchwały

Oczkowicz Władysław – radny

143

120

- wnioskuję o przesunięcie pkt. 7.7. do sesji następnej z przeznaczeniem - dosprzętowanie ZIKu (bez dopisku „do oczyszczania miasta”), potem podejmie się decyzję jaki kierunek

Mrozowski Marek – Burmistrz Miasta

- zgadzam się, proszę to potraktować jako autopoprawkę

Chrzanowska Maria – Kierownik Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych

- w uchwale dopisek ten nie będzie ujęty, gdyż zawarte jest to tylko w komentarzu do uchwały

Gatkiewicz Janusz - Przewodniczący Rady Miejskiej w Czeladzi

- Przystępujemy do głosowania uchwały z autopoprawką

GŁOSOWANIE

19 radnych głosowało za
głosów przeciwnych nie było
głosów wstrzymujących się nie było

Podjęto uchwałę Nr XI/74/03 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 12 czerwca 2003r. w sprawie: zmian w budżecie miasta na 2003r.

10. projekt uchwały w sprawie :

- zmian w budżecie miasta na 2003r.

Wprowadzenia dokonała Polak – Walek Urszula Skarbnik Miasta Czeladź

- odczytała projekt uchwały, następna uchwała jest ściśle związana z tą uchwałą, otrzymaliście państwo autopoprawkę, dyskusja do tych dwóch uchwał jest jedna

Gatkiewicz Janusz - Przewodniczący Rady Miejskiej w Czeladzi

- Czy radni mają pytania, uwagi do projektu uchwały ?

Oczkiewicz Władysław – radny

- w poprzedniej uchwale nie mówiliśmy nic o kredycie, wnioskuję o zmianę zapisu zwiększenie planu wydatków budżetu miasta o kwotę 500.000zł, tak jak jest to przedstawione w autopoprawce - zabezpieczenie wydatków na oświatę, z uzasadnieniem, że zaciąganie kredytu na te zakupy na dzisiaj jest moim zdaniem nie uzasadnione, z uwagi na to, że w planie budżetu jest zabezpieczona kwota 550.000zł, wykorzystano z tych środków na dzisiaj jest 67.000zł, uważam, że podejmowanie decyzji o kredycie jest przedwczesne, po wykorzystaniu środków w budżecie

Mrozowski Marek – Burmistrz Miasta

- musimy uwolnić środki obrotowe, po to by wykorzystać je do obrotu, czyli do pokrycia tych wydatków stałych. Ta uchwała ma na celu dokonanie z jednej strony zakupu nieruchomości bliżej nie określonych. Proszę państwa z 300.000 zł to jest spłata rat za zakupiony już grunt.

Oczkiewicz Władysław - radny

144

121

– 200.000 zł Panie Burmistrzu.

Mrozowski Marek – Burmistrz Miasta

- no to 200.000 zł, to jest spłata tego rozliczenia, które mamy z gminą żydowską, także te pieniądze m.in. Idą na to. Oprócz tego idą na zakup nieruchomości, po to żebyśmy w tym roku zrobili podstawę jakąś bazę zbudowali do przyszłych działań na terenie miasta. Państwo nie musicie oczywiście uchwalać. Ja tłumaczę tylko o co chodzi. Wie Pan jeżeli we wrześniu się spotkamy, to taka uchwała nie będzie miała sensu, bo wtedy my nie zdążymy procedur przeprowadzić to jest ostatni dzwonek, żeby ją uchwalić. Ja się nie upieram. Weźmiemy większy kredyt obrotowy w pewnym momencie nie na 6,5% tylko na 16% i wtedy ja to państwu powiem, trzeba będzie ponad 2.000.000zł trudno jest dziś powiedzieć, właśnie szukamy. Szukamy tych luk. Jeżeli nam państwo w tym pomożecie to dobrze, a jak nie pomożecie to trudno, to będziemy brać większy kredyt. Tak samo jeżeli chodzi o zakup okien, bo ja w końcu nie wiem, czy to jest dobrze, czy źle. Trochę coś Pan pominął, w przyszłym roku wchodzi VAT. Temat pojawił się na Komisji Oświaty, ja go podchwyciłem, że możemy w tym roku zamówić okna i to też musimy zrobić dzisiaj, bo w grudniu czy w październiku to wie Pan doskonale, że to nie ma sensu cokolwiek kupować, wiedzą o tym producenci, że jest 22% VAT. Jeżeli chcemy to zrobić, to możemy kupić doraźnie. Ja to tłumaczyłem dość dokładnie na komisji, gdzie Pan Władysław był, myślę, że Pan jest przekonany do tego co Pan mówi i ja też jestem przekonany i dlatego więcej już w tym temacie nie mogę powiedzieć.

Oczkowicz Władysław – radny

- ja chcę sprostować, bo chyba nie zostałem zrozumiany m.in. przez Przewodniczącą Komisji Oświaty, te 500.000 na zakupy w kwocie 160.000 i 340.000 zł chcę utrzymać i taka jest propozycja. Natomiast chcę wstrzymać kredyt w wys. 1.500.000 zł, który jak zwykle tylko dla Burmistrza wynika, będzie nie do końca wykorzystany, tak jak to zapisujemy w projekcie uchwały.

Mrozowski Marek – Burmistrz Miasta

- dlaczego nie do końca?

Oczkowicz Władysław – radny

- mylimy tu kredyt obrotowy z kredytem inwestycyjnym

Mrozowski Marek – Burmistrz Miasta

- chodzi o to aby uwolnić środki, które są zarezerwowane w budżecie na inne cele. To nie chodzi o to, aby wydać 1.800.000zł, czy 2.000.000zł na nieruchomości, tylko, żeby wydać 1.500.000zł, a to 500.000zł, które dzisiaj jest, które powiedzmy, że będzie, bo w końcu to jest tylko zapis prośbę państwa, żeby przenieść te środki w przyszłości i ograniczyć kredyt obrotowy, który jest niezbędny do tego żeby go wziąć. O to w tym wszystkim chodzi, a z drugiej strony zwiększyć środki na zakup nieruchomości.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- udzielił głosu radnej Zofii Bazańskiej

Bazańska Zofia – radna

- jaka jest różnica w oprocentowaniu między kredytem inwestycyjnym, a obrotowym?

Mrozowski Marek – Burmistrz Miasta

- przyjmijmy, że jest to 8 – 9 pkt procentowych na korzyść inwestycyjnego. Kredyt inwestycyjny jest kredytem wieloletnim, a obrotowy to jest 3 może 5 lat i 16%.

Gawroński Ireneusz – radny

145

- poproszę o 5 minut przerwy

Świech Sławomir – radny

- chciałem zapytać, czy jeżeli wniosek Pana Przewodniczącego by przeszedł i akceptacja byłaby jedynie dla kredytu 500.000 zł, czy w ogóle takie kredyty dadzą wartość.

Polak - Wałek Urszula – Skarbnik Miasta

- proszę państwa nie wiadomo, czy jeden, czy drugi, trzeba przeprowadzić procedurę, przetarg, Bank też się musi wypowiedzieć.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący rady Miejskiej

- dziękuję bardzo, 5 minut przerwy.

PRZERWA

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- wznawiamy obrady

Oczkiewicz Władysław – radny

- Utrzymuję wniosek i proszę o przegłosowanie

Gatkiewicz Janusz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Proszę go powtórzyć

Oczkiewicz Władysław – radny

- zwiększenie planu wydatków budżetu miasta o kwotę 500.000zł i przeznaczenie tych środków w drugim projekcie uchwały na oświatę i wychowanie szkoły podstawowej 160.000zł, gimnazjum 340.000zł

Gatkiewicz Janusz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- czy są inne wnioski?

Przewodniczący przystąpił do głosowania wniosku radnego Oczkowicza Władysława.

GŁOSOWANIE

11 radnych głosowało za
7 radnych głosowało przeciw
1 radny wstrzymał się od głosu

Gatkiewicz Janusz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- stwierdzam, że wniosek został przyjęty, czyli głosujemy teraz uchwałę po wyłączeniu tego wniosku, który żeśmy przegłosowali.

Przystępujemy do głosowania nad przyjęciem uchwały wraz z autopoprawką.

GŁOSOWANIE

16 radnych głosowało za
1 radny głosował przeciw
2 radnych wstrzymało się od głosu

Podjęto uchwałę Nr XI/75/03 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 12 czerwca 2003r. w sprawie: zmian w budżecie miasta na 2003r.

11. projekt uchwały w sprawie :

- zaciągnięcia kredytu

dyskusja punkt 10

GŁOSOWANIE

16 radnych głosowało za
1 radny głosował przeciw
2 radnych wstrzymało się od głosu

Podjęto uchwałę Nr XI/76/03 z dnia 12 czerwca 2003r. w sprawie: zaciągnięcia kredytu.

12. projekt uchwały w sprawie :

- zmian w budżecie miasta na 2003r.

Wprowadzenia dokonała Połak - Wałek Urszula- Skarbnik Miasta.

- odczytała autopoprawkę: dot. pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gosp. Wodnej na dofinansowanie zadania inwestycyjnego Gimnazjum Nr 1 – zmiana sposobu ogrzewania i modernizacja obiektu, kwota 1.600.000zł. Zwiększa się plan wydatków oświata i wychowanie gimnazja o kwotę 1.600.000zł źródłem pokrycia jest pożyczka z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gosp. Wodnej.

Gatkiewicz Janusz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- czy radni mają pytania, uwagi do projektu uchwały ?

Oczkowicz Władysław- radny

- będę wnioskował o przegłosowanie tego projektu uchwały, z tym, że proszę o zapis w protokole, o wniosek do Pana Burmistrza, żeby uwzględnił, albo przeprowadził pełną procedurę z uwzględnieniem oferty ZOZ-u na podanie tego ciepła i określenie źródła ciepła.

Gatkiewicz Janusz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- czy są inne wnioski?

Mrozowski Marek- Burmistrz Miasta

- czy to jest część uchwały, czy co to jest?

Gatkiewicz Janusz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- nie.

Oczkiewicz Władysław - radny

- zapis do protokołu

Mrozowski Marek - Burmistrz Miasta

- znaczy to jest Pana życzenie.

Oczkiewicz Władysław - radny

- Klubu Radnych

Mrozowski Marek - Burmistrz Miasta

- To ja niestety nie wiem, czy to jest Klubu Radnych, to proszę przegłosować.

Gatkiewicz Janusz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- W takim razie proszę o głosowanie wniosku radnego Władysława Oczkowicza

Mrozowski Marek - Burmistrz Miasta

- Proszę państwa nie może być tak, że o sprawach technicznych decyduje głosowanie, czy Klub Radnych, proszę państwa nie żartujmy. Wtedy nie głosujemy tego, to nie ma sensu. Jeżeli to jest podtrzymane to ja wycofuję ten temat. Są warunki techniczne i Pan doskonale o tym wie i dziwię się Panu, że Pan takie wnioski składa.

Oczkiewicz Władysław - radny

- Czy jest jakaś zgoda Urzędu ds. Zamówień Publicznych o odstępstwo od procedury, powiedzmy i skorzystanie tylko i wyłącznie z oferty PEC-u?

Mrozowski Marek - Burmistrz Miasta

- Proszę Państwa jesteśmy na etapie tworzenia programu ograniczenia niskiej emisji z tego programu m.in. będzie wynikało źródło zasilania wtedy będziemy występować, jeżeli będzie taka potrzeba do Urzędu Zamówień Publicznych. Ja nie wyrażam zgody na to, żeby w głosowaniu decydować, jakie źródła mają być brane pod uwagę. Dlatego jeżeli Klub Radnych podtrzymuje to ja wycofuję ten wniosek.

Świech Sławomir - radny

- Mam propozycję, aby Przewodniczący Rady Miejskiej, Klubów i Komisji, tak uzgadniali terminy, żeby Komisje odbywały się po Klubach, ponieważ to co nie było mówione w ogóle na Komisjach trzy dni temu, dzisiaj jest traktowane przez Przewodniczącego Komisji Gospodarki jako stanowisko nie członka Komisji ds. Gospodarczych, a Klubu, więc propozycja odwrócenia kolejności, najpierw Kluby, potem Komisje, żeby pewne rzeczy były na Komisjach faktycznie dyskutowane. Ponieważ tego wątku Panie Przewodniczący w ogóle na Komisji nie było i on jest dla mnie zupełnie obcy. Nie przedyskutowany i nie zaopiniowany przez gremium.

Oczkiewicz Władysław - radny

- Dlatego nie zgłaszałem tego wniosku jako Przewodniczący Komisji, ani wniosku, który wyszedł w trakcie Komisji, temat wyszedł z dzisiejszej sesji.

Szaleniec Zbigniew– Zastępca Burmistrza

- Zrezygnujmy z Komisji w takim razie

Mrozowski Marek– Burmistrz Miasta

- Właśnie ja chciałem postawić taki wniosek, będzie proszę Państwa taniej, przestaniemy się tuziść tym, że jest jakaś demokracja, po prostu są dwa kluby i koniec. Tak potraktujmy sprawę, a nie, że mamy czterech zbędnych przewodniczących.

Szaleniec Zbigniew– Zastępca Burmistrza

- Pozwolę sobie na taką uwagę, jest Burmistrz, Burmistrz ds. Społecznych to ja i trzeci Burmistrz to tam siedzi. Bo Państwo chcą prowadzić zarządzanie tym miastem, a nie być radnymi, a zdaje się Pan Oczkowicz na czele. Proszę powiedzieć, że Pan chce rządzić, a my za to będziemy brali odpowiedzialność.

Mrozowski Marek– Burmistrz Miasta

- Ale to dopiero po następnych wyborach ma Pan szansę.

Oczkowicz Władysław– radny

- Ja naprawdę nie rozumiem tych dowcipów

Szaleniec Zbigniew– Zastępca Burmistrza

- Taka jest prawda, państwo chcą decydować, którą ulicę, gdzie mamy zmiatać niedługo

Oczkowicz Władysław– radny

- Myślę, że ten podniesiony ton rzeczywiście pomaga w tej dyskusji

Gawroński Ireneusz– radny

- Szanowni państwo chodzi nam o to, żeby faktycznie temu szpitalowi pomóc

Szaleniec Zbigniew– Zastępca Burmistrza

- Tak jest 400.000zł mamy podarować

Mrozowski Marek– Burmistrz Miasta

- Szanowny Panie przeczytaj Pan sobie ustawę, a potem dopiero dyskutuj

Gawroński Ireneusz– radny

- Jeżeli to źródło ciepła może w jakikolwiek sposób pomóc szpitalowi, może istnieje jakiś inny sposób, nie ma radcy prawnego tutaj na sali

Mrozowski Marek– Burmistrz Miasta

- Na razie to dzisiaj wykazałem, że to szpital złamał prawo, wie Pan, nie chciałem tego robić, ale zostałem zmuszony do tego. Ja widzę to tak, że jak będzie projekt dla całego osiedla to będziemy

wtedy rozmawiać, ale dzisiaj póki co wybraliśmy już drogę, projekt się robi na przyłącza, także ten projekt musiałby iść do kosza, to jest nasz koszt, a Wy tego w ogóle nie bierzecie pod uwagę, tylko sobie głosujecie, mając jakiś tam wycinek wiedzy, bo Pani doktor, czy Pan doktor powiedział, że trzeba pomóc szpitalowi, bo to jest sprawa ważna, tylko, że wie Pan co, jak ja czasami patrzę na niektórych lekarzy, jak pokazują, że trzeba mieć trochę tu, to nie wiem, czy pokazuje serce, czy kieszeń.

Gatkiewicz Janusz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Proszę o kulturalną dyskusję

Staško Boqusław- radny

- Protestuję przeciwko takim słowom Pana Burmistrza, jeżeli Pan jest Burmistrzem, to nawet jeżeli nasze słowa może Pana dotyczą, bo dotyczą pieniędzy to dlatego, że wcale nie jest tak jak Pan mówi, a ja również mógłbym powiedzieć o wielu różnych osobach, nie chcę tutaj Panu ubliżyć. Panu nie wolno w taki sposób do Nas mówić. Rozumie Pan. Panie Przewodniczący protestuję przeciwko takim słowom Pana Burmistrza. Takie słowa nie licują z Pana postawą i człowiekiem, który jest władzą najwyższą w mieście, co Pan mówi, Pan nie rozumie co Pan mówi

Mrozowski Marek- Burmistrz Miasta

- Pan do mnie mówi

Staško Boqusław - radny

- to proszę się leczyć również

Gatkiewicz Janusz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- zarządzam 5 minut przerwy

PRZERWA

Gatkiewicz Janusz- Przewodniczący Rady Miejskiej

- chciałbym zaapelować o kulturalną atmosferę na sali, wracamy do sprawy uchwały dot. zaciągnięcia pożyczki z Funduszu Ochrony Środowiska i Gosp. Wodnej, czy w tym temacie jeszcze ktoś z Państwa chciałby zabrać głos

Oczkowicz Władysław- radny

- stanowisko Klubu Radnych jest takie, żebyśmy głosowali za zaciągnięciem pożyczki, myślę, że uspokoi to Panów Burmistrzów co do moich aspiracji, dziękuję

Gatkiewicz Janusz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- przystępujemy do głosowania nad przyjęciem uchwały

GŁOSOWANIE

19 radnych głosowało za
głosów przeciwnych nie było

głosów wstrzymujących się nie było

Podjęto uchwałę Nr XI/77/03 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 12 czerwca 2003r. w sprawie: zmian w budżecie miasta na 2003r.

13. Projekt uchwały w sprawie :

- zaciągnięcie pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach na zadanie: „Gimnazjum nr 1 – zmiana sposobu ogrzewania i modernizacja obiektu”

Dyskusja punkt 12

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- przystępujemy do głosowania nad przyjęciem uchwały

GŁOSOWANIE

19 radnych głosowało za
głosów przeciwnych nie było
głosów wstrzymujących się nie było

Podjęto uchwałę Nr XI/78/03 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 12 czerwca 2003r. w sprawie: zaciągnięcie pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach na zadanie: „Gimnazjum nr 1 – zmiana sposobu ogrzewania i modernizacja obiektu”

14. projekt uchwały w sprawie :

- Ustalenia najniższego wynagrodzenia i wartości punktu do tabeli wynagrodzeń dla pracowników nie będących nauczycielami zatrudnionych w Gimnazjum nr 1 w Czeladzi

Wprowadzenia dokonała Bożena Podgórska – Kierownik Wydziału Edukacji

- ta uchwała w proponowanym brzmieniu pozwoli na uregulowanie zasad wynagradzania pracowników nie będących nauczycielami, zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów, które reguluje zasady wynagradzania i wymagania kwalifikacyjne pracowników samorządowych zatrudnionych w jednostkach, odnosi się to do placówek oświatowych i mówi też, że wartość jednego punktu w złotych ustala pracodawca w uzgodnieniu z Radą Miejską, stosownie do swoich możliwości, wartość punktu to wynagrodzenie zasadnicze, które wynosi 450,-zł plus wartość punktu, w granicach 5 zł, dlatego, żeby obowiązujące wynagrodzenia tych pracowników dostosować do potrzeb ustawowych.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Czy radni mają pytania, uwagi do projektu uchwały ?

Szaleniec Zbigniew – Zastępca Burmistrza

- W tym miejscu chciałbym nanieść autopoprawkę, po takich negocjacjach, które przeprowadziłem ze Związkiem Nauczycielstwa Polskiego, ustaliliśmy, że wartość punktu dla przedszkoli i dla szkół będzie jednakowa 1 punkt – 5 zł, także proszę o przyjęcie autopoprawki, w przedszkolach nie 4, tylko również 5 zł, uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przystępujemy do głosowania nad przyjęciem uchwały

GŁOSOWANIE

19 radnych głosowało za
głosów przeciwnych nie było
głosów wstrzymujących się nie było

Podjęto uchwałę Nr XI/79/03 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 12 czerwca 2003r. w sprawie:
Ustalenia najniższego wynagrodzenia i wartości punktu do tabeli wynagrodzeń dla pracowników nie będących nauczycielami zatrudnionych w Gimnazjum nr 1 w Czeladzi

15. projekt uchwały w sprawie :

- Ustalenia najniższego wynagrodzenia i wartości punktu do tabeli wynagrodzeń dla pracowników nie będących nauczycielami zatrudnionych w Gimnazjum nr 2 w Czeladzi

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Czy radni mają pytania, uwagi do projektu uchwały

Przystępujemy do głosowania nad przyjęciem uchwały

GŁOSOWANIE

19 radnych głosowało za
głosów przeciwnych nie było
głosów wstrzymujących się nie było

Podjęto uchwałę Nr XI/80/03 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 12 czerwca 2003r. w sprawie:
Ustalenia najniższego wynagrodzenia i wartości punktu do tabeli wynagrodzeń dla pracowników nie będących nauczycielami zatrudnionych w Gimnazjum nr 2 w Czeladzi

16. projekt uchwały w sprawie :

- Ustalenia najniższego wynagrodzenia i wartości punktu do tabeli wynagrodzeń dla pracowników nie będących nauczycielami zatrudnionych w Gimnazjum nr 3 w Czeladzi

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Czy radni mają pytania, uwagi do projektu uchwały ?

Przystępujemy do głosowania nad przyjęciem uchwały

GŁOSOWANIE

19 radnych głosowało za
głosów przeciwnych nie było
głosów wstrzymujących się nie było

Podjęto uchwałę Nr XI/81/03 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 12 czerwca 2003r. w sprawie:
Ustalenia najniższego wynagrodzenia i wartości punktu do tabeli wynagrodzeń dla
pracowników nie będących nauczycielami zatrudnionych w Gimnazjum nr 3 w Czeladzi

17. projekt uchwały w sprawie :

- Ustalenia najniższego wynagrodzenia i wartości punktu do tabeli wynagrodzeń dla pracowników nie będących nauczycielami zatrudnionych w Szkole Podstawowej nr 2 w Czeladzi

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Czy radni mają pytania, uwagi do projektu uchwały ?

Przystępujemy do głosowania nad przyjęciem uchwały

GŁOSOWANIE

19 radnych głosowało za
głosów przeciwnych nie było
głosów wstrzymujących się nie było

Podjęto uchwałę Nr XI/82/03 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 12 czerwca 2003r. w sprawie:
Ustalenia najniższego wynagrodzenia i wartości punktu do tabeli wynagrodzeń dla
pracowników nie będących nauczycielami zatrudnionych w Szkole Podstawowej nr 2 w Czeladzi

18. projekt uchwały w sprawie :

- Ustalenia najniższego wynagrodzenia i wartości punktu do tabeli wynagrodzeń dla pracowników nie będących nauczycielami zatrudnionych w Szkole Podstawowej nr 3 w Czeladzi

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Czy radni mają pytania, uwagi do projektu uchwały ?

Przystępujemy do głosowania nad przyjęciem uchwały

GŁOSOWANIE

19 radnych głosowało za
głosów przeciwnych nie było
głosów wstrzymujących się nie było

Podjęto uchwałę Nr XI/83/03 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 12 czerwca 2003r. w sprawie: Ustalenia najniższego wynagrodzenia i wartości punktu do tabeli wynagrodzeń dla pracowników nie będących nauczycielami zatrudnionych w Szkole Podstawowej nr 3 w Czeladzi

19. projekt uchwały w sprawie :

- Ustalenia najniższego wynagrodzenia i wartości punktu do tabeli wynagrodzeń dla pracowników nie będących nauczycielami zatrudnionych w Szkole Podstawowej nr 5 w Czeladzi

Gątkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Czy radni mają pytania, uwagi do projektu uchwały ?

Przystępujemy do głosowania nad przyjęciem uchwały

GŁOSOWANIE

19 radnych głosowało za
głosów przeciwnych nie było
głosów wstrzymujących się nie było

Podjęto uchwałę Nr XI/84/03 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 12 czerwca 2003r. w sprawie: Ustalenia najniższego wynagrodzenia i wartości punktu do tabeli wynagrodzeń dla pracowników nie będących nauczycielami zatrudnionych w Szkole Podstawowej nr 5 w Czeladzi

20. projekt uchwały w sprawie :

- Ustalenia najniższego wynagrodzenia i wartości punktu do tabeli wynagrodzeń dla pracowników nie będących nauczycielami zatrudnionych w Szkole Podstawowej nr 7 w Czeladzi

Gątkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Czy radni mają pytania, uwagi do projektu uchwały ?

Przystępujemy do głosowania nad przyjęciem uchwały

GŁOSOWANIE

19 radnych głosowało za
głosów przeciwnych nie było
głosów wstrzymujących się nie było

Podjęto uchwałę Nr XI/85/03 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 12 czerwca 2003r. w sprawie: Ustalenia najniższego wynagrodzenia i wartości punktu do tabeli wynagrodzeń dla pracowników nie będących nauczycielami zatrudnionych w Szkole Podstawowej nr 7 w Czeladzi

21. projekt uchwały w sprawie :

- Ustalenia najniższego wynagrodzenia i wartości punktu do tabeli wynagrodzeń dla pracowników nie będących nauczycielami zatrudnionych w Przedszkolu Publicznym nr 4 w Czeladzi

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Czy radni mają pytania, uwagi do projektu uchwały ?

Przystępujemy do głosowania nad przyjęciem uchwały

GŁOSOWANIE

19 radnych głosowało za
głosów przeciwnych nie było
głosów wstrzymujących się nie było

Podjęto uchwałę Nr XI/86/03 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 12 czerwca 2003r. w sprawie: Ustalenia najniższego wynagrodzenia i wartości punktu do tabeli wynagrodzeń dla pracowników nie będących nauczycielami zatrudnionych w Przedszkolu Publicznym nr 4 w Czeladzi

22. projekt uchwały w sprawie :

- Ustalenia najniższego wynagrodzenia i wartości punktu do tabeli wynagrodzeń dla pracowników nie będących nauczycielami zatrudnionych w Przedszkolu Publicznym nr 5 w Czeladzi

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Czy radni mają pytania, uwagi do projektu uchwały ?

Przystępujemy do głosowania nad przyjęciem uchwały

GŁOSOWANIE

19 radnych głosowało za
głosów przeciwnych nie było
głosów wstrzymujących się nie było

Podjęto uchwałę Nr XI/87/03 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 12 czerwca 2003r. w sprawie: Ustalenia najniższego wynagrodzenia i wartości punktu do tabeli wynagrodzeń dla pracowników nie będących nauczycielami zatrudnionych w Przedszkolu Publicznym nr 5 w Czeladzi

23. projekt uchwały w sprawie :

- Ustalenia najniższego wynagrodzenia i wartości punktu do tabeli wynagrodzeń dla pracowników nie będących nauczycielami zatrudnionych w Przedszkolu Publicznym nr 7 w Czeladzi

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Czy radni mają pytania, uwagi do projektu uchwały ?

Przystępujemy do głosowania nad przyjęciem uchwały

GŁOSOWANIE

19 radnych głosowało za
głosów przeciwnych nie było
głosów wstrzymujących się nie było

Podjęto uchwałę Nr XI/88/03 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 12 czerwca 2003r. w sprawie:
Ustalenia najniższego wynagrodzenia i wartości punktu do tabeli wynagrodzeń dla
pracowników nie będących nauczycielami zatrudnionych w Przedszkolu Publicznym nr 7 w
Czeladzi

24. projekt uchwały w sprawie :

- Ustalenia najniższego wynagrodzenia i wartości punktu do tabeli wynagrodzeń dla
pracowników nie będących nauczycielami zatrudnionych w Przedszkolu Publicznym nr
9 w Czeladzi

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Czy radni mają pytania, uwagi do projektu uchwały ?

Przystępujemy do głosowania nad przyjęciem uchwały

GŁOSOWANIE

19 radnych głosowało za
głosów przeciwnych nie było
głosów wstrzymujących się nie było

Podjęto uchwałę Nr XI/89/03 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 12 czerwca 2003r. w sprawie:
Ustalenia najniższego wynagrodzenia i wartości punktu do tabeli wynagrodzeń dla
pracowników nie będących nauczycielami zatrudnionych w Przedszkolu Publicznym nr 9 w
Czeladzi

25. projekt uchwały w sprawie :

- Ustalenia najniższego wynagrodzenia i wartości punktu do tabeli wynagrodzeń dla
pracowników nie będących nauczycielami zatrudnionych w Przedszkolu Publicznym nr
10 w Czeladzi

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Czy radni mają pytania, uwagi do projektu uchwały ?

Przystępujemy do głosowania nad przyjęciem uchwały

GŁOSOWANIE

19 radnych głosowało za
głosów przeciwnych nie było
głosów wstrzymujących się nie było

Podjęto uchwałę Nr XI/90/03 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 12 czerwca 2003r. w sprawie: **Ustalenia najniższego wynagrodzenia i wartości punktu do tabeli wynagrodzeń dla pracowników nie będących nauczycielami zatrudnionych w Przedszkolu Publicznym nr 10 w Czeladzi**

26. projekt uchwały w sprawie :

- Ustalenia najniższego wynagrodzenia i wartości punktu do tabeli wynagrodzeń dla pracowników nie będących nauczycielami zatrudnionych w Przedszkolu Publicznym nr 12 w Czeladzi

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Czy radni mają pytania, uwagi do projektu uchwały ?

Przystępujemy do głosowania nad przyjęciem uchwały

GŁOSOWANIE

19 radnych głosowało za
głosów przeciwnych nie było
głosów wstrzymujących się nie było

Podjęto uchwałę Nr XI/91/03 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia w sprawie: **Ustalenia najniższego wynagrodzenia i wartości punktu do tabeli wynagrodzeń dla pracowników nie będących nauczycielami zatrudnionych w Przedszkolu Publicznym nr 12 w Czeladzi**

27. projekt uchwały w sprawie :

- ustalenia wysokości wynagrodzenia dla Burmistrza Miasta

/ Burmistrz opuszcza salę posiedzeń /

Wprowadzenia dokonała Dorota Bak - Sekretarz Miasta

- w związku ze zmianą Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 lutego 2003r. macie Państwo przed sobą projekt uchwały ustalający wynagrodzenie Burmistrza miasta, oczywiście to wynagrodzenie nie zmienia się od uchwały, która została przez Państwa podjęta w zeszłym roku w grudniu, ona tylko zmienia zapis tzn. do tej pory w uchwale mieliście Państwo zapisane, wynagrodzenie zasadnicze wg tabeli, stawki, kategorii, nr 9 bodajże, dodatek funkcyjny też był zapis ogólny wg tabeli. W tej chwili, żeby już nie było wątpliwości ustawodawca zapisał w rozporządzeniu konkretne kwoty. W tym przypadku, w tej uchwale te kwoty się nie zmieniają, tak jak podjęliście uchwałę Państwo w zeszłym roku, tzn. jest to kwota 4.600zł, dodatek funkcyjny 1.800zł, tak jak w poprzednim przypadku, tyle, że jest to już bardziej jasne, bo są konkretne kwoty, można je policzyć.

Krugły Andrzej– radny

- czy możemy teraz jako radni wpisać tam obojętnie jaką kwotę, zamiast 4.600zł wpisać 460zł?

Bak Dorota– Sekretarz Miasta

- nie możemy, są kwotowe granice od 3.500zł do 4.600zł

Krugły Andrzej– radny

- nie możemy dać 3.500zł

Bak Dorota- Sekretarz Miasta

- nie, właśnie po to, żeby nie było takich nienormalnych sytuacji, jakie się zdarzały, że ktoś miał wynagrodzenie 1.000zł np.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Czy radni mają jeszcze jakieś pytania?

Krugły Andrzej- radny

- ja chciałem obniżyć pensje Burmistrza, ale się nie da.

Przystępujemy do głosowania nad przyjęciem uchwały

GŁOSOWANIE

14 radnych głosowało za
2 radnych głosowało przeciw
3 radnych wstrzymało się od głosu

Podjęto uchwałę Nr XI/92/03 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 12 czerwca 2003r. w sprawie: ustalenia wysokości wynagrodzenia dla Burmistrza Miasta

/ Burmistrz Miasta wrócił na posiedzenie /

28. projekt uchwały w sprawie :

- uchylenia uchwały nr XXXIII/239/93 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 26 lutego 1993r. w sprawie ustalenia zasad nabycia, zbycia i obciążenia nieruchomości gruntowych oraz ich wydzierżawiania i najmu na okres dłuższy niż 3 lata.

Wprowadzenia dokonał Ireneusz Gawroński – radny

- Komisja Rewizyjna w roku bieżącym otrzymała od Rady Miejskiej 8 zleceń na przeprowadzenie kontroli, w tym jedno zlecenie dot. kontroli przeprowadzenia przetargu na sprzedaż nieruchomości przy ul. 1 Maja 28 – były kino „Uciecha”. Komisja Rewizyjna dokonywała tej kontroli w okresie od 10 kwietnia br. do 22 maja br. Osoba, która uczestniczyła w kontroli, podpisała część I protokołu 26 maja br. 2 czerwca br. Komisja sporządziła protokół końcowy m.in. z wnioskami, które później przełożyły się na projekt tej uchwały. Teraz zapoznam Państwa z treścią całej uchwały i protokołu

/uchwała w załączeniu/

- Ofertę w zamkniętej kopercie, a kasa Urzędu ma tylko jedno wadium w wysokości 20.000 zł. Część jawna przetargu odbyła się 25 października 2002r. o godzinie 10⁰⁰ przy udziale Komisji Przetargowej w pełnym składzie. Oferent nie zgłosił się.

Święch Sławomir- radny

- w kwestii formalnej, rozumiem, że tematem obrad jest uchylene uchwały Rady Miejskiej z 26 lutego 1993r. , a pan Przewodniczący czyta tu protokół Komisji Rewizyjnej, to można w kilku zdaniach przedstawić, a nie czytać protokołu, który jest jakby nie w temacie

Gawroński Ireneusz- radny

- ten wniosek wypływa z tego projektu, a i tak Komisja Rewizyjna musi zapoznać Radę z treścią protokołu, ponieważ to nie Komisja Rewizyjna będzie podejmować ustalenia, tylko Rada.

Świech Sławomir- radny

- ale tego nie ma w porządku obrad, dysponuje statutem, Komisja jeśli przeprowadza kontrole to składa na ręce Przewodniczącego niezwłocznie protokół końcowy z wnioskami celem rozpatrzenia przez radę i ewentualnego podjęcia uchwały, nie ma czegoś takiego, że protokół odczytywany jest na posiedzeniu plenarnym Rady

Gatkiewicz Janusz- Przewodniczący Rady

- obowiązkiem Komisji Rewizyjnej jest zapoznanie radnych na najbliższej sesji z wynikami kontroli, w związku z tym proszę Pana Ireneusza Gawrońskiego, aby był uprzejmy skrócić do tych wniosków końcowych i przejść do zasadniczego tematu

Gawroński Ireneusz- radny

- zapoznam Państwa z protokołem końcowym, uwagi Komisji: sprzedanie przez Gminę zabudowanej nieruchomości nr 3/3, za cenę 300.010zł, przy poniesionych kosztach w wysokości 1.056.727zł na rozbudowę garaży w nieruchomości, która była przedmiotem zamiany, zgodnie z § 5 pkt. 1 aktu notarialnego , zdaniem Komisji naraziło Gminę na straty finansowe w wysokości ok. 756.000zł. We wszystkich udostępnionych Komisji ogłoszeniach prasowych dot. organizowania przez Zarząd Miasta przetargu pisemnego nieograniczonego na sprzedaż zabudowanej nieruchomości nr 3/3 nr mapy 21, stwierdza się brak zapisu informacyjnego potencjalnych uczestników przetargu o możliwości odstąpienia Zarządu Miasta od zawarcia umowy notarialnej po zamknięciu przetargu.
- W dniu 26 lutego 1993r. Rada Miejska Uchwałą Nr XXXIII/239/93 przekazała swoje wyłączne właściwości w zakresie „ustalania zasad nabycia, zbycia i obciążenia nieruchomości gruntowych oraz ich wydzierżawienia lub najmu na okres dłuższy niż 3 lata” Zarządowi Miasta /zał. Nr 17/. Z analizy dokumentów wynika, że zarówno poprzedni Zarząd Miasta /uchwały Zarządu, akt notarialny/, jak i obecny organ wykonawczy /akt notarialny/, przy podejmowaniu działań prawnych, powoływali się na swoje uprawnienia wynikające z powyższej uchwały. Komisja uważa, że wszystkie sprawy pozostające w zakresie działania Gminy zgodnie z art. 18 rozdz. 3 ustawy o samorządzie gminnym, powinny należeć do właściwości Rady Gminy, w tym również podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych Gminy, jak uchwał o znaczeniu pierwszoplanowym, żeby nie nazwać strategicznym.
- Proszę Państwa z wyjątkiem tego protokołu i tej kontroli, bezpośrednie wybory burmistrza, wójta i prezydenta, ustawa rozdzieliła zasadniczo organ wykonawczy i organ uchwałodawczy. Organ wykonawczy zasadniczo się wzmocnił, powstał Zarząd jednoosobowy, Burmistrz przejął obowiązki całego Zarządu, Rada nie ma praktycznie wielkiego wpływu, nie może powoływać, ani odwoływać Burmistrza, natomiast art. o którym mówię, art. 18 pkt. 8 ustawy, mówi, że są to sprawy pozostające wyłącznie we właściwości Gminy i dlatego też m.in. taki projekt uchwały. Komisja ma obiekcje, czy w świetle przedstawionych faktów, Komisja nie stwierdza, Komisja ma obiekcje, w protokole Komisji pkt. 1 uwag Komisji, nie został naruszony § 3 Uchwały cytowanej, zobowiązujący organ wykonawczy do ochrony interesów Gminy poprzez uzyskiwanie najkorzystniejszych warunków finansowych i gospodarczych, to jest cytat, to jest pkt. 3 cytowanej Uchwały i wnioski Komisji, które rada powinna rozpatrzyć i ewentualnie zająć stanowisko. Wierzę, że w związku z wątpliwościami na tle prawnym członków Komisji Rewizyjnej, żaden z członków Komisji nie jest prawnikiem, natomiast staraliśmy się w sposób taki poukładany przekazać te wyniki kontroli. Przekazać protokół Nr 7/03 z kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej wraz z załącznikami do niezależnego zespołu Radców

Prawnym celem sprawdzenia czy procedura przetargu w całej swojej rozciągłości odbyła się zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami. Oraz czy przeprowadzona operacja sprzedaży przedmiotowej nieruchomości odbyła się z zachowaniem warunków o ochronie interesów Gminy zapisanej w pkt. 3 § 1 Uchwały Rady Miejskiej Nr XXXIII/239/93. W przypadku zgodności z przepisami prawa w ogłoszeniach prasowych dot. organizowania przetargów pisemnych nieograniczonych informować potencjalnych uczestników o możliwości odstąpienia przez Gminę od zawarcia umowy notarialnej po zamknięciu przetargu i Komisja wnioskuję o uchylenie Uchwały Nr XXXIII/239/93 Rady Miejskiej w Czeladzi. Jak Państwo pamiętają, że rada podjęła Uchwałę w sprawie zarządzenia kontroli na wniosek radnej Teresy Kosmali, a było to spowodowane informacją Burmistrza Miasta, który stwierdził cytuje z protokołu sesyjnego, Marek Mrozowski – Burmistrz Miasta – przedstawię informacje międzysesyjną, informacja stanowi załącznik do protokołu z Sesji, materiał uzupełni informację, że budynek Kina został sprzedany w poprzedniej kadencji, wpłacono wadium, zostały podpisane stosowne umowy, łączne nakłady na projekt i remont OSP wyniosły, już ok. 1.032.339,18 zł, poprzedni Zarząd Miasta sprzedał budynek za 390.000zł. Poprosiłbym Panią Kierownik Stokowacką o dokładny zarząd nad tym, Radca Prawny trochę to inaczej zapisał, że samo zakończenie przetargu jest przyrzeczeniem sprzedaży nie jest natomiast formą sprzedaży, dlatego też takie wnioski, ponieważ Komisja nie jest w stanie stwierdzić, czy ustawa została złamana czy nie, dlatego te wnioski kieruje do Rady i decyzja należy do Rady. Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej jest organem kontrolnym. Dziękuję.

Bazańska Zofia– radna

- proszę o odczytanie tej uchwały, ponieważ jej nie znam

Gawroński Ireneusz– radny

- odczytał Uchwałę Nr XXXIII/239/93 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 26 lutego 1993r. /w załączeniu/

Mrozowski Marek– Burmistrz Miasta

- proszę Państwa wielka szkoda, że z takim wnioskiem Pan Gawroński nie wystąpił w poprzedniej kadencji, wtedy nie miał nic na ten temat do powiedzenia, kiedy jawnie łamana była Ustawa o gospodarce nieruchomościami. Pierwsza taka uwaga, to dobrze by było, żeby Komisja Rewizyjna pracowała zgodnie z Ustawą, czyli po prostu w pełnym składzie, bo tylko wtedy te decyzje są właściwe. Pragnę stwierdzić, że w tym przypadku Komisja trochę przekroczyła kompetencje, bo wg moich informacji nie zawsze był pełny skład, podobnie było z innymi kontrolami, np. dwóch członków Komisji Rewizyjnej sobie chodzi na kontrole i bada rzeczy do, których nie jest powołana itd. Druga sprawa proszę Państwa to jest udział pracowników. Chciałbym przypomnieć, że kontrola dot. działalności Burmistrza Miasta, tymczasem mnie Komisja ani razu nie poprosiła tylko bawi się w komisję śledczą, która wzywa poszczególnych pracowników i po prostu pyta o co chce i protokołuje to co chce, nie wszystko, nie cały przebieg obrad jest protokołowany, a jedynie to co Komisja chce, czy prowadzący chce. W związku z tym proszę Państwa, ja przygotowałem zarządzenie w tej sprawie, jakie będą warunki kontroli i od tej pory, od momentu podpisania zarządzenia będzie kontrolowany ten, który jest kontrolowany, czyli Kierownik danej jednostki i on musi uczestniczyć w całym procesie kontroli, oczywiście może też upoważnić kogoś, do tego by go reprezentował. Nie może być tak, że Komisja będzie biegać sobie po Urzędzie i wybierać poszczególne osoby do kontroli. Przykład tego mieliśmy dzisiaj, kiedy poproszono Panią Skarbnik, ja specjalnie nie reagowałem, chciałem Państwu pokazać jak działa ten mechanizm, po prostu dzisiaj Pan

Konderak Wiesław– radny

- ale padło pytanie

Gawroński Ireneusz– radny

- przecież zapytałem pana Burmistrza, czy ja mogę

Mrozowski Marek – Burmistrz Miasta

- ale dlatego też proszę Pana pozwoliłem na to, żeby właśnie pokazać jak działa ten mechanizm, proszę Państwa kontrolujecie mnie przede wszystkim i dlatego proszę o tym pamiętać cały czas. Proszę Państwa następna sprawa, to wnioski Komisji w ogóle nie korespondują z tym co Komisja stwierdziła, stąd wniosek, że trzeba powołać niezależnych prawników, wniosek napisany z dużej litery, nie wiem czy to jest konkretna firma, czy błąd w zapisie. Proszę Państwa to jest jakieś nieporozumienie, bo Komisja stwierdziła, że procedura była zgodnie z prawem, tak Komisja stwierdza w swoim protokole.
Proszę Państwa natomiast pojawia się bardzo poważny zarzut, ja sobie pozwolę go przeczytać „ sprzedanie przez Gminę zabudowanej nieruchomości Nr 3/3 o powierzchni 1961m² za cenę 300.010zł przy poniesionych kosztach w wysokości 1.056.727zł na rozbudowę garaży w nieruchomości, która była przedmiotem zamiany zgodnie z § 5 itd. naraziło gminę na straty finansowe w wysokości 756.000zł. Proszę Państwa to jest pomówienie, to jest po prostu, albo nie znajomość tematu, albo po prostu pomówienie, jeżeli ktoś to zrobił świadomie. Dlatego ja zwróciłem się do prokuratury, więc można powiedzieć do niezależnych prawników, po to żeby to wyjaśnili, jeżeli proszę Państwa ten zarzut się nie potwierdzi, który tu jest zapisany, to będę oczekiwał jakiegoś zadośćuczynienia, bo proszę Państwa nie można rozsiewać kłamliwych informacji. Proszę Państwa tutaj, że to była tylko jakaś tam umowa przyrzeczenia, że w zasadzie można było umowę zerwać, tylko w zasadzie Mrozowski nie chciał zerwać. Proszę Państwa znowu gra słów, przeczytajmy opinie prawną, w której się mówi o tym, jeśli z tej opinii to wynika, że nie ma takiej możliwości. Zwrot podwójnego wadium jest tylko wtedy, jeżeli druga strona się zgodzi. Podstawowym warunkiem, to są dwa warunki, albo przymuszenie do zawarcia umowy, albo wypłaty odszkodowania. Ja się pytam na podstawie jakich informacji Komisja twierdzi, że któreś z tych rozwiązań mogło być zastosowane. O tym decyduje Sąd. Jeżeli poszlibyśmy do Sądu to wtedy Sąd by zdecydował. Proszę Państwa ja podjąłem negocjacje z osobami, które kupiły, jako, że te osoby znam. I te osoby stały na stanowisku, że pójdą do Sądu i będą żądały podpisania umowy. W związku z tym nie byłoby innego wniosku w Sądzie, tylko żądanie podpisania umowy. Jak Państwo sądzą, czy Sąd rozpatrzyłby ten ich wniosek pozytywnie, czy też negatywnie, czy narazilibyśmy się na straty, czy też nie. Jak Państwo sądzą, a może ktoś się pytał o to, ktoś się zastanawiał nad tym. Oczywiście nikt, bo lepiej było wziąć opinię prawną i wyciągnąć samemu wnioski. Proszę Państwa umowa przyrzeczenia to jest umowa, z której po pierwsze nie wolno się wycofywać, a po drugie nie wypada się wycofywać, bo pamiętajmy o jednej rzeczy, każda zerwana umowa idzie w świat. To się potem dyskutuje, to potem potencjalni inwestorzy wiedzą, że nie ma z kim rozmawiać. Jeszcze jest jedna rzecz we wnioskach, że Komisja proponuje, żeby w przetargach stosować zapis, że można zerwać umowę, proszę Państwa przeczytajcie kodeks cywilny, to jest pożyteczna lektura. Jeżeli jest rozstrzygnięty przetarg, jeżeli jest podpisany protokół końcowy to została zawarta umowa przyrzeczenia, jeden jedyny etap następny to jest umowa notarialna, bo tak wymaga polskie prawo. Więc proszę nie wyciągać wniosków, tylko brać prawnika niech siedzi i niech Wam podpowiada w pisaniu wniosków. Proszę Państwa oczywiście Rada Miejska ma prawo uchwalić to co dzisiaj Państwo proponujecie, moim obowiązkiem, ja nie będę dyskutował, bo to jest oczywiście kompetencja Gminy, jest to zapisane ustawowo, tylko ja bym chciał zwrócić uwagę na jedną rzecz, uchwała jest zgłoszona nieformalnie.

Gawroński Ireneusz – radny

- jeżeli Pan Przewodniczący pozwoli, to ja kilka spraw tutaj wyjaśnię, myśmy zapisali w protokole pokontrolnym, że w przypadku nie zawarcia umowy notarialnej przez Gminę, osoba, której przeznaczono sprzedaż nieruchomości mogła żądać jej zwolnienia na drodze sądowej, żądać naprawienia szkody, która powstała przez to, że liczyła na zawarcie umowy przyrzeczonej, żądać wpłaconego wadium w podwójnej wysokości, taka była opinia prawna

Mrozowski Marek – Burmistrz Miasta

- ale trzeba było przepisać to, co radca prawny Wam napisał, a tu jest jeśli strona zgadza się na odstąpienie od umowy, może żądać zwrotu wpłaconego wadium w podwójnej wysokości, proszę

Państwa to jest zasadnicza różnica, to nie jest jeden z wariantów. Proponuję, też żeby przegłosować, po co mamy się przekonywać, jak wszyscy są przekonani. Ja tylko mogę powiedzieć jedno, proszę Państwa, jeżeli słusznie się stało, że ta uchwała w sprawie tego 1.500.000zł nie przeszła, bo ta uchwała praktycznie blokuje jakkolwiek obrót nieruchomościami. I to żebyście Państwo też mieli świadomość.

Gawroński Ireneusz – radny

- proszę Państwa następna sprawa, nie wybierałem sobie pracowników Urzędu do uczestniczenia w kontroli, zgłaszałem termin kontroli, zresztą tak jak panu Burmistrzowi i to z potwierdzeniem i Pani Stokowacka zjawiała się w wyznaczonym terminie o oznaczonej godzinie z dokumentami

Mrozowski Marek – Burmistrz Miasta

- przepraszam bardzo, a kto zawiadomił Panią Stokowacką

Gawroński Ireneusz – radny

- a nie wiem, ja nie zawiadamiałem

Mrozowski Marek – Burmistrz Miasta

- ja nic nie rozumiem, to ja w takim razie proszę o wyjaśnienie tego, skąd się wzięła Pani Stokowacka, Pani Sekretarz Pani coś wie na ten temat? No to skąd się wzięła Pan nie wie?

Gawroński Ireneusz – radny

- zjawiała się z dokumentami, a ponieważ jest Kierownikiem działu nieruchomości, więc przyjęliśmy to jako pełnomocnika Pana Burmistrza

Mrozowski Marek – Burmistrz Miasta

- proszę Państwa!

Gątkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- wniosek był złożony, dobrze, czy Pan radny Gawroński jeszcze coś ma do powiedzenia

Gawroński Ireneusz – radny

- tylko tyle, że nie Gawroński jest Komisją Rewizyjną, tylko Komisja składa się z 5 osób, przedstawiciele wszystkich Klubów i pod protokołem są podpisy całej piątki bez uwag Panie Burmistrzu

Gątkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- dziękuję bardzo, proszę bardzo Pan radny Święch

Święch Sławomir – radny

- ja nie chciałbym odtwarzać z magnetofonu moich wypowiedzi poprzednich, bo prosiłem niemalże o to samo o co chcę prosić teraz, prosiłbym byśmy się trzymali porządku obrad i rozmawiali o projekcie uchwały, którą mamy zdjąć z porządku, z wagi ważności, to jest chyba meritum dyskusji. I jeśli mogę w tym temacie uchwały dwa zdania powiedzieć, to proszę Państwa i Panie Przewodniczący, do Pana się zwrócę z takim pytaniem, uchwały zmienia się bo są: nieaktualne, nieważne lub złe. Odczytał Pan 6 punktów nazwijmy to zasad nabywania, zbywania, obciążania nieruchomości. Bardzo proszę o przynajmniej jedno zdanie, które z tych punktów jest punktem nieważnym, złym, nieprawidłowym, bardzo proszę chociaż do tego jednego punktu swój komentarz, który punkt uchwały jest niewłaściwy lub nieaktualny. Pewne dokumenty: statut,

regulamin zastępują słowo Zarząd Miasta? W zakresie Zarządu Miasta jest tylko jeden punkt: Zarząd Miasta jest obowiązany dwa razy w roku składać pisemne informacje Radzie Miejskiej z czynności podjętych na podstawie uchwały, czy taki obowiązek składania raportu przez Zarząd Miasta, Burmistrza jest argumentem – nie. To jest argument, że nie ma Zarządu, żeby tą uchwałę odwołać, tak. Czy Panowie mogą powiedzieć, czy to jest powód, bo interesuje mnie powód uchylenia tej uchwały, bo to co Pan powiedział, zupełnie nie ma z tą uchwałą żadnego związku.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- dziękuję bardzo, proszę bardzo Pani radna Kosmala

Kosmala Teresa – radna

- Jestem radną I kadencji i ten projekt uchwały powstał właśnie w 1993r. o ile sobie przypominam, byłam nawet przeciwna temu. Po pierwsze ta uchwała rzeczywiście ma wady. Ona nie daje delegacji właściwie nikomu do wykonywania tych czynności - nie mówi w zasadzie kto ma tym mieniem obracać, a ponieważ tego nie mówi, to nie została uchylona tylko dalej funkcjonuje. Ja jestem za zmianą tej uchwały; ważną przyczyną jest to, że zasady gospodarowania Zarządu mieniem gminy należą do prawa miejscowego, czyli powinny być uchwalone, opublikowane, bo dot. ważnych kwestii. Zgadzam się też trochę z tym i to nie jest przeciw Panu Burmistrzowi, że jest tak, ja nie wiem, nie znam przeszłości, oprócz wycinków prasowych, ja uważam, że w tej sprawie nawet sprzedaży kina, to nie jest atak na pana Burmistrza, raczej do poprzedniego Zarządu, przy okazji może tam być ta dyskusja na temat przyrzeczenia, nie przyrzeczenia ale ktoś podejmował decyzje. Kadencja Zarządu Miasta kończyła się razem z kadencją Rady i w zasadzie wszystkie decyzje jakie mógł Zarząd podejmować to w ramach zwykłego Zarządu, bo zarząd nad całością mienia ma Rada. Oczywiście uważam, że ta uchwała powinna być uchylona, ale natychmiast powinna być podjęta nowa, ponieważ potrzebne są te zasady jako prawo gminne. Pewne decyzje należy zostawić Radzie, ale Burmistrz nie może sam sprzedawać budynków zabytkowych czy nieruchomości do, których mieszkańcy mają szczególny sentyment. Możemy dzisiaj podjąć tą uchwałę lub zmienić ją w czasie, kiedy będą przygotowane nowe zasady i to może być zrobione w ciągu miesiąca. Nie odbierać Burmistrzowi kompetencji za sprawy, w których do końca nie zawinił. Te zasady powinny być jasne i wprowadzone choćby na następnej sesji. Jeśli chodzi o kwestię pracy w Komisji, to ja już Pani Burmistrzu przeżyłam będąc radną taką sytuację, kiedy zwracałam się na piśmie do organów zarządzających i organów Rady, kiedy mi odpowiadano, że to nie jest informacja dla radnego, że radny nie może tego czy tamtego skontrolować - to też nie jest chyba tak. Komisja Rewizyjna ma szereg uprawnień, jeżeli odbiera się to jako przytyk to takie skutki są. Natomiast myślę, że nic się nie stało, że w taki sposób kontrolowano, osoby przychodziły same na Komisję.

Mrozowski Marek – Burmistrz Miasta

- Rozumiem, że same tak od siebie poczuły wolę Bożą i przyszły na obrady Komisji. Zostawmy już ten temat, natomiast oczywiście Komisja ma uprawnienia, ale proszę pamiętać, że za wszystko odpowiadam tylko ja w Urzędzie, w związku z tym to ja jestem kontrolowany przez Komisję, a nie Pani Stokowacka. W związku z tym moja obecność lub mojego pełnomocnika jest obligatoryjna na takim posiedzeniu i Komisja powinna to mnie zapytać, a nie zaczynać od Pani Stokowackiej. Wszystko by było dobrze, gdyby Komisja powiedziała to co powiedzieć powinna, napisane zostało tak „Komisja ma obiekcje, czy w świetle przedstawionych faktów protokole Komisji, pkt. 1 uwag Komisji, nie został naruszony § 3 Uchwały zobowiązującej organ wykonawczy, zobowiązujący do ochrony interesów Gminy poprzez uzyskiwanie najkorzystniejszych warunków finansowych i gospodarczych”. Tu jest napisane organ wykonawczy, czyli zarówno ja jak i Zarząd Miasta. Ja nie wiem, czy to jest celowy zarzut, że wszyscy są maczani w tą transakcję, czy po prostu brakło odwagi, żeby powiedzieć, że to Zarząd Miasta uparł się, żeby przed końcem kadencji sprzedać obiekt i zostawił nam do podpisu tylko i wyłącznie umowę przyrzeczenia. Natomiast wątpliwości Pana Konderaka, co do Zarządu i Burmistrza, no to ustawa ustaliła, w związku z tym odwołuje się do niej, ustawa zmieniła te kompetencje, jeszcze raz zwracam uwagę, że uchwała zgłoszona jest nieformalnie, niezgodnie z Regulaminem obrad Rady, ja przypomnę, że taki dokument u nas funkcjonuje i jest obowiązkowy, nikt nie zmienił go. Panu Konderakowi polecam, żeby zapoznał się z tym, może w końcu trzeba by zrobić porządek bo niedługo minie rok jak po wakacjach się spotkamy, a się okaże, że my działamy na Regulaminie, który dot. już czasów historycznych.

Gawroński Ireneusz – radny

- Proponuję 5 minut przerwy

Gatkiewicz Janusz– Przewodniczący Rady Miejskiej

- 5 minut przerwy

PRZERWA**Gatkiewicz Janusz– Przewodniczący Rady Miejskiej**

- wznawiam obrady, proszę bardzo Pani Teresa Kosmala

Nieobecna A. Horzelska - Matyja, G. Strączek

Kosmala Teresa– radna

- zostałam upoważniona do przedstawienia stanowiska Komisji. Komisja podtrzymuje projekt tej uchwały do dzisiejszego przegłosowania, jednocześnie Komisja wnioskuje o to, żeby Komisja Regulaminowo – Statutowa łącznie z Komisją Gospodarczą opracowały nowe zasady zarządu mieniem Gminy, w terminie dopiero przyjęcia nowego statutu

Mrozowski Marek– Burmistrz Miasta

- czy mam zawiesić wszczęte procedury

Gatkiewicz Janusz– Przewodniczący Rady Miejskiej

- jeśli chodzi o kompetencje Rady Gminy, to jest ten art. 18 ust. 2 w podpunkcie 9 /zacytował/, czyli interpretując to pytanie tzn., że jeśli zostanie dzisiaj taką wolą Rady ta uchwałą uchylona, to z dniem dzisiejszym niestety Pan Burmistrz będzie musiał występować do Rady, o zgodę, jeśli takie transakcje miały by być podejmowane. Dziękuję.

Mrozowski Marek– Burmistrz Miasta

- albo jest to w uchwale, albo tego nie ma. Musi to być w uchwale

Oczkiewicz Władysław– radny

- myślę, że wykładnia Pana Przewodniczącego była jednoznaczna i tak to chyba należy traktować i uchwała powinna być głosowana w takim kształcie w jakim została zapisana

Mrozowski Marek– Burmistrz Miasta

- poinformuje jutro rano, że wstrzymujemy procedury wszystkie, więc jak się Panowie spotkacie z jakimiś reakcjami to sobie przypomnijcie sobie kto tu jest prawnik

Szaleniec Zbigniew– Zastępca Burmistrza

- proszę Państwa znowu mi się wydaje, że to jest po prostu czysta złośliwość, bo jeżeli się okazuje, że procedury przecież trwają w sprawie wykupu mieszkań itd., jeżeli jest tutaj wniosek, że mają powstać nowe zasady, to czy nie można najpierw opracować zasady, później uchylić uchwałę,

przyjąć nową uchwałę i wszystko gra. To nie, znowu jest upór, żeby postawić na swoim, a niech te procedury, które rozpoczęte są, niech tam ludzie czekają na sprzedaż mieszkań, bo przecież nasze jest najważniejsze, a Pan Burmistrz rozprzeda całą Gminę w ciągu tych dwóch miesięcy, które czekają do najbliższej sesji

Kosmala Teresa – radna

- w sprawie mieszkań komunalnych to jest inna uchwała

Mrozowski Marek – Burmistrz Miasta

- nieprawda, tamta uchwałą określa zasady finansowe, od tej pory Państwo będziecie sprzedawać mieszkania, Państwo będziecie działki sprzedawać i te pod stacje benzynowe, i te pod ogródki działkowe. To wszystko będziecie Państwo robić. Dzierżawy wszystkie ponad trzy lata, to wszystko będziecie robić. Ja nie wystąpię z żadnym wnioskiem, bo po co ja mam się tłumaczyć co pewien czas, że jest za drogo, czy za tanio. Róbcie to jak chcecie. Tylko nie liczcie, że sprzedamy jakieś działki tak jak kiedyś sprzedaliśmy. Trzeba pamiętać, że to nie jest tylko ustawa o nieruchomościach, ale jest jeszcze ustawa o zamówieniach publicznych to wszystko się wydłuża w czasie, ale jak chcecie, proszę bardzo. Tak jest, niech Komisja Rewizyjna rządzi.

Bazańska Zofia – radna

- czyli w tym momencie te rozmowy, które zostały podjęte z kontrahentami...

Mrozowski Marek – Burmistrz Miasta

- są przerwane, ja jutro powiadamiam ich i pisze do Wojewody o uchylenie tej dzisiejszej uchwały natychmiast, także miesiąc mamy z głowy, bo Wojewoda miesiąc rozpatruje

Bazańska Zofia – radna

- no dobrze, ale następna sesja jest dopiero we wrześniu

Mrozowski Marek – Burmistrz Miasta

- no to do września będziemy czekać, proszę Państwa to jest prosta sprawa

Gawroński Ireneusz – radny

- proponuję dopisać do tego projektu uchwały „z wyjątkiem procedur rozpoczętych”

Szaleniec Zbigniew – Zastępca Burmistrza

- proponuję uchwałę pisać na stole na bieżąco

Gawroński Ireneusz – radny

- Panie Burmistrzu proszę bez komentarza

Mrozowski Marek – Burmistrz Miasta

- To naprawdę trudno nie skomentować, ja już pomijam, że ta uchwała nie ma w ogóle parafki radcy prawnego, a teraz będziemy dopisywać. Proszę Państwa sami idziecie nie wiadomo gdzie. Zobaczymy dokąd dojdziecie i miasto z Wami.

Gawroński Ireneusz – radny

- Panie Przewodniczący proponuję dopisać do tego projektu uchwały „z wyjątkiem procedur rozpoczętych”

Gatkiewicz Janusz– Przewodniczący Rady Miejskiej

- ale rozpoczętych w jakim okresie, musi Pan coś określić

Gawroński Ireneusz– radny

- do dnia dzisiejszego

Gatkiewicz Janusz– Przewodniczący Rady Miejskiej

- jak do dnia dzisiejszego

Gawroński Ireneusz– radny

- do dnia podjęcia uchwały

Gatkiewicz Janusz– Przewodniczący Rady Miejskiej

- ale co Pan ma na myśli mówiąc - „rozpoczętą procedurę”?

Gawroński Ireneusz– radny

- jeżeli są udokumentowane procedury rozpoczęte to, to mam na myśli

Kosmała Teresa– radna

- jeśli byłoby to prawo miejscowe, to dot. to jednak zasad gospodarowania mieniem to być może, że to trzeba publikować, ale nie mamy radca prawnego, zresztą nie wiem.....

Mrozowski Marek– Burmistrz Miasta

- jest dzisiaj w Sądzie, uchwała nie była w terminie zgłoszona

Kosmała Teresa– radna

- jak to nie była zgłoszona

Mrozowski Marek– Burmistrz Miasta

- tak to i na to są dokumenty, że nie była w terminie zgłoszona

Gatkiewicz Janusz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- proszę Państwa moja propozycja jest taka, nic się nie stanie, jeśli o sprawach bieżących, mam na myśli nadzieję, że ustalimy najbliższy termin sesji, żeby tą uchwałę przełożyć do następnej sesji, co Państwo na to, co wnioskodawcy?

Kosmała Teresa– radna

- zgadzamy się

Gatkiewicz Janusz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- trudno tutaj określić pułap rozpoczętych procedur, kiedy? Czy wszczęta i jeszcze nie zakończona aktem notarialnym, czy już umówiona z notariuszem i np. termin. Precyzyjnie trudno określić, zrobić jakiś tutaj interwał czasowy, że w ciągu 14 dni wejdzie, czy miesiąca, to może być wada tej uchwały

Kosmala Teresa – radna

- z opinią radcy prawnego

Gatkiewicz Janusz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Pani radna ja tutaj wcześniej mówiłem, bo Pani pytała osoby, które obsługują Biuro Rady, wszystkie uchwały były oddane do radcy prawnego, nie wiem dlaczego on nie podpisał, nie mogę tutaj dziś powiedzieć, był taki przełom w pracy biura, jedna z Pań była oddelegowana do pracy przy referendum, druga w tym czasie poszła na urlop, jest trzecia nowa, więc tak troszkę nie było to systematycznie prowadzone. Sprawdzimy, niech chcę dzisiaj mówić, bo radcy prawnego nie ma, czy nie podpisał bo nie chciał, czy nie podpisał przez przeoczenie.
- Kto z Państwa jest za przełożeniem rozpatrzenia uchwały do następnej sesji?

Przewodniczący przystąpił do głosowania swojego wniosku

GŁOSOWANIE

17 radnych głosowało za
głosów przeciwnych nie było
2 radnych wstrzymało się od głosu

Stwierdzam, że wniosek został przyjęty.

Świątek Andrzej – radny

- Chciałem zapytać co z tym protokołem Komisji Rewizyjnej, wydaje mi się, że, jeżeli protokół przedłożony jest Przewodniczącemu to my byśmy się mogli do niego ustosunkować, albo go przyjmujemy, albo nie. Chyba taka jest procedura. Mamy protokół i on nie jest przyjmowany przez Radę, musi być zachowana jakaś procedura, albo zlecamy i do końca przejmujemy, albo nie ma sensu zlecać i szkoda pracy członków Komisji

Gatkiewicz Janusz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Proszę Państwa zapis mówi w ten sposób, że Komisja Rewizyjna powinna na najbliższej sesji informuje Przewodniczącego, a Przewodniczący Komisji informuje Radę, mieliśmy tak dwie sesje do tyłu, w tej chwili są dwa protokoły. Jeden, o którym Pan Przewodniczący mówił. Jak również jest drugi z MOSiR-u. Ja myślałem, że w sprawach bieżących Przewodniczący Komisji Rewizyjnej omówi i zapozna Państwa, żebyśmy już nie tworzyli dokumentów, bo protokół nie ma dwóch stron, jego kserowanie nie ma sensu

Świątek Andrzej – radny

- Mnie chodzi o to, żeby w protokole z sesji było zapisane, że Rada przyjęła do wiadomości protokół Komisji. To jest dokument przyjęty przez Radę, być może, że byłby wniosek przeciwny, żeby taki protokół odrzucić i to też byłoby zaznaczone w protokole. Został sporządzony protokół i nic z tego nie wynika

Gatkiewicz Janusz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Tak jak powiedziałem, że w sprawach bieżących poproszę Pana Przewodniczącego o zapoznanie wszystkich z treścią tych dwóch protokołów, Państwo by zadawali pytania, a byłoby to w protokole z sesji, że Rada została zapoznana z protokołami. Może być inny tryb, że możemy to umieszczać w porządku obrad, to Państwa wola

Świątek Andrzej – radny

- Była dyskusja nad tą uchwałą, m.in. padały takie głosy na Komisji Finansowo – Budżetowej, że protokół sporządzany przez Komisję powinien przejść przez inne Komisje i dopiero na kolejnej sesji być przyjęty lub odrzucony, bo samo omówienie protokołu to jest mało. Są radni, którzy chcieliby dokładnie zapoznać się z protokołem, aby móc zająć odpowiednie stanowisko poprzez głosowanie, czy jest za przyjęciem, czy za odrzuceniem, czy są jakieś wyjaśnienia

Gatkiewicz Janusz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Proszę Państwa każda forma jest dopuszczalna, ma być poinformowana Wysoka Rada o pracach Komisji i protokole, natomiast jeśli Państwo uważacie, że powinno być to wcześniej, to możemy tą sesję o to skrócić i wtedy będzie na sesji omówione, ewentualnie do protokołu na następnej sesji przyjęte, lub z uwagami nie przyjęte. Czy coś takiego może być, pytam wnioskodawcę? Trzeba się zastanowić, czy umieszczanie tego w porządku obrad, będzie koniecznością przedstawienia, zazwyczaj w sprawach bieżących zostajemy tutaj w mniejszym gronie. Mówi zapis ustawowy, że to winna być Rada poinformowana, a nie gremium.

Świątek Andrzej – radny

- My zlecamy wykonanie czynności w formie uchwały, dlatego my też przyjmujemy tą informację, czy nawet te uchwałę, czy przynajmniej w zapisie, że Rada przyjmuje to do wiadomości. To nie może być tak, że ktoś coś zrobił i nie wiadomo co się stało

Szaleniec Zbigniew – Zastępca Burmistrza

- Tym bardziej, że tak poważne zadanie

Gawroński Ireneusz – radny

- Możemy to ująć w statucie, bo statut tego nie przewiduje

Gatkiewicz Janusz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- W statucie jest zapisane, że Przewodniczący Rady informuje na najbliższej sesji, jeżeli taka procedura Państwu nie odpowiada, to będziemy siedzieć i będziemy słuchać, a ja będę czytał

Świątek Andrzej – radny

- Na dzisiejszej sesji?

Gatkiewicz Janusz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Bo jeszcze jest protokół z kontroli MOSiR-u

Świątek Andrzej – radny

- Dobrze

Gatkiewicz Janusz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- także ja jestem jak najbardziej do Państwa dyspozycji i będę w sprawach bieżących czytał protokół z kontroli MOSiR-u. Dziękuję przechodzimy do następnego punktu, do PKM-u Sosnowiec, bardzo proszę Pan Burmistrz

29.projekt uchwały w sprawie :

zmiany uchwały nr XL/209/97 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 26 czerwca 1997r. w sprawie przekształcenia Przedsiębiorstwa Komunikacji Miejskiej w Sosnowcu w spółkę z o. o. gmin

Wprowadzenia dokonał Marek Mrozowski – Burmistrz Miasta

- proszę państwa tak jak mówiłem na Komisjach, tak jak jest to napisane w uzasadnieniu, chodzi o to, że my dzisiaj jesteśmy z jednej strony organizatorem transportu zbiorowego, jako członek KZK GOP, z drugiej strony jesteśmy wykonawcą tegoż transportu, bo jesteśmy udziałowcem PKM-u Sosnowiec. Do pewnego momentu to nikomu nie przeszkadzało, pierwsze zgrzyty były w 1997r., kiedy to po raz pierwszy fala strajków przelała się przez nasze województwo, wtedy mieliśmy ogromne problemy, rok później znowu była fala strajków, ale wtedy byliśmy na to przygotowani, specjalnie tego nie odczuliśmy, w tym też roku 1998 dawne przedsiębiorstwo komunalne zostało przekształcone w spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością, my objęliśmy 10% udziałów. Początkowo tendencja była taka, żebyśmy to przedsiębiorstwo podzielili, na trzy wydzielone części: Będzin, Dąbrowa Górnicza, Sosnowiec, natomiast my mieliśmy, w którymś z tych nowych PKM-ów swój udział, albo po prostu ten udział wyłączyć. W tym kierunku szły prace, ostatecznie Zarząd Miasta podjął taką uchwałę i w tym kierunku szły prace. Później stało się to, że jakoś dogadali się wszyscy ze Związkami Zawodowymi w PKM-ie, które są bardzo agresywne i zgodziliśmy się jako miasto, żeby dalej pozostać w tym PKM-ie, a PKM przez 4 lata nie zmienił się. Jest taki jaki był, taki został przez 4 lata. Ja nie ukrywam, że to, że w PKM-ie był spokój to m.in. te związki, które, były tak bardzo aktywne, to były związki związane z Solidarnością, ponieważ co niektóre osoby, podczas poprzedniej kadencji Sejmu były awansowane, ponieważ byli różnymi doradcami. W radach nadzorczych byli np. przedsiębiorstwa tramwajowego, to był spokój. Po 2001r. znowu wszystko wróciło do normy, wszyscy wrócili na swoje miejsca i zaczęło się. Mieliśmy niedawno strajk, strajk nie sparaliżował oczywiście Czeladzi, ale w tym miejscu trzeba powiedzieć, mamy własne Przedsiębiorstwo, i to własne Przedsiębiorstwo nie zadało sobie trudu, aby nas zawiadomić o tym, że będzie strajk. Jesteśmy członkiem organizatora – KZK GOP-u, KZK GOP nie zadało sobie trudu, żeby nas poinformować, że będzie strajk. O strajku dowiedziałem się idąc do pracy i wtedy szybko na telefon organizowaliśmy komunikację, z tym, że trzeba oddać sprawiedliwość, że Spółdzielnia Transportowców, czyli mini-busy, i tak bez naszych negocjacji przystąpiła do pracy. Natomiast po naszych interwencjach Przedsiębiorstwo Usług Pasażerskich, też wypuściło swoje autobusy na linie 911 i 11. To zdarzenie ostatecznie skłoniło mnie do tego, ponieważ będąc z jednej strony organizatorem, z drugiej wykonawcą, skłoniło mnie do tego, żebyśmy poszukali lepszej drogi. Po prostu się pozbyli naszych udziałów u przewoźnika. Stąd taka, a nie inna propozycja, tylko, że dzisiaj statut spółki przewiduje w zasadzie tylko umorzenie lub wycofanie udziałów. Nie przewiduje zbycia. Dlatego, jeżeli dzisiaj Państwo podejmiecie tę uchwałę to 26 na walnym zgromadzeniu PKM-u, ja zgłoszę poprawkę do statutu, która oczywiście tutaj wróci, bo jeśli chcemy zbyć to po prostu musi to być zgodne ze statutem spółki. Nie mniej jednak, moim zdaniem tę procedurę trzeba rozpocząć po to, żebyśmy nie byli wiecznie szantażowani i żeby nie było żądań, że mamy dać na autobusy itd., że mamy dołożyć do bieżących wydatków. Żebyśmy po prostu jeszcze nie mieli jednego beneficjenta, który będzie w nas widział źródło pieniędzy, jedynie źródło pieniędzy, bo nasz realny wpływ na zarządzanie jest żaden. Ja jeszcze dodam, tylko jedną rzecz, my gwarantowaliśmy spółce kredyt w wysokości 600.000zł na zakup autobusów, w związku z tym, jak będziemy pozbywać się tych udziałów to trzeba o tym pamiętać i nie musieli jeszcze spłacać za majątek, który już dawno nie jest naszą własnością. To jest to co się tych uchwał, ponieważ jesteśmy przy sprawach transportowych, ja miałem we wtorek spotkanie z pracownikami PUP z Czeladzi i to było w trakcie obrad Komisji Rozwoju, także wyszedłem i spotkałem się i pracownicy przynieśli mi list, który pozwolę sobie odczytać /list w załączeniu/. Proszę Państwa tutaj jest lista pracowników, jest ich niedużo. Z tego co wiem zbierane są podpisy pod petycją, ja widziałem te podpisy, ale one zostały zabrane przez pracowników, dlatego, że chcieli zrobić kserokopię. Wiem, że mieli dzisiaj być na sesji, nie ma ich dlatego, że dzisiaj Pani Sekretarz była w Urzędzie Wojewódzkim na takim forum poświęconym

komunikacji, tym problemom i pracownicy tego naszego Przedsiębiorstwa zorganizowali pod Urzędem pikietę, dlatego widać z tego co tutaj zapowiadali, że będą bardziej radykalni, coś się w tym dzieje.

- Proszę Państwa, żebyśmy mieli jasność w sprawie Przedsiębiorstwa Usług Pasażerskich, to wpływy z obecności tego Przedsiębiorstwa w Czeladzi to ponad 140.000zł rocznie. Tego samego dnia, tylko trochę wcześniej odbyło się spotkanie w Dąbrowie Górniczej, została spisana notatka. Tam były w zasadzie wszystkie Gminy Zagłębia, Olkusza jak i Bolesławia. Tam też uzgodniliśmy pewne rzeczy, ja może przeczytam pewne wnioski, które nas dotyczą /w załączeniu/. W związku z tym wszystkim, że KZK GOP się chwieje, jest inicjatywa również Gliwic, które chcą powołać własny związek, sięgający aż do Bytomia. Ja proponuję na razie żebyśmy podjęli uchwałę, oprócz tej o której mówię, może tak wszystko naraz mówię, gdzieś schowałem, ale w takim razie ja panu Przewodniczącemu ją przekaże, nie chciałem, żeby dzisiaj ja głosować, tylko po prostu, żeby ja dzisiaj złożyć, razem z tymi papierami, po prostu, żebyśmy wystąpili z żądaniami do KZK GOP-u, żeby zaczęli po pierwsze traktować wszystkich jednakowo, żeby nie było tak, że PKM jest święty, a w szczególności PKM sosnowiecki, żeby nie było tak, że się dzieli zamówienia publiczne, kierując je od razu pod określone Przedsiębiorstwa, żeby też nie było tak, żebyśmy byli zaskakiwani takimi decyzjami jak teraz. Również ta zmiana systemu budżetowego, która jest na czasie i jest bezwzględnie konieczna, gdyż dzisiaj proszę Państwa ten tabor jeździ, można powiedzieć wszyscy jadą do centrum, dzięki temu jest on dość drogi, jeżeli my chcemy jechać dzieś dalej, okazuje się, że na to nie ma pieniędzy. Proste zastąpienie biletu czasowego, biletem strefowym, umożliwiło by np. rozbudowę tego systemu, że moglibyśmy jeździć na Maderę, przez Dziekana za te same pieniądze. KZK GOP musi rozpocząć pracę, ja jestem V-ce Przewodniczącym Komisji Rozwoju KZK GOP, złożyłem wniosek, okazało się, że materiał to było kilka stron, gdzie z materiału to wynikało jak zapłacić poprzez SMS-a, a potem w trzech zdaniach było co można by zrobić, niestety nikt w tej sprawie nic nie zrobił, poza tym, że gdzieś kiedyś w przyszłości może coś zrobimy. Poprosił o przegłosowanie tej uchwały.

Gatkiewicz Janusz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Czy radni mają pytania, uwagi do projektu uchwały ?

Przystępujemy do głosowania nad przyjęciem uchwały

GŁOSOWANIE

16 radnych głosowało za
głosów przeciwnych nie było
3 radnych wstrzymało się od głosu

Podjęto uchwałę Nr XI/93/03 Rady Miejskiej w Czeladzi w sprawie: zmiany uchwały nr XL/209/97 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 26 czerwca 1997r. w sprawie przekształcenia Przedsiębiorstwa Komunikacji Miejskiej w Sosnowcu w spółkę z o. o. gmin

dot. pkt. 9 – porządku obrad Sesji

Gatkiewicz Janusz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Proszę o udzielenie odpowiedzi na zgłoszone interpelacje i zapytania radnych

Świątek Andrzej– radny

- poprosił o udzielenie odpowiedzi na wszystkie swoje interpelacje na następnej sesji

Szczupider Robert– Dyrektor Zakładu Inżynierii Komunalnej

- dot. interpelacji ws. kładki na Os. Musiała, sprawdzimy, jeśli się to potwierdzi zostanie to naprawione
- dot. źródła czepalnego, głównym celem istnienia tego punktu, jest wskazania zastępczego punktu poboru wody w razie zamknięcia dopływu wody na skutek nie płacenia za nią.
- dot. CEHAMOG, poinformował, że zostało wystosowane kolejne, już ostatnie pismo do CEHAMOG-u, w przyszłym tygodniu mija termin odpowiedzi na nie, jeżeli nie zostanie udzielona, Dyrektor ma nadzieję, że zostanie upoważniony przez Radę do wypowiedzenia umowy. CEHAMOG stawia sprawę jasno, nie jest w stanie obniżyć kosztów wody, pobór wody z tego źródła jest niewielki, pobiera ją w tej chwili zakład mięsny DUDA, Piaski.
- dziury w ulicach Spacerowa i Krótka miały być zrobione już wczoraj, niestety nastąpiła awaria samochodu, w obecnej chwili zaistniały dwie bardzo poważne awarie, związane z zapadnięciem się jezdni

Mrozowski Marek– Burmistrz Miasta

- dodał w uzupełnieniu wypowiedzi Dyrektora Zakładu Inżynierii Komunalnej, że za dziury w jezdniach Dyrektor został upomniany mandatem. Ponadto dodał, że nie zgadza się z opinią, iż nic nie jest robione ws. CEHAMOG-u, działania podejmowane są jak najbardziej zbieżne

Badnarczyk Maciej– Dyrektor Zakładu Budynków Komunalnych

- poprosił o sprecyzowanie pytania radnego Konderaka

Konderak Wiesław– radny

- za gospodarkę lokalami w ZBK odpowiada Pani Ewa Kiedrzym, a co miesiąc w Echu Czeladzi publikowane jest ogłoszenie Biura Nieruchomości, którego właścicielem jest ta Pani. Biuro zajmuje się między innymi zamianami, sprzedażą lokali itp. Więc dlatego to pytanie, ponieważ uważa, że to jest chyba niezręczna sytuacja

Badnarczyk Maciej– Dyrektor Zakładu Budynków Komunalnych

- odpowiedział, że w ZBK istnieje dział, w którym prowadzone są sprawy gosp. lokalami, pracują tam trzy osoby, a za wszystko i tak odpowiada Dyrektor

Mrozowski Marek– Burmistrz Miasta

- potwierdził, że za wszystko odpowiada Dyrektor, a sytuacja może jest niezręczna, ale to należy już do dyskusji rady

Krugły Andrzej– radny

- wcześniej Pani Sekretarz informowała, kto z urzędników ma działalność gospodarczą

Mrozowski Marek– Burmistrz Miasta

- odpowiedział, że Pani Kiedrzyń nie jest urzędnikiem, prawo nie wymaga czegoś takiego, nie ma konfliktu

Gajdzik Zofia – Kierownik Wydziału Rozwoju Miasta

- dot. dzikich wysypisk za garażami na Os. Musiała, poinformowała radnych, że Wydział o tym wie, prace związane z oczyszczaniem trwają. Niestety co roku jest ten sam problem
- co dot. Parku Grabek, odpowiedział krótko – kradzież, jeszcze w żadnym roku nie było tego co dzieje się obecnie. Ginią całe zjeżdżalnie z parku, sprawa każdorazowo kierowana jest na Policję, następnie Wydział otrzymuje pismo, że sprawa została umorzona. To samo tyczy się Parku Prochownia, nie ma śladu po niedawnym placu zabaw. Z przykrością stwierdziła, że nie ma pieniędzy na odbudowanie takiego placu zabaw.

Jachimczyk – Kluk Agata – radna

- zapytała co z placami zabaw, które dawno zostały zniszczone, zgłaszane były interpelacje

Gajdzik Zofia – Kierownik Wydziału Rozwoju Miasta

- częściowo są odbudowane

Jachimczyk – Kluk Agata – radna

- poprosiła o dokonanie wizji i ukaranie sprawców

Krugły Andrzej – radny

- na placu zabaw przed Urzędem elementy placu zabaw nie zostały ukradzione, tylko po prostu leżą, złożył propozycję wykonywania w przyszłości zjeżdżalni nie z blachy nierdzewnej tylko z plastyku

Gajdzik Zofia – Kierownik Wydziału Rozwoju Miasta

- dwie sprawy dot. drogi krajowej, pismo zostało wystosowane do Generalnej Dyrekcji Dróg, odpowiedź jest negatywna
- sprawa sygnalizacji świetlnej – przygotowany jest projekt przebudowy skrzyżowania łącznie ze zmianą sygnalizacji. Na ten moment należy jeszcze odczekać. Generalna Dyrekcja Dróg nie wykona tego zadania, mając projekt przebudowy na całość. Będzie na pewno nowa sygnalizacja, będzie informować radę na bieżąco w tej sprawie
- sprawa organizacji ruchu przy ul. Trznadla – poinformowała, że w momencie powstawania ronda, uzgodnienia były z Policją, pojawił się problem parkowania samochodów dostawczych. Organizacja ruchu została jakby wymuszona, nie było innej możliwości. Jeżeli byśmy zmienili to, od razu protestować zaczęły by osoby prowadzące działalność gospodarczą. Jest to decyzja rady, czy to zmieniać. Organizacja taka funkcjonuje już parę lat, chyba ludzie zdążyli się do niej przyzwyczaić.
- sprawa sygnalizacji świetlnej przy ul. Szpitalnej, linia oświetleniowa nie może krzyżować się z linią wysokiego napięcia. Do tego zadania przygotowane muszą być odpowiednie dokumenty, pozwolenia na budowę, w tym roku nie ma szans na przygotowanie takiego zadania, brak też środków finansowych
- sprawa dziur w ul. Legionów zostanie załatwiona w ramach bieżącego utrzymania dróg
- sprawa śmietnika zgłoszona przez Pana Krugłego, została omówiona wcześniej

Bednarczyk Maciej – Dyrektor Zakładu Budynków Komunalnych

- dot. Klubu Ambasador – poinformował radnych, że obiekt został przejęty przez ZBK protokołarnie, pilnowany jest cały czas, może pokazać zdjęcia, że tak jak był przejmowany, tak wygląda do tej pory.

Jaroń Grażyna - Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

- poinformowała radnych, że 15.01.2001r. pracownicy Wydziału Gospodarki Nieruchomościami przekazali protokołarnie ten obiekt. Od 2001r. były próby jego sprzedaży. Pierwszy przetarg pisemny nieograniczony, który został przygotowany w 2001r. został unieważniony, z uwagi na brak zainteresowania, nie wpłynęła żadna oferta. W drugim przetargu wpłynęła jedna oferta, nie doszło do podpisania umowy, gdyż oferent nie przystąpił do podpisania aktu notarialnego. Pierwszy najemca obiektu wykonał na swój koszt modernizację, za zgodą Urzędu wszystko co wykonali, zabrali.

Strączek Grażyna- radna

- poinformowała, że nie satysfakcjonuje jej taka odpowiedź, poprosiła radnych aby odwiedzili obiekt. Stwierdziła, że to nie był wykonany demontaż urządzeń, tylko obiekt został doszczętnie zrujnowany, nie jest teraz wart złotówki. Obiekt dla mnie np. jako potencjalnego nabywcy nie jest wart złotówki. Ja się dziwię, że najemcy - Państwo Przybyłowiczowie w obecności, czy za zgodą pracowników Urzędu Miasta mogli doprowadzić do takiej ruiny ten obiekt. Chciałaby wiedzieć, kto jest odpowiedzialny za przejęcie, ktoś musiał się pod tym podpisać. Ja pamiętam jak w roku 1994 jeszcze Burmistrz Bliźnicki wydzierżawił ten obiekt, jak szybko przed końcem kadencji był sporządzony aneks do tej umowy, gdzie Miasto płaciło za media itd., ludzie sobie pomimo umowy robili przeróbki bez zgody władz miasta, a to było niedopuszczalne - kiedy Miasto zorientowało się i chciało ich z stamtąd wyprowadzić - zażyczyli sobie, na tamte pieniądze 3 mld. Zł odszkodowania za to co tam włożyli i zainwestowali i tak przepychanki trwały. W tej chwili „Ambasadora” nie ma. Komisja Oświaty się dopominała o ten obiekt, bo to było świetne miejsce. Dlatego proszę radnych, abyście się Państwo zainteresowali, bo tego tak zostawić nie można.

Mrozowski Marek- Burmistrz Miasta

- polecił ten temat do zbadania Komisji Rewizyjnej. Dyskutowano w poprzedniej kadencji na ten temat - dr Staśko był orędownikiem likwidacji tego z różnych względów. Myślę, że został popełniony poważny błąd, że Zarząd Miasta zbyt mocno zareagował, zamiast przystąpić do negocjacji, nie mielibyśmy teraz tego problemu. Trudno teraz jest szukać odpowiedzialnych, próbowałem to wyjaśnić - okazuje się, że z jednej strony Zarząd pozwolił, choć nie wiadomo na co pozwolił, w każdym bądź razie udostępniono klucze, ludzie robili co chcieli. Z kolei okazało się potem, że pomimo, iż klucze były już zwrócone, pomimo, że najemcy, jak można domniemywać, tam się więcej nie pojawili, dalej ktoś wynosił co się dało i w takim stanie przekazany został budynek do ZBK. Rozmawiałem ze wszystkimi stronami, teraz nie ma winnych. Można powiedzieć, że kłamią, ale jak to udowodnić.
- Szkołę Podstawową Prywatną przejmuje ZBK, dopilnujemy, żeby obiekt przekazany był „z ręki do ręki”, a nie, żeby był okres przejściowy.

Strączek Grażyna- radna

- zgłosiła wniosek o zainteresowanie się sprawą obiektu przez Komisję Rewizyjną

Komisja rewizyjna powinna sprawdzić dokumenty dotyczące przekazania klubu „Ambasador”, zasad dzierżawy, okoliczności dewastacji.

Mrozowski Marek- Burmistrz Miasta

- czasami brak rozmowy powoduje nieobliczalne skutki; zamiast się sądzić z Państwem Przybyłowiczami trzeba było rozmawiać. Podaliśmy sprawę do sądu i dzisiaj jest efekt tego

taki, że komornik wszedł na konto za zastępstwo procesowe, jeszcze dokładamy. Wygraliśmy sprawę w sądzie przeciwko byłym dzierżawcom, tylko nie za bardzo mamy z czego zaciągnąć. Wojna doprowadza do tego, że każdy stoi na swoim stanowisku, w pewnym momencie wszystko się rozlatuje i winnych nie ma. Gdyby Pan Dyrektor nie zrobił zdjęć na początku, to dzisiaj byłoby na niego

- sprawa budowy Centrum – decyzję o sprzedaży podjął Zarząd Miasta, ogłoszenie ukazało się w Dzienniku Zachodnim, wykaz nieruchomości z 8.09.1999r. cena ofertowa 400.000zł, pierwszy przetarg nieograniczony odbył się 21.10.1999r., nie wpłynęła żadna oferta, następny przetarg odbył się 19.02.2000r. (informacja w dzienniku Zachodnim o wykazie), cena wywoławcza 400.000,- zł, wpłynęła jedna oferta firmy CEHAMOG za cenę 401.000zł. Komisja Przetargowa przyjęła ofertę w marcu, podpisano akt notarialny 3 lipca 2000r., jest to działka nr 124 karta nr 56 o powierzchni 3.982m. cena ponad 100,- zł / m. Burmistrz dodał, że teren ten przeznaczony jest pod handel. Następnie teren firma CEHAMOG sprzedała pod budowę pawilonu firmie LIMA, obecnie trwają uzgodnienia. Kupcy wiedzą o tym. Miasto ma wpływ tylko na teren zagospodarowania.
- Jeśli chodzi o poświadczenie bezpieczeństwa - nie mam, jestem w trakcie załatwiania
- odnośnie pijących w obszarze sklepu Eden - Straż Miejska zbada sytuację, w razie konieczności - podejmie czynności
- ogrzewanie na ul. 17 Lipca - zależy to od przyjęcia programu likwidacji niskich emisji, w planach są też nasze placówki - biblioteka, MOPS. Może ok. dwa lata

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- czy radni mają pytania, uwagi?

Przystępujemy do głosowania nad przyjęciem wniosku radnej G. Straczek

Obecnych 18 radnych

GŁOSOWANIE

16 radnych było za
głosów przeciwnych nie było
2 radnych wstrzymało się od głosu

Przyjęto wniosek w sprawie podjęcia czynności kontrolnych przez Komisje Rewizyjną dotyczącą procedur związanych z dzierżawą, zasad spisywania umów, aneksów czynnościami dotyczącymi przekazania klubu „Ambasador” oraz okoliczności dewastacji

dot. pkt. 10 – porządku obrad Sesji

Sprawy bieżące Rady Miejskiej :

Propozycja zmiany uchwały dot. diet radnych

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- podziękował za kondolencje złożone przez Radę Miasta i Burmistrza z powodu śmierci teściowej a zamieszczone w prasie regionalnej
- podziękował za wpłaty ze strony radnych zbierane na Dzień Samorządowca. Poinformował, że zebrana kwota, w porównaniu z innymi gminami, była dość niska
- przedstawił propozycję zmiany diet, zapis w załączniku do uchwały Nr III / 18 / 02 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 6 grudnia 2002r. w sprawie ustalenia diet radnych,

radnych, dot. usprawiedliwiania nieobecności radnych na posiedzeniach komisji i sesji, w związku z tym, że nie ma druku L4, ten druk został zastąpiony nazwą ZUS ZLA proponuję, następujący zapis: „ za nieusprawiedliwioną nieobecność na posiedzeniu Komisji i sesji Rady Miejskiej potrącane będzie radnemu z diety po 50,- zł. Usprawiedliwiana będzie nieobecność potwierdzona dokumentem wystawionym przez lekarza potwierdzającym niezdolność do pracy „

Radni wyrazili zgodę, projekt uchwały w tym temacie zostanie przygotowany i przedstawiony na następnej sesji.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- przypomniał, że braknie środków na wypłatę diet, poprosił o zastanowienie się i przedyskutowanie na Klubach 50% płatności za miesiące wakacyjne, podczas, których najprawdopodobniej, nie będą odbywały się Komisje i sesje

Szaleniec Zbigniew – Zastępca Burmistrza

- proponuje termin następnej sesji na 30.06.2003r., aby podjąć uchwały o najniższym wynagrodzeniu w Przedszkolu Nr 1, Przedszkolu Nr 11 i Szkole Podstawowej Nr 1, w związku z tym, że na dzień dzisiejszy, nie posiada opinii NSZZ Solidarność

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- po dyskusji i przedstawieniu różnych terminów (26.06.03, 30.07.03, 03.07.03, 8.07.03) wybrano termin następnej sesji na 30.06.2003r. godzina 15⁰⁰.
- prezentacja programu rozwoju miasta do 2014 ustalona została na dzień - 26.07.2003, godz. 14.00.

dot. pkt. 11 – porządku obrad Sesji

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Po wyczerpaniu porządku obrad zamykam posiedzenie Sesji Rady Miejskiej

Protokołowały:
 Małgorzata Imańska
 Dorota Walkowicz

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej w Czeladzi
 mgr Janusz Gatkiewicz