

153/12

122

PROTOKÓŁ Nr XVIII/03

z obrad Sesji Rady Miejskiej w Czeladzi

w dniach 25 - 30 września 2003 roku

O B E C N I :

Stan radnych - 21

Obecnych - 19

W Sesji Rady Miejskiej w Czeladzi uczestniczyli :

Burmistrz Miasta, Zastępca Burmistrza, Skarbnik Miasta, Sekretarz Miasta, Kierownicy Wydziałów UMC, jednostek organizacyjnych UMC, radni powiatowi, mieszkańcy.

Dot. pkt. 1 – porządku obrad Sesji

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Otwieram XVIII Sesję Rady Miejskiej w Czeladzi, witam Państwa radnych i wszystkich przybyłych gości.
- Stwierdzam, że zgodnie z listą obecności jest wystarczająca ilość radnych do podejmowania uchwał.

Dot. pkt. 2 – porządku obrad Sesji

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Proponowany porządek obrad Sesji radni otrzymali w materiałach sesyjnych
- Czy radni mają uwagi do proponowanego porządku obrad?

Wiesław Konderak - radny

- punkt 9 podpunkt 6, 7, 8 dotyczy dzierżawy na okres do 3 lat - nie są to wyłączne kompetencje Rady i wydaje mi się, że możemy zrezygnować z głosowania. Poprosił również o opinię Kierownika Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami
- zaproponował rozszerzenie porządku obrad o dyskusję dotyczącą uchwały w sprawie Statutu Gminy Czeladź

Grażyna Jaroń - Kierownika Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

- uchwały dotyczą przedłużenia umowy dzierżawy z tą samą osobą i łącznie jest to okres dłuższy niż 3 lata

Gatkiewicz Janusz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- zapytał czy wyjaśnienie satysfakcjonuje radnego

Wiesław Konderak - radny

- tak

Urszula Polak - Wątek - Skarbnik Miasta

- poprosiła o wniesienie autopoprawki do uchwały dotyczącej zmian w budżecie ppkt 19

Gatkiewicz Janusz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- zapytał czy radni mają uwagi dotyczące autopoprawki

Radni nie wnieśli uwag

Zbigniew Szaleniec - Zastępca Burmistrza Miasta

- uważam za pochopne wprowadzenie uchwały w sprawie Statutu Miasta Czeladź na sesję bez przeanalizowania na Komisjach

Marian Kita - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

/ Przewodniczący Komisji Statutowo - Regulaminowej i Inwentaryzacyjnej /

- pierwsze czytanie już się odbyło, ostatnie posiedzenie Komisji w tej sprawie odbędzie się 30 września br., dochodzi do omówienia regulamin i całość przedłożona będzie na najbliższej sesji

Radny Wiesław Konderak wycofał swoją propozycję

Przewodniczący przystąpił do przegłosowania porządku obrad z autopoprawki w punkcie 9 podpunkcie 19.

GŁOSOWANIE

**19 radnych głosowało za
głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było**

Przewodniczący stwierdził, że porządek obrad dzisiejszej sesji został przez Radę przyjęty

Rada przyjęła następujący porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z obrad Sesji Rady Miejskiej w dniach 30.06.03r., 16.07.03r., 21.07.03r., 25.07.03r., 4.09.03r.
4. Informacja Burmistrza Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Zapytania mieszkańców.
7. Informacja o przebiegu wykonania budżetu miasta Czeladź za I półrocze 2003r.
 1. Wprowadzenie
 2. Opinia Komisji
 3. Dyskusja
 4. Podjęcie uchwały w sprawie : „Przyjęcia informacji o przebiegu wykonania budżetu miasta Czeladź za I półrocze 2003r”.
8. Funkcjonowanie opieki zdrowotnej w mieście.
 1. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków
 2. Wprowadzenie
 3. Opinia Komisji
 4. D y s k u s j a
 5. Podjęcie uchwały w sprawie:
 - przyjęcia do wiadomości informacji nt. „Funkcjonowanie opieki zdrowotnej w mieście”.
9. Podjęcie uchwał w sprawie:
 1. nie uwzględnienia zarzutu wniesionego do zmiany nr 1 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Czeladź,
 2. nie uwzględnienia protestu wniesionego do zmiany nr 1 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Czeladź,
 3. nie uwzględnienia zarzutu wniesionego do zmiany nr 2 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Czeladź,
 4. nie uwzględnienia zarzutu wniesionego do zmiany nr 3 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Czeladź,
 5. sprzedaży działek nr 149/20, 149/23, 149/25 k. m. 13 o pow. łącznej 641 m² położonych przy ul. Kombatantów,
 6. przedłużenia umowy dzierżawy dot. działki nr 238/13 k. m. 29 o pow. 980 m² przy ul. Aleja Róż,
 7. przedłużenia dzierżawy dot. części działki nr 248/11 k. m. 22 o pow. 22 m² przy ul. Ciołkowskiego,
 8. przedłużenia umowy dzierżawy dot. części działki nr 191/4 k. m. 22 o pow. 82 m² przy ul. Kosmonautów,
 9. skorzystania z prawa pierwokupu działki nr 102/11 k. m. 56 przy ul. Lipowej,
 10. sprzedaży działki nr 122 k. m. 25 przy ul. Będzińskiej,
 11. sprzedaży działek nr 93/18, 93/20, 93/22 oraz prawa użytkowania wieczystego działki nr 93/17 k. m. 18 przy ul. Staszica,
 12. sprzedaży działki nr 93/23 k. m. 18 przy ul. Staszica,
 13. przejęcia działki nr 227/3 k. m. 13b o pow. 6476 m² przy ul. Szpitalnej,
 14. sprzedaży działek nr 2/4, 4/8, 4/6, 4/10, 5/4, 5/6, 6/2, 7/5, 7/7, 7/9 k. m. 52 oraz działek 2/2,3/1, 16/2 k. m. 51 przy ul. Handlowej,
 15. wykupu nieruchomości ozn. nr działki 179 k. m. 30 przy ul. Katowickiej 97,
 16. wykupu nieruchomości ozn. nr działki 93 k. m. 30 przy ul. Reymonta 48,
 17. wykupu nieruchomości ozn. nr działki 54 k. m. 30 przy ul. Reymonta 65,
 18. sprzedaży działek nr 34, 35, 36/3,37 oraz prawa użytkowania wieczystego działki nr 33 k. m. 33 przy drodze nr 86
10. Udzielenie odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2003 r.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Rady Powiatu Będzińskiego w sprawie częściowego przekształcenia Zespołu Opieki Zdrowotnej w Będzinie poprzez

- likwidację Oddziału Niemowlęcego w Powiatowym Szpitalu Dziecięcym, Będzin ul. Sienkiewicza 17 w związku z przejęciem jego funkcji przez Oddział Dziecięcy mieszczący się w tym samym budynku
- 13. Sprawy bieżące Rady Miejskiej.
- 14. Zamknięcie obrad Sesji.

Dot. pkt. 3 – porządku obrad sesji

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- do wglądu były wyłożone protokoły z obrad sesji Rady Miejskiej z dnia 30 czerwca br., 16 lipca br., 21 lipca br., 25 lipca br., 4 września br.
- czy państwo mają uwagi do protokołu z 30 czerwca br.?

Radni nie zgłosili uwag

Przewodniczący przystąpił do głosowania nad przyjęciem protokołu

GŁOSOWANIE

- 18 radnych głosowało za
- głosów przeciwnych nie było
- 1 radny wstrzymał się od głosu

Przewodniczący stwierdził, protokół z XII sesji Rady Miejskiej w dniu 30 czerwca br. został przez Radę przyjęty

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- czy państwo mają uwagi do protokołu z 16 lipca br.?

Radni nie zgłosili uwag

Przewodniczący przystąpił do głosowania nad przyjęciem protokołu

GŁOSOWANIE

- 19 radnych głosowało za
- głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było

Przewodniczący stwierdził, protokół z XIII sesji Rady Miejskiej w dniu 16 lipca br. został przez Radę przyjęty

19 radnych głosowało za
głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było

Przewodniczący stwierdził, protokół z XVI sesji Rady Miejskiej w dniu 4 września br.
został przez Radę przyjęty

Dot. pkt. 4 – porządku obrad sesji

Gatkiewicz Janusz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- proszę Burmistrza Miasta o przedstawienie informacji z działalności w okresie międzysesyjnym

Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta

- przedstawił informację międzysesyjną za okres od 12.06.2003r. do 24.09.2003r.

/ informacja stanowi załącznik do protokołu /

Gatkiewicz Janusz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- czy radni mają pytania, uwagi do przedstawionej informacji międzysesyjnej?

Krzysztof Francikowski - radny

- w sprawie sprzedaży działki na ul. Saturnowskiej, to był drugi przetarg?

Grażyna Jaroń - Kierownika Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

- tak, przetarg wygrało P.P.H. „Rober” Sp. J. z Katowic. Przeznaczenie działki - pod budowę obiektu przetwórstwa mięsnego

Bogusław Staśko - radny

- zapytał, czy zatrudniani stażyści są mieszkańcami Czeladzi, szczególnie chodzi o osobę zatrudnioną w filii biblioteki na Piaskach

Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta

- tak, wszyscy zatrudniani stażyści są mieszkańcami Czeladzi

Zbigniew Szaleniec - Zastępca Burmistrza Miasta

- w uzupełnieniu dodał, że firma „Rojber” jest jedną z większych firm zajmujących się produkcją mięsa w Katowicach i planują przenieść tutaj dyrekcję, zbudować zakład, który będzie obsługiwać 40 osób. Jest to dla nas poważny inwestor, który zobowiązał się w przeciągu roku rozpocząć inwestycję na tym terenie
- przy zatrudnianiu absolwentów, założyliśmy, że mają to być wyłącznie absolwenci z naszego miasta

Krzysztof Francikowski - radny

- zapytał Burmistrza, komu i w jakiej kwocie zostały umorzone zaległości podatkowe

Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta

- takie informacje nie są upubliczniane z wyjątkiem danych o przedsiębiorcach.

Krzysztof Francikowski - radny

- zapytał o plany zagospodarowania pomieszczeń po Filii biblioteki nr 4

Zbigniew Szaleniec - Zastępca Burmistrza

- zwróciło się do nas Stowarzyszenie pomocy Rodzinie z propozycją, abyśmy przekazali te pomieszczenia na działalność związaną z rehabilitacją dzieci i działalność społeczną - wyraziliśmy zgodę na dzierżawę z opłatą za media w stawkach, jakie płać stowarzyszenia

Andrzej Krugły - radny

- ponieważ informacja międzysesyjnej tego nie zawiera - zapytał o Festyn Zdrowia

Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta

- na ten temat będzie osobna informacja

Andrzej Krugły - radny

- interesuje mnie ile wykonano badań na osteoporozę, jaki jest jednostkowy koszt tego badania i całkowity koszt, który ponosi gmina

Zbigniew Szaleniec - Zastępca Burmistrza

- w zakresie badań bezpłatnych: poziom cukru badało 270 osób, spirometria - 100 osób, poziom cholesterolu - ponad 100 osób, tutaj była możliwość wykonania jeszcze większej ilości osób, lecz zabrakło czasu, ciśnienie krwi 885 osób - badanie wykonywały uczennice z Medycznego Studium Zawodowego, biomasa - 276 osób, ostrość wzroku 154 osoby, oddało krew 19 osób, jedyna płatna usługa - badanie osteoporozy 192 osoby - koszt jednego badania, po wynegocjowaniu - 10 zł (faktyczny koszt badania 30 - 50 zł) pokrywała gmina. Łącznie wykonano 1 977 badań. Jak się okazuje zapotrzebowanie społeczne jest bardzo duże. Przyjąłem deklarację rodzimych NZOZ - ów, że wezmą udział w następnych tego typu akcjach
- całkowity koszt 1 920 zł, grochówka była za darmo, zespół również wystąpił nieodpłatnie, można tylko doliczyć koszty wynajmu sprzętu z MOSiR - u i naszą pomoc organizacyjną

Dot. pkt 5 - porządku obrad sesji

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- proszę radnych o zgłaszanie interpelacji i zapytań. Odczytał zapisanych na liście zgłaszających interpelacje

Wiesław Konderak - radny

- zapytał, czy powstała jakaś wizja lub koncepcja średniookresowa remontów i modernizacji dróg w mieście z uwzględnieniem ich podległości - powiatowych, spółdzielczych, gminnych
- czy sprawami lokalowymi w mieście w ramach ZBK zajmuje się nadal p. Ewa Kiedrzym właścicielka biura nieruchomości
- ostatnie moje pytanie wynika z tego, że w ostatnich numerach *Echa Czeladzi* prezentowani byli autorzy poprzedniej gazety, która w Czeladzi się ukazywała *Nowa Czeladź* - czy jest zamiar zmiany nazwy *Echa Czeladzi* na *Nową Czeladź*

Marian Kita - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

- zwrócili się do mnie mieszkańcy w sprawie dojścia z ul. Pieńkowskiego do ul. Orła Białego. Na drodze prowadzącej z Rynku na przystanek tramwajowy znajduje się dziki zagajnik, który proszą, aby uporządkować lub zlikwidować, wieczorem jest niebezpiecznie
- odczytał interpelacje pisemne złożone przez mieszkańców

/ załącznik do protokołu /

Jerzy Rebeta - radny

- jakie podjęto czynności celem wykorzystania Funduszu Pracy z Powiatowego Urzędu Pracy w Będzinie?

Zofia Bazańska - radna

- ponownie poprosiła o usunięcie dziury w moście na Os. Musiała
- dotyczy rejonu ul. Dehnelów przy bramie wjazdowej do kopalni od pawilonu górnego - samochody ciężarowe nie tylko niszczą nawierzchnię, ale również utrudniają utrzymanie czystości - prośba o czyszczenie terenu
- ponownie poprosiła o usunięcie śmieci z dzikiego wysypiska za garażami na Os. Musiała
- poprosiła o zabezpieczenie lub naprawienie uszkodzonych konstrukcji na placu zabaw na Os. Musiała, gdyż stanowi to zagrożenie dla bawiących się dzieci
- na cmentarzu komunalnym zwłoki po kremacji są składane w urnach i umieszczane w specjalnych ścianach lub grobach z pomnikami; w grobie może być tylko jedna urna - dlaczego, czy reguluje to zarządzenie, czy inne przepisy? Z tym pytaniem zwróciły się do mnie małżeństwa, które chciałyby mieć jeden wspólny grób. Czy istniałaby możliwość pogłębienia tych grobów, dla stworzenia możliwości aby małżeństwo było razem?

Andrzej Krugły - radny

- chodzi mi o zachowanie tej pani, która podała mi mikrofon i pana Burmistrza. Sprawa dotyczy pewnej komisji, na której z panem Burmistrzem wszedłem w polemikę i powiedziałem panu Burmistrzowi, cytuję: ...że często rozmawia z radnymi poprzez pieprznięcie drzwiami.. i to w protokole tejże komisji jest, a to, że pan Burmistrz powiedział do radnego Andrzeja Krugłego: ty jesteś człowieku naćpany, to ta tutaj pani z biura Rady do dzisiaj mówi mi, że charczy wszystko...

Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta

Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta

- poprosił Przewodniczącą Rady o przerwanie wypowiedzi, ponieważ są to oszczerstwa

Andrzej Krugły - radny

- to jest normalna interpelacja

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- proszę skonkretyzować

Andrzej Krugły - radny

- dlaczego panie burmistrzu nie zostało to zapisane w protokole z obrad komisji?

Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta

- nie odpowiadam, ponieważ czegoś takiego nie było

Andrzej Krugły - radny

- było, powiedział pan przy moich kolegach z klubu, że jestem naćpany

Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta

- do pana powiedziałem per ty?

Andrzej Krugły - radny

- tak, ty jesteś człowieku naćpany. Tak powiedziałeś do mnie człowieku na komisji. Dlatego tę sprawę chciałbym wyjaśnić

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- proszę pytanie skonkretyzować

Andrzej Krugły - radny

- dlaczego zapis nie został dokonany. Pani z biura rady, ta w czerwonym kubraczku, mówi do mnie, że po pierwsze nie słycać, charczy, a po drugie boi się pana Burmistrza

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- czy pan sprawdzał protokół?

Andrzej Krugły - radny

- sprawdzałem protokół, ta pani mi dała protokół, nie ma nic w protokole

Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta

- kiedy to było?

Andrzej Krugły - radny

- pan burmistrz doskonale wie kiedy to było

Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta

- nie wiem, nie było czegoś takiego, dlatego pytam, kiedy to było?

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- potrafi pan podać konkretnie datę komisji?

Andrzej Krugły - radny

- konkretnie nie potrafię podać daty komisji

Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta

- ale dosłownie pan pamięta...?

Andrzej Krugły - radny

- ale słowa to pamiętam

Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta

- poprosił o przygotowanie przeprosin

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- podziękował radnemu A. Krugły
- udzielił głosu radnej Grażynie Strączek

Grażyna Strączek - radna

- interpelacja dotyczy ul. Piaskowej - proszę o uporządkowanie terenu wokół stacji transformatorowej i przyległego terenu aż do posiadłości W.R. Tomeckich (zniszczone ogrodzenie, śmieci, wysokie zarośla). Na terenie tym często przebywają osoby niepożądane
- umieścić kosze na śmieci, również obok kiosku Toto Lotka
- dotyczy końcowego odcinka drogi łączącego ul. Piaskową 102 z ul. Daleką. Państwo Małeccy proszą o założenie progów zwalniających, ponieważ skrzyżowanie to zasłonięte jest przez budynek mieszkalny państwa D.J. Grabowskich i grozi kolizją samochodową

Andrzej Świątek - radny

- zapytał, czy w okresie jesiennym będą realizowane wycinki drzew na ul. Dehnelów
- zwrócił uwagę na zagrożenie życia i mienia na ul. Katowickiej z powodu wysokiego i grubego drzewa rosnącego na zakręcie blisko jezdni, stanowiącego zagrożenie dla przejeżdżających samochodów
- jakie są postępy w działaniu prokuratury w sprawie przetargu dotyczącego Kina Uciecha?
- w dalszym ciągu w okolicach Os. Piłsudskiego stoją, szczególnie nocą samochody ciężarowe powyżej 12 ton. Tam miał być postawiony znak zakazu wjazdu i postoju.
- zwrócił uwagę na sprawę gospodarki nieczystościami w mieście. Uważa, że skoro z puli miasta zostało wydane kilkadziesiąt tysięcy złotych na woreczki do segregacji odpadów dla mieszkańców, co miało zmniejszyć wydatki, które mieszkańcy spółdzielni, czy innych zasobów ponoszą, a które powinny być zagospodarowane jako surowce wtórne płaci się jak za odpady

Andrzej Krugły - radny

- na zdjęciu w *Echu Czeladzi* obok pana dyrektora Szczupidera stoi taki młodzian; tutaj ten kiedyś pan młodzian wystąpił jako tak zwany niezależny ekspert; pouczał tych

182

radnych, że - nic nie wiecie, nie znacie się na zarządzaniu, na zarządzaniu strategicznym itp., itd., i tak dalej. Okazuje się, że tenże niezależny ekspert dzisiaj jest zwykłym pracownikiem tegoż Urzędu. Jak to jest panie Burmistrzu, skoro jakaś siła niezależnego eksperta, przyjeżdża tutaj ten ekspert i nam tłumaczy, że jesteśmy zbyt ciemni, żeby zrozumieć pewne rzeczy, jak tą Starówkę trzeba naprawiać i ten ... okazuje się zwykłym bezrobotnym młodym chłopczykiem, który przyszedł tutaj z biura pracy

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- rozumiem, że zadaje pan pytanie, czy taki pracownik tu pracuje

Andrzej Krugły - radny

- właśnie chciałbym o nazwisko, gdzie pracuje, w jakim dziale i dlaczego?

Władysław Oczkowicz - radny

- jaki jest los prowadzonej przez ZIK korespondencji w sprawie ewentualnej weryfikacji umowy na dostawę wody z firmą CEHAMOG?

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- zwrócił się do ZIK z pytaniem - kto zdecydował, czy zakwalifikował o awaryjnym remoncie kanalizacji burzowej na ul. Słowiańskiej. Mieszkańcy stwierdzili, że w rejonie skrzyżowania ul. Tulipanów i ul. Słowiańskiej, zostały wykonane prace awaryjne, lecz po każdym deszczu kałuża ma tam wymiary ok. 50 m² i głębokości ok. 5 cm. Natomiast w rejonie numerów 54 - 56 jest kałuża o wymiarach 150 m² i głębokości 15 cm po każdym deszczu

Dot. pkt 6 - porządku obrad sesji

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- proszę mieszkańców o zgłaszanie interpelacji i zapytań

K I B

Henryk Górski - mieszkaniec

- ile jest zatrudnionych Żydów i Polaków w Urzędzie Miasta? Jaka jest statystyka?
- wielokrotnie interweniowałem o bezpieczeństwo na ul. Katowickiej. Powinny tam być umieszczone tablice ostrzegawcze o niebezpiecznym zakręcie, założone progi zwalniające

Jerzy Matyja - radny powiatowy

- w imieniu mieszkańców Os. Słoneczne zgłosił wniosek dot. wykonania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla jednostki urbanistycznej zlokalizowanej w obszarze między ulicami Nowopogońską, Mysłowicką i Żytnią w sprawie dokonania ustaleń w formule zapisu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Nieuregulowane sprawy powodują wiele odstępstw od prawidłowych relacji funkcjonowania takich osiedli i zakłóceń w organizacji przestrzeni, ponieważ brak jest uzasadnień dla dyspozycji lokalizacyjnych i przestrzennych

- poprosił aby w trybie interwencyjnym lub operacyjnym spowodować przegląd funkcjonowania tego osiedla w zakresie obsługi komunikacyjnej, bezpieczeństwa i warunków z zakresu ochrony środowiska, ponieważ na tym tle sytuacja uległa znaczącemu pogorszeniu.
- poprosił o informację na jakim etapie jest aktualny stan uregulowań terenowo - prawnych, gdyż jest on poważną uciążliwością i złym skutkiem na rzecz prawidłowego utrzymania stanu funkcjonowania Osiedla Słoneczne

Jan Rudzki - mieszkaniec

- na ulicy Francuskiej korzenie drzew wysadzają asfalt, najtrudniej jest się tam poruszać ludziom starszym. Poprosił, aby tą sprawą zajęły się służby drogowe
- częste roboty kanalizacyjne i wodociągowe na ul. Poniatowskiego spowodowały, że ulica się zapadła. Studzienki są coraz wyżej a jezdnia jest coraz niżej

Eugeniusz Bliźnicki - radny powiatowy

- władze miasta mają zamiar powołać w Czeladzi wyższą uczelnię - jakie są zamiary w tym zakresie, czy ma to być uczelnia humanistyczna, czy techniczna, jaki jest okres realizacji
- w Echu Czeladzi jest informacja o podpisaniu przez Burmistrza porozumienia z Siemianowicami w zakresie likwidacji skutków bezrobocia - jaki jest zakres rzeczowy porozumienia

Paweł Przybylski - mieszkaniec

- wyraził opinię, iż pracownicy urzędu wykupili sobie pole, które uprzednio Urząd Miejski za grosze wykupił od ludzi i chcą przekształcić z użytkowania rolniczego na inne, dlatego nie został uwzględniony zarzut wniesionego do zmiany nr 2 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
- przejście od Rynku do bloków i ul. Pieńkowskiego - zostały ludziom zabrane działki, ogródki, które teraz stoją nieużytkowane, teren zarośnięty, zaniedbany, rozwija się tam pijaństwo. Dzwoniąc na policję uzyskuje się informację, że jedyny samochód jest aktualnie na Piaskach - może trzeba policji kupić drugi samochód. Pijani wychodzący z lokalu Fandango demolują, kopią kosze na śmieci, zakłócają spokój - poprosił o częstsze interwencje policji.

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- odpowiedzi na pytania i interpelacje radnych i mieszkańców zostaną udzielone w punkcie 10 porządku obrad sesji
- ogłosił 15 min. przerwy

PRZERWA

Dot. pkt 7 - porządku obrad sesji

1. Wprowadzenie

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- wznawiam obrady

- przystępujemy do zasadniczego punktu porządku obrad jakim jest informacja o przebiegu wykonania budżetu miasta Czeladź za I półrocze 2003 roku
- proszę o dokonanie wprowadzenia panią Skarbnik Miasta

Urszula Polak - Wałek - Skarbnik Miasta

- spełniając wymóg ustawy o finansach publicznych omówiła wykonanie budżetu za I półrocze 2003r.
- poinformowała, że zestawienie zostało przedłożone przez Burmistrza Miasta Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Katowicach - w dalszej części obrad Przewodniczący Rady Miejskiej przedstawi radnym opinie odnośnie wykonania budżetu w I półroczu br.

/ materiał stanowi załącznik do protokołu /

K II A

Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta

- poprzez prezentację multimedialną przedstawił graficznie radnym analizę wykonania budżetu w pierwszym półroczu bieżącego roku i w latach ubiegłych

2. *Opinie Komisji Rady Miejskiej*

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- poprosił o przedstawienie opinii Komisji Rewizyjnej

Marek Rajca - Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej

- komisja na posiedzeniu w dniu dzisiejszym pozytywnie zaopiniowała przedstawioną informację

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- poprosił Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej o przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach

Marian Kita - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

- odczytał Uchwałę 00570 / II / 171 / 2003 z 5 września 2003r. drugiego składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w sprawie opinii o przedłożonej przez Burmistrza Miasta Czeladź informacji o przebiegu wykonania za I półrocze 2003 roku wraz z uzasadnieniem

Andrzej Świątek - Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej

- odczytał pozytywną opinię komisji z posiedzenia w dniu 23 września 2003r.

/ załącznik do protokołu /

Władysław Oczkowicz - Przewodniczący Komisji ds. Gospodarczych i Integracji z UE

- po zapoznaniu się z przedstawionymi materiałami i po wysłuchaniu informacji Burmistrza Miasta podczas posiedzenia, komisja jednomyślnie przyjęła przedłożoną informację i polecamy projekt uchwały do przyjęcia
- poprosił o podanie informacji wysokości zadłużenia miasta w postaci zaciągniętych kredytów i kredytów, do których Burmistrz Miasta został upoważniony - jaki to stanowi procent rocznego budżetu miasta

Urszula Polak - Walek - Skarbnik Miasta

- zgodnie z jednym wskaźnikiem z art. 113 - łączna kwota zaciągniętych zobowiązań w danym roku nie może przekroczyć 15 % dochodów. Obecnie ten wskaźnik wynosi 0,62 %
- drugi obowiązujący wskaźnik mówi, że łączna kwota długu JST na koniec roku budżetowego nie może przekraczać 60 % dochodu. Mówiąc o tym wskaźniku i wszystkich kredytach zaplanowanych, kwota ta wynosi 7.505.502,- (dochody ogółem) i jest to 17,36 %, natomiast w odniesieniu do dochodów własnych jest 18,52 %. Ponieważ ustawa nie mówi jednoznacznie o rodzaju dochodu, zastosowano dwa przeliczniki.

Andrzej Krugły - radny

- poręczenia PKM – owskie też?

Urszula Polak - Walek - Skarbnik Miasta

- mówimy o poręczeniach przypadających w danym roku budżetowym; poręczenia PKM – owskie są zawarte w zeszłym roku, natomiast na ten rok nie zaciągaliśmy dodatkowego kredytu na ten cel. Zapis musi być w budżecie, nie łączy się to jednak z wydatkiem, lecz zabezpieczeniem

Grażyna Strączek - Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Bezpieczeństwa

- poinformowała, że komisja jednomyślnie przyjęła i pozytywnie zaopiniowała materiał dotyczący wykonania budżetu miasta za I półrocze i prosimy o przyjęcie uchwały

Bogusław Staško - Przewodniczący Komisji ds. Społecznych i Zdrowia

- po zapoznaniu się z materiałami, pozytywną opinią komisji finansowo – budżetowej, komisji ds. gospodarczych oraz opinii RIO - informacja została przyjęta

3. Dyskusja**Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej**

- otwieram dyskusję

Andrzej Świątek - radny

- przedstawił prywatną opinię na temat materiałów, wyrażając swój niepokój dotyczący skutków realizacji budżetu ze względu na brak rzeczywistych dochodów na poziomie ok. 3 mln. zł.

I opinia w formie pisemnej stanowi załącznik do protokołu I

Zbigniew Szaleniec - Zastępca Burmistrza Miasta

- odnosząc się do wypowiedzi radnego A. Świątka poinformował, że poczynione przez gminę zadania reorganizacyjne zaskutkują dopiero od listopada, ponieważ zwolnionym pracownikom należało wypłacić odprawy, a w przypadku nauczycieli dodatkowo przysługiwał 3 lub 6 miesięczny płatny okres zawieszenia; ok. 60 nauczycieli uzyskało stopień awansu zawodowego, co również łączy się z dodatkowym wynagrodzeniem

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- zamykam dyskusję

4. *Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia informacji*

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- odczytał treść uchwały

Przewodniczący przystąpił do głosowania nad przyjęciem uchwały

Obecnych 19 radnych

GŁOSOWANIE

19 radnych głosowało za
głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było

Rada Miejska podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia informacji o przebiegu wykonania budżetu miasta Czeladź za I półrocze 2003r.

Dot. pkt 8 - porządku obrad sesji

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- przystępujemy do drugiego zasadniczego tematu porządku obrad jakim jest funkcjonowanie opieki zdrowotnej w mieście

1. *Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków*

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- przystępujemy do powołania Komisji Uchwał i wniosków
- proszę o zgłaszanie kandydatów i potwierdzenie wyrażenia zgody na udział w pracach komisji

Jerzy Rebeta - radny

- Bogusława Staśko

Bogusław Staśko - radny

- wyraził zgodę

Krzysztof Francikowski - radny

- zgłosił radnego Marka Rajcę

Marek Rajca - radny

- wyraził zgodę

Danuta Walczak - Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej

- zgłosiła radnego Sławomira Święcha

Sławomir Święch - radny

- wyraził zgodę

Przewodniczący przystąpił do głosowania nad przyjęciem składu Komisji**Obecnych 19 radnych****GŁOSOWANIE**

- 17 radnych głosowało za
- głosów przeciwnych nie było
- 2 radnych wstrzymało się od głosu

Rada Miejska przyjęła skład Komisji Uchwał i Wniosków**2. Wprowadzenie**

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- proszę o dokonanie wprowadzenia Zastępcę Burmistrza

Zbigniew Szaleniec - Zastępca Burmistrza Miasta

- podziękował za współpracę przy przygotowaniu materiału przede wszystkim Komisji ds. Społecznych i Zdrowia oraz dyrektorowi szpitala i kierownictwu innych instytucji i zakładów opieki zdrowotnej w mieście
- materiał składa się z trzech części: pierwsza to analiza stanu zdrowia mieszkańców Czeladzi, druga to funkcjonowanie opieki zdrowotnej w mieście i trzecia dotyczy podejmowanych działań profilaktycznych
- funkcjonowanie szpitala z punktu widzenia potrzeb i dostępności naszych mieszkańców można ocenić bardzo dobrze; brak dostępności do niektórych usług specjalistycznych wynika z braku lub ograniczonej ilości kontraktów. Ponieważ sytuacja szpitala jest bardzo zła, zwłaszcza w zakresie zadłużenia (rzędu 6 – 7 mln zł), zachwiana jest spójność finansowa - na spotkaniach komisji ds. gospodarczych i ds. społecznych zasugerowano, by temu tematowi poświęcić osobne spotkania lub sesję. Wyraził zaniepokojenie faktem, że podczas wcześniejszej sesji został poparty wniosek w sprawie połączenia dwóch szpitali zgodnie z sugestiami, że jest to jedyna możliwość utrzymania obu szpitali, natomiast strona będzińska (dyrekcja szpitala, związki zawodowe, Rada Miasta Będzina) utrzymuje przeciwne zdanie.
- poinformował, że w czwartek 30 września br. odbędzie się spotkanie Konwentu poświęcone temu tematowi
- w związku z deklaracją zakupienia przez gminę laparoskopu, poinformował, że zakup sprzętu był przedstawiony w *Programie Rozwoju Miasta*, lecz nie został przez Radę przyjęty. Nie mniej nie jest to zadanie skreślone z planów i wykonane zostanie w terminie późniejszym
- poinformował o utworzonym nowym kierunku w Medycznym Studium Zawodowym - opieki społecznej; praktyki będą odbywać się na terenie O.I. SENIOR i pozostałych ośrodkach pomocy społecznej w mieście dzięki czemu poprawi się jakość działania tych placówek
- omówił działania podejmowane przez gminę w tym zakresie - akcje i zajęcia profilaktyczne, profilaktyka prozdrowotna, dożywianie, dofinansowanie do letnich wyjazdów wakacyjnych dla dzieci i młodzieży, dofinansowanie do tzw. „zielonych szkół”, organizacja społecznych akcji profilaktycznych i prozdrowotnych dla mieszkańców
- o dokładne omówienie przedłożonego materiału poprosił członka Komisji ds. Społecznych i Zdrowia

K II B

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- ogłosił 5 min. przerwy

PRZERWA

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- wznawiam obrady
- za pośrednictwem radnej Anny Horzelskiej - Matyji przeprosił Dyrektora szpitala w Czeladzi za nieumyślne pominięcie Jego osoby, podczas przygotowywania zaproszeń na

dzisiejszą sesję. Jednocześnie poinformował, że na spotkanie z przedstawicielami Rad Miast i Gmin oraz przedstawicielami władz powiatowych w dniu 30 września br. poświęcone m. in. restrukturyzacji szpitala, Dyrektor otrzymał zaproszenie.

- wyraził opinię, że radna Anna Horzelska - Matyja godnie zastąpi pana Dyrektora

Anna Horzelska - Matyja - radna

- dokonała omówienia materiałów przy pomocy prezentacji multimedialnej

/ załącznik do protokołu /

Janusz Gątkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- poprosił o przygotowanie takiej prezentacji na spotkanie 30 września br.

3. *Opinia Komisji*

Bogusław Staško - Przewodniczący Komisji ds. Społecznych i Zdrowia

- wyraził pozytywną opinię na temat opracowanego materiału

4. *Dyskusja*

Andrzej Świątek - radny

- zwrócił uwagę na informację na str. 7 - cytując z pisma z NFZ, według tego programu będą restrukturyzowane szpitale, przedstawione warunki spełnia szpital czeladzki - wyraził pogląd, że szpital ten powinien znaleźć się w tej sieci, należy dążyć do połączenia, należy wspierać działania szpitala, prowadzić uzgodnienia z powiatem
- zaproponował wniosek, w którym rada domaga się realizacji restrukturyzacji szpitali poprzez połączenie

Władysław Oczkowicz - radny

- wyraził swoje zdziwienie i oburzenia z powodu nieobecności na sesji przedstawicieli z powiatu

Andrzej Krugły - radny

- wyraził zastrzeżenie dotyczące Festynu Zdrowia - chce aby na przyszłość było tak jak ja proponuję - aby takie Festyny, o których doktor Horzelska mówiła - można by zrobić kobietom badania cytologiczne, kosztują 8 zł, możemy się jeszcze potargować na 7 zł jeżeli by było np. 1 000 kobiet. Komisja Zdrowia wyznaczyłaby np. 3 jednakowe Festyny, wyznaczyła daty i przy pomocy pani Wąsowicz i pana Burmistrza - koszty, aby określić to w grudniu na następny rok. Żeby to wszystko miało ręce i nogi, a nie na łapu capu, Pol - SaNa - Med., pani Podgórska i pan Podgórski i do widzenia. Oby tak więcej w życiu nie było.

Eugeniusz Bliźnicki - radny powiatowy

- wyjaśnił swoją obecność na sesji - ze względu na otrzymane zaproszenie, nie jako reprezentant powiatu
- poinformował, że problem restrukturyzacji pojawił się po ocenie stanu finansowego obydwu ZOZ – ów - czeladzkiego i będzińskiego. Na poszczególnych komisjach zaczęto podejmować działania - te działania określono jako restrukturyzację obydwu ZOZ – ów, podjęto uchwałę w której określono zalecenie, że restrukturyzacja ma polegać na połączeniu obydwu ZOZ – ów i reorganizacji odpowiednich oddziałów, co ma doprowadzić do ograniczenia kosztów. Firma ETOS z Warszawy na zlecenie Zarządu Powiatu miała przygotować program restrukturyzacji. Z inicjatywy Zarządu Powiatu została powołana komisja, myślę, że stronnicy, ponieważ w tej komisji z Czeladzi jest tylko jeden reprezentant - dyrektor Głogowski, pozostały skład to radni i pracownicy służby zdrowia z Będzina. To pobudziło nasze niezadowolenie. Nadmieniał, że szpital w Czeladzi ma odpowiednią aparaturę, fachowców i odpowiednie referencje. Wątpliwości budzą dane firmy ETOS - inne, niż nadsyłane przez obydwie szpitale, co może wypaczyć rzeczywistą sytuację.
- zaproponował, by wstrzymać się z protestami do spotkania Konwentu, który może wyjaśni sytuację

Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta

- nieobecność przedstawicieli z powiatu świadczy o stosunku jaki ma powiat do obecnego problemu. Gdyby władze powiaty przystąpiły poważnie do działań restrukturyzacyjnych na początku roku, dzisiaj byłibyśmy w innej sytuacji.
- pomoc dla ZOZ – u ze strony miasta może być taka jaka jest przewidziana ustawowo - zakupy inwestycyjne, zamówić usługi, współdziałać w sferze profilaktyki zdrowotnej, umorzyć podatek od nieruchomości. Aktualnie negocjujemy ze szpitalem w sprawie strzeżonego parkingu - podjęliśmy taką inicjatywę, że gmina udostępni teren, a dochody z tytułu będzie pobierał szpital
- zwrócił się z prośbą do radnego A. Krugłego, aby nie wchodził w kompetencje organu wykonawczego i nie operował nazwiskami w przypadku firm, spółek, które zazwyczaj reprezentuje więcej osób. Dodał, że nie tylko Pol – SaNa – Med wystąpiła z inicjatywą dotyczącą Festynu Zdrowia, ale również wystąpiła Fundacja „ Dom Europejski „, jak również Fundacja pani Jolanty Kwaśniewskiej.

Andrzej Krugły - radny

- sensem mojej poprzedniej wypowiedzi było to, żeby z komisją zdrowia były uzgodnione wcześniej Festyny

Zbigniew Szaleniec - Zastępca Burmistrza Miasta

- nadmieniał, że tego rodzaju działania jak Festyn gmina podejmuje, ponieważ ma taki obowiązek a nie dlatego, że ktoś na to pozwoli. Jest uzgodnione wspólne stanowisko z komisją zdrowia, że takie programy będą wspólnie tworzone.
- poinformował, że kontaktował się z władzami powiatowymi i okazało się, że decydenci, którzy mogliby zaprezentować jakieś rozwiązania w tej sprawie - nie są inicjatorami spotkania.

K III B

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- odczytał scenariusz i cel spotkania, informując jednocześnie, że spotkanie w Czeladzi jest pierwsze z całego cyklu, następne odbędą się w Sławkowie, Będzinie

1 załącznik do protokołu 1

Krzysztof Francikowski - radny

- w imieniu dyrektorów NZOZ – ów w Czeladzi poinformował, że są zainteresowani, aby nie wyróżniać jednego NZOZ – u kosztem innych. Jesteśmy zainteresowani ofertą złożoną przed planowanym Festynem - jaki zakres usług my możemy zaoferować

Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta

- poinformował, że w grudniu ubiegłego roku zwracał się z prośbą do pani Starosty o możliwość uczestnictwa w pracach zespołu ds. restrukturyzacji, w styczniu prośbę swą powtórzył w formie pisemnej - bezskutecznie, nie otrzymuje zaproszeń i informacji nt. spotkań, podobnie było z prośbą o możliwość uczestnictwa w posiedzeniach komisji zdrowia w Starostwie.

Bogusław Staško - radny

- zaproponował aby przyjąć wniosek, aby zawęzić spotkanie 30 września do spraw dotyczących wyłącznie restrukturyzacji obu szpitali

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- zamykam dyskusję
- zaproponował, by zgłoszone wnioski scedować do rozpatrzenia Komisji Uchwał i Wniosków i przegłosować potem wszystkie wnioski

Radni wyrazili zgodę

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- zarządził 20 min. przerwy dla prac Komisji Uchwał i Wniosków

PRZERWA

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- wznawiam obrady
- proszę Komisję Uchwał i Wniosków o przedstawienie wniosków

Sławomir Święch - Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków

- odczytał przyjęte przez Komisję wnioski

/ załącznik do protokołu /

Krzysztof Francikowski - **radny**

(w trakcie odczytywania wniosków)

- zgłosił formalną propozycję nie zamykania obrad obecnej sesji, lecz 30 września zwołać II część obrad dzisiejszej sesji

Janusz Gatkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- nie ma przeciwwskazań, gdyż obowiązkiem Przewodniczącego RM jest, na wniosek grupy radnych, zwołanie sesji w terminie do 7 dni
- zaproponował przegłosowanie przyjęcia informacji o funkcjonowaniu opieki zdrowotnej w mieście łącznie z wnioskami Komisji Uchwał i Wniosków

Radni wyrazili zgodę

Przewodniczący przystąpił do głosowania nad przyjęciem przyjęcia informacji i wniosków

Obecnych 17 radnych

GŁOSOWANIE

17 radnych głosowało za
głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było

Rada Miejska przyjęła uchwałę w sprawie przyjęcia do wiadomości informacji nt. „Funkcjonowania opieki zdrowotnej w mieście „ i wnioski Komisji Uchwał i Wniosków

Janusz Gatkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- przytoczył treść art. 20 ust. 3 ustawy o **samorządzie gminnym** i ponieważ wniosek Komisji Uchwał i Wniosków został jednomyślnie przegłosowany przez Radę - uznają to jako decyzję podjętą. Poinformuję Starostę Powiatu i Przewodniczącego Rady, że wniosek o zwołaniu sesji 30 września br. został przez Radę Miejską w Czeladzi przyjęty.

Dot. pkt 9 - porządku obrad sesji

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- przystępujemy do podejmowania uchwał
1. Projekt uchwały w sprawie: nieuwzględnienia zarzutu wniesionego do zmiany nr 1 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Czeladź

Grażyna Jaroń - Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

- pakiet pierwszych 4 uchwał dotyczy planów miejscowych, które były opracowywane we wschodniej strefie aktywności gospodarczej miasta; projekty były wyłożone do wglądu mieszkańców, wszyscy dzierżawcy i właściciele, którzy mają nieruchomości na tym terenie zostali powiadomieni pisemnie i po zapoznaniu się z planem mieli prawo, zgodnie z ustawą, wnieść protest lub zarzut. Z tym, że protest może wnieść każdy kto kwestionuje ustalenia planu, natomiast zarzut może wnieść każdy, którego interes prawny lub uprawnienia zostały naruszone. Takich zarzutów mamy 3 od właścicieli nieruchomości.
- pierwsza uchwała dotyczy terenu objętego zmianą nr 1, którego właścicielem jest państwo G.W. Gruszka - są to wąskie paski szerokości kilku metrów. Odczytała treść pisma, w którym właściciele nie zgadzają się z zapisem w projekcie planu, ponieważ, jak uważają, służy on jako podstawa do wydawania decyzji o wyższych podatkach. Zapisy planu w żaden sposób nie mają wpływu na wymiar podatku. Reguluje to ustawa o podatkach i miejskie prawo o wysokości podatków.

Marian Kita - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

- zapytał, czy można państwu zamienić działkę

Grażyna Jaroń - Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

- państwo nie wystąpili

Andrzej Krugły - radny

- po raz kolejny zapytał, czy żadnemu z rolników w tym sektorze nie stanie się krzywda, że płacąc dzisiaj za hektar w granicach ok. 100 zł będzie płacił 3 000 zł gminie rocznie podatku. Czy autentycznie nie podniosą się podatki lokalne?

Grażyna Jaroń - Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

- podatki lokalne uchwała rada gminy w zupełnie odrębnym trybie, sama zmiana zapisu planu nie jest podstawą do zmiany wymiaru podatku, natomiast zwiększa się wartość nieruchomości poprzez innego zainwestowania niż rolnego, ponieważ w tej chwili te tereny są przeznaczone jedynie pod rolnicze

Gatkiewicz Janusz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Przystępujemy do kolejnego punktu porządku obrad sesji - podjęcia uchwały w sprawie: nieuwzględnienia zarzutu wniesionego do zmiany nr 1 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Czeladź

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- przystępujemy do głosowania nad projektem uchwały. Kto z Państwa jest za odrzuceniem, czyli wykonaniem tego § 1 projektu uchwały

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały.

GŁOSOWANIE /obecnych 18 radnych/

17 radnych głosowało za
głosów przeciw nie było
1 radny wstrzymał się od głosu

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- **Stwierdzam, że uchwała została przez Radę podjęta, czyli protest odrzucono.**
- proszę o przedstawienie kolejnego projektu uchwały

Grażyna Jaroń - Kierownika Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

- Następna uchwała dotyczy protestu, który wniósł pan Paweł Przybylski w sprawie zmiany nr 1 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Czeladź. Pan Paweł Przybylski w tym terenie nie ma żadnej działki, ma w następnym terenie, który za chwileczkę będziemy omawiać, niemniej jednak ma takie prawo zgodnie z ustawą nie zgadzać się z ustaleniami planu, co też uczynił w piśmie, w którym generalnie pisze, że „przeznaczając te grunty rolne pod inwestycje miasto Czeladź bezpowrotnie traci dobre grunty nadające się do produkcji rolnej., jest to dewastacja gruntów rolnych i nie odzyska się ich już nigdy do produkcji żywności. Przykładem podobnej dewastacji były wybudowane na tzw. Zarzeczcu osiedla - Utracono kilkaset hektarów bardzo dobrych gruntów rolnych. Miasto Czeladź posiada bardzo duży areał gruntów bardzo niskiej klasy, nieprzydatnych do celów rolniczych – jest to tzw. Madera. To tutaj na gruntach klasy od IV do VI powinno się budować osiedle i przeznaczyć te tereny pod inwestycje różnego rodzaju oraz pod zalesienie. W minionych dziesięcioleciach Urząd miejski niszcząc zapamiętałe wszelką własność prywatną przeznaczył te tereny do rozwoju rolnictwa indywidualnego. Jest to - nadal aktualne – decyzją chorych komunistycznych pomysłów. Przeznaczenie dobrych gruntów rolnych pod inwestycje przemysłowe /mając do dyspozycji grunty bardzo niskiej klasy/ jest nieodpowiedzialnością i głupotą. Dobrą ziemię nadającą się do produkcji żywności należy bezwzględnie chronić”. Tak pisze Pan Paweł Przybylski, który ma prawo nie zgadzać się z ustaleniami planu zagospodarowania przestrzennego, który opracowaliśmy i będziemy przedstawiać na następnej sesji rady. Chciałam wyjaśnić, że projekt planu jest spójny z przyjętym przez radę gminy studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy i dla tych terenów uzyskaliśmy zgodę ministra na wyłączenie gruntów klasy III z produkcji rolniczej i zgodę wojewody na wyłączenie gruntów klasy IV z produkcji rolniczej i podstawą do tej zgody były badania gruntów, które jednoznacznie wskazują na tego typu zanieczyszczenia, które eliminują je z zagospodarowania rolniczego, czyli dla produkcji żywności, tak jak wnioskuje Pan Przybylski w swoim proteście.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Dziękuję, proszę Pan radny Andrzej Kragły

Kragły Andrzej - radny

- Zapytałem na komisji, czy ja jako radny albo jako zwykły mieszkaniec mogę się dowiedzieć, a propos tej działki, kto graniczy z Panem Witoldem Gruszką. Pan Burmistrz wprowadził mnie w błąd. A mianowicie powiedział, że jest to informacja niejawna. Zadzwoiłem więc do starostwa powiatowego, by sprawdzić czy Pan Burmistrz przypadkiem nie kłamie, bo nie ufam Panu Burmistrzowi, a tam mi powiedziano niestety, ku zdziwieniu Pana Burmistrza, że jest to kompletna bzdura. Czyli Panie Burmistrzu, proszę wcześniej sprawdzić, bo ja mogę w każdej chwili, jako zwykły petent sprawdzić w starostwie powiatowym, kto graniczy z Panem Gruszką. Pan tego nie chciał mi powiedzieć, a jeśli jest inaczej to proszę mi teraz sprostować wiadomość ze starostwa.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- proszę bardzo – Pan Burmistrz.

Mrozowski Marek - Burmistrz Miasta

- Ja to podtrzymuję. Proszę Pana, ja nie jestem dysponentem ewidencji nieruchomości. Jest nim Starostwo Powiatowe – niech Pan jedzie, niech Pan się dowie sam.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Proszę, Pan Radny Andrzej Świątek

Świątek Andrzej - radny

- Ja chciałem zdecydowanie poprzeć stanowisko Pana Andrzeja Kragłego, bo Panie Burmistrzu, myśmy dyskutowali o tym na komisji. Było to potrzebne na potrzeby publiczne i uważam, że takie informacje my, jako Komisja, powinniśmy uzyskać, mając na uwadze to, iż z tych informacji możemy skorzystać. Być może, że zatajenie lub nie podanie tego spowodowało takie czy inne stanowisko komisji, a tym samym może być podstawą do skutecznego zaskarżenia naszej uchwały do Kolegium Odwoławczego. Krótko mówiąc została naruszona procedura jawności, która dla nas jako radnych powinna być udostępniona. Szkoda, że Pan radny nie podjął tego tematu przy poprzedniej uchwale, którą już przegłosowaliśmy. Chciałbym zapytać, kiedy to Studium Uwarunkowań było przyjęte?

Grażyna Jaroń - Kierownika Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

- W 1979 roku i jest obowiązujące do nadal.

Świątek Andrzej - radny

- My dzisiaj mamy podjąć uchwałę, jako rada, w sprawie Pana Przybylskiego i muszę powiedzieć, że ja jako z wykształcenia też rolnik mam te same obawy, że być może wtedy gonimy czas. Proszę dzisiaj popatrzeć na Pola Świtowskie. Dzisiaj Pola Świtowskie są zagospodarowane i produkcja rolna zaczęła się opłacać. Osobiście znam Pana Przybylskiego, który też jest po studiach rolniczych, którego wiedza i doświadczenie rodziców tu w Czeladzi nakazywałyby szacunek i być może ten człowiek, który przychodzi tu w ostatniej chwili, może nam, jako radzie, pomóc utrzymać tę ziemię dla naszych dzieci lub wnuków, bo oni tu za jakiś czas przyjdą i według tego, co Pani przedstawiła, III i IV klasa jest najlepsza w Czeladzi.

Grażyna Jaroń - Kierownika Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

- Tam są różnej klasy grunty, ale na te musieliśmy uzyskać zgodę do opracowania planu.

Świątek Andrzej - radny

- Ja rozumiem, ale jest problem klasy III i IV, bo są to ziemie jedne z lepszych w Polsce i pozbawiając się takich ziem, pozbawiamy się ewentualnej żywności, a czas jest nie do okręcenia. Dwadzieścia lat temu wybudowano osiedle, na którym mieszkam na najlepszych ziemiach i dzisiaj odrzucając protest Pana Przybylskiego, skazujemy miasto na pozbawienie się kolejnych dobrych ziem, natomiast pozostawiamy ugory na Maderze, które faktycznie nadają się na zalesienie, czy na jakąś inną działalność gospodarczą, ale na pewno nie na rolnictwo, bo tylko ziemia III i IV klasy gwarantuje opłacalność w rolnictwie. Dlatego też jedynym wyjściem jest protest, do którego ja też się przyłączam.

Gątkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Proszę bardzo – Pan Burmistrz

Grażyna Jaroń - Kierownika Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

- Ja może uzupełnię jeszcze to, o czym mówiłam. Te tereny były przedmiotem dyskusji w trakcie opracowywania Studium i mniej więcej też w tym duchu się toczyły. Grunty leżą odłogi już od wielu lat, natomiast były wielokrotnie wykonywane analizy chemiczne tych gruntów. Na podstawie tych analiz chemicznych wykonanych przez Okręgową Stację Chemiczną – Rolniczą w Gliwicach stwierdzono wysoką zawartość metali ciężkich silnie i bardzo zanieczyszczonych, które w znacznym stopniu ograniczają te grunty do produkcji rolniczej i wręcz wykluczają z produkcji rolniczej. Tereny te są w terenach zurbanizowanych, w bezpośrednim sąsiedztwie dróg komunikacyjnych i naprawdę niemożliwy jest tutaj powrót do uprawy tych ziem, jako do produkcji żywności, i to jest pierwsze, a drugie to na co zwróciłam uwagę na wstępie, że studium uwarunkowań, które co prawda nie jest gminnych przepisem, ale jest obligatoryjnym obowiązkiem opracowanie i przyjęcie go przez radę. Plany te muszą być zgodnie ze studium i w zasadzie zdecydowano już o przeznaczeniu tych terenów w studium, a teraz jest tylko konsumpcja poprzez sporządzenie planu zagospodarowania.

Lasota Leszek - radny

- Skupiamy się na rzeczy, która dotyczy danej uchwały.

Grażyna Jaroń - Kierownika Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

- Jeszcze raz przypominam, że ewidencja gruntów należy do starosty. My mamy do wglądu jedynie, do użytku służbowego. Nie możemy dysponować tymi informacjami w urzędzie, ponieważ mamy podpisane porozumienie ze starostą, w jakim zakresie możemy dysponować tymi danymi. Natomiast starosta jako dysponent dysponuje zgodnie ze swoimi kompetencjami. Dlatego też nie możemy ujawniać właścicieli nieruchomości.

Gątkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Dziękuję bardzo za wyjaśnienia. I mam pytanie do wysokiej rady, czy mimo, iż w porządku obrad zapytania mieszkańców były w pkt. 5, czy zainteresowanemu udzielimy głosu?

Rada wyraziła zgodę na udzielenie głosu Panu Pawłowi Przybylskiemu

Paweł Przybylski - mieszkaniec

- Od kilkudziesięciu lat toczy się, w mieście przynajmniej, zażarta walka z rolnictwem indywidualnym. Już od czasów komunistycznych gnębiono rolnictwo indywidualne. Wydarto ludziom ciężką pracę ich przodków, po złotych za metr kwadratowy ziemię wykupił urząd miejski, a wtedy butelka na śmietniku kosztowała złotówkę. Po wydarciu tej ziemi ludziom zmienił się ustrój, wykupiono tą ziemię. Ktoś ją wykupił – kto miał pieniądze i możliwości. W tej chwili jadąc do Będzina jest tablica: sprzedam, telefon komórkowy. W roku 1979 rolnicza spółdzielnia produkcyjna zabrała mi 3,27 ha dobrej ziemi na Zarzeczcu. Nie pytano się o zgodę. To pole było jako wkład do spółdzielni produkcyjnej ŚWIT. Według obowiązujących przepisów ŚWIT winien mi oddać pole w identycznej klasie i w identycznej powierzchni. Pan Józef Bywalec był wtedy naczelnikiem, zawetował tę ustawę i wrzeszczał w niebogłosy, że jakem Bywalec nie dopuszczę do szerzenia się prywaty w Czeladzi. Wbrew mojej woli oddano mi to pole, za te 3 ha oddano mi 6 ha nieużytków. To jest debilizm, żeby ziemię uprawnej klasy III / tutaj w Czeladzi jest jeszcze kawałek klasy II /, żeby takie ziemię przeznaczać pod zabudowę, pod inwestycje. Zabrano mi pole przy ul. Będzińskiej i teraz tym polem się handluje. Kto handluje tym polem? Urząd miejski handluje tym polem, ktoś to musiał wykupić kto ma zysk w Urzędzie miejskim. Ja nie mówię, że wy jesteście jakąś siłą. Zagrabione pole od ludzi ktoś wykupił i teraz Urząd miejski będzie sukcesywnie przeznaczał pod inwestycje. Szanowni radni, jeżeli ktoś z was ma jakieś pojęcie o rolnictwie powinien sobie zdawać z tego sprawę, że największym skarbem nie była dla miasta kopalnia, która zniszczyła miasto, w skutek czego zostało kilkadziesiąt ha pola zdegradowanego, które dawałoby świetną produkcję żywności i to nie tylko dzisiaj, ale również za pięćdziesiąt, sto lat. Dawniej mieszkańcy Czeladzi walczyli o te pola, jeżeli przeczytacie sobie Państwo historię miasta Czeladzi dowiecie się jak to walczyli z mieszkańcami Siemianowic o te właśnie pola. Dzisiaj nie wiem ilu z Was ma jakieś pojęcie o rolnictwie. Z całym szacunkiem dla tak licznej tutaj służby zdrowia, żeby się wypowiadać trzeba mieć jakieś pojęcie o rolnictwie, przeznaczenie grunty, które są dobre pod rolnictwo na inwestycje, żeby ktoś drugi mógł sobie wykupić. Trzeba się zastanowić. Dzisiejsze czasy są takie, za 20, 30 lat będą zupełnie inne czasy. Gdy będziecie Szanowni Radni podejmować jakieś decyzje weźcie to sobie rozważcie w głowach, co będzie za kilkadziesiąt lat.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Czy Pan oprócz tej działki ma jeszcze jakąś?

Paweł Przybylski - mieszkaniec

- Tak, posiadam 6 ha pola na Maderze. To pole leży odłogiem, ponieważ nie daje możliwości żadnej uprawy. To jest pole zakamienione, nieużytek, jest to pole – pustynia. Taką pustynię dał mi Urząd Miasta. Posiadam traktor, narzędzia, różne maszyny rolnicze, niezbędną wiedzę – 25 lat temu ukończyłem Akademię Rolniczą w Krakowie i od tego czasu to wszystko stoi nieużyteczne, a ja poszukałem sobie innej pracy i muszę Urzędowi Miejskiemu płacić podatek za to, że mam kawał nieużytków na Maderze.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- A zatrudnia Pan jakieś osoby, czy sam Pan to uprawia?

Paweł Przybylski - mieszkaniec

- Dorywczo. Teraz mam 6 ha, płacę podatek i nic z tego nie mam, bo każda złotówka włożona tam daje straty.

- Dorywczo. Teraz mam 6 ha, płacę podatek i nic z tego nie mam, bo każda złotówka włożona tam daje straty.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Dziękuję, czy radni mają do Pana pytania?

Świątek Andrzej - radny

- Ja nie mam pytań do Pana Przybylskiego, bo jego sytuację dobrze znam. W 1998 roku sytuacja w rolnictwie i w Polsce była inna. Tego przykładem jest pole po „Świcie”. Zadając pytanie, co stało się z tym polem, mówiono mi, że jest to pole Agencji Własności Rolnej Skarbu Państwa. Tymczasem okazuje się, że jest to własność Urzędu i pole to Pan Burmistrz wydzierżawił. Jeszcze raz podkreślam, stało się to tylko dla tego, że nagle zaczęła się opłacać w Polsce produkcja rolna, oczywiście dla odpowiednio dobrej ziemi. Jeżeli dzisiaj podejmiemy decyzję, a to jednak od Was zależy i Pani Kierownik, bo Pani mówi, że 5 lat temu podjęto decyzję, ale była to decyzja wstępna, a dzisiaj jest to decyzja ostateczna. Jeżeli my dzisiaj odrzucimy protest Pana Przybylskiego i się zgodzimy to po prostu skazujemy kolejne ha dobrej ziemi na zabudowę różnego rodzaju inwestycjami.

Grażyna Jaroń - Kierownika Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

- Chcę przypomnieć, że skażenie tej gleby w zasadzie eliminuje ją z zagospodarowania rolniczego.

Paweł Przybylski - mieszkaniec

- To jest nieprawda, bo skażenie występuje tylko wzdłuż drogi, gdzie jeżdżą tysiące pojazdów. I jaki sens miałyby ogródki działkowe.

Grażyna Jaroń - Kierownika Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

- Na ogródkach działkowych też jest w zakaz uprawiania warzyw, a jedynie jest wskazanie na uprawę kwiatów. Nie powinno się na tych ogródkach działkowych produkować żadnej żywności. Skażenie, co jest potwierdzone badaniami przez specjalistyczne przedsiębiorstwa eliminują już te ziemie w terenach zurbanizowanych i przy głównych szlakach komunikacyjnych produkcji spożywczej.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Czy Państwo mają jeszcze jakieś pytania uwagi?
- Proszę bardzo – radny Oczkowicz

Władysław Oczkowicz - radny

- Temat ten był dość szczegółowo omawiany na Komisji Gospodarczej i myślę, że mamy wszyscy pewne obawy i generalnie rodziły się z faktu, by ludzi nie obciążać dodatkowymi opłatami w formie podatków związanych z zmianą planu zagospodarowania przestrzennego i te obawy, które tu dzisiaj prezentują koledzy nie pojawiały się na komisji, te cztery uchwały zostały przez komisję pozytywnie zaopiniowane. Chciałbym powiedzieć jedną rzecz odnośnie tego studium, o którym mówiła Pani Kierownik – zarówno Komisja Gospodarcza jak i rada przyjęła do wiadomości przed wakacji, że taki to a taki kierunek przyjmujemy jeśli chodzi o rozwój miasta, zgodnie ze studium, które było opracowane wcześniej. Dobrze by było, gdybyśmy mieli odrobinę konsekwencji w tym swoim działaniu. Ja bardzo cenię trud rolnika,

rolnictwo, czy poprzez taki rozwój, który rzeczywiście zapewni dochody, a zatem utrzymanie całej gminy, całego majątku naszej gminy i polepszenia tym samym standardu życia naszych mieszkańców. Ja jestem zdania, że możemy dyskutować jeżeli chodzi o Pana Przybylskiego, czy jest taka możliwość dania mu w zamian terenu, który byłby użytkowo przydatny do uprawiania go w zakresie rolnictwa, natomiast co do tych zmian, które zostały zaproponowane i tych protestów proponuję, żeby je odrzucić. Panie Przybylski nie przemawia przeze mnie ani interes osobisty, ani grupowy, uważam że leży to w interesie rozwoju naszego miasta.

Paweł Przybylski - mieszkaniec

- Ja nie neguję rozwoju miasta, ale nie odwracamy kota ogonem, bo przecież miasto ma tyle terenów, które mogłyby być przeznaczone pod inwestycje. Całe tereny koło kopalni to są dziesiątki hektarów gruntów zdewastowanych, które doskonale nadają się pod inwestycje. Dlaczego miasto należy pozbawiać gruntów rolnych, które prawdopodobnie w przyszłości będą stanowiły cenny majątek, mając do dyspozycji inne bezużyteczne grunty, które doskonale się do tego nadają.

Mrozowski Marek - Burmistrz Miasta

- Może to powinno być na Komisji, ale sytuacja jest jaka jest. Proszę Państwa pewnych rzeczy nie jesteśmy w stanie zatrzymać. Ja też chętnie widziałbym Czeladź zieloną o niskiej intensywności zabudowy, ale prawda jest taka, że wcześniej czy później cała Czeladź zostanie zabudowana. Takie są po prostu tendencje rozwojowe. My albo włączymy się w ten proces, albo będziemy uparcie trwać. Raz w historii trwaliśmy uparcie i Czeladź przestała być miastem i o tym też pamiętajmy, że był taki okres, że Czeladź nie była miastem i to nie było tak dawno. Natomiast cały czas pojawia się tu wątek własności gruntów. Ja chciałbym jeszcze raz powiedzieć – miasto nigdy nikogo nie wywłaszczało, to wywłaszczał Skarb Państwa. Oczywiście wykonywała to administracja, którą był wtedy Urząd miasta. Natomiast później w nowym systemie własność gruntów ornych przejęła Agencja Własności Rolnej Skarbu Państwa. I zarówno gmina, jak i każdy obywatel mógł kupić od Agencji ziemię i my jako gmina kupowaliśmy za mniej więcej 3 złote za metr kwadratowy. Do dzisiaj mamy z tego tytułu zadłużenie, ponieważ nie wszystko kupiliśmy za gotówkę, część kupiliśmy na raty. Myślę, że nie jest to tak, że Urząd czy gmina zabrała komuś ziemię, a teraz ją sprzedaje. Gmina tak samo jak każdy inny podmiot gospodarczy, jak każdy obywatel uczestniczy na tym rynku nieruchomości, kupuje i sprzedaje. Musieliśmy też startować w przetargach i takie a nie inne ceny zapłacić.

Paweł Przybylski - mieszkaniec

- W roku 1979 podjęto decyzję, na mocy której zabrano mi pole dobre, a dano mi nieużytki był właśnie naczelnik miasta Józef Bywalec. Rolnicza Spółdzielnia „Świt” w osobie Pana prezesa Piekarczyka wyraziła zgodę na zwrot mojego pola w klasie identycznej i o identycznej powierzchni. Właśnie naczelnik miasta zawetował uchwałę i tym samym Urząd miejski pozbawił mnie warsztatu pracy. I chciałbym odzyskać to pole. Co się tyczy tego, iż cała Czeladź zostanie zabudowana – to są mrzonki, ponieważ od zeszłego roku ubyło w Czeladzi 500 osób – liczba ludności zacznie się kurczyć.

Mrozowski Marek - Burmistrz Miasta

- Jeżeli chodzi o naczelnika Bywalca. Był to wtedy zupełnie inny układ. Pan Bywalec był wtedy administracją państwową, terenową i on wykonywał też to co mu kazano. Jeżeli gdzieś była decyzja o tym, że ma powstać spółdzielnia, naczelnik Bywalec w imieniu Skarbu Państwa to wykonywał. Nie w imieniu Rady Miejskiej, nie w imieniu urzędu, ani nie w imieniu gminy, bo takiego podmiotu wówczas nie było.

Paweł Przybylski - mieszkaniec

- Pan naczelnik działał wbrew prawu. Ile ma hektarów pola, jakie ma zakłady przemysłowe.

- Pan naczelnik działał wbrew prawu. Ile ma hektarów pola, jakie ma zakłady przemysłowe.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Pan Bywalec pracuje w firmie, jest prezesem. Proszę Państwa uważam, że należy zamknąć tę dyskusję.

Paweł Przybylski - mieszkaniec

- Dziękuję bardzo za wysłuchanie. Do widzenia.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- przystępujemy do głosowania nad projektem uchwały. Kto z Państwa jest za podjęciem uchwały w tym temacie.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały.

GŁOSOWANIE /obecnych 17 radnych/

- 10 radnych głosowało za
- 2 głosy przeciw
- 5 radnych wstrzymało się od głosu

Stwierdzam, że uchwała została przez Radę podjęta.

Świątek Andrzej - radny

- Proszę, by w protokole przy głosowaniu umieszczano ilość radnych obecnych w momencie danego głosowania.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Przechodzimy do podjęcia uchwały w sprawie zarzutu wniesionego przez Pana Pawła Przybylskiego dotyczącego zmiany nr 2 planu zagospodarowania przestrzennego miasta Czeladź.

Grażyna Jaroń - Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

- Ja tylko chciałabym przypomnieć, że pismo Pana Przybylskiego raz było traktowane jako zarzut, raz jako protest, bowiem Pan Przybylski nie zgadza się z przeznaczeniem tych terenów pod zainwestowanie z tą samą argumentacją.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Proszę bardzo, czy są pytania?

Świątek Andrzej - radny

- Jakiego terenu to dotyczy?

Grażyna Jaroń - Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

- Strzałką wskazana jest ta działka, która jest własnością Pana Przybylskiego. Tutaj układ działek jest równoległy do terenu zielonego najdalej na północ położonego tj. cmentarz żydowski.

Świątek Andrzej - radny

- Proszę się wczuć w sytuację tego człowieka. To nie jest tak łatwo z pewnymi rzeczami się pogodzić, ponieważ te interesy bywają czasem bardzo różne, nie do końca jednoznaczne. Jeżeli rada nie zastosuje się będąc wnosząc o unieważnienie tej uchwały. Dlatego, że zainteresowany wyszedł będąc przekonany, że jego sprawa została zakończona.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Czy są jeszcze pytania? Przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa jest za odrzuceniem zarzutu zgłoszonego przez Pana Pawła Przybylskiego dot. zmiany nr 2 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Czeladź.

GŁOSOWANIE /obecnych 18 radnych/

10 radnych głosowało za

3 głosy przeciw

5 radnych wstrzymało się od głosu

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Stwierdzam, że uchwała została podjęta przez Radę.
- Przechodzimy do następnego projektu uchwały.

Grażyna Jaroń - Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

- Następną uchwałą dotyczy zarzutu wniesionego przez Państwa Zofię i Jana Wiśniewskich – właścicieli działki nr 26/1 objętej zmianą nr 3 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Czeladź. Na działce tej zlokalizowany jest budynek mieszkalny. Państwo Wiśniewscy w swoim zarzucie piszą, że nie wyrażają zgody na przekwalifikowanie swojej działki przy ul. 3 Szyb 80. Jest to grunt orny klasy 4A na działce budowlanej. Sytuacja jest tutaj podobna jak poprzednio. W tej chwili działka Państwa Wiśniewskich znajduje się w terenach rolnych, pomimo to jest działką, na której zlokalizowany jest budynek mieszkalny. I od działki, która ma klasyfikację rolną 4A płaci podatki. W takim samym wymiarze ten podatek od gruntu, jeśli nie będzie zwiększenia wynikającego z uchwały rady, płacić będą po zmianie w planie zagospodarowania przestrzennego. Państwo Wiśniewscy piszą, iż nie zgadzają się na zmianę ich gruntów na grunty budowlane. Ja tłumaczę, że sama zmiana planu nie wprowadza tej zmiany, a tym bardziej w opłacie podatkowej.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Czy radni mają jakieś pytania?

Świątek Andrzej - radny

- W jakim terenie jest ta działka?

Grażyna Jaroń - Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

- Ta działka jest przeznaczona jako rolna. Taki jest dotychczasowy zapis w planie zagospodarowania przestrzennego dla tego terenu. Państwo Wiśniewscy mają na tej działce wybudowany legalnie budynek.

Świątek Andrzej - radny

- Na Komisji miałem informację odwrotną, że ta działka jest budowlana.

Grażyna Jaroń - Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

- Ale ona jest budowlana.

Świątek Andrzej - radny

- Pani informując nas na Komisji powiedziała, iż jest to działka przekształcona z ich wniosku na działkę budowlaną.

Grażyna Jaroń - Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

- Nie, ja mówiłam tylko o możliwości zmiany klasyfikacji.

Świątek Andrzej - radny

- Zwracam uwagę na niedokładne informowanie członków Komisji, a po drugie Państwo Wiśniewscy mają problem, którego nie ma. Czy to jest prawda?

Grażyna Jaroń - Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

- Tak.

Świątek Andrzej - radny

- Dlaczego?

Grażyna Jaroń - Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

- Bo nie ma takiego problemu. Oni mają całą działkę jako budowlaną, ale nie muszą wcale mieć całej działki jako budowlanej.

Krugły Andrzej - radny

- Pani magister, proszę mi jeszcze raz powiedzieć dokładnie i drukowanymi literami – działka budowlana – co to jest? Bo można wyłączyć z działki rolniczej część, przekwalifikować na budowlankę, tak można. Ale można również mieć całą rolniczą i zrobić tak zwane siedlisko.

Siedlisko podlega czemuś takiemu, że nie płaci się podatków lokalnych dotyczących 30 groszy od metra. Jak mają Państwo Wiśniewscy? Jakie płacą podatki?

Grażyna Jaroń - Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

- Niskie.

Krugły Andrzej- radny

- Niskie? Czy mają siedlisko?

Grażyna Jaroń - Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

- Mają budowlankę na roli, czyli powiedzmy siedlisko.

Krugły Andrzej- radny

- Czyli mają 2 tysiące metrów kwadratowych, za które płacą 30 groszy od metra. Tak?

Grażyna Jaroń - Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

- Płacą niskie podatki.

Krugły Andrzej- radny

- Czyli płaca podatek rolny? Za dom nie płacą podatku?

Grażyna Jaroń - Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

- Za powierzchnię oczywiście płacą, tak jak każdy.

Krugły Andrzej- radny

- W siedlisku się nie płaci.

Grażyna Jaroń - Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

- Ale my tu nie mamy zabudowy siedliskowej.

Krugły Andrzej- radny

- Tu nie jest zabudowa siedliskowa?

Grażyna Jaroń - Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

- Oczywiście nie mamy takiego zapisu.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Oddaję głos Panu Wiśniewskiemu.

Jan Wiśniewski - mieszkaniec

przeciwko temu, aby obok mnie się budowano, ja mogę mieć wyodrębnione 600 metrów na budowlankę, a resztę na rolę, bo ja tam sadzę ziemniaki, mam sad, drzewa. Jak ja się pytałem zastępczyni Pani Kierownik czyje są sąsiednie działki to przedstawiono mi mapę, na której były paseczki gruntów, co jest nieprawdą, gdyż to zostało wykupione w latach 70-tych przez Skarb Państwa, wziął to ŚWIT w posiadanie i orał do czasu swojej likwidacji. I ja w 1991 roku zgłosiłem się do Będzina i Katowic, chcąc kupić dwa hektary ziemi. Okazało się, że te ziemie są już wydzierżawione jednej osobie.

Krugły Andrzej - radny

- Nazwisko, Panie Wiśniewski

Jan Wiśniewski - mieszkaniec

- Ja się nie mogłem dowiedzieć nigdzie i do tej pory nie mogę kto to jest. Pytam się, kto jest moim sąsiadem. To są ściśle dane osobowe, kto jest moim sąsiadem. W Urzędzie poinformowano mnie, że te działki sąsiednie są prywatne. Dlaczego Pani kłamie. A ja kłamstwa nienawidzę, bo mnie tu już kiedyś Pan Burmistrz, który kiedyś był wiceburmistrzem, okłamał.

Gątkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Dziękujemy.

Krugły Andrzej - radny

- Czy w ramach czystości gry Pan Burmistrz ujawni kto osaczył Pana Wiśniewskiego dookoła?

Mrozowski Marek - Burmistrz Miasta

- Nie.

Krugły Andrzej - radny

- proszę zaprotokołować, że Pan Burmistrz nie ujawnił.

Mrozowski Marek - Burmistrz Miasta

- Ja bym prosił mniej takich teatralnych gestów, bo Panie doskonale wiedzą, co mają protokołować. Ja mam tu decyzję podatkową Pana Wiśniewskiego i muszę powiedzieć, że po pierwsze – ma Pan dzisiaj całą działkę liczoną jako działkę rolną i tak został Panu wyliczony podatek. Dlatego powinien Pan wydzielić część działki, tam gdzie stoi budynek, bo w przyszłości mogą być z tego tytułu problemy, i dlatego jest to lepiej zrobić dzisiaj, bo jak się znowu zmienia przepisy, żeby Pan nie był zaskoczony. Jeżeli dzisiaj Rada podejmie uchwałę nic się nie zmieni. Będzie Pan płacić identyczny podatek. Nikt nie każe Panu tam nic budować, chyba, że Pan będzie chciał. Pana Status się nie zmieni. Jeżeli chodzi o to, czy Pana zamknę, czy wyślę kogoś do Pana, taka sytuacja nikomu Czeladzi nie grozi. Nie bardzo wiem, kiedy Pana oszukałem.

Jan Wiśniewski - mieszkaniec

- Może Pani architekt ma notatki, kiedy miała miejsce ta rozmowa między nami. Pan Burmistrz dał mi zezwolenie na budowę placu, a potem tak długo manipulował, aż mnie wykołował.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Dziękuję bardzo.

PRZERWA

Krugły Andrzej - radny

- Czy w omawianym terenie ktoś ma dominację w zakresie posiadanych ziem?

Grażyna Jaroń - Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

- Jest kompleks, który ma ok. 30 ha i jest własnością prywatną oraz jest kilkunastohektarowy kompleks gminny.

Mrozowski Marek - Burmistrz Miasta

- Proszę o jedną rzecz, aby nie uzależniać decyzji rady od tego, czyje co jest. My mamy reprezentować wszystkich obywateli, niezależnie od tego czy mają małą działkę, czy dużą. Ja cały czas słyszę dziwne sugestie, że jeżeli jest jeden właściciel, to nie będzie zmiany planu. Proszę Państwa jeżeli nam nie zależy na rozwoju miasta, to odstąpmy od tych zmian. Chcę przypomnieć, że co poniektórzy radni przegłosowali ten plan, tylko że został on uchylony przez wojewodę. A dzisiaj doktoryzują się, mimo że struktura własności nie zmieniła się.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Dziękuję. Zamykam dyskusję. Przypominam treść § 1 projektu uchwały Nr 4, tj. Odrzucić zarzut wniesiony przez Państwa Zofię i Jana Wiśniewskich – właścicieli działki nr 26/1 k.m. 50 objętej zmianą nr 3 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Czeladź.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały.

GŁOSOWANIE /obecnych 18 radnych/

- 5 radnych głosowało za
- 8 głosy przeciw
- 5 radnych wstrzymało się od głosu

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Stwierdzam, że uchwała nie została podjęta przez Radę.

Mrozowski Marek - Burmistrz Miasta

- Panie Przewodniczący, ja mam pytanie do radnych, którzy byli w poprzedniej kadencji i do Pana. Dlaczego jest inne głosowanie teraz, gdy kiedyś Państwo zignorowaliście m.in. Pana Wiśniewskiego i w ogóle nie pytaliście go o zdanie, a dzisiaj pomimo tego, że ten zarzut nie ma nic wspólnego z tym co tam ma się dziać, to głosujecie przeciw. Jakie motywację były Pana Krugłego były dwa czy trzy lata temu, jakie Pana Jako członka Zarządu. Byłoby to dla mnie cenną wskazówką dla mnie dzisiaj, co ja mam dalej robić.

nic wspólnego z tym co tam ma się dziać, to głosujecie przeciw. Jakie motywację były Pana Krugłego były dwa czy trzy lata temu, jakie Pana Jako członka Zarządu. Byłoby to dla mnie cenną wskazówką dla mnie dzisiaj, co ja mam dalej robić.

Krugły Andrzej - radny

- Chodzi mi o czystość gry. Pytałem się Pana, kto osaczył Wiśniewskiego dookoła. Może bym wtedy naprawdę zmienił zdanie.

Mrozowski Marek - Burmistrz Miasta

- Pan ma rozstrzygać problem, który tutaj jest, a nie kto gdzie co ma. Powiedziałem Panu, chce Pan informację – niech Pan idzie do Starostwa.

Krugły Andrzej - radny

- Panie Burmistrzu – Pan powinien dbać o czystość gry. A Pan o nią nie dba. Zarzuca Pan coś mnie, a zachowuje się Pan sto razy gorzej.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Przechodzimy do projektu uchwały nr 5.

Grażyna Jaron - Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

- Jest to uchwała w sprawie sprzedaży działek nr 149/20, 149/23 i 149/25 k.m. 13 o pow. łącznej 641 m.kw. położonych przy ul. Kombatantów w Czeladzi. Jest to wydzielony i przygotowany do przetargu kompleks 3 działek przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową, bo taki jest zapis w planie. Jeżeli będzie taka wolna to będzie przygotowana procedura przetargowa na sprzedaż działki o pow., łącznej 641 m.kw. przy ul. Kombatantów, u zbiegu ulicy Kombatantów i Sobieskiego.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Czy Państwo radni mają pytania?

Krugły Andrzej - radny

- Chciałbym zapytać po raz kolejny, kto z tym graniczy?

Mrozowski Marek - Burmistrz Miasta

- Niech Pan jedzie do starostwa i przestanie zadawać głupie pytania.

Krugły Andrzej - radny

- To nie są głupie pytania Panie Burmistrzu.

Zbigniew Szaleniec - Zastępca Burmistrza

- Ale przecież Burmistrz odpowiedział, że to nie jest nasza kompetencja, żeby udzielać takich informacji.

Krugły Andrzej - radny

- To pytanie kieruję do radcy prawnego prośbą o wyjaśnienie tej kwestii.

Zbigniew Szaleniec - Zastępca Burmistrza

- Przecież Pani Kierownik już to wyjaśniła.

Krugły Andrzej - radny

- Gdzie jest radca prawny – rozplynął się w powietrzu.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Czy ktoś z Państwa ma jeszcze jakieś pytania?

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały.

GŁOSOWANIE /obecnych 18 radnych/

16 radnych głosowało za
1 głos przeciw
1 radny wstrzymał się od głosu

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Stwierdzam, że uchwała została podjęta przez Radę.
- Przechodzimy do ppkt. 6

Grażyna Jaroń - Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

- Jest to uchwała w sprawie przedłużenia umowy dzierżawy dot. części działki gminnej, która dzierżawi aktualnie Pan Zdzisław Cizior. Ponieważ dzierżawa przekracza już 3 lata. Jest to taki pasek niedostępny od drogi publicznej, stąd nie możemy go sprzedać jako działki budowlanej, zresztą w planie zagospodarowania ten teren jest w pasie zieleni izolacyjnej.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Czy są jakieś uwagi? / Przewodniczący odczytał treść paragrafu 1 projektu uchwały/

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały.

GŁOSOWANIE /obecnych 18 radnych/

18 radnych głosowało za
0 głosów przeciw
0 radnych wstrzymało się od głosu

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Stwierdzam, że uchwała została podjęta przez Radę.
- Przechodzimy do ppkt. 7 w sprawie przedłużenia umowy dzierżawy dotyczącej części działki nr 248/11 k, m. 22 o pow. 22 m. kw. przy ul. Ciołkowskiego w Czeladzi.

Grażyna Jaroń - Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

- Działka ta dzierżawiona jest aktualnie przez Panią Elżbietę Pietruszka. Stanowi dojazd do działki zabudowanej warsztatem samochodowym. W sumie dzierżawa też już ponad 3 lata. Działka o pow. 22 m. kw., zagospodarowana.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Czy Państwo Radni mają jakieś uwagi, pytania? / Przewodniczący odczytał treść paragrafu 1 projektu uchwały/

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały.

GŁOSOWANIE /obecnych 18 radnych/

18 radnych głosowało za
0 głosów przeciw
0 radnych wstrzymało się od głosu

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Stwierdzam, że uchwała została podjęta przez Radę.
- Przechodzimy do ppkt. 8 w sprawie przedłużenia umowy dzierżawy dotyczącej części działki nr 191/4 k. m. 22 o pow. 82 m. kw. przy ul. Kosmonautów w Czeladzi.

Grażyna Jaroń - Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

- Jest to działka ogrodzona. Zagospodarowana przez właścicieli działki przyległej. Przedłużenie dzierżawy na kolejne 3 lata, proponowaliśmy tutaj wykup, ale na razie dzierżawcy nie są zainteresowani. Wystąpili o przedłużenie dzierżawy

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Czy Państwo Radni mają jakieś uwagi, pytania? / Przewodniczący odczytał treść paragrafu 1 projektu uchwały/

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały.

GŁOSOWANIE /obecnych 17 radnych/

17 radnych głosowało za
0 głosów przeciw
0 radnych wstrzymało się od głosu

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Stwierdzam, że uchwała została podjęta przez Radę.
- Przechodzimy do ppkt. 9 w sprawie skorzystania z prawa pierwokupu.

Grażyna Jaroń - Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

- Do urzędu wpłynęła warunkowa umowa sprzedaży działki po domku fińskim, niezabudowanej, przy ul. Lipowej. Działka ta była w przeszłości sprzedana w drodze przetargu przez gminę. Aktualnie pierwotny nabywca zbywa ją, a obowiązkiem notariusza jest przesłać gminie warunkową umowę sprzedaży i teoretycznie możemy skorzystać z prawa pierwokupu, oczywiście po cenie, która jest zawarta w warunkowej umowie sprzedaży, która dla tej działki wynosi 40.500,00 zł.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Czy są jakieś pytania?

Staśko Bogusław - radny

- Czyli jako miasto jesteśmy zainteresowani?

Grażyna Jaroń - Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

- Raczej nie jesteśmy zainteresowani, dlatego że my w drodze przetargu uzyskaliśmy za tą działkę dużo więcej i musielibyśmy teraz stracić i drugi raz chcąc ją sprzedać.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Przewodniczący odczytuje treść § 1 projektu uchwały wskazując, iż głosowanie odbywa się w sprawie niewykonania prawa pierwokupu.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały.

GŁOSOWANIE /obecnych 18 radnych/

18 radnych głosowało za
0 głosów przeciw
0 radnych wstrzymało się od głosu

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Stwierdzam, że gmina nie skorzysta z prawa pierwokupu działki przy ul. Lipowej.
- Przechodzimy do ppkt. 10 w sprawie sprzedaży działki nr 122 k. m. 25 o pow. 11 077 m. kw. przy ul. Będzińskiej w Czeladzi.

Grażyna Jaroń - Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

- Jest to kompleks gminny przy ul. Będzińskiej. Aktualnie w obowiązującym planie ten teren jest w terenie do zainwestowania, jest zainteresowanie tego rodzaju wielkością działek na inwestycje związane z obsługą drogi i w związku z tym jest ten projekt uchwały. Uchwała uruchomi procedurę sprzedaży działki w drodze przetargu.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Czy Państwo Radni mają jakieś uwagi, pytania? / Przewodniczący odczytał treść paragrafu 1 projektu uchwały, wskazując iż głosowanie odbywa się w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż/

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały.

GŁOSOWANIE /obecnych 18 radnych/

18 radnych głosowało za
0 głosów przeciw
0 radnych wstrzymało się od głosu

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Stwierdzam, że uchwała została podjęta przez Radę.
- Przechodzimy do ppkt. 11 w sprawie sprzedaży działek nr 93/18, 93/20, 93/22 oraz prawa użytkownika wieczystego działki nr 93/17 k. m. 18 o pow. łącznej 4 419 m. kw. przy ul. Staszica w Czeladzi.

Grażyna Jaroń – Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

- To jest ciąg dalszy sprawy, która była na poprzedniej sesji. Ten kompleks działek przy ul. Staszica o pow. 4 419 m. kw. jest przedmiotem tej uchwały. Podzieliliśmy ten teren, który w planie jest przeznaczony pod zainwestowanie na dwa fragmenty, czyli na większą działkę i każda będzie oddzielnie rozpatrywana.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Czy są pytania?

Francikowski Krzysztof – radny

- Chciałbym zapytać, czy to że dzisiaj sprzedajemy tą działkę nie wynika z faktu, że po prostu chcemy ją sprzedać i uzyskać pieniądze, czy że jest tak duże zainteresowanie inwestorów. Czy jest już konkretny inwestor tej działki?

Grażyna Jaroń – Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

- Jest duże zainteresowanie różną wielkością działek z tym, że nie zawsze niestety cała procedura kończy się podpisaniem aktu notarialnego.

Mrozowski Marek – Burmistrz Miasta

- Myślę, że ten wniosek to efekt dyskusji na poprzedniej sesji. Pan Oczkiewicz sugerował, żeby szło na sprzedaż, więc tak się dzieje.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Czy Państwo Radni mają jakieś pytania?

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały.

GŁOSOWANIE /obecnych 18 radnych/

18 radnych głosowało za
0 głosów przeciw
0 radnych wstrzymało się od głosu

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Stwierdzam, że uchwała została podjęta przez Radę.
- Przechodzimy do ppkt. 12

Grażyna Jaroń - Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

- To jest ta mniejsza działka przy ul. Staszica.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Czy Państwo Radni mają jakieś pytania?

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały.

GŁOSOWANIE /obecnych 18 radnych/

18 radnych głosowało za
0 głosów przeciw
0 radnych wstrzymało się od głosu

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Stwierdzam, że uchwała została podjęta przez Radę.
- Przechodzimy do ppkt. 13

Mrozowski Marek - Burmistrz Miasta

- Na Komisji ja zaproponowałem nową wersję tej uchwały ze zmienionym drugim punktem. Myślę, że ta zmiana będzie Państwa satysfakcjonować. Jednocześnie chciałbym powiedzieć, że jeżeli chodzi o drugi punkt to musi on zostać przegłosowany bezwzględną większością głosów, jak również chciałbym powiedzieć to, że jeżeli byłyby jakiegokolwiek poprawki do drugiego punktu ja wycofuję tę uchwałę.

Krugły Andrzej - radny

- Chciałbym zapytać radcy prawnego, czy jeśli przegłosowaliśmy porządek obrad z tym punktem, który tutaj jest, czy Pan Burmistrz może sobie tak dobrowolnie nagle coś zdjąć z porządku.

Mrozowski Marek - Burmistrz Miasta

- Ja będę odpowiadał. Ja bym bardzo prosił, żeby Pan nie dyrygował pracownikami. To nie jest Pana prywatny folwark. Ja odpowiadam tak – ma to związek z budżetem, w związku z tym wiąże się to z obciążeniami dla budżetu gminy i tylko ja mogę takie poprawki robić. Nie możemy obciążać budżetu gminy, jeżeli nie znamy źródeł finansowania. I to jest klasyczny przykład.

Francikowski Krzysztof - radny

- Skąd Pan chce znaleźć źródło finansowania? Nie wiem, czy Państwo zwróciliście uwagę, w sprawozdaniu międzysesyjnym Rada Miejska wyraziła zgodę na zaciągnięcie kredytu w wysokości 500.000 zł na modernizację – wymianę okien. Pan Burmistrz przeprowadził przetarg

za 400.000 złotych, złotych związku z tym zostało 100.000 zł. Na co Pan Burmistrz ma zamiar je przeznaczyć?

Mrozowski Marek - Burmistrz Miasta

- Przeznaczyliśmy. Jest to w materiałach sesyjnych.

Francikowski Krzysztof - radny

- Dopiero dzisiaj dostaliśmy te materiały i dzisiaj mogliśmy się zapoznać z pewnym opisem Pana Burmistrza dot. właśnie tej inwestycji. Moją prośbą i radnych SLD jest to, abyśmy rzeczywiście dyskutowali na tematy ważne dla miasta, na tematy związane z budżetem oraz inwestycji. Generalnie na Komisjach były problemy. Dostaliśmy uchwałę inną uchwałę niż tą, którą mam przed oczami. Ja nie jestem przeciwnikiem tego rodzaju uchwał powiązanych z zaciągnięciem kredytu, ale proszę aby takie uchwały były omawiane wcześniej a nie na ostatnią chwilę.

Mrozowski Marek - Burmistrz Miasta

- Po pierwsze to nie ja prowadzę komisję, lecz szefowie komisji. Po drugie ma Pan możliwość drugi raz na ten temat powiedzieć. to też było zadanie ujęte w programie rozwoju. Mogę zadać pytanie:
Dlaczego Pan nie podjął dyskusji w tej sprawie? Od marca do czerwca dyskutowaliśmy o tej sprawie, a Pan nie znalazł na to czasu, a dzisiaj Pan mówi, że jest Pan zaskakiwany różnymi projektami – To jest nieprawda, poza tym ta uchwała jest zmodyfikowana m.in. w wyniku dyskusji na komisjach. I też okazuje się, że jest źle. To ja już nie wiem co mamy robić. Mnie jest obojętne, czy Państwo podejmą uchwałę na tak, czy na nie. Tylko miejcie świadomość, że jeżeli ten budynek będzie kolejną konkurencją dla ZOZ-u albo zawali się to będzie to decyzja radnych. Gdyby ode mnie to zależało to bym to zrealizował. Ponieważ nie mam takich kompetencji pytam się Państwa. Chcecie dobrze. nie chcecie też dobrze.

Świech Sławomir - radny

- Dwa dni temu, mniej więcej tej treści jaka dzisiaj jest sformułowana na piśmie była dyskusja na Komisji Gospodarczej i prawie te same argumenty ja słyszałem na temat uzasadnienia podjęcia takiej a nie innej uchwały. Nie występowałem z tą propozycją, ale już wtedy wydawało mi się, że formuła zaproponowania upoważnienia Burmistrza do kredytu do wysokości 2 mln byłaby bardziej trafna i z dużą satysfakcją odbieram treść tej autopoprawki. Natomiast zapis, że to jest inny rodzaj kredytu i nie dwa miliony a do dwóch milionów raczej tutaj ogranicza Burmistrza i uważam, że nie jest to diametralnie różny projekt uchwały. Natomiast chyba wszyscy, jako członkowie komisji, zgodzimy się, że taka argumentacja, o takim charakterze jak tu jest napisane była podana. Bardzo bym prosił Przewodniczącego Komisji Gospodarczej o rozważenie, skoro są takie dziwne zjawiska, które mają miejsce po komisji albo na sesji, że praktycznie przewraca się ustalenia i wnioski komisji, może o zawieszenie jej na pół roku, bo naprawdę ta komisja nie ma sensu. Inna treść jest potem w efekcie głosowania w stosunku do stanowiska komisji i to z czym się zgadzamy jako członkowie tej komisji z argumentacją słowną na piśmie jest traktowane jako coś zupełnie innego. I naprawdę nie widzę sensu, aby ta komisja, aż się nie dogra funkcjonowała.

Oczkowicz Władysław - radny

- W odniesieniu do tego projektu uchwały na 7 członków Komisji – 3 członków było za przyjęciem tej uchwały w wersji przedstawionej, 4 wstrzymało się od głosu, właśnie z takim uzasadnieniem, wszyscy jako cała komisja, byliśmy zgodni, że Burmistrz właściwie postępuje chcąc przejąć tą nieruchomości, natomiast z drugiej strony obawialiśmy się, że przy tym zadłużeniu, które jest w budżecie gminy i przy niepewnym sposobie przejęcia tej nieruchomości, bo my nie wiemy na dobrą sprawę na jakich zasadach przejmujemy tę nieruchomości, czy odpłatnie, czy nieodpłatnie. Postawa prawna mówi również o przejęciu odpłatnym. Są to pewne wątpliwości, które rodziły się na komisji. Tak ta uchwała została przegłosowana. Wniosek Pana Świecha jest bardzo zasadny, aby przegłosować czy Komisja

rzeczywiście ma sens. Chciałem Panu Świąchowi powiedzieć, że w trakcie dzisiejszej sesji to ewentualny drugi projekt uchwały, który na komisji zaopiniowany był inaczej, zgłoszony inaczej, tak że myślę, że to nie jest tak, że na Komisji jest inaczej i na sesji jest inaczej, ale jeśli taki wniosek został wniesiony proszę o jego formalne przegłosowanie.

Mam jeszcze pytanie do Pana Burmistrza – Czy są ustalone jakieś zasady, na jakich podstawach możemy przejąć tę nieruchomości?

Francikowski Krzysztof - radny

- Panie Burmistrzu, w trakcie naszego ostatniego wspólnego spotkania ustaliliśmy pewne zasady i wydawało mi się, że doszliśmy do jakiejś części konsensusu, że będziemy się traktować jak partnerzy. Nie wiem jak Pan, ale ja cały czas odczuwam, że Pan nie traktuje nas jak partnerów. My generalnie jesteśmy za, tylko chodzi nam o formę. Dla mnie też jest ważne ile będzie kosztować remont placówki. Pan wymienia kwotę 1000 zł za metr kwadratowy, a tyle będzie wynosić remont. Jeżeli byśmy przyjęli 30 mieszkań, każde po 30, 40 m. kw. to wychodzi nam 1 mln zł. A więc pytanie – Czy te dwa mln zł nie jest troszkę zawyżone.

Mrozowski Marek - Burmistrz Miasta

- Może i zawyżona, natomiast jest to kredyt, który ma być celowym kredytem i na pewno jeszcze raz do niego wrócimy dlatego, że teraz jest taki zapis, nie bierzemy kredytu dzisiaj ani za rok, że mam upoważnienie po wsze czasy, tylko mówi się, że jest on źródłem zabezpieczenia. A teraz nie można powiedzieć, czy on jest zawyżony czy nie, ale jeżeli decydujemy się na przejęcie majątku to potrzebne są pieniądze i to właśnie jest w tej uchwale. Jeżeli nie ma zabezpieczonych pieniędzy ja się nie podejmuję przejmować ten obiekt, bo on jest wtedy mi niepotrzebny. I tak jak powiedziałem – jeżeli niektórzy z lekarzy dobijają się, że chcieliby to kupić na szpital – to niech kupują. Jeżeli starostwo nie sprzedaje tego obiektu, albo sprzedaje komuś kto nie będzie miał konkretnego celu, to niech stoi, ale to będzie Wasza decyzja nie moja. Ja daję to pod dyskusję i oczekuję, że podejźcie do tej sprawy tak jak należy. Jeżeli chodzi o nasze ustalenia, widzieliśmy przed chwilą jaka jest motywacja głosowania. To jest to traktowanie siebie poważnie. Trzeba było zaprosić mnie, a nie opowiadać niestworzone rzeczy.

Oczkowicz Władysław - radny

- A jakie są warunki przejęcia?

Mrozowski Marek - Burmistrz Miasta

- Trudno mi rozmawiać z Panią Starosta na temat warunków, jeżeli nie mam pełnomocnictwa. To Pani Starosta pyta jaka jest decyzja rady. Pani Starosta chciała, żeby to głosowanie było już wcześniej, ale ja uważałem, że potrzebna jest jakaś dyskusja, dlatego nie zgodziłem się na wcześniejsze głosowanie.

Krugły Andrzej - radny

- Chciałem zapytać Pana Burmistrza, czy poszedłby Pan ewentualnie na kompromis, który w tej chwili wpadł mi do głowy, że bierzemy ten budynek jak najbardziej, bo wszyscy jak tu siedzimy są chętni i dajemy Panu upoważnienie do jego bieżącej eksploatacji, czyli portier i ewentualne grzanie, a potem jak zrobi Pan kosztorys zastanowimy się ile to będzie kosztowało.

Mrozowski Marek - Burmistrz Miasta

- Nie zgadzam się.

Krugły Andrzej - radny

- A dlaczego?

Mrozowski Marek - Burmistrz Miasta

- Dlatego, że później okaże się, że będzie mnie Pan rozliczał dlaczego tam są powybijane szyby i nic się nie dzieje. Jak Pan czytał program rozwoju nie było przewidzianych środków na ten cel. W związku z tym jeżeli mówimy A trzeba powiedzieć B.

Krugły Andrzej - radny

- Zawsze nas Pan stawia pod ścianą.

Mrozowski Marek - Burmistrz Miasta

- Niech Pan uważa, co Pan mówi.

Staško Bogusław - radny

- Mam pytanie do Pana Burmistrza. Rozumiem, że w pana intencji jest przejęcie tego budynku nieodpłatnie?

Mrozowski Marek - Burmistrz Miasta

- Tak.

Staško Bogusław - radny

- Czyli rozumiem, jeżeli otrzyma Pan legitymację – Pan o taką formę przejęcia tego budynku występuje.

Mrozowski Marek - Burmistrz Miasta

- Tak.

Oczkowicz Władysław - radny

- Jeszcze w odniesieniu do materiałów, które zostały przedstawione nam dzisiaj, Panie Burmistrzu czy nie uważa pan, że w punkcie 3 warunek jaki Pan stawia może nam utrudnić eksploatację tego obiektu. myślę, że ten warunek może postawić Pana jak i nas, że takich chętnych będzie niewielu, którzy będą mogli i chcieli zostawić nam mieszkania aktualnie zajmowane. Nie wiem, czy nie stosowne byłoby pytanie do dyrektora ZBK – Ile w ostatnim okresie, w takich sytuacjach, odzyskano mieszkań komunalnych?, Jak działa „SENIOR”?

Szaleniec Zbigniew - Zastępcą Burmistrza

- Jeżeli chodzi o SENIOR-a nie praktykuje się zdania mieszkania, gdyż przepisy nie pozwalają na to, bo każdej chwili może się wycofać i wrócić. Jest to pewien program zagospodarowania tego budynku, który może ulegać pewnym modyfikacjom i zmianom, natomiast nie jest to regulamin, który Rada musi przyjąć. Chodzi nam o pozyskanie jak największej ilości dużych mieszkań. Po konsultacji z dyrektorem ZBK i Spółdzielnią okazuje się, że jest duże zapotrzebowanie na zamianę mieszkań.

Świątek Andrzej - radny

- Chciałem zwrócić Panu Burmistrzowi uwagę, że dzisiaj mieszkanie po 1000 zł za metr to jest mieszkanie z odzysku na poziomie spółdzielczym. Można również kupić ładne mieszkanie po 1000 zł za metr kwadratowy i nie trzeba go dodatkowo remontować. Być może narażę się lekarzom, ale uważam, że ten budynek powinien być przeznaczony na jakąś prywatną klinikę lub siedzibę banku, jak również uważam, że po wejściu do Unii możemy na tym zrobić dobry interes.

Świech Sławomir - radny

- Wydaje mi się, że jednym z naszych kluczowych celów tej kadencji samorządu jest stworzenie programu i efektu w postaci mieszkań komunalnych lub socjalnych. Jest to potrzeba o ogromnym znaczeniu. Na dzisiaj są trzy spółdzielnie w mieście, w samej mojej spółdzielni jest 59 eksmisji, z czego 30 bez zabezpieczenia lokalu socjalnego, socjalnego 29 orzeczonych do lokalu socjalnego. Licząc, że takie jedno mieszkanie to 350 zł czynszu, mógłbym, jako przedstawiciel spółdzielni, już dzisiaj oskarżyć gminę o odszkodowanie, które rocznie wynosi 175.000 zł. Tyle na mocy przepisów ustawy o ochronie lokatorów spółdzielnia mogłaby domagać się od gminy, bowiem to rolą gminy jest zabezpieczenie zasobów mieszkalnych dla swoich mieszkańców. Proszę sobie wyobrazić bezwzględne działanie Spółdzielni „SATURN”, że 30 rodzin wystawia zgodnie z prawem na ulicę. Ci ludzie również powinni iść do gminy w sprawie lokalu socjalnego. W związku z tym formuła przejęcia jakiegokolwiek obiektu, czy to w złym czy lepszym stanie technicznym daje sposobność do realizacji tego programu, by w mieście tworzyć lub przysparzać mieszkań komunalnych lub socjalnych. Dlatego głos radnego Świątka jest typowy: Znow dyskutujemy, nic nie róbmy, poczekajmy – może coś się zdarzy. Niech się sprawy same ułożą za nas. Wydaje mi się, że tutaj przy wszelkiej kontroli i potrzebie weryfikacji i nadzorowania przebiegu takiej adaptacji przykładowo byłego szpitala na lokale komunalne należy tego typu politykę lansować. Powinny być w tych budynkach, o których mowa za chwilę, być tworzone zasoby komunalne, bo jedno mieszkanie tu utworzone daje w sumie efekt dwóch mieszkań. Bo zakładam, że to jest do realizacji, o czym pisze w tym programie, że mieszkania tam otrzymywać będą mieszkańcy mieszkań dużych, nie wykupionych i w ten sposób powstają jak gdyby dwa efekty mieszkaniowe. W ten sposób możemy stale zwiększać zasób mieszkaniowy, bo na pewno nie budową. Budowa jest innym elementem polityki mieszkaniowej. Natomiast przejmowanie, nadbudowa, odtwarzanie jak najbardziej jest to kierunek, który powinniśmy wszyscy popierać.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Nie spotkałem się jeszcze z czymś takim, aby gmina płaciła odszkodowanie spółdzielni. Proszę bardzo Pani radna Horzelska – Maryja.

Horzelska – Maryja Anna - radna

- Chciałabym przedstawić jeszcze jeden punkt widzenia – ze strony dotychczasowego użytkownika. Najkorzystniej byłoby dla nas, gdybyśmy byli właścicielami tego budynku i mogli go, chociażby za przysłowiową złotówkę sprzedać. Bo każda kwota dla szpitala jest cenna. Jesteśmy zainteresowani, by jak najszybciej tego budynku się pozbyć. Docelowo planujemy, że oddział psychiatryczny zostanie przeniesiony do 15 października do byłego pawilonu zakaźnego. Przewidujemy, że zwolnimy budynek najpóźniej do końca października. W tej trudnej sytuacji po to robiliśmy restrukturyzację, żeby pozbyć się zbędnego mienia. Bylibyśmy zainteresowani, aby ten budynek i koszty jego utrzymania ktoś jak najszybciej przejął. Nie będę się wypowiadać na temat przeznaczenia tego budynku, bo są osoby bardziej kompetentne, które wiedzą co z tym zrobić i nie będę również dyskutować na temat wysokości kredytu, bo na pewno te pieniądze są potrzebne by cokolwiek z tym budynkiem zrobić. Znam orientacyjnie jego stan techniczny, natomiast co do wysokości nie umiem się wypowiadać, bo się na tym nie znam. Jeszcze raz podkreślam, że interesem szpitala jest jak najszybsze pozbycie się tego budynku.

Francikowski Krzysztof - radny

- Proszę o 5 minut przerwy. Chcielibyśmy to przedyskutować. Nasuwa mi się taka myśl, że odpowiadając na Pana pytanie, nie ma sensu Pana zapraszać Panie Burmistrzu na klub radnych, bo Pan jest świetnie zorientowany co się na tym klubie dzieje. Tylko zaoszczędza Pan czas.

Mrozowski Marek - Burmistrz Miasta

- Klub radnych jest instytucją działającą jawnie, dlatego też ja bym prosił, żeby mój przedstawiciel brał udział w zebraniach klubu SLD.

Kocot Teresa - radna

- Chciałabym usłyszeć odpowiedź, bo jestem trochę zaniepokojona, bo sytuacja finansowa wiemy jaka jest - czy przypadkiem nie zdarzy się tak, że braknie nam znowu pieniędzy na oświatę, na płace dla administracji - czy ten kolejny kredyt nas nie zablokuje?

Szaleniec Zbigniew - Zastępca Burmistrza

- Pan Burmistrz wyraźnie powiedział, że kredytu póki co nie planujemy brać. W odpowiednim czasie zwrócimy się do Państwa z konkretną kwotą, kiedy będzie ocena wartości inwestycji. Nie jest tak, że zabrakło pieniędzy, bośmy źle przewidzieli, bo tyle zaplanowano na oświatę. Po drugie Pani radna, a zwłaszcza kieruję to do przewodniczącego Komisji Gospodarczej – ja nie wiem czy to jest celowo, ale zaczynam podejrzewać, że celowo. Z jednej strony uważacie, że nie ma pieniędzy, kredyty, zagrożenia itd., więc tutaj nie pozwolicie nam ruszyć w te strony. Natomiast druga strona, kiedy przygotowujemy najlepsze tereny pod inwestycje - bo ten teren który Państwo dzisiaj zablokowali na sesji, to jest teren o który biją się inwestorzy i mamy szanse tam pozyskać środki m.in. na rozwój miasta – Państwo to blokujecie. Blokowanie jakichkolwiek ruchów – kredyt nie, inwestycje nie, pozyskiwanie pieniędzy nie, bo może jakiś prywatniarz się na tym wzbogaci i byłoby nieszczęście. I to jest bardzo dobra taktyka. Ciekawy jestem jak będą mieszkańcy Państwa też rozliczać. Jeżeli Państwo nie pozwolicie nam działać w żadnym kierunku to rozwój miasta jest zahamowany na wiele lat przez nas wszystkich.

Francikowski Krzysztof - radny

- Rzeczywiście nasi wyborcy za 3 lata zweryfikują nas wszystkich. Panie Burmistrzu jest ustalony harmonogram wspólnych spotkań i jeszcze wszystko przed nami.

Oczkowicz Władysław - radny

- W nowej wersji projektu uchwały jest zmiana. W wersji poprzedniej mówiliśmy o mieszkaniach komunalnych, komunalnych teraz mówimy na potrzeby miasta. Czy zmieniliśmy koncepcję, czy zostawiamy sobie furtkę w celu zagospodarowania tego obiektu na inne cele, czy jest to jakieś przeoczenie?

Mrozowski Marek - Burmistrz Miasta

- Przeznaczenie będzie określone w umowie ze starostwem. Starostwo na nic innego nie przekaże nam tego budynku, to jest jedyne rozwiązanie kiedy samorządy mogą między sobą wymieniać nieruchomości – nie na cele komercyjne.

Gątkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Czy ta odpowiedź Pana Burmistrza Pana zadowolili?

Oczkowicz Władysław - radny

- Chcąc być konsekwentnym uważam, że ten zapis powinien być skorygowany w projekcie uchwały, natomiast wiem również, że gdy przejmimy obiekt nieodpłatnie to siłą przepisu nie będziemy mogli go zbyć, zatem będzie on musiał pozostać na majątku gminy. Uważam, że w § 2 uchwały powinniśmy w miejsce zapisu „na potrzeby miasta” wprowadzić zapis „na mieszkania komunalne”

Mrozowski Marek - Burmistrz Miasta

- Dobrze, zgadzam się.

Gątkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- § 2 omawianego projektu uchwały otrzymuje brzmienie: Ustalić, że koszty związane z remontem i przystosowaniem obiektu na potrzeby mieszkań komunalnych zostaną pokryte ze środków uzyskanych z kredytu długoterminowego, którego wysokość nie będzie mogła przekroczyć 2 mln zł. Przystępujemy do przegłosowania uchwały z tą poprawką w § 2 .

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały.

GŁOSOWANIE /obecnych 18 radnych/

15 radnych głosowało za
0 głosów przeciw
3 radnych wstrzymało się od głosu

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Stwierdzam, że uchwała została podjęta przez Radę.
- Przechodzimy do ppkt. 14

Grażyna Jaroń - Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

- Przygotowanie tego terenu wynika z zainteresowania zainwestowaniem na tym terenie. Aczkolwiek jeszcze w tym momencie są to tereny, które nie mają zmiany planu, czyli sprzedaż nastąpiłaby w tym momencie, kiedy byłby nowy plan.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Czy są jakieś pytania?

Świątek Andrzej - radny

- Czyli kiedy?

Grażyna Jaroń - Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

- Kiedy Rada ustali nowy plan.

Mrozowski Marek - Burmistrz Miasta

- Zainteresowanie jest dzisiaj, dzisiaj związku z tym, jeżeli ta oferta zostanie ponowiona to grunt zostanie wystawiony na sprzedaż. Jeżeli zablokowaliśmy jedno, to zablokujcie to teraz też, żeby nie było już żadnych dodatkowych pieniędzy w budżecie.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Przystępujemy do przegłosowania uchwały / Przewodniczący odczytał treść paragrafu 1 omawianego projektu uchwały/

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały.

GŁOSOWANIE /obecnych 18 radnych/

18 radnych głosowało za
0 głosów przeciw

0 radnych wstrzymało się od głosu

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Stwierdzam, że uchwała została podjęta przez Radę.
- Przechodzimy do ppkt. 15, tj. projektu uchwały w sprawie wykupu nieruchomości oznaczonej numerem działki 179 k.m. 30 o pow. 1457 m, kw, przy ul. Katowickiej w Czeladzi zabudowanej budynkiem mieszkalnym

Grażyna Jaroń - Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

- Działka ta jest niezbędna do odprowadzenia wód deszczowych z ul. Ślepej. Ponadto budynek znajdujący się na działce jest w administracji ZBK, zamieszkały przez 8 rodzin. Są spadkobiercy, w związku z tym jest możliwość wyprowadzenia i sprawy i ewentualnego wykupu.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Przystępujemy do przegłosowania uchwały / Przewodniczący odczytał treść paragrafu 1 omawianego projektu uchwały/. Kto z Państwa radnych jest za wyrażeniem zgody na wykup nieruchomości przy ul. Katowickiej w czeladzi

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały.

GŁOSOWANIE /obecnych 18 radnych/

18 radnych głosowało za
0 głosów przeciw
0 radnych wstrzymało się od głosu

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Stwierdzam, że uchwała została podjęta przez Radę.
- Przechodzimy do ppkt. 16, tj. projektu uchwały w sprawie wykupu nieruchomości oznaczonej nr działki 93 k,m, 30 o pow. 499 m. kw. przy ul. Reymonta 48 w Czeladzi

Grażyna Jaroń - Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

- Przy ul. Reymonta znajdują się dwie nieruchomości. W tej chwili opuszczone, z wyprowadzonym stanem prawnym, które możemy ewentualnie pozyskać na cele mieszkań socjalnych. Jedna z tych nieruchomości położona jest przy ul. Reymonta 48 – zabudowana budynkiem mieszkalnym, działka o pow. 500 m, budynek 2-kondygnacyjny, w kształcie litery L, z oficyną, stan techniczny jest taki, że można go zasiedlać od razu. W sumie jest możliwość uzyskania w tym budynku 9 mieszkań.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Czy jest wycena na budynek?

Grażyna Jaroń - Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

- W tej chwili trwają negocjacje z właścicielami.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Przystępujemy do przegłosowania uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wykup nieruchomości oznaczonej nr działki 93 k.m. 30 o pow. 499 m.kw. przy ul. Reymonta 48

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały.

GŁOSOWANIE /obecnych 18 radnych/

18 radnych głosowało za
0 głosów przeciw
0 radnych wstrzymało się od głosu

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Stwierdzam, że uchwała została podjęta przez Radę.
- Przechodzimy do ppkt. 17, tj. projektu uchwały w sprawie wykupu nieruchomości oznaczonej nr działki 54 k,m, 30 o pow. 473 m. kw. przy ul. Reymonta 65 w Czeladzi.

Grażyna Jaroń - Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

- Na działce o pow. 600 m. kw. budynek mieszkalny. Łączna powierzchnia użytkowa 220 m. kw. , również do zasiedlenia od zaraz. Budynek wyposażony we wszystkie instalacje, jego stan kwalifikuje go tylko do zasiedlenia socjalnego, ale stan techniczny ogólnie jest dobry i nie wymaga od razu jakich robót.. Wiele jest w Czeladzi takich budynków, które funkcjonują w dalszym ciągu.

Francikowski Krzysztof - radny

- Fasada budynku jest wyremontowana, w porównaniu do poprzedniej nieruchomości obiekt stanowi zatem większą wartość.

Straczek Grażyna - radna

- Jak dużo osób oczekuje na mieszkania socjalne, bo do mnie zgłaszają się rodziny wielodzietne z zapytaniem o te mieszkania, czy okres oczekiwania wynosi 5 lat? Chciałabym wiedzieć jako to jest skala problemu, ile nam tych mieszkań potrzeba?

Grażyna Jaroń - Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

- Na dzień dzisiejszy są 62 prawomocne wyroki o eksmisję, oprócz tego z naszej listy oczekujących na lokale socjalne jest 74 osoby, z czego jest 7 decyzji komisji mieszkaniowej o przyspieszenie w trybie pilnym przydziału lokalu socjalnego. Tylko w 2003 roku do tej pory są 24 wyroki sądu, natomiast odzyskano 5 mieszkań w 2003 r. W sumie na dzień dzisiejszy 135 osób oczekuje na mieszkanie socjalne.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Te wyroki eksmisyjne są związane z nieplaceniem czynszu.

Krugły Andrzej - radny

- Czy są jakieś przepisy, które regulują, jakie trzeba spełniać warunki, by otrzymać mieszkanie socjalne?

Grażyna Jaroń - Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

- Komisja Mieszkaniowa na bieżąco bada warunki mieszkaniowe osób oczekujących i podejmuje decyzje o przyspieszeniu natychmiastowym.

Rebeta Jerzy - radny

- W nawiązaniu do wcześniejszych wypowiedzi nasuwa się jeden wniosek. Żebyśmy uzyskali informację, ponieważ działa Komisja Mieszkaniowa, żeby był osobny temat poświęcony temu tematowi. Żebyśmy wszyscy byli zorientowani, jak to wygląda aktualnie. Ile rodzin czeka, bo wiem że są jakieś przesunięcia, tych którym się pogorszyły warunki – są wyrzucani z tej kolejki. Tak Żebyśmy mieli wgląd do tych wszystkich spraw.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Przystępujemy do przegłosowania uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wykup nieruchomości oznaczonej nr działki 54 przy ul. Reymonta 65

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad podjęciem uchwały.

GŁOSOWANIE /obecnych 18 radnych/

18 radnych głosowało za
0 głosów przeciw
0 radnych wstrzymało się od głosu

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Stwierdzam, że uchwała została podjęta przez Radę.
- Przechodzimy do ppkt. 18, tj. projektu uchwały w sprawie sprzedaży działek nr 34, 35, 36/3, 37 oraz prawa użytkowania wieczystego działki nr 33 k. m. 62 o pow. łącznej 34 539 m. kw. przy drodze nr 86 w Czeladzi.

Grażyna Jaroń - Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

- Jest to nieruchomość zlokalizowana przy stacji SHELL, przy drodze krajowej nr 1 i z ostatnich przyjętych zmian planu przeznaczona do zrealizowania obiektu obsługi komunikacyjnej.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Przystępujemy do przegłosowania uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie przetargowym niezabudowanych działek gruntu nr 34, 35, 36/3 i 37 oraz prawa użytkowania wieczystego działki nr 33 k. m. 62 o pow. łącznej 34 539 m. kw. przy drodze nr 86 w Czeladzi zapisanej w k. w. 16731, prowadzonej przez Sąd Rejonowy w Będzinie.

GŁOSOWANIE /obecnych 17 radnych/

17 radnych głosowało za
0 głosów przeciw
0 radnych wstrzymało się od głosu

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Stwierdzam, że uchwała została podjęta przez Radę.
- Przechodzimy do ppkt. 19 projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2003 rok, w załączeniu autopoprawka burmistrza zgłaszana na komisjach przekazana radnym przed sesją. Wprowadzenia dokona Skarbnik Miasta.

Urszula Polak – Wałek - Skarbnik Miasta

- Może będę omawiała paragrafami. Jeżeli będą jakieś uwagi – proszę je zgłaszać. Paragraf 1 dotyczy zwiększenia wydatków Zakładu Inżynierii Komunalnej o kwotę 96. 135 zł. Są to środki uzyskane jako dodatkowe ZIK, z przeznaczeniem na prace z zakresu oczyszczania miasta i inne prace. Paragraf 2 są to przeniesienia wewnętrzne w dziale oświata. Dotyczą one przeniesienia ze szkół, gimnazjów, żłobków odpowiednio na szkoły, żłobki i świetlice. Dotyczą one przeniesienia środków, płace które tutaj przenosimy z wydatków szkół na świetlice wychodzą z tego, że ponieważ podejmując uchwałę o zaciągnięciu kredytu zwiększając wydatki w oświacie, zostały one zwiększone w szkołach, przedszkolach i gimnazjach, natomiast tam nie były ujęte świetlice. Stąd, żeby uzupełnić te braki jest to przesunięcie. Inne środki pozostały jako niewykorzystane i przekazana dotacja wynikająca z rozwiązania szkoły prywatnej z przeznaczeniem na prowizje bankowe. Paragraf 3 dotyczy również przeniesień w dziale oświata i wychowanie. Autopoprawka, którą Państwo otrzymali dotyczy paragrafu 3. Jest to przeniesienie środków w wysokości 30.000 zł. Są to środki z wynagrodzeń, które pozostały po rozwiązaniu Miejskiego Zespołu Oświaty do oświaty z przeznaczeniem na szkoły, gimnazja i przedszkola, a dotyczy to środków, które są potrzebne na szkolenia pracowników oświaty. Paragraf 4 jest to przeniesienie wewnętrzne w gospodarce komunalnej. Kwota 105.000 zł jest to przeniesienie wydatków z dróg na oświetlenie. Jest to celowe dla zabezpieczenia środków na energię z uwagi na to, że środki jakie otrzymamy z budżetu wojewody nie wystarczą, stąd konieczność uzupełnienia.

Świątek Andrzej - radny

- Środki, które przeznaczaliśmy jako rada na remonty dróg zostały przekazane na oświetlenie. Jeżeli to ma być kosztem dróg zastanówmy się czy nie należy dokonać innych przeniesień. Proponuję, aby z tych środków zapłacić za oświetlenie niezbędne, a resztę przeznaczyć na remont dróg, bo zima tuż, tuż.

Gajdzik Zofia - Kierownik Wydziału Rozwoju Miasta

- Ja mogę wyjaśnić w tym temacie, że te pieniądze, które przesuwamy to nie były kwoty przeznaczone na utrzymanie dróg. To były finanse przeznaczone na inwestycje, na pewne korekty na skrzyżowaniu drogi krajowej. Rok temu tłumaczyłam na tej sali, jakie było porozumienie z generalną dyrekcją, że my zrobimy azyle dla pieszych w ciągu drogi krajowej z naszych pieniędzy, jesteśmy zobowiązani zrobić korektę tego skrzyżowania, tj. ul. Grodziecka / droga krajowa i wyjazd z rynku, natomiast generalna dyrekcja zrobi korektę skrzyżowania ze światłami. Jako, że wszystko przesunęło się w czasie w związku z tym są to terminy nieaktualne., bo do dzisiaj generalna dyrekcja nie uzyskała pozwolenia na swoją część budowy i nie będzie to w tym roku realizowane. W związku z tym uważam, że my też możemy tę sprawę przesunąć w czasie.
- Gdybyśmy wymieniali kanalizację w rynku i ulicach przyległych to też obejmuje to skrzyżowanie i należałoby te tematy w czasie zgrać. Stąd uważam, że te pieniądze można bez szkody przesunąć na sprawy bieżące.

Gątkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Czy Pan radny uzyskał wyczerpującą odpowiedź?

Świątek Andrzej - radny

- Być może ta informacja jest wyczerpująca, ale musimy mieć świadomość, iż w przeszłorocznym budżecie będziemy musieli zagwarantować środki na ten cel. Związka, że po przeanalizowaniu budżetu, rzeczywiście te środki przeznaczone na inwestycje są skromne.

Mrozowski Marek - Burmistrz Miasta

- Nie jest tajemnicą, że budżet od początku ma pewne dziury. Ja mówiłem od początku, że nie ruszam tego budżetu, że utrzymuję wnioski Zarządu Miasta, bo jest tak wiele niewiadomych i nieprecyzyjnie są oszacowane braki, że w trakcie będziemy robić korekty. I między innymi tego zadania celowo nie ruszaliśmy. Bo wiadomym był, że musimy patrzeć na cały budżet i w tej sytuacji wiedziałem, że tych środków na pewno nie będziemy w stanie wykorzystać, bo będziemy musieli wcześniej czy później na coś przesunąć. Dzisiaj propozycja jest taka, oczywiście Państwo nie musicie się na nią zgadzać.

Gątkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Dziękuję, proszę kontynuować.

Urszula Polak – Walek - Skarbnik Miasta

- Zmiany zaproponowane w paragrafie 5 dotyczą przeniesień w Ośrodku SENIOR. SA to dwa elementy. Kwota 3.346 zł na wewnętrzne przesunięcie w SENIORZE, natomiast 103.380 zł zostają jako wolne środki w SENIORZE i jest propozycja, aby przenieść je na uzupełnienie braków w oświacie z przeznaczeniem na media.
- Następny paragraf 6 dotyczy polityki społecznej. To rozliczenie, przeniesienie kwoty 3.408 zł z kolonii do bieżącej działalności kultury.
- Paragraf 7 jest to przeniesienie środków w wysokości 54.415 zł z koncepcji porządkowania gospodarki ściekowej w rejonie ulic Katowicka, Reymonta, Strzelecka. To była kwota 300.000 zł i to proponuje się przenieść na pokrycie braków występujących w dotacji do KZK GOP.
- Paragraf 8 dotyczy zmiany przeznaczenia dotacji. Jest to związane z wymianą okien w placówkach oświatowych. Zostało po rozstrzygnięciu przetargu 100.000 zł i stąd propozycja, aby dokonać jeszcze wymiany w przedszkolach.
- Paragraf 9 dotyczy przeniesienia kwoty 8.800 zł. Jest to kwota pozostała w Miejskim Zespole Oświaty na wynagrodzeniach i prosimy o przeniesienie jej do urzędu z przeznaczeniem jej na szkolenia pracowników, dlatego że w momencie reorganizacji oświaty z pieniędzy urzędowych było pokryte szkolenie pracowników oświaty. Stąd występujące braki i dlatego proponujemy uzupełnienie o tę kwotę.
- Następna zmiana – paragraf 10 jest to darowizna przekazana na festynie zdrowia, którą należy wprowadzić do budżetu i przeznaczyć na ten cel. Jest to darowizna przekazana przez BIEDRONKĘ.
- Paragraf 11, który jest w autopoprawce dotyczy przeniesienia 39.000 zł również ze środków, które pozostały po Miejskim Zespole Oświaty z przeznaczeniem na koszty, które będziemy musieli pokryć w tym roku, w związku z zaciągnięciem tych dwóch kredytów. Umowy są przygotowane, w poniedziałek będą podpisane, po odliczeniu kosztów, które będziemy musieli ponieść do końca roku, stąd propozycja uzupełnienia naszego budżetu.

Oczkowicz Władysław - radny

- W pierwotnym zapisie uchwały paragraf 11 brzmiał; „uchwala się załącznik nr 4 do uchwały nr IV/20/2002”. Jak Pani dokładnie określi szczegółowy zapis to pozwolę sobie poprosić o głos ponownie.

Urszula Polak – Walek - Skarbnik Miasta

- Paragraf 11 będzie taki jak w autopoprawce. I automatycznie paragraf 11 projektu uchwały otrzyma nr 12.

Oczkowicz Władysław - radny

- Wnioskuje o wyłączenie w nowym brzmieniu uchwały paragrafu 12, z uwagi na fakt, iż komentarz który dostaliśmy to zbiór czterech kartek, nawet nie zszytych, podpisanych tylko na ostatniej stronie, jako zestawienie zbiorcze przez Panią Marię Chrzanowską. Od początku kadencji, jak wprowadzamy zmiany do projektu inwestycji na lata 2003 – 2005 ja nie miałem okazji ani możliwości sięgnąć do aktualnego stanu zapisu załącznika nr 4 do uchwały

budżetowej. Po przeprowadzeniu rozmów z członkami poszczególnych komisji, stwierdzam, że na żadnej komisji ten temat nie stał, jako że w projekcie uchwały, która była zaproponowana pisze wyraźnie, że uchwała się załącznik nr 4 w nowym brzmieniu określonym w załączniku nr 1 do niniejszej uchwały, a poprzedni traci moc. Dlatego proponuję, by na kolejnej sesji był przedstawiony w aktualnym brzmieniu, ze zmianami które wnieśliśmy od początku kadencji i umożliwienie przedyskutowania tego na komisji.

Krugły Andrzej- radny

- Pan Burmistrz chce mnie hospitalizować, bo mówi, że pewne rzeczy źle czynię. Byłem na dwóch komisjach, mam zdrowe uszy, omawialiśmy to co przed chwilą mówił Pan Oczkowicz. Tylko do 10 paragrafu, 11 jakoby pominięto i zupełnie wyłączono na dwóch komisjach pod rząd. Była półgodzinna przerwa i ani słowa o tym. Panie Burmistrzu, czy to znowu przejaw ukrywania czegoś?

Mrozowski Marek - Burmistrz Miasta

- To nie ja prowadzę komisję i dziwię się, że Pan Oczkowicz, który miał ten materiał nie wprowadził do porządku obrad, teraz czuje się zaskoczony i nie ma tu nic innego niż dotąd się praktykowało. Proszę Państwa róbcie co chcecie. Natomiast ja po raz kolejny jestem zdziwiony sposobem prowadzenia przez Pana komisji. Znowu stwierdzam, że ta komisja jest niepotrzebna.

Oczkowicz Władysław - radny

- Panie Burmistrza, nie po raz pierwszy materiał podawany jest w takiej wersji. To jest zmanifestowanie naszej bezradności, że podaje nam Pan 4 luźne kartki i każe analizować materiał od początku roku, jeżeli chodzi o załącznik nr 4 do uchwały budżetowej. Jak możemy podejść do tego w sensie merytorycznym.

Mrozowski Marek - Burmistrz Miasta

- Niech Pan sobie zda sprawę, że to jest paczka papieru, aby to wszystko wydrukować. Gdyby Pan powiedział o tym na komisji, wprowadził do porządku obrad, ale Pan najprawdopodobniej świadomie to pominął, aby się dzisiaj popisać.

Oczkowicz Władysław - radny

- Chcę powiedzieć, że w przeddzień naszej komisji zwróciłem się z pewnymi pytaniami do Pani Skarbnik, która pod koniec przerwy przedstawiła mi kompletny materiał, czyli można było to zrobić. Uważam, że materiały dostarczane nam są niekompletne.

Mrozowski Marek - Burmistrz Miasta

- Staram się jak mogę, żeby Państwu jak najwięcej informacji przekazać. Dzisiaj mieliśmy m.in. sytuację, że wykorzystaliśmy ten rzutnik, a kiedyś mówiono, że jest to zabawka. Wydaje mi się, że to co prezentował mój poprzednik było lepsze i od następnej sesji do tego wrócimy.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Czy Pan Oczkowicz nadal podtrzymuje ten wniosek?

Oczkowicz Władysław - radny

- Przyjęcie tej uchwały z wyłączeniem w nowym zapisie tej uchwały § 12

Mrozowski Marek - Burmistrz Miasta

- To jest niemożliwe, bo albo przyjmujemy uchwałę w całości, albo nie.

Urszula Polak – Walek - Skarbnik Miasta

- To jest jakieś nieporozumienie, bo załącznik inwestycyjny zawsze był w ten sposób przedstawiany, z uwagi na oszczędność papieru. Zawsze były przedstawiane te strony, w których dokonywana była zmiana. Ja naprawdę nie widzę, aby robić z tego problem. Jeżeli Państwo sobie życzyacie, żeby ten załącznik był zawsze przestawiany w całości to tak będzie.

Krugły Andrzej - radny

- Chciałbym prosić o przerwę.

PRZERWA**Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Wznawiam obrady.

Oczkowicz Władysław - radny

- Mam propozycję, by przerwać dzisiejszą sesję na ppkt. 18. Punkt 19 i pozostałe przenieść na planowaną sesję wtorkową, po spotkaniu ze starostwem. Jednocześnie proponuję, aby spotkanie komisji Gospodarczej odbyło się we wtorek o godz. 15.00, a w poniedziałek w biurze rady udostępniony był plan inwestycyjny w całości.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Rozumiem, że jest to wniosek formalny.

Mrozowski Marek - Burmistrz Miasta

- Należałoby określić, o której godzinie to wszystko się odbędzie, bo słyszę że są pewne spotkania i nie może być zmiany ich czasu.

Oczkowicz Władysław - radny

- Myślę, że ta decyzja jest w pełni świadoma i merytorycznie uzasadniona. Komisję proponuję na godzinę 15.00. Po kilkuminutowej przerwie po spotkaniu ze starostwem moglibyśmy podjąć uchwałę.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Przewidywany czas spotkania to 2,5 godziny. Zatem obrady możemy wznowić około godziny 18.00.

Szaleniec Zbigniew - Zastępca Burmistrza

- Jakie wątpliwości trapią Pana Przewodniczącego, co jest niejasne, byśmy mogli przygotować się do tego?

Oczkowicz Władysław - radny

- Chciałbym poznać zmiany jakie nastąpiły od początku kadencji. Nie mogłem tego przeanalizować, bo nie mogłem się po prostu z tym zapoznać. W tej uchwale są pewne przesuwane kwoty na inne zadanie, ale nie mówimy kosztem jakiego zadania. Są tutaj pewne propozycje, które powinny zostać uszczegółowione.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- W związku z tym, że padł formalny wniosek, poddajemy go pod głosowanie, czy są jeszcze jakieś inne wnioski, jeśli nie przechodzimy do głosowania, czyli głosujemy wniosek o przerwę w sesji i przeniesienie podpunktu 19 punktu 9.

Jachimczyk – Kluk Agata - radna

- Wniosuję, aby dzisiaj zakończyć i wszystkie pozostałe punkty przenieść na wtorek.

Bazańska Zofia - radna

- To jest nie porządku wobec służb, które tutaj czekają.

Mrozowski Marek - Burmistrz Miasta

- Jeżeli jeden punkt zostanie przeniesiony ze środka, to wcześniej należy zmienić porządek obrad.

Francikowski Krzysztof - radny

- Ja przynajmniej tak rozumiem wniosek Pani Agaty Jachimczyk - Kluk, aby przenieść wszystkie punkty począwszy od ppkt. 18 porządku obrad na 30 września na godz. 16.30.

Kita Marian - Wiceprzewodniczący Rady

- Prosiłbym o 5 minut przerwy, aby prezydium Rady mogło o tym zdecydować.

PRZERWA

Gątkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Wznawiam obrady po przerwie.

Święch Sławomir - radny

- Myślę, że wyjściem kompromisowym, popierającym jednocześnie wniosek radnej Agaty Jachimczyk – Kluk byłoby zaproponowanie przerwania sesji na ppkt. 18, z jednoczesnym zrealizowaniem pkt. 10, czyli obrady wtorkowej sesji wznowilibyśmy po spotkaniu z powiatem, rozpoczynając od pkt. 11, czyli sprawy bieżące które wynikają z dzisiejszych nie rozpatrzonych spraw.

Gątkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Czyli Pan wnioskuje o zmianę porządku obrad, żeby pkt. 10 wstawić po pkt. 9 ppkt.18 i 11 i 12.

Święch Sławomir - radny

- Tak.

Szaleniec Zbigniew - Zastępca Burmistrza

- Zwracam się z prośbą do Pana Oczkowicza, żeby wycofał ten swój wniosek i skrócił tę sesję, bo naprawdę te informacje nic Panu nie dadzą.

Oczkowicz Władysław - radny

- Zwracam się do Pana Burmistrza, aby wyłączyć paragraf 12 z projektu uchwały i wtedy dzisiaj poddamy go pod głosowanie.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Proszę bardzo, widzę kulturalna atmosfera.

Mrozowski Marek - Burmistrz Miasta

- Ja bym się przychylił do wniosku Pana Oczkowica, ale się nie przychylię, z prostej przyczyny. Mianowicie Pan Oczkowicz wyprosił mnie z komisji, a następnie prowadził dalej komisji. Wystarczyło mnie zawołać i rozmawialibyśmy dalej. W związku z tym ja zostaję przy swoim.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- W związku z tym głosujemy najdalej posunięty wniosek Pana Sławomira Święcha, by punkt 10 został rozpatrzony dzisiaj, dzisiaj pozostałe we wtorek, czyli ppkt 19 pkt. 9 oraz 11 i 12.

GŁOSOWANIE /obecnych 18 radnych/

17 radnych głosowało za
0 głosów przeciw
1 radny wstrzymało się od głosu

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Stwierdzam, że wniosek Pan Sławomira Święcha o zmianie w porządku obrad został przez Radę podjęty.

pkt. 10– porządku obrad Sesji**Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Przystępujemy do odpowiedzi na interpelacje i zapytania mieszkańców.

Szczupider Robert - Dyrektor Zakładu Inżynierii Komunalnej

- Pan radny Kita mówił o zanieczyszczeniach przy dojściu do pętli tramwajowej. To wszystko jest do zrobienia, ale chciałbym, aby Państwo zdali sobie sprawę, że te środki, które zostały przeznaczone na ten cel i mamy 3 pracowników, którzy zajmują się oczyszczaniem miasta. Oczywiście w razie potrzeby wykorzystujemy do tego pracowników z działu dróg i sieci, ale trzeba mieć świadomość, że wtedy inne sprawy będą leżały. A za tym idą również środki finansowe, które wiążą się z usunięciem zanieczyszczeń. Ale temat jest do załatwienia.
- Zmiana zasilania Musiała w wodę. Nie wiem jak autor tego wniosku sobie to wyobraża, bo ja tego nie widzę. Woda do osiedla dociera z dwóch kierunków, po części z GPW oraz ze studni głębinowej Przełajka. Praktycznie nie ma możliwości rozdzielenia tej sieci. A przesłanie wody od Rynku przez ul. Reymonta i zasilenie całego tego osiedla nie wchodzi w rachubę. To są za małe średnice. jest przejście nad rzeką. Natomiast wodociąg na górze ul. Reymonta nie jest w stanie przesłać takiej ilości wody. Tak, że nie widzę takiej możliwości.
- Grodziecka. Przebudowa za wiaduktem. Przyjęliśmy taką zasadę i to jest powszechnie stosowane, że tam gdzie są robione wymiany wodociągów tam w konsekwencji najczęściej kompleksowo załatwiana jest również spraw przebudowy drogi. Przy czym nie wszędzie tak się odbywa za każdym razem, bowiem na to nie pozwala szczupłość środków finansowych. Ten temat nie może być załatwiony w tym momencie, chyba że Państwo przekażecie środki finansowe, to jest to możliwe również do zrobienia. należy jednak pamiętać o tym, że wodociąg biegnący pod drzewami jest wysoce awaryjny i wymaga wymiany. Jest planowana wymiana wodociągu w ul. Grodzieckiej. Wykonanie dokumentacji na ten wodociąg planowane jest na

rok 2006, a realizacja po tym roku, na razie bliżej nie określona, z racji tego że potrzeb jest całe mnóstwo. Jeśli będą inne decyzje jesteśmy do dyspozycji.

- 1 Maja. Planujemy pewne kompleksowe remonty dróg, ale z tych przymiarek, które zrobiliśmy nie wiadomo co będzie zrealizowane, bowiem my jako ZIK nie mamy pieniędzy możemy liczyć tylko na dotacje z gminy. Potrzeby na rok przysły tj. 991.000 zł. Jeśli takie pieniądze się znajdą to kilka ulic m. in. Narutowicza, chodnika w ul. Legionów, modernizacja chodnika na Nowopogońskiej po stronie parzystej, chodnika na ul. Szpitalnej po stronie parzystej od Kombatantów do Tuwima, wykonanie muru oporowego na ulicy Nowopogońskiej na Piaskach. Jest ekspertyza, że musi to być zrobione. Dokonujemy usunięcia roślinności, która w tych zagłębieniach się pojawiła i wykonanie nakładki na ul. Szpitalnej od Kombatantów do wjazdu na targowisko. Reszta tej ul. czyli skrzyżowanie z Bytomską to sprawa przyszłościowa i w tej chwili nie ma sensu tego umieszczać w planie. Mamy również zaplanowane inwestycje o szerszym zakresie i wtedy to będzie musiało zostać równocześnie załatwione. Jeżeli chodzi o inwestycje na drogach to wszystko to zależy od Państwa. Jeżeli dostaniemy będziemy to robić.
- Wykorzystanie skazanych. Mamy skierowanie 6 osób po wyrokach sądowych. To są osoby, które nie płaciły alimentów, po kradzieżach, mniej więcej pół na pół osób mających wyrok 6/miesięczny do odpracowania 20 godzin w skali miesiąca przez okres 6 miesięcy. A druga połowa to jest 12 miesięcy na tych samych zasadach. Jest to spory problem praktyczny do wykonania. Nie ma możliwości skomasowania tego czasu. Jedyne co jest możliwe to skomasowanie tego do 2 dniówek ośmiogodzinnych i jednej czterogodzinnej. Zapewnić trzeba tym ludziom wszystkie świadczenia socjalne. Sami Państwo zdajecie sobie sprawę jak to będzie możliwe do zrealizowania, jak będzie efekt tej pracy, co prawda mamy możliwość poinformowania sądu o tym, że ta robota została wykonana nierzetelnie, niemniej efekty tej pracy mogą być różne.
- Pani Bazańska mówiła o dziurach na moście na Musiała. Usuniemy.
- Przy ul. Dehnelów jest podobna sytuacja, która jednakże wiąże się z nakładami finansowymi.

Bazańska Zofia - radna

- Mnie chodzi o wyczyszczenie tego.

Szczupider Robert - Dyrektor Zakładu Inżynierii Komunalnej

- Można wygrabić liście, posprzątać papiery, ale nic więcej.

Bazańska Zofia - radna

- Przy chodniku jest bardzo dużo piachu.

Szczupider Robert - Dyrektor Zakładu Inżynierii Komunalnej

- Powiedzmy sobie szczerze tam chodnika nie ma. Mówimy o tej stronie, gdzie stały samochody. Założymy tam krawężnik, ale ponieważ krawężnika nie ma to w pewnym momencie asfalt się urywa, jest duże zagłębienie, a później jest zieleniec. To są wszystko pozostałości po działalności przewoźników. Potrzebne są tylko środki finansowe.
- W odpowiedzi na interpelację radnej Strączek. Ulica Piaskowa. Transformator, Daleka 102, próg zwalniający. Przy najbliższym objeździe miasta przez komisję ds. bezpieczeństwa ruchu ten temat zostanie omówiony i Komisja zajmie stanowisko w tej sprawie.

Strączek Grażyna - radna

- Na ulicy Piaskowej była zrobiona kładka z cegły zrobiona przez nasze służby miejskie. Ale kiedy ZIK remontował ten kawałek drogi to się wszystko zapadło. Raz, że zalewana jest ta posesja, bo nie ma kanalizacji przez 100 metrów tej drogi. Dom, który stoi na rogu zasłania widoczność, stąd skrzyżowanie robi się niebezpieczne.

Szczupider Robert - Dyrektor Zakładu Inżynierii Komunalnej

- To nie jest do końca tak, bo ten krawężnik nie cegła został swego czasu zrobiony próg oporowy dla wód spływających z ul. Piaskowej od ul. Robotniczej w dół i to właśnie po to było zrobione, żeby ochronić tych ludzi przez zalewaniem i to funkcjonuje. Dwa spośród tych krawężników na całej szerokości tej przecinki, o której Pani mówi, są nieco zapadnięte, ale w dalszym ciągu spełniają swoją funkcję.
- Pan radny Oczkowicz poruszał sprawę weryfikacji umowy z CEHAMOG-iem. Umowa ta została wypowiedziana. Okres wypowiedzenia trwa. Był to okres 12 miesięczny. Póki co nie mamy na to wpływu i to był jeden z powodów, dla których ta umowa została wypowiedziana.
- Słowiańska róg Tulipanów. Ta niedogodność podnoszona już przez grupę mieszkańców została już usunięta na tyle na ile można było to zrobić. Przy czym nawierzchnia wymaga tutaj totalnego remontu. Koszt remontu od ul. Bratków do Tulipanów wyszedł ok. 150.000 zł. Na dzień dzisiejszy nie stać nas na to. To by się wiązało z tym że trzeba by było zdjąć całą nawierzchnię, zmienić podbudowę, obniżyć studnie. Studnie stoją w miejscu, natomiast grunt dookoła siada. I stąd te wypiętrzenia i pofałdowanie całej tej nawierzchni. A po tej inwestycji, która prowadzona tam była 2 lata temu – wymiana wodociągu ul. Słowiańskiej – wykonawca nie był w stanie zrobić tego w inny sposób, ponieważ cała nawierzchnia ul. Słowiańskiej była tak pofałdowana, w związku z tym punktem odniesienia musiał być krawężnik przy chodniku wzdłuż posesji. Innego wyjścia nie było.
- Ul. Katowicka. Pan Górski. Sprawę tę pozostawiam do rozpatrzenia komisji, o której mówiłem, jednakże z praktycznego punktu widzenia to chyba nie do przyjęcia jest montaż progów zwalniającego. Jest tam ograniczenie prędkości. Należy zwrócić się do Policji o wzmożenie kontroli na tym odcinku.
- Pan Rudzki poruszył sprawę ul. Francuskiej, gdzie drzewa wysadzają asfalt. Jest to szczerą prawdą. Niemniej jednak to też wiąże się z konkretnymi wydatkami. Jesteśmy do dyspozycji.
- Poniatowskiego – studzienki. Podobna sytuacja jak na ul. Słowiańskiej. Swego czasu Spółdzielnia Mieszkaniowa wybudowała osiedle, kanalizację, a efekty w tej chwili są widoczne. Stan tej kanalizacji jest taki, że faktycznie rury i studnie są zlasowane. Ponieważ osadniki nie były eksploatowane w prawidłowy sposób, w związku z tym te zapychające się ścieki spowodowały zlasowanie się całego materiału rur i kręgów. W tej chwili chcemy metodą renowacji bezwykopowej dokonać naprawy tego odcinka do ul. Mickiewicza. To powinno być zrealizowane w tym roku.
- Stan dróg w mieście.

Konderak Wiesław - radny

- Chodzi mi o jakąś wizję, bo sprawa wygląda tak, że są różne podległości dróg w mieście. Powiedzmy droga na osiedlu Musiała i Skłodowskiej, Legionów, Armii Krajowej jest gminna. Robimy koło swoich na tyle na ile nas stać, a co z tymi pozostałymi. Może by się udało wkomponować w jedną całość.

Mrozowski Marek - Burmistrz Miasta

- Pozostałość to jest w zasadzie tylko jedna. Staszica. Może przypomnę, że w programie do 2014 roku drogi były ujęte.

Konderak Wiesław - radny

- Tak, ale to są tak odległe czasy.

Mrozowski Marek - Burmistrz Miasta

- Ale program ten został odrzucony. Będziemy może jeszcze kiedyś tworzyć taki program, to wtedy wrócimy na pewno do tematu. Dzisiaj będziemy latać budżetami bieżącymi. Następnie stan dróg, ul. Szpitalna - dziury.

Szczupider Robert - Dyrektor Zakładu Inżynierii Komunalnej

- Planujemy wykonanie remontu tego odcinka, po zatwierdzeniu środków finansowych.
- Róg przy Borzesze. Po spotkaniach z mieszkańcami to był jeden z wniosków Pana, który niegdyś zajmował się ruchem drogowym. Po upływie półtora miesiąca, po wspólnych

ustaleniach przyjęliśmy taką zasadę, że ten nadmiar ziemi, który był na poboczu – mówimy o łuku między mostem a parkiem – został zdjęty wywieziony. Zostały jeszcze nierówności po sprzęcie, ale ci pracownicy, których teraz mamy w ramach robót publicznych m. In. wczoraj i dzisiaj doprowadzić ten teren do stanu użyteczności.

- ul. Będzińska przy ZIK. Jest to droga krajowa. Można wnioskować do zarządcy drogi o remont. Mimo tego, że jest to droga krajowa wiosną zrobiliśmy spore ubytki jezdni, a krajówka oddała nam za materiał. Ale robociznę daliśmy my. Ale czy to ma być stałą zasadą.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Czy ktoś z Państwa radnych ma jakieś uwagi do Pana Dyrektora, bo ja mam, gdyż moje pytanie brzmiało: Kto kwalifikował, żeby usunąć tą dolegliwość w postaci stojącej wody po opadach w tym miejscu a nie w tamtym, gdzie tam jest 10 razy większa. Zapraszam, żeby Pan był uprzejmy tam posłać kompetentnych ludzi, którzy włożą sobie okulary i zobaczą, bo nie chciałem już tego komentować, że jak interpretują to co poniektórzy mieszkańcy, że to jest bliżej ul. Tulipanów, wiadomo kto tam mieszka, A tam poniżej może być gorzej, ale nie będzie usunięte. Natomiast tam zostało usunięte bardzo szybko i bardzo sprawnie. Tam autentycznie po tej stronie nie ma żadnych krtek ściekowych burzowej kanalizacji.

Szczupider Robert - Dyrektor Zakładu Inżynierii Komunalnej

- Żeby nie było żadnych wątpliwości, że ten zarzut adresowany jest pod adresem ani jednej rozmowy między nami na ten temat nie było. Nie ukrywam, że pan Grochowski z sąsiadami z ul. Słowiańskiej atakował nas bez przerwy na ten temat, w związku z tym wymogli na nas te działania, które zrobiliśmy z dużym wysiłkiem finansowym.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Czyli, że ten kto się drze ma załatwione, a ten co nic nie mówi ma brnąć po kolana w wodzie.

Mrozowski Marek - Burmistrz Miasta

- Panie Przewodniczący miał Pan 4 lata na to, żeby zrobić porządek i nie zrobił Pan z ani z jedną kałużą koło Pana Grochowskiego ani koło siebie. Więc, jeżeli mamy jakieś pretensje, miejmy czasem do siebie. Ja przewidziałem, żeby w tej kadencji, ale nie wiem, czy będę mógł, bo wie Pan Słowiańska sąsiaduje z Tulipanów i to jest prywatna. Bardzo mi przykro, ale będziemy musieli poczekać parę lat, aż przestanę być Burmistrzem.

Mrozowski Marek - Burmistrz Miasta

- Ja nie będę tego komentował. Chodzi o to, że szli ci pracownicy i brnęli w tej kałuży i nie widzieli, że ona jest większa.

Szczupider Robert - Dyrektor Zakładu Inżynierii Komunalnej

- Musicie mieć Państwo świadomość ile mamy środków finansowych do dyspozycji. Póki co wszystko robimy swoimi siłami, by zmniejszyć te wydatki. Jeśli będą odpowiednie środki, po prostu ogłosimy przetargi, głód pracy jest ogromny, natomiast pieniądze, jakie ja dostaję na ten cel są śmieszne.

Konderak Wiesław - radny

- Kiedyś był podział na drogi gminne, powiatowe i osiedlowe. Czy spółdzielnie nie mają pieniędzy na utrzymanie dróg osiedlowych.

Świech Sławomir - radny

- W interesie każdej spółdzielni jest pozbywanie się wszystkiego co jest jej zbędne, ponieważ spółdzielnie są od utrzymywania budynków mieszkalnych, ewentualnie garaży, lokali

użytkowych. Sytuacja tego osiedla jest faktycznie ściśle związana z Czeladzką Spółdzielnią Mieszkaniową. Rzeczywiście jest to nasza ulica. Większość dróg udało nam się przekazać gminie i taki jest kierunek naszego działania. Zostały na majątku spółdzielni drogi: Słowińska, Mieczków, Bratków i równoległa, poza granicami majątkowymi, terytorialnymi osiedla XXXV-lecia. Spółdzielnia robi wszystko, by domówić z gminą warunki przekazania tych dróg, bowiem osiedle Słoneczne jest szczególnym przykładem paradoksu, gdzie kiedyś spółdzielnia posiadała kilkuset użytkowników domków spółdzielczych, stopniowo przewłaszczanych na domy prywatne i na dziś nie ma tam nic oprócz dróg. Powinno byłych spółdzielców obciążać kosztami związanymi z naprawą dróg, podatkowymi. Od tych właścicieli praktycznie, z drobnymi wyjątkami, nie pobieramy żadnych opłat, w związku z tym m. in. stan tej drogi jest jaki jest. I to co robi tam ZIK to jest efekt podporządkowania władzy burmistrza i dobrym układem między spółdzielnią a ZIK-em. Ten stan jest przejściowy i nie do utrzymania na dłuższą metę.

Jaroń Grażyna - Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

- Może ja odpowiem w sprawie ul. Równoległej do ul. Grodzieckiej. Ten problem pojawił się w pismach właścicieli nieruchomości, którzy są jednocześnie właścicielami tych działek po których jest poprowadzona droga, Jest to całkowicie droga prywatna, w związku z tym my nie mamy żadnych możliwości czegokolwiek robienia. Jest tam jedna działka, która jest skarbu państwa – częściowo została podzielona tak jak idą działki prywatne, częściowo wykupiona od skarbu państwa. Tłumaczyliśmy to pisemnie ludziom, którzy do nas pisali.

Szaleniec Zbigniew - Zastępca Burmistrza

- Właściciele tych działek byli u mnie z prośbą, by gmina rozwiązała ten problem, ale wytłumaczyłem im, że gmina w tym zakresie nie ma żadnych kompetencji, gdyż jest to droga prywatna.

Kita Marian - Wiceprzewodniczący rady

- Proponuję, aby Pani kierownik Jaroń jeszcze raz przeprowadziła negocjacje z właścicielami.

Szaleniec Zbigniew - Zastępca Burmistrza

- Im bardziej chcemy tym ludziom pomóc tym bardziej jesteśmy oskarżani.

Jaroń Grażyna - Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

- Na osiedlu Słonecznym, o którym była mowa plan zagospodarowania będzie opracowany w priorytetowej kolejności. Tam nie ma już terenów do inwestowania. Jest możliwość realizacji budowy w sensie przebudowy, jest tylko jedna komplikacja polegająca na tym, że obecnie obowiązujące przepisy, żeby uzyskania zgody na budowę w granicy nieruchomości, wymagają uzyskania zgody od burmistrza. Do końca tego roku, kiedy obowiązuje stary plan, czy na początku roku przyszłego, kiedy nie będzie jeszcze nowego jest możliwość inwestowania, tyle że z pewnymi komplikacjami, o których mówiłam. Jest to praktycznie w 100 procentach własność prywatna z drogami, które są trochę gminne, trochę spółdzielcze, więc wydaje mi się, że należałoby tu jeszcze rozwiązać tylko problem układu komunikacyjnego. Wydaje mi się, że to będzie załatwieniem problemu., bo cóż innego można zrobić w tym zainwestowanym już osiedlu.
- Nie ma takiej sytuacji, aby urzędnicy magistracy byli właścicielami jakichś terenów gdziekolwiek, chyba że mieszkają tu z dziada pradziada.
- Ogródki na Zapłociu. Jest to teren gminny, wzdłuż torów kolejowych, w kierunku starego miasta. Przewidujemy zagospodarowanie całego starego miasta. Tam przewidywane są parkingi, jako zaplecze starego miasta. Ten temat jest opracowywany.

Gajdzik Zofia - Kierownik Wydziału Rozwoju Miasta

- Ul. Piaskowa. Stacja trafo. Temat ten pojawia się co jakiś czas. Stacja ta i teren dookoła jest własnością energetyki. Jest kłopot z tą stacją. Pisma co roku krążą. Energetyka prosi o pomoc Straż Miejską. Dzisiaj w przerwie rozmawiałam z nimi. Okazało się, że ostatnie sprzętanie było

w lipcu. Mamy koniec września i ten stan nadal jest nie zadawalający. Tam są imprezy. Tam jest biało od korków po winie. Obiecano mi, że jutro to będzie posprzątane. I rozmawiałam z Panem ze Straży Miejskiej, żeby atakowali energetykę, aby częściej sprząтали.

Strączek Grażyna - radna

- Kawalek obok transformatora rzeczywiście w wakacje był sprzątnięty, ale nie ma tam ogrodzenia, są same słupy betonowe i siatka ogrodzeniowa bez drutu. Tam dalej jest kawałek z chaszczami, który ponoć jest własnością prywatną i wygląda to o wiele gorzej niż teren obok stacji.

Gajdzik Zofia - Kierownik Wydziału Rozwoju Miasta

- Jest to działka prywatna i to ogrodzenie, o którym Pani mówi też jest własnością prywatną. W tej sprawie dochodzenie przeprowadzi Straż Miejska by dotrzeć do właściciela terenu.
- Alfred. Park Grabek. Plac zabawa w parku Musiała. To dewastacja. w Maju i czerwcu tego roku, jak co roku, wszystkie elementy na placach zbaw, wszystkie ławki w parkach były naprawione. Dzisiaj ten stan na pewno nie jest zadawalający. Nie mniej jednak autentycznie jesteśmy bez pieniędzy. To co ewidentnie zagraża zdrowiu błyskawicznie karzę zrobić, natomiast wiele rzeczy musi poczekać do wiosny.
- Cmentarz komunalny. Chowanie dwóch urn w grobie ziemnym. Ja to przyjmuję jako wniosek do załatwienia., bo w tej niszy jest miejsce na dwie urny i nie znalazłam przepisów, które wykluczałyby taką możliwość. Temat ten doprecyzuję z administratorem cmentarza i myślę, że sprawę tę uda się załatwić.
- Sprawa przycinki i wycinki drzew. Jesienią tego roku będziemy dokonywać przycinki drzew. Jest na to zagwarantowana kwota w budżecie. Jeśli chodzi o wycinkę to pojedyncze drzewa, na które są decyzje. Natomiast to o której jest mowa, ul. Dehnelów, Katowicka, są to drzewa w pasie drogowym. Przygotowujemy plan wycinki. Jest to procedura, która potrwa. Jeżeli będą decyzje, to najwcześniej byłoby to robione w okresie wiosennym.
- Zadrzewienie ul. Staszica. jest to droga krajowa. Jakikolwiek sadzenie drzew w pasach drogowych wymaga zgody zarządu drogi. W tym wypadku jest to Generalna Dyrekcja Dróg Publicznych i ja muszę o taką zgodę wystąpić, jeżeli jest taka potrzeba, ale nie sądzę, aby taka zgoda była. Na dzień dzisiejszy zarządy dróg odchodzą od zasady sadzenia drzew w pasach przydrożnych.
- Segregacja śmieci. Jest prowadzona w indywidualnych gospodarstwach domowych. Jeśli ktoś chce dysponujemy jeszcze workami i stelażami. W budynkach spółdzielczych segregacja odbywa się poprzez tzw. gniazda, czyli duże pojemniki ustawione na każdym osiedlu.

Florek Adam - Pracownik Straży Miejskiej

- Straż Miejska nie pobiera opłaty na targowisku. W związku z ustawą o cudzoziemcach i deportacji komendant powiatowy policji zawarł porozumienie z burmistrzem miasta o współpracy policji ze Strażą Miejską. Komendant powiatowy zwrócił się za pośrednictwem komendanta policji w Czeladzi o uczestniczenie w akcji pod kryptonimem „Cudzoziemiec” /było to realizowane w dniach 3,17,24 tego miesiąca. W związku z tym policjanci w patrolach mieszanych ze strażnikami miejskimi prowadzili czynności na targowiskach i w związku z tym mógł ktoś odnieść wrażenie, że pobierali opłaty.
- Jeżeli chodzi o interpelację złożoną przez A. Świątkę wyjaśniam, że Straż Miejska nie decyduje o ustawianiu znaków drogowych, jedynie może wnioskować. Trzeba wziąć pod uwagę, że do pawilonu EDEN podjeżdżają samochody dostawcze, a ponadto z tego parkingu korzystamy również my, autobusy odwożące dzieci na kolnie, wycieczki. I mamy świadomość tego, że przepisy obowiązują wszystkich.
- Garaże na Musiała, śmieci. Jutro wyślemy tam patrol.
- Radiowóz przy FANDANGO. Dysponujemy tylko jednym radiowozem, ale niemniej jednak nie straciłmy mobilności i gdyby Pan dokładnie słuchał sprawozdania międzysesyjnego Pana Burmistrza, to tam widoczne były wyniki nasze również w tym miejscu. Mogę przedstawić w jakim zakresie, ile wniosków zostało sporządzonych do sądu, iloma mandatami ukarano ludzi za ten nieszczęsny transformator. Ponadto bar jest nieczynny już dwa miesiące.

Bednarczyk Maciej - Dyrektor Zakładu Budynków Komunalnych

- Pani Kiedrzyń pracuje w ZBK w sekcji ds. przydziału lokalowego. Złożyła oświadczenie o działalności gospodarczej, które ja przyjąłem. Jest to zgodne z przepisami, mam nadzieję, że będzie pracowała.
- Komu mam przedstawić informację o tym, ile osób czeka na mieszkania socjalne, komunalne?

Mrozowski Marek - Burmistrz Miasta

- Dane te zostaną zawarte w informacji międzysesyjnej. Czy Pan radny Rebeta zgadza się na to?

Rebeta Jerzy - radny

- tak.

Szaleniec Zbigniew - Zastępca Burmistrza

- Środki jakie uzyskaliśmy z Powiatowego Urzędu Pracy nie są wydzielone dla nas, to są środki po które my sięgamy sięgając po pracownika. Jeżeli Pan radny pozwoli to taką informację na następną sesję. Dzisiaj szacuję, że będzie to kwota grubo powyżej 100.000 zł tj. 21 stażystów, każdy po 500 zł x 6 miesięcy to jest już ponad 60.000 zł. Ponadto ZIK zatrudnia 10 pracowników na roboty publiczne, wystąpiliśmy o 3 pracowników do ZBK, jest taki pracownik w Seniorze, w bibliotece. Powiatowy Urząd nawet nas zachęcał do korzystania z tego i staramy się to robić. Dowiaduję się, że ten fundusz w tym roku już się kończy. W przyszłym roku też będziemy z niego korzystać. Szkoda tylko, że w ubiegłym roku, kiedy też była taka możliwość nie została wykorzystana.

Rebeta Jerzy - radny

- Skąd wzięło się to pytanie. W ubiegłym tygodniu byliśmy na spotkaniu w starostwie, na którym poinformowano nas, że wiodącą gminą w tym zakresie są Psary. Dlatego też chcieliśmy dowiedzieć się jak to u nas wygląda faktycznie.

Szaleniec Zbigniew - Zastępca Burmistrza

- Dotychczas było tak, że PUP dając pracowników na roboty publiczne, obligował pracodawców do późniejszego zatrudnienia tych pracowników przez kolejne kilka miesięcy. Natomiast budżety tych wszystkich jednostek są zamknięte, co wyklucza możliwość dalszego zatrudniania tych pracowników. Dziś nie ma już tego obowiązku, stąd też korzystamy z tej możliwości i będziemy w przyszłości korzystać.

Mrozowski Marek - Burmistrz Miasta

- Pan Konderak pyta, czy zamierzam zmienić nazwę „Echa Czeladzi” na „Nową Czeladź”. 12 lat pracuje „Echo Czeladzi” i będzie dalej pracować. Planujemy zwiększenie nakładu.

Konderak Wiesław - radny

- Chciałem zwrócić uwagę na teksty, które piszą półprawdę albo konstruowane są tendencyjnie. W najświeższym zamieszczony jest artykuł: „Nowe stawki za czynsz” – „Od 1 października br. zmieniają się stawki czynszu w komunalnych zasobach mieszkaniowych. Zgodnie z zarządzeniem Burmistrza Miasta Zakład Budynków Komunalnych wprowadza opłatę w wysokości 2,93 zł za 1 metr kwadratowy powierzchni użytkowej. Podczas lipcowej sesji Rady Miejskiej radni przyjęli program gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy Czeladź na lata 2004-2008. Określone zostały w nim m. in. potrzeby remontowe, planowane prace modernizacyjno – inwestycyjne zasobów mieszkaniowych, zasady polityki czynszowej, która zakładała stopniowy wzrost stawek czynszowych w ramach tak zwanych widełek, o czym poinformował radę Burmistrz Marek Mrozowski. Radni podjęli inną uchwałę, jednoznacznie określającą wysokość stawki” – Wydzwięk tego jest taki sobie.

Mrozowski Marek - Burmistrz Miasta

- Ja z wyborcami się spotykam. Myślę, że ten wniosek jest nie do mnie, ale do Przewodniczącego Rady kierowany, żeby zorganizować spotkania z mieszkańcami. Takie spotkania powinny się odbywać, by informować mieszkańców o tym co radni dla nich robią. Np. dzisiaj nie przyłożyliśmy ręki do uchwalenia planu zagospodarowania i to w przyszłości będzie nas kosztować 5 mln zł rocznie, bo tyle mniej więcej moglibyśmy uzyskać z podatku od nieruchomości. Trzeba informować o tym społeczeństwo.
- Czystość rzeki Krynicy. negocjujemy porozumienie, żeby stworzyć wspólny program, który m.in. zakładałby nie tylko obniżenie zrzutów do rzeki, a tym samym czystsza wodę, ale również naprawę koryta i wyczyszczenie dna. Oczywiście to się nie stanie w ciągu roku, ale być może pierwsze efekty będą pod koniec tej kadencji
- Jeżeli chodzi o komisję to ja do Pana nie powiedziałem, z prostej przyczyny – ja bym nigdy nie powiedział Panu per ty, bo ja nie chcę mieć z Panem żadnych zażytych kontaktów. Po drugie jest nagranie, czy Pan je przesłuchiwał?

Krugły Andrzej - radny

- Tak, przesłuchałem.

Mrozowski Marek - Burmistrz Miasta

- Z tego co zasłyszę Pan nie chciał przesłuchiwać. Nawet nie wie Pan dokładnie, kiedy to było. Są kasety i protokoły do wglądu, zawsze można się do nich odwołać. Protokół ma odzwierciedlać to co się naprawdę działo, a więc przede wszystkim przebieg dyskusji z wnioskami. A poza tym był czas, żeby to poprawić. Ja myślę, że i tak jest o wiele lepiej, bo ja pamiętam, że poprzednia obsługa Pana Przewodniczącego np. połowę sesji opuściła, uznając że nie trzeba tego zapisywać, bo była niewygodna dla co poniektórych osób. Przypomnę, że dotyczyło to sesji, z której nas wyproszono, a następnie zrobiona nad nami sąd. I ani kawałka z tej dyskusji nie ma w protokole.

Krugły Andrzej - radny

- Ad vocem. Spotykam kiedyś tą Panią, która pracuje w biurze rady z Pana żoną na piwie w DOMINO idąc z dzieckiem z przedszkola. Jest początek września i pytam tej Pani – Ma Pani czas na piwo z Panią Iloną, a nie ma Pani czasu napisać protokołu. To był początek września. Tak to wygląda niestety.

Walczak Danuta - Wiceprzewodnicząca rady

- To jest kompromitacja.

Krugły Andrzej - radny

- To nie jest kompromitacja jak Pani Danusia teraz mówi. Ale to nie o to chodzi. Chcę powiedzieć, że od tej pory, kiedy była normalna sesja w czerwcu, inne były krótkie, ta Pani odpowiadała, że nie ma czasu i że jest zmuszana przez Pana do nie napisania tego.

Mrozowski Marek - Burmistrz Miasta

- Co słyhać w prokuraturze w sprawie kina. Jest aktualnie decyzja prokuratury o połączenie dwóch spraw o niegospodarność. Jedna sprawa to jest sprawa CKS-u i sprzedaży kina. Prowadzi to prokuratura w Sosnowcu. Czekamy.
- Pan Krugły pyta o młodego człowieka. Ten Pan rzeczywiście kiedyś był na sesji i wypowiadał się dobrze o programie. Porozmawiałem z nim i go zatrudniłem. życzyłbym Panu, żeby Pan miał takie wykształcenie jak on. – LO w Katowicach, Akademia Ekonomiczna w Katowicach, Studia Podyplomowe w Belgii, Studium Zarządzania Funduszami Pomocowymi w Poznaniu. Rozmawia biegle trzema językami: angielskim, niemieckim i holenderskim. Obsługuje biegle komputer. Napisał również parę artykułów w „Gazecie Prawnej”.

- My nie mamy zamiaru utworzenia wyższej uczelni. Natomiast zwróciły się do nas dwie instytucje, ale nie mamy dla nich lokum, w związku z tym musieliśmy rozpatrzyć te wnioski negatywnie.
Natomiast faktem jest, że programie przygotowywanym programie dla parku naukowo-technologicznego jest utrzymana ta wersja szkoły wyższej, która kiedyś była opracowana 1998 roku, ale jest to w fazie projektowania. Dostaliśmy pieniądze i do końca roku ma być projekt. Właśnie na kopalni przewiduje się, że miałyby miejsce wyższa uczelnia.
- Porozumienie z Siemianowicami ma charakter bardzo ogólny i przewiduje to, iż będzie się pracować nad stworzeniem warunków rozwoju naszego regionu.
- Kwestia żydowska – Nie wiem. Nie prowadzimy ankiet.

Gątkiewicz Janusz - Przewodniczący Rady Miasta

- Spotkania z mieszkańcami odbywają się co miesiąc. Mieszkańcy są powiadamiani o sesjach i mogą na nie przyjść. Co do spotkań z mieszkańcami, które organizował Pan Burmistrz na Piaskach była równa ilość radnych i mieszkańców i jeden z mieszkańców nie zauważył radnych.

Francikowski Krzysztof - radny

- Zwracam się do Pana Burmistrza o udzielenie na piśmie odpowiedzi na pytanie w sprawie umorzenia zaległości podatkowych w okresie międzysesyjnym.

Mrozowski Marek - Burmistrz Miasta

- Są rzeczy które można publikować, dotyczy to przedsiębiorstw nie osób fizycznych.

Gątkiewicz Janusz - Przewodniczący Rady Miasta

- W tym momencie ogłaszam przerwę do 30 września.

PRZERWA do 30.09.2003 r.

O B E C N I :

Stan radnych - 21

Obecnych - 20

W Sesji Rady Miejskiej w Czeladzi uczestniczyli :

Burmistrz Miasta, Zastępca Burmistrza, Skarbnik Miasta, Sekretarz Miasta, Kierownicy Wydziałów UMC, jednostek organizacyjnych UMC, radni powiatowi.

Gątkiewicz Janusz - Przewodniczący Rady Miasta

- Wznawiam obrady XVIII sesji rozpoczętej 25 września br.. Przypominam, że ppkt 19 pkt 9 nie został przegłosowany, czyli projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta.

Szaleniec Zbigniew - Zastępca Burmistrza

- Ja mam uwagę w sprawie wniosku o zmianę w porządku obrad i wprowadzenie do tego porządku projektu uchwały, o którą prosiła Pani Starosta tj. popierającej likwidację Oddziału Niemowlęcego. Proszę o wprowadzenie tego punktu do porządku obrad i poddanie projektu uchwały pod głosowanie.

Gątkiewicz Janusz - Przewodniczący Rady Miasta

- Oczywiście. Pytam Państwa radnych, czy jest zgoda na wprowadzenie dodatkowej uchwały na dzisiejszą sesję.

Mrozowski Marek - Burmistrz Miasta

- Realizujemy tylko życzenie Pani Starosty i wcale się nie upieramy. Jeżeli Państwa zdanie jest inne, możemy poczekać.

Gatkiewicz Janusz - Przewodniczący Rady Miasta

- Mam pytanie do służby zdrowia, jako najbardziej zorientowanej w tym temacie. Proszę może Pani Dyrektor.

Horzelska – Matyja Anna - radna

- Pierwszy raz słyszę dzisiaj, że taka uchwała jest przygotowywana. Myślę, że wiąże się to z likwidacją szpitala dziecięcego, gdzie był wyodrębniony oddział niemowlęcy. Z tego co Pani Starosta mówiła, chcą utworzyć oddział dla dzieci starszych i młodszych, natomiast zlikwidować w ogóle oddział niemowlęcy. Istnieje obowiązek uzyskania opinii gmin korzystających z likwidowanego oddziału. Pod znakiem zapytania jest zasadność funkcjonowania dziecięcego tej sytuacji oddziału dziecięcego w Będzinie. Od momentu przejęcia OIOM-u przez Centrum Pediatrii w Sosnowcu istnieje uzasadnienie połączenia oddziału niemowlęcego z dziecięcym. Uważam, że projekt ten należy zaopiniować pozytywnie.

Staśko Bogusław - radny

- Mam wątpliwości, czy możemy popierać jakąś inicjatywę nie mając podkładki.

Gatkiewicz Janusz - Przewodniczący Rady Miasta

- Zanim podejmiemy decyzję o umieszczeniu tego projektu uchwały w porządku obrad poproszę Pana Burmistrza Szaleńca o przedstawienie nam tego dokumentu.

Szaleniec Zbigniew - Zastępca Burmistrza

- Na ręce Pana burmistrza wpłynął fax /w załączeniu treść pisma przewodniego, projekt uchwały wraz z uzasadnieniem/

Gatkiewicz Janusz - Przewodniczący Rady Miasta

- Udzielam sobie głosu. Uważam zasadnym pozytywne zaopiniowanie tego projektu, chociażby z uwagi na fakt, iż rada powiatu pozytywnie zaopiniowała likwidację naszego oddziału psychiatrycznego.

Horzelska – Matyja Anna - radna

- Po tym, co Pan Burmistrz odczytał jest sprawa jasna. Jest tutaj włączenie Oddziału Niemowlęcego jako Pododdziału do Oddziału Dziecięcego tak jak było to kiedyś u nas w Czeladzi. Czyli nie tracimy tutaj dostępności jeżeli chodzi o niemowlęta, jest to w strukturze oddziału dziecięcego. Tak że ta sprawa jest oczywista po tym odczytanym uzasadnieniu.

Gatkiewicz Janusz - Przewodniczący Rady Miasta

- Czy Państwo radni są za wprowadzeniem tego projektu uchwały do porządku obrad. Nasz porządek obrad ulegnie zmianie: po ppkt. 19 pkt 9 będzie punkt 11 i 12.

GŁOSOWANIE /obecnych 20 radnych/

20 radnych głosowało za
0 głosów przeciw
0 radnych wstrzymało się od głosu

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Stwierdzam, że przyjęto zmianę porządku obrad.
pkt. 11– porządku obrad Sesji
- Przechodzimy do pkt. 11, czyli projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2003.
- Proszę bardzo - Pani Skarbnik.

Polak – Wałek Urszula - Skarbnik Miasta

- Wszystkie zmiany do tyżące projektu uchwały zostały omówione na poprzednim posiedzeniu.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Dzisiaj odbyło się posiedzenie Komisji Gospodarczej. Proszę radnego Oczkowicza.

Oczkowicz Władysław - radny

- Po uzupełnieniu materiału, wysłuchaniu dodatkowych wyjaśnień Burmistrza i Pani Chrzanowskiej Komisja jednogłośnie, chociaż po długiej dyskusji przyjęła i pozytywnie zaopiniowała zmiany wprowadzone przez Burmistrza.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Kto z Państwa radnych chce zabrać głos?

Kosmala Teresa - radna

- Przy modernizacji ul. Dalekiej zaoszczędzono kwotę 15.000 zł, ale jest tu jeszcze prośba mieszkańców o dosprząatanie po tej inwestycji.

Szczupider Robert - Dyrektor Zakładu Inżynierii Komunalnej

- Jest tam kawałek zieleńca wzdłuż posesji. Droga na tym odcinku nie była przedmiotem naszej interwencji, a rucoiąg był wykonywany z drugiej strony jezdni. Bardzo dużym wysiłkiem został zmodernizowany istniejący chodnik. Dlatego oczekiwania mieszkańców są takie, aby ten chodnik poprawić, ale ja nie widzę takiej możliwości finansowej. Te pieniądze, które zostały zaoszczędzone zasilają kwotę 300.000 zł, która została przeznaczona na zakup wielofunkcyjnego samochodu.

Kosmala Teresa - Radna

- Ja będę głosowała w tym przypadku przeciwko, Bo co jeśli mieszkańcy się doczytają, że te pieniądze poszły na samochód. Wiem, że samochód jest potrzebny, ale to jest 580.000 zł

Mrozowski Marek - Burmistrz Miasta

- Pan Dyrektor przeanalizuje jeszcze tę sprawę, natomiast tutaj na tym konkretnym zadaniu są oszczędności i to zadanie nie może być rozszerzone.

Świątek Andrzej - radny

- Nie jestem przekonany, co do sposobu podejmowania tej uchwały. żeby nie doszło do takiej sytuacji jak zmienimy jeden §, to Pan Burmistrz powie, że wycofujemy całą uchwałę. Czy w związku z

tym te 580.000 zł to jest rozstrzygnięty przetarg, czy cena fabryczna, czy co to jest Panie Burmistrzu, bo słyszę w odpowiedzi na pytanie radnej Kosmala, że jeszcze gdzieś Pan Dyrektor poszuka tych pieniędzy. Ja cały czas tego nie rozumiem. Uważam, że my powinniśmy od Burmistrza otrzymać jednoznaczne odpowiedzi. Panie Dyrektorze, jakie Pan w tym roku zamierza przeznaczyć pieniądze na remonty dróg. Pamiętam, że w budżecie było przeznaczone 600.000 zł, ile Pan z tego już wykonał. Czy jest Pan w stanie powiedzieć mi prawdę?

Szczupider Robert - Dyrektor Zakładu Inżynierii Komunalnej

- To nie są pieniądze na remonty dróg. Na remonty dróg powiatowych jest 140.000 zł, natomiast 600.000 zł, te które zostały przeznaczone jako dotacja celowa – pod tym znajduje się wiele innych zadań m. in. utrzymanie kanalizacji deszczowej, opłaty za odprowadzenie wód deszczowych, opłaty do sejmiku samorządowego. Natomiast, jeżeli chodzi o same remonty dróg to jest to kwota 140.000 zł, nie więcej. Zaś odpowiadając na pytanie odnośnie samochodu. To jest cena fabryczna. Zanim przystąpiliśmy do tego tematu poczyniliśmy rozpoznanie w jednostkach, które się tym zajmują profesjonalnie i od lat. Zaczęliśmy od będzińskiego INTERPROMEX-U, następnie MPGK Siemianowice, ROTMAN Tarnowskie Góry. Te firmy mają sprzętu bardzo dużo różnego sprzętu. Ten sprzęt, o którym mówimy /580.000 zł/ jest na podwoziu Star-Mana, czyli na najtańszym dostępnym na rynku. Natomiast wszystkie inne są rzędu 1,2 mln – 1,3 mln zł. Zakup tego samochodu będzie przedmiotem postępowania. Mamy przygotowaną specyfikację, aby czas nie uciekał, ale jednocześnie mamy pewne wątpliwości czy producent będzie w tanie wywiązać się z dostawą do końca roku.

Świątek Andrzej - Radny

- Nadal mam wątpliwości, dlatego, że gdy przyjmowaliśmy budżet i dyskutowaliśmy nad nim to była prośba za strony Pana Dyrektora o zostawienie kwoty 600.000 zł na remonty dróg, a tymczasem okazuje się, z tego co mówi Pan Dyrektor, że na remonty dróg wydano 140.000 zł. Chodzi mi o taką sprawę. My jesteśmy tutaj radą, my powinniśmy o wszystkim wiedzieć, co się dzieje z pieniędzmi. To nie może być tak, że pod jakimś tam rozdziałem, dziełem rezerwujemy 600.000 zł, czy 100.000 zł, a potem z tego wydaję się 20% na remonty dróg, a reszta idzie na inne cele.

Mrozowski Marek - Burmistrz Miasta

- Cały czas mówimy o utrzymaniu dróg, w tym są remonty dróg. Z jakiego § mamy finansować np. czyszczenie krtek ściekowych? Czy to nie jest utrzymanie dróg?

Świątek Andrzej - Radny

- Pytałem Pana Dyrektora, ile wydał na remonty dróg. Powiedział mi 140.000 zł.

Mrozowski Marek - Burmistrz Miasta

- Ale jest jeszcze takie pojęcie, jak utrzymanie dróg.

Szczupider Robert - Dyrektor Zakładu Inżynierii Komunalnej

- To jest pomieszanie pojęć proszę Państwa. Nie można mówić o czymś takim, że my kupujemy z utrzymania dróg samochód. Absolutnie nie tak. Pieniądze, które zostały przeznaczone na utrzymanie dróg to tylko i wyłącznie utrzymanie dróg, natomiast te pieniądze, o których mowa to jest dotacja inwestycyjna. Mielśmy na ten rok przeznaczoną dotację inwestycyjną z budżetu miasta. Oprócz tego mieliśmy przeznaczone środki własne na remonty i modernizację wodociągów, które mogły być przeznaczone tylko i wyłącznie na modernizację. Nie możemy tutaj mylić dwóch pojęć - utrzymania dróg i eksploatacji wodociągów. To są tzw. koszty uzasadnione i odnoszą się tylko i wyłącznie do obsługi wodociągów i kanalizacji. Natomiast wracając do sprawy dotacji, to dotacja inwestycyjna została przeznaczona na inwestycje. Natomiast pieniądze ze środków własnych zasiliły te inwestycje planowane z dotacji inwestycyjnej, a powstały na skutek oszczędności po rozstrzygniętych przetargach. Dotacja

inwestycyjna z gminy, Państwa decyzją, może być przeznaczona na różne działania i o to teraz prosiliśmy. Dlatego proszę nie mówić, że my w jakiś sposób uszczuplamy budżet przeznaczony na bieżące utrzymanie dróg.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Dziękuję Panu Dyrektorowi. Czy Pan radny został przekonany.

Świątek Andrzej – Radny

- Nie.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Rozumiem. Zamykam dyskusję.
- Przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2003 rok?

GŁOSOWANIE / obecnych 20 radnych/

14 radnych głosowało za
1 głos przeciw
5 radnych wstrzymało się od głosu

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Stwierdzam, że uchwała została podjęta przez Radę.

pkt. 12– porządku obrad Sesji

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały, przedstawionej przez Burmistrza Szaleńca w sprawie wydania opinii nt. likwidacji oddziału niemowlęcego. Czy Państwo radni mają jeszcze jakieś pytania i uwagi.

GŁOSOWANIE / obecnych 20 radnych/

19 radnych głosowało za
0 głosów przeciw
1 radny wstrzymał się od głosu

- Stwierdzam, że uchwała została podjęta przez Radę.

pkt. 13– porządku obrad Sesji

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad -Sprawy bieżące Rady Miejskiej :
- czy ktoś z Państwa radnych ma do omówienia jakieś sprawy bieżące

Bazańska Zofia – radna

- Przedwczoraj odbył się mecz charytatywny na rzecz Pawła Kuzaka. W związku z tym chciałabym serdecznie podziękować Panom Burmistrzom, Kierownikowi Wydziału Polityki Społecznej Teresie Wąsowicz, Dyrektorowi MOSiR-u Panu Henrykowi Michalskiemu, Komendantowi Straży Miejskiej, jak również przedstawicielowi zarządu Miejskiego Czeladzkiego Klubu Sportowego – Panu Wojciechowi Niciarzowi, którzy to panowie uczestniczyli w meczu. Datki w wysokości 2,000 zł zostały przekazane. Czekamy jeszcze na dodatkowe pieniądze. Impreza mimo niepogody była bardzo udana. Dostyc duzo osób uczestniczylo.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Dziękuję bardzo. My również dołączamy się do podziękowań.
- Kto z Państwa jeszcze chce zabrać głos.

Horzelska – Matyja Anna - radna

- Ponieważ jest to kontynuacja sesji z 25 września zwracam się do Burmistrza z prośbą o wyjaśnienie, ponieważ jest tutaj pewna sprzeczność informacji. Otóż na ostatniej sesji padła uwaga, że nic nie mówimy na temat pomocy ze strony urzędu miasta szpitalowi. Chodziło przede wszystkim o nieodpłatne użyczenie parkingu przyszpitalnego, który miał stać się źródłem dodatkowego pozyskiwania środków przez szpital. W dniu 19 sierpnia do dyrekcji ZOZ-u wpłynęło następujące pismo: W odpowiedzi na pismo z dnia 11 sierpnia informujemy, że teren parkingu przy ul. Szpitalnej zaznaczony na mapie kolorem zielonym, zgodnie z ewidencją gruntów miasta Czeladź jest własnością prywatną. Gmina nie może nim rozporządzać. Dlatego mam pytanie do Pana Burmistrza, czy coś w tej kwestii się zmieniło?

Mrozowski Marek - Burmistrz Miasta

- Część działki jest prywatna, część jest gminna.

Horzelska – Matyja Anna - radna

- Ale czy będziemy mogli korzystać z tego terenu jako parkingu, czy nie?

Mrozowski Marek - Burmistrz Miasta

- Myślę, że jak był Kierownik Wydziału i był Pan Dyrektor mogliśmy porozmawiać na ten temat. Rozumiem, że sprawa jest w toku.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Kto z Państwa jeszcze w sprawach bieżących.

Strączek Grażyna - radna

- Co się dzieje z członkami Młodzieżowej Rady Miasta?
- Proponuję, aby uczestniczyli posiedzeniach zarówno sesji, jak i komisji.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Oczytał zaproszenie MRM w dniu 9 października br.

Lasota Leszek - radny

- Na poprzedniej sesji był przedstawiciel MRM.

Świątek Andrzej - radny

- Otrzymałem od Pana Przewodniczącego pisma – pierwsze z Komisariatu policji w Czeladzi, drugie od Ruchu Obrony Bezrobotnych, oba w sprawie pieniędzy, które powinny trafić do Burmistrza, gdyż to on dysponuje budżetem.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Miałem taki zamiar, by uzyskać opinię najważniejszej komisji w tym temacie, czyli Komisji Finansowo – Budżetowej.

Świątek Andrzej - radny

- Jeżeli Pan Burmistrz przedstawi nam budżet, to my jako Komisja, po przegłosowaniu, będziemy wnioskować o umieszczenie takich potrzeb policji, stowarzyszenia bezrobotnych w budżecie.

Szaleniec Zbigniew - Zastępca Burmistrza

- Prosiłbym Panią Dyrektorkę szpitala o skomentowanie w kilku słowach to co dzisiaj usłyszeliśmy na spotkaniu konwentu, „Wszyscy liczyliśmy, że padną na nim pewne rozwiązania, deklaracje, ale dyskusja ta z naszej strony była bardzo skromna. Dlatego może teraz skomentujemy to.

Horzelska – Maryja Anna - radna

- Po dzisiejszej dyskusji wiem tyle samo, co przed. Według mnie to dzisiejsze spotkanie nic nie wniosło, bo to że sytuacja jest tragiczna mówimy od początku tego roku. Mówiliśmy, że we wrześniu staniemy pod ścianą i tak się stało. Są dwa newralgiczne punkty w szpitalu, czyli oddziały zabiegowe, chirurgii ogólnej oraz ginekologiczno-położniczy z noworodkami to o tym doskonale wiemy i cały czas w tym temacie są dyskusje, co z tym zrobić. Myślę, że w tej chwili nie jest tajemnicą, że był jeszcze jeden z istotnych punktów opracowanych przez firmę ETOS – likwidacja dwóch oddziałów wewnętrznych w Czeladzi, czyli 80 łóżek i w to miejsce utworzenie 40-łóżkowego oddziału o profilu kardiologicznym. Materiałów obecnie nie ma, mają one zostać nam przekazane i po ich przejrzaniu będę się mogła na ten temat wypowiedzieć. Dla nas najbardziej ciekawym i ekonomicznie uzasadnionym projektem, ale nie do zaakceptowania chyba w Będzinie jest utworzenie jednej jednostki, jednego szpitala o charakterze zabiegowo-diagnostycznym. Drugi natomiast obiekt powinien przyjąć formę leczenia długoterminowego., ale dowiedziałam się, że byłby to zbyt duży koszt restrukturyzacji, z czym oczywiście się nie zgadzam.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Dziękuję, kto jeszcze w prawach bieżących.
- Mam przed sobą zaproszenie na III sesję Młodzieżowej Rady Miasta w dniu 9 października br – to w odpowiedzi na pytanie radnej Grażyny Strączek.
- Druga sprawa to pismo, które wpłynęło do mnie 25 września br. w sprawie zmiany przewodniczącego klubu radnych SLD /w załączeniu/
- Chciałbym zaapelować do zespołu opiniującego kandydatów na ławników o zintensyfikowanie prac

Mrozowski Marek - Burmistrz Miasta

- Mam prośbę do przewodniczącego klubu radnych SLD, aby informował mnie o terminach i miejscu spotkań klubu, jako że chciałbym osobiście w nich uczestniczyć, albo za pośrednictwem mojego przedstawiciela.

Francikowski Krzysztof - radny

- Proszę Pana Burmistrza o podanie podstawy prawnej uczestnictwa w posiedzeniach klubu.

Mrozowski Marek - Burmistrz Miasta

- Życie Rady Miejskiej jest jawne.

Francikowski Krzysztof - radny

- Kwestię tę reguluje art. 23 ustawy o samorządzie gminnym, natomiast Pana propozycja zostanie dokładnie ustalona w statucie.

pkt. 14 – porządku obrad Sesji

Gątkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Po wyczerpaniu porządku obrad zamykam obrady XVIII sesji Rady Miejskiej w Czeladzi, dziękuję za udział.

**PREWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ W CZELADZI**
[Signature]
mgr Janusz Gątkiewicz

Protokolowała
Dorota Walkowicz
Agnieszka Pilarek
Elżbieta Augustyniak

[Signature]
A. Pilarek
E. Augustyniak