

193/14

117

PROTOKÓŁ Nr XX/03

z obrad Sesji Rady Miejskiej w Czeladzi

w dniu 27 listopada 2003 roku

O B E C N I :

Stan radnych - 21

Obecnych - 20

W Sesji Rady Miejskiej w Czeladzi uczestniczyli :

Zastępca Burmistrza, Skarbnik Miasta, Sekretarz Miasta, Kierownicy Wydziałów UMC, jednostek organizacyjnych UMC, radni powiatowi, mieszkańcy.

Dot. pkt. 1 – porządku obrad Sesji

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Otwieram XX Sesję Rady Miejskiej w Czeladzi na podstawie art.20 ust.1 ustawy o samorządzie gminnym, witam Wysoką Radę, radnych powiatowych, kierownictwo Urzędu z Zastępcą Burmistrza Zbigniewem Szaleńcem, dyrektorów jednostek, kierowników wydziałów, przewodniczącego Młodzieżowej Rady Miasta - Tomasz Łuczaka i mieszkańców.
- Stwierdzam, że zgodnie z listą obecności jest wystarczająca ilość radnych do podejmowania uchwał. Na 21 radnych jest obecnych 19.

Dot. pkt. 2 – porządku obrad Sesji

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Proponowany porządek obrad Sesji radni otrzymali w materiałach sesyjnych. Mam prośbę o wprowadzenie do porządku obrad autopoprawki dotyczącej zmian w budżecie.
- Czy radni mają uwagi do proponowanego porządku obrad z tymi zmianami?
- Proszę o przegłosowanie, kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem porządku obrad?

Zbigniew Szaleniec – Zastępca Burmistrza

- Wpłynęła do Pana Przewodniczącego prośba o wycofanie uchwały nr 75.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- To jest uchwała w sprawie sprzedaży działki nr 57/4 k. m. 54 o pow.1036 mkw przy ul. Piaskowej w Czeladzi.

Zbigniew Szaleniec – Zastępca Burmistrza

- Sugerowaliśmy Na Komisji również wycofanie uchwały nr 77, ale w między czasie uzyskaliśmy potrzebne informacje w tej sprawie i związku tym podtrzymujemy tą uchwałę dotyczącą prawa pierwokupu.

Gatkiewicz Janusz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Dziękuję. Proszę pan radny Wiesław Konderak

Wiesław Konderak - Radny

- Chciałem złożyć wniosek o wycofanie z pkt.9 ppkt.78 tj. projektu uchwały w sprawie zamiany nieruchomości. Uważam, że ta uchwała już została podjęta o tej samej treści i podjęcie dzisiaj tej uchwały uważam za bezpodstawne.

Krzysztof Francikowski - Radny

- Pan Burmistrz poinformowała nas na Komisji Finansowej, że wniosek dotyczący zamiany nieruchomości jest wnioskiem pana Przewodniczącego, a nie pana Burmistrza, stąd nasze zaskoczenie bo wydawałoby się wszystkie propozycje porządku obrad sesji to są propozycje Burmistrza, a nie Przewodniczącego.

Zbigniew Szaleniec - Zastępca Burmistrza

- W przypadku tej uchwały wpłynął wniosek zainteresowanych stron do Przewodniczącego Rady Miasta, Przewodniczący zwrócił się do Burmistrza Miasta czy wprowadzić tą uchwałę natomiast Burmistrz nie wyraził żadnych zastrzeżeń. Został złożony taki wniosek, dlatego należy go rozważyć.

Gatkiewicz Janusz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Wpłynął wniosek do Burmistrza Miasta, a kopia do Przewodniczącego Rady. Ja jako Przewodniczący nie mam uprawnień do inicjatywy uchwałodawczej uchwał, które dotyczą zobowiązań finansowych.

Andrzej Świątek - Radny

- Proszę o uzasadnienie, dlaczego wraca uchwała nr 77.

Zbigniew Szaleniec - Zastępca Burmistrza

- W momencie, kiedy ten problem rozpatrywaliśmy na Komisji nie mieliśmy pełnej informacji dotyczącej osoby prawnej, która będzie przedmiotem umowy, jeżeli chodzi o kupno tego terenu. W tej umowie, którą otrzymaliśmy były inne podmioty niż te, które sądziliśmy, że mają się zgłosić - chodzi tutaj o firmę „LIDL”, która miała kupić ten teren. Okazało się, że w umowie zawartej przez „Cehamog” były inne firmy, stąd prosiliśmy o dodatkowe wyjaśnienia i uzyskaliśmy takie pismo: „W nawiązaniu do naszego pisma, jak wyżej wyjaśniamy, iż warunkowa umowa sprzedaży z dnia 18.11. – akt notarialny – została zawarta z firmą „Harco” Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu, na rzecz której działa Pan Krzysztof Zając, która wstąpiła w prawa i obowiązki P.P.H.U. „Cehamog” Sp. z o.o. w Gliwicach w stosunku do LIDL Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Jankowicach. Jednocześnie informujemy, że ostatecznym nabywcą przedstawionej przez nas nieruchomości jest firma LIDL Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Jankowicach, zgodnie z pozwoleniem na budowę”.

Gatkiewicz Janusz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Dziękuję. Czy pan Radny Świątek uzyskał wyczerpującą odpowiedź?

Andrzej Świątek - Radny

- Niezupełnie. Materiały na sesje i komisje nie są kompletne.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Czy są jeszcze jakieś uwagi do porządku obrad? Proszę pan radny Krzysztof Francikowski.

Krzysztof Francikowski – Radny

- Składam wniosek formalny o 5 minutową przerwę przed przystąpieniem do głosowania nad porządkiem obrad.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Ogłaszam 5 minut przerwy.

PRZERWA

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Wznawiam obrady. Przed przerwą został złożony formalny wniosek przez radnego Wiesława Konderaka, odnośnie zdjęcia z porządku obrad projektu uchwały nr 78 i drugi wniosek dotyczył autopoprawki uchwały nr 75. Czy wnioskodawcy podtrzymują złożone wnioski?

Wiesław Konderak – Radny

- Podtrzymuję.

Przewodniczący przystąpił do głosowania w sprawie wniosku radnego Konderaka w sprawie zdjęcia w porządku obrad projektu uchwały w sprawie zamiany nieruchomości.

GŁOSOWANIE /obecnych 19 radnych –brak: Agata Jachimczyk - Kluk /

**18 radnych głosowało
0 głosów przeciwnych
1 radny wstrzymał się od głosu**

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta przez Radę, czyli porządku obrad został skreślony ppkt.78

Przewodniczący przystąpił do głosowania nad autopoprawką dotyczącą zmian w budżecie.

GŁOSOWANIE /obecnych 19 radnych –brak: A. Jachimczyk -Kluk /

**19 radnych głosowało
0 głosów przeciwnych
0 radnych wstrzymało się od głosu**

Przewodniczący przystąpił do głosowania w sprawie zdjęcia z porządku obrad uchwały nr 75 tj. w sprawie sprzedaży działki nr 57/4 k. m. o pow.1036 mkw przy ul. Piaskowej w Czeladzi.

GŁOSOWANIE /obecnych 19 radnych –brak: A. Jachimczyk-Kluk /

19 radnych głosowało za

0 głosów przeciwnych
0 radnych wstrzymało się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że porządek obrad dzisiejszej sesji został przez Radę przyjęty.

Rada przyjęła następujący porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z obrad Sesji Rady Miejskiej w dniu 30.10.03r.
4. Informacja Burmistrza Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Zapytania mieszkańców.
7. Program inwestycji miejskich na lata 2003 – 2005.
 1. Wprowadzenie
 2. Opinie Komisji
 3. D y s k u s j a
8. Strategia Mieszkańcowa.
 2. Wprowadzenie
 3. Opinie Komisji
 4. D y s k u s j a
9. Podjęcie uchwał w sprawie:
 1. przedłużenia umowy dzierżawy dot. działki nr 47 k. m. 56 o pow. 126 m² przy ul. Dalekiej w Czeladzi.
 2. przedłużenia umowy dzierżawy dot. części działki nr 39/20 k. m. o pow. 225 m² przy ul. Buczka w Czeladzi.
 3. przedłużenia umowy dzierżawy dot. części działki nr 57/2 k. m. 15 o pow. 212 m² przy ul. Rolniczej w Czeladzi.
 4. przedłużenia umowy dzierżawy dot. działki nr 47/5 o pow. 748 m² przy ul. Borowej w Czeladzi.
 5. przedłużenia umowy dzierżawy dot. działki nr 70/43 k. m. 57 o pow. 293 m² przy ul. Zamiejskiej w Czeladzi.
 6. przedłużenia umowy dzierżawy dot. działki nr 112 k. m. 56 o pow. 408 m² przy ul. Robotniczej w Czeladzi.
 7. przedłużenia umowy dzierżawy dot. działki nr 76 k. m. 14 o pow. 210 m² przy ul. Przeląjskiej w Czeladzi.
 8. przedłużenia umowy dzierżawy dot. części działki nr 130/1 k. m. 24 o pow. 47 m² przy ul. Żytniej w Czeladzi.
 9. przedłużenia umowy dzierżawy dot. działki nr 55/8 k. m. 13 o pow. 54 m² przy ul. Ogrodowej w Czeladzi.
 10. przedłużenia umowy dzierżawy dot. działki nr 55/20 i części działki nr 54/1 k. m. 13 o pow. 240 m² przy ul. Ogrodowej w Czeladzi.
 11. przedłużenia umowy dzierżawy dot. części działki nr 43/8 k. m. 43 o pow. 800 m² przy ul. Borowej w Czeladzi.
 12. przedłużenia umowy dzierżawy dot. części działki nr 57/1 k. m. 57 o pow. 600 m² przy ul. Ks. Skorupki w Czeladzi.
 13. przedłużenia umowy dzierżawy dot. części dz. nr 134/3 i 135/4 k. m. 12 o pow. 300 m² przy ul. Pieńkowskiego w Czeladzi.
 14. przedłużenia umowy dzierżawy dot. części działki nr 103/3 k. m. 55 o pow. 330 m² przy ul. Dalekiej w Czeladzi.
 15. przedłużenia umowy dzierżawy dot. działki nr 45/1 k. m. o pow. 243 m² przy ul. Buczka w Czeladzi.
 16. przedłużenia umowy dzierżawy dot. części działki nr 6 k. m. 44 o pow. 150 m² przy ul. Brzechwy w Czeladzi.

17. przedłużenia umowy dzierżawy dot. działki nr 55/16 k. m. 13 o pow. 223 m² przy ul. Ogrodowej w Czeladzi.
18. przedłużenia umowy dzierżawy dot. części działki nr 57/2 k. m. 15 o pow. 343 m² przy ul. Rolniczej w Czeladzi.
19. przedłużenia umowy dzierżawy dot. części działki nr 57/2 k. m. 15 o pow. 190 m² przy ul. Rolniczej w Czeladzi.
20. przedłużenia umowy dzierżawy dot. działki nr 40 k. m. 57 o pow. 279 m² przy ul. Ks. Skorupki w Czeladzi.
21. przedłużenia umowy dzierżawy dot. działek nr 30/1 i 32/1 k. m. 45 o pow. 1780 m² przy ul. Borowej w Czeladzi.
22. przedłużenia umowy dzierżawy dot. części działki nr 103/3 k. m. 55 o pow. 150 m² przy ul. Piaskowej w Czeladzi.
23. przedłużenia umowy dzierżawy dot. części działki nr 103/3 k. m. 55 o pow. 138 m² przy ul. Robotniczej w Czeladzi.
24. przedłużenia umowy dzierżawy dot. części działki nr 94/19 k. m. 19 o pow. 2842 m² przy ul. Staszica w Czeladzi.
25. przedłużenia umowy dzierżawy dot. części działki nr 103/3 k. m. 55 o pow. 193 m² przy ul. Piaskowej w Czeladzi.
26. przedłużenia umowy dzierżawy dot. działki nr 53/1 k. m. 56 o pow. 611 m² przy ul. Dalekiej w Czeladzi.
27. przedłużenia umowy dzierżawy dot. działki nr 43 k. m. 57 o pow. 89 m² przy ul. Ks. Skorupki w Czeladzi.
28. przedłużenia umowy dzierżawy dot. części działki nr 39/20 k. m. 42 o pow. 225 m² przy ul. Buczka w Czeladzi.
29. przedłużenia umowy dzierżawy dot. części działki nr 164/1 k. m. 4 o pow. 124 m² przy ul. Ogrodowej w Czeladzi.
30. przedłużenia umowy dzierżawy dot. części działki nr 163/1 k. m. 4 o pow. 200 m² przy ul. Ogrodowej w Czeladzi.
31. przedłużenia umowy dzierżawy dot. części działki nr 279/3 k. m. 22 o pow. 190 m² przy ul. Modrzejowskiej w Czeladzi.
32. przedłużenia umowy dzierżawy dot. części działki nr 103/3 k. m. 55 o pow. 189 m² przy ul. Piaskowej w Czeladzi.
33. przedłużenia umowy dzierżawy dot. części działki nr 159/2 k. m. 4 o pow. 580 m² przy ul. Chmielnej w Czeladzi.
34. przedłużenia umowy dzierżawy dot. cz. działki nr 133/3 k. m. 12 o pow. 160 m² przy ul. Pieńkowskiego w Czeladzi.
35. przedłużenia umowy dzierżawy dot. części działki nr 39/20 k. m. 42 o pow. 158 m² przy ul. Buczka w Czeladzi.
36. przedłużenia umowy dzierżawy dot. części działki nr 39/20 k. m. 42 o pow. 157 m² przy ul. Buczka w Czeladzi.
37. przedłużenia umowy dzierżawy dot. części działki nr 103/3 k. m. 55 o pow. 202 m² przy ul. Piaskowej w Czeladzi.
38. przedłużenia umowy dzierżawy dot. części działki nr 39/20 k. m. 42 o pow. 607 m² przy ul. Buczka w Czeladzi.
39. przedłużenia umowy dzierżawy dot. części działki nr 57/2 k. m. 15 o pow. 292 m² przy ul. Rolniczej w Czeladzi.
40. przedłużenia umowy dzierżawy dot. działki nr 4/80 k. m. 31 o pow. 154 m² przy ul. Legionów w Czeladzi.
41. przedłużenia umowy dzierżawy dot. części działki nr 103/3 k. m. 55 o pow. 199 m² przy ul. Piaskowej w Czeladzi.
42. przedłużenia umowy dzierżawy dot. działki nr 55/18 k. m. 13 o pow. 77 m² przy ul. Ogrodowej w Czeladzi.
43. przedłużenia umowy dzierżawy dot. części działki nr 147/12 k. m. 13 o pow. 420 m² przy ul. Przełąskiej w Czeladzi.
44. przedłużenia umowy dzierżawy dot. części działki nr 57/1 i 57/2 k. m. 15 o pow. 538 m² przy ul. Rolniczej w Czeladzi.
45. przedłużenia umowy dzierżawy dot. działki nr 26 k. m. 28 o pow. 291 m² przy ul. Nowopogońskiej w Czeladzi.

46. przedłużenia umowy dzierżawy dot. działki nr 55/13 k. m. 13 o pow. 172 m² przy ul. Ogrodowej w Czeladzi.
47. przedłużenia umowy dzierżawy dot. działki nr 273/15 k. m. 13 o pow. 266 m² przy ul. Kombatantów w Czeladzi.
48. przedłużenia umowy dzierżawy dot. działki nr 94/2 i działki nr 39/5 k. m. 14 o pow. 1617 m² przy ul. Przeląjskiej w Czeladzi.
49. przedłużenia umowy dzierżawy dot. części działki nr 57/2 k. m. 15 o pow. 240 m² przy ul. Rolniczej w Czeladzi.
50. przedłużenia umowy dzierżawy dot. działki nr 182/2 k. m. 21 o pow. 302 m² przy ul. Cmentarnej w Czeladzi.
51. przedłużenia umowy dzierżawy dot. działki nr 55/22 k. m. 13 o pow. 189 m² przy ul. Ogrodowej w Czeladzi.
52. przedłużenia umowy dzierżawy dot. działki nr 55/4 k. m. 13 o pow. 81 m² przy ul. Ogrodowej w Czeladzi.
53. przedłużenia umowy dzierżawy dot. części działki nr 99/2 k. m. 3 o pow. 488 m² przy ul. Chmielnej w Czeladzi.
54. przedłużenia umowy dzierżawy dot. części działki nr 82/2 k. m. 15 o pow. 672 m² przy ul. Przeląjskiej w Czeladzi.
55. przedłużenia umowy dzierżawy dot. części działki nr 56/8 k. m. 42 o pow. 312 m² przy ul. Borowej w Czeladzi.
56. przedłużenia umowy dzierżawy dot. działki nr 117 k. m. 56 o pow. 270 m² przy ul. Słowackiego w Czeladzi.
57. przedłużenia umowy dzierżawy dot. części działki nr 163/1 k. m. 4 o pow. 180 m² przy ul. Ogrodowej w Czeladzi.
58. przedłużenia umowy dzierżawy dot. działki nr 142/10 k. m. 28 o pow. 68 m² przy ul. Żeromskiego w Czeladzi.
59. przedłużenia umowy dzierżawy dot. części działki nr 164/1 k. m. 4 o pow. 230 m² przy ul. Ogrodowej – Chmielnej w Czeladzi.
60. przedłużenia umowy dzierżawy dot. części działki nr 39/20 k. m. 42 o pow. 225 m² przy ul. Buczka w Czeladzi.
61. przedłużenia umowy dzierżawy dot. części działki nr 39/20 k. m. 42 o pow. 222 m² przy ul. Buczka w Czeladzi.
62. przedłużenia umowy dzierżawy dot. działki nr 38 k. m. 28 o pow. 512 m² przy ul. Nowopogońskiej w Czeladzi.
63. przedłużenia umowy dzierżawy dot. działki nr 29 k. m. 28 o pow. 509 m² przy ul. Nowopogońskiej w Czeladzi.
64. przedłużenia umowy dzierżawy dot. części działki nr 125/1 k. m. 56 o pow. 45 m² przy ul. Spacerowej w Czeladzi.
65. przedłużenia umowy dzierżawy dot. części działki nr 157 k. m. 3 o pow. 4 m² przy ul. Wojkowickiej w Czeladzi.
66. przedłużenia umowy dzierżawy dot. części działki nr 68 k. m. 6 o pow. 57 m² przy ul. Szpitalnej w Czeladzi.
67. przedłużenia umowy dzierżawy dot. części działki nr 183/4 k. m. 12 o pow. 15 m² przy ul. Będzińskiej w Czeladzi.
68. przedłużenia umowy dzierżawy dot. części działki nr 2 k. m. 38 o pow. 6300 m² przy ul. Szyb Jana w Czeladzi.
69. przedłużenia umowy dzierżawy dot. części działki nr 139 k. m. 29 o pow. 80 m² przy ul. Aleja Róż w Czeladzi.
70. uwzględnienia zarzutu.
71. skorzystania z prawa pierwokupu.
72. skorzystania z prawa pierwokupu.
73. wyrażenia zgody na obciążenie działek nr 28/1, 28/2 k. m. 41 służebnością gruntową.
74. skorzystania z prawa pierwokupu.
75. sprzedaży działki nr 95/13 k. m. 56 o pow. 97 mkw przy ul. Nowopogońskiej w Czeladzi.
76. skorzystania z prawa pierwokupu.
77. zmian w uchwale Nr L/348/02 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 27 czerwca 2002 r. w sprawie zasad gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy oraz kryteriów

wyboru osób, z którymi umowy najmu powinny być zawierane w pierwszej kolejności.

78.zmian w budżecie miasta na 2003 rok.

- 10. Udzielenie odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
- 11. Sprawy bieżące Rady Miejskiej.
- 12. Zamknięcie obrad Sesji.

Dot. pkt. 3 – porządku obrad sesji

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- do wglądu był wyłożony protokół z obrad sesji Rady Miejskiej w dniu 30 października 2003 r.
- czy radni mają uwagi do protokołu?

Radni nie zgłosili uwag.

Przewodniczący przystąpił do głosowania nad przyjęciem protokołu.

GŁOSOWANIE /obecnych 19 radnych – brak A. Jachimczyk - Kluk/

- 18 radnych głosowało za
- 0 głosów przeciwnych
- 1 radny wstrzymał się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że protokół z obrad XIX Sesji Rady Miejskiej w dniu 30 października 2003 r. został przez Radę przyjęty.

Dot. pkt. 4 – porządku obrad sesji

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- proszę Zastępcę Burmistrza Miasta o przedstawienie informacji z działalności w okresie międzysesyjnym.

Zbigniew Szaleniec - Zastępca Burmistrza Miasta

- przedstawił informację międzysesyjną za okres od 31.10.2003 r. do 27.11.2003 r.

/ informacja stanowi załącznik do protokołu /

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Czy są pytania do przedstawionej informacji?
- Proszę Pan Radny Mirosław Kędzierski.

Mirosław Kędzierski - radny

- Liczba przedsiębiorstw w mieście maleje z każdym rokiem, co źle wróży dla bezrobotnych. Co Pan Burmistrz myśli zrobić w tym kierunku?

Zbigniew Szaleniec - Zastępca Burmistrza Miasta

- W tym miejscu chciałbym wspomnieć bardzo ciekawą inicjatywę Komisji Finansowo-Budżetowej, która złożyła wniosek, abyśmy zwolnili z opłat wstępnych bezrobotnych, którzy chcą rozpocząć działalność gospodarczą. To dobry wniosek i należy go zrealizować. Już kilkakrotnie przeprowadzaliśmy szkolenia, w porozumieniu z Agencją Rozwoju Lokalnego dla wszystkich tych, którzy chcą rozpocząć działalność na własny rachunek, na które było sporo chętnych. Będziemy te szkolenia jeszcze przeprowadzać.

Bogusław Staško - radny

- Chciałbym wrócić jeszcze do ośrodka, który budowany jest, w sensie organizacyjnym, przy ul. Zwycięstwa. Prosiłbym o przypomnienie, jakie formy działalności już tam istnieją i co jest w dalszych planach?

Zbigniew Szaleniec - Zastępca Burmistrza Miasta

- W jednej czwartej budynku - na parterze - w oparciu o zwolnionych pracowników szkoły prywatnej powstało Centrum Edukacji i Informacji Europejskiej. Kiedyś na sesji zobowiązaliście Państwo Pana Burmistrza, aby umożliwił kontynuowanie na własny rachunek zwalnianym nauczycielom działalność i to jest właśnie jeden z przykładów realizacji tego zadania. To centrum już funkcjonuje. Na razie opiera się na nauce języków obcych. W drugiej połowie parteru funkcjonują dwa stowarzyszenia, które do tej pory nie miały godnych warunków do swej działalności, tj. Związek Emerytów i Rencistów oraz Związek Kombatantów - koło na Piaskach. Jest tam jeszcze jedno pomieszczenie, które chcemy zagospodarować na rzecz stowarzyszeń. Cała część górna jest oddana do dyspozycji Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. Chcemy uruchomić tam, po wykonaniu niezbędnych przeróbek, stołówkę dla osób potrzebujących pomocy. Są ambitne plany, aby otwarcie nastąpiło 1, a najpóźniej 6 grudnia. Ponadto od około miesiąca działa tam 5 opiekunek społecznych. Zajmują dwa pokoje. Ponadto od tygodnia dla dzieci z dzielnicy Piaski nauczyciele prowadzą zajęcia z plastyki i muzyki. W sumie chcemy stworzyć tam świetlicę środowiskową, która będzie gromadziła dzieci troszkę zaniedbane, łącznie z ich dożywianiem. Poza tą świetlicą wszystko już funkcjonuje.

Jerzy Rebeta - radny

- W dalszym ciągu nie mam informacji dotyczących spraw mieszkaniowych. Wracam z uporem maniaka do tego, co na każdej komisji postuluję.

Zbigniew Szaleniec - Zastępca Burmistrza Miasta

- To wszystko będzie omówione dzisiaj w najdrobniejszych szczegółach przy przedstawianiu strategii mieszkaniowej.

Dot. pkt 5 - porządku obrad sesji

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Proszę radnych o zgłaszanie interpelacji i zapytań. Proszę Wiceprzewodniczącą Rady Pan Marian Kita.

Marian Kita - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

- Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Dzisiaj dowiedziałem się w szpitalu, iż związki zawodowe otrzymały do zaopiniowania projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie połączenia obydwóch szpitali. Dlatego pytam, czy Burmistrz Miasta otrzymał plan połączenia obu jednostek, a jeśli nie, czy wie, jakie są główne założenia tego połączenia i jakie to ma przynieść oszczędności finansowe. Pamiętam, że firma warszawska wykonywała program restrukturyzacji, czy został przedstawiony on władzom naszego miasta? Czy były jakieś konsultacje Zarządu Powiatu z władzami miejskimi, dotyczące zmian organizacyjnych, jeśli nie postuluję o pilne zwrócenie się na piśmie do Zarządu Powiatu o wyjaśnienie tejże sprawy.

Grażyna Straczek - radna

- Chciałabym zapytać Panią Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami o powód wycofania podpunktu 75 z dzisiejszych obrad. Chciałabym się dowiedzieć oficjalnie, a nie na korytarzu, dlaczego 17 listopada, kiedy odbyła się Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Bezpieczeństwa, żadnej informacji na ten temat nie mieliśmy. 20 Listopada na Komisji ds. Społecznych i Zdrowia również na ten temat nic nie mówiono, a dzisiaj nagle ten punkt zostaje wycofany. Chciałabym się dowiedzieć dlatego oraz poznać nazwisko osoby, która jest zainteresowana tym punktem.

Zofia Bazańska - radna

- Czy jest możliwość wykupu mieszkań przy ul. Grodzieckiej 41?

Władysław Oczkowicz - radny

- Chciałbym usłyszeć od Pani mgr Jaroń, na jakim etapie są przygotowania do wykupu dwóch kamienic, o których postanowiliśmy na poprzedniej sesji – mówię o Reymonta 48 i 65, czy ostatecznie ustalono już cenę tych obiektów i na jakiej podstawie?

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Dziękuję. Przypomnę tylko, że odpowiedzi na interpelacje udzielone zostaną w punkcie 10.

Dot. pkt 6 - porządku obrad sesji**Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej**

- proszę mieszkańców o zadawanie zapytań. Proszę bardzo Przewodniczącą Młodzieżowej Rady Miasta.

Tomasz Łuczak - Przewodniczący Młodzieżowej Rady Miasta

- Coraz więcej młodych ludzi zgłasza się do mnie z pytaniem, czy będzie możliwość, aby młodzi niepełnosprawni ludzie mogli dojeżdżać do szkół na wózkach inwalidzkich, bo wiem, że nie do wszystkich szkół gminnych, a głównie powiatowych mogą one dojechać na wózku, co powoduje, iż muszą prosić o nauczanie indywidualne, co jest znacznie droższe. A przecież zrobienie podjazdów jest bardzo dobrym pomysłem, co pozwoli tej młodzieży integrować się z rówieśnikami i pozwoli tym młodym ludziom wyjść z „domowego więzienia”.

Kozłowski - mieszkaniec

- Byłem tutaj ostatnio 30 czerwca i podnosiłem sprawę opracowania planu zagospodarowania miasta. Wydaje mi się, że w tej sprawie nic się nie dzieje. Tymczasem te plany, które ma miasto są nieaktualne, a jest obligacja prawna, że za rok od daty obowiązywania tych przepisów ma być studium, czyli Zarząd Miasta i Rada powinny się porozumieć, żeby ta sprawa się ruszyła. O ile wiem nic nie zapowiada tego. To jest zasadnicza sprawa na 10 lat i moim zdaniem ważniejsza dla miasta niż nawet budżet z danego roku. 30 czerwca wysłuchałem programu Burmistrza, który był obszerny i jestem zadowolony z tego, że Burmistrz dużo widzi. Natomiast Burmistrz, jak sądzę, oczekiwał tylko akceptacji planu, natomiast Rada tej akceptacji mu nie udzieliła. Inicjatywa ze strony Rady powinna być taka, żeby wzbogaciła ten plan, bo tenże plan powinien być założeniem do opracowania planu. Nie wiem ilu spośród Państwa Radnych zdobyło się na przeczytanie tej ustawy tj. z 27 marca o planowaniu przestrzennym. Panie Przewodniczący może Pan zorganizowałby jakieś informacje dla radnych, co z tego wynika i jakie są skutki. Jest to bardzo ważny temat i ja jako mieszkaniec jestem zaniepokojony.
- Druga sprawa, którą chce poruszyć to Statut i Regulamin Rady Miejskiej. Ja jestem zaskoczony tym, że Pan Przewodniczący udzielił głosu mieszkańcom, bo za burmistrzostwa Pana Jakóbczyka nie można było zabierać głosu. Chciałbym, aby obywatele, którzy mają inicjatywę i kompetencje mogli zabierać głos przez uchwaleniem zasadniczych spraw. Poza tym, jeżeli chciałem w poprzedniej kadencji przeczytać w protokole to co powiedziałem, mogłem to zrobić tylko w obecności Przewodniczącego. Chciałbym, aby to zostało zapisane w Statucie.

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Proszę Pana Burmistrza o udzielenie odpowiedzi mieszkańcom.

Zbigniew Szaleniec - Zastępca Burmistrza

- Jeżeli chodzi o wypowiedź Pana Tomasza Łuczaka – Przewodniczącego Młodzieżowej Rady Miasta – uważam, że problem jest bardzo ważny, ale myślę, że tu nie chodzi tylko o podjazd do szkoły. Z tym nie byłoby problemu z realizacją, ale przecież chodzi tu o windy, czy inne formy wchodzenia po schodach, bo przeważnie zajęcia toczą się na różnych poziomach. Jedyny powód, że tego nie ma to olbrzymie nakłady, które należałoby ponieść, aby przystosować szkoły do prowadzenia zajęć z dziećmi na wózkach. Dla wszystkich dzieci niepełnosprawnych, które uczą się w szkołach przystosowanych do prowadzenia zajęć z taką młodzieżą przygotowaliśmy możliwość dojazdu do tych szkół. 34 dzieci niepełnosprawnych ruchowo, psychoruchowo, niewidomych jest dowożonych do szkół w całym regionie i nikomu nie odmawiamy. Przynajmniej w ten sposób staramy się im pomóc.

Grażyna Jaroń - Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

- Plan zagospodarowania w świetle obowiązującej ustawy o planowaniu w zagospodarowaniu przestrzennym musi być zgodny z zapisami w studium uwarunkowań zagospodarowania przestrzennego. I temat numer jeden to jest aktualizacja tegoż studium. Dopiero po aktualizacji studium możliwe będzie dalsze opracowywanie planu zagospodarowania.

Kozłowski - mieszkaniec

- Wszystkie plany, które powstały przez 1 stycznia 1995 r. są nieaktualne. Zgoda? Tak stoi w nowym prawie. Mnie chodzi o nowe studium, którego nie ma.

Grażyna Jaroń - Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

- Nie ma takiego obligo. Ustawa wygasza z dniem 31 grudnia tego roku wszystkie plany, które były zatwierdzone przed 1995 rokiem. My gros terenu mamy pokryte takimi planami. Mamy niewielkie fragmenty, które są opracowane i przyjęte przez Radę uchwałami po 1995 r. i te obowiązują nadal. Wygasają stare plany, opracowane przed 1995 r. z tym, że ustawa przewiduje możliwość wydawania decyzji w sytuacji braku planu.

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Umówcie się Państwo u Pani Kierownik, aby omówić szczegóły.

Kozłowski - mieszkaniec

- Pani Kierownik – można wydać pozwolenie na budowę domu, ale jeżeli trafiłby się inwestor z zakładem przemysłowym musicie mieć rozpracowany aktualny plan, gdzie są bardzo istotne sprawy, takie jak sprawy terenowo – prawne, możliwość dostawy energii, warunki zabudowy.

Grażyna Jaroń - Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

- Te rzeczy się robi na bieżąco, od lat. To nie jest tak, że dopiero będziemy to robić, porządkować sprawy terenowo – prawne, które są robione na bieżąco w tych terenach, które w studium obecnie obowiązującym są pod inwestycje przeznaczone.

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Pod adresem Przewodniczącego wyraził Pan swoje zdanie na temat dostępności materiałów. Bardzo sobie cenimy uznanie z Pana strony. W tej chwili przewidujemy wystąpienia mieszkańców wcześniej ze względów organizacyjnych ponieważ, jak Pan pewnie zauważył, mamy dzisiaj bardzo bogaty program sesji, jeżeli chodzi o ilość projektów uchwał, gdybyśmy wystąpienia mieszkańców umieścili później wyszlibyście Państwo stąd gdzie około 21.00 czy 22.00. Obawiam się, że czas by Państwu nie pozwolił na takie długie czekanie.
- Natomiast, jeżeli chodzi o jawność życia Rady Miejskiej, Pan może w każdej chwili przyjść do tzw. Biura Rady i przejrzeć protokół z każdej sesji czy komisji. W każdej sesji i komisji mieszkaniec może jednocześnie brać udział. Serdecznie zapraszamy.

Henryk Górski - mieszkaniec

- Ja mam pytanie do Pani Kierownik. Czy przez to należy rozumieć, że akty własności np. z 1931 roku obecnie są już nieaktualne?

Grażyna Jaroń - Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

- Pan myli własność planami zagospodarowania. My nie kwestionujemy aktu własności, który Pan ma.

Henryk Górski - mieszkaniec

- Czyli, że akt własności jest dalej aktem własności. Dziękuję.

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Dziękuję bardzo. Przechodzimy do następnego punktu obrad – Program inwestycji miejskich na lata 2003 – 2005. Proszę Kierownika Wydziału Rozwoju Miasta – Panią Zofię Gajdzik o dokonanie wprowadzenia do materiałów.

Dot. pkt 7 - porządku obrad sesji**1. Wprowadzenie**Zofia Gajdzik - Kierownik Wydziału Rozwoju Miasta

- *omawia program inwestycji miejskich na lata 2003 – 2005 – w załączeniu.*

2. Opinie KomisjiJanusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Proszę Przewodniczących Komisji o zaopiniowanie przedstawionych materiałów. Przewodniczący Komisji ds. Gospodarczych i Integracji z Unią Europejską – Pan Władysław Oczkowicz.

Władysław Oczkowicz - Przewodniczący Komisji ds. Gospodarczych i Integracji z Unią Europejską

- *przedstawia opinię Komisji – w załączeniu*

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Dziękuję. Czy Przewodniczący pozostałych Komisji chcieliby w tym temacie zabrać głos? Proszę Przewodniczącą Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Bezpieczeństwa – Pani Grażyna Strączek.

Grażyna Strączek - Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Bezpieczeństwa

- My mamy tylko jeden wniosek, ale bardzo zbieżny z tym, który przedstawił Przewodniczący Komisji ds. Gospodarczych i Integracji z Unią Europejską. Komisja wnioskuje o przygotowanie do przedłożonego Programu Inwestycje na lata 2003 – 2005 informacji dotyczącej: zrealizowanych zadań inwestycyjnych do roku 2003, zadań w trakcie realizacji, planu zadań inwestycyjnych jako priorytety na 2004 rok, plan zadań inwestycyjnych do roku 2006, czyli do końca naszej kadencji.

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Dziękuję Pani Przewodniczącej. Proszę bardzo – Przewodniczący Komisji ds. Społecznych i Zdrowia – Pan Bogusław Staško.

Bogusław Staško - Przewodniczący Komisji ds. Społecznych i Zdrowia

- Nas, jako pracowników służby zdrowia, najbardziej dotyka brak w tym planie jakichkolwiek środków przeznaczonych na pomoc dla służby zdrowia. Co prawda zawsze tutaj Pani Skarbnik mówi, że nie ma takiego obowiązku, ale jest taki obowiązek wynikający z podstawowej opieki

zdrowotnej, czyli przeznaczenie na te lata środków na działania profilaktyczne – stworzenie programu profilaktyki prozdrowotnej mieszkańców. Bardziej ten wniosek przekłada się na podstawową opiekę zdrowotną, mniej na szpital. Ale szpital jest nasz, w Czeladzi, nie ważne jak się nazywa. Tu pracują nasi mieszkańcy, tu leżą nasi pacjenci, tu leżą nasi podatnicy, tu leżą nasi wyborcy i bez względu na to, co byśmy tu powiedzieli należałoby przeznaczyć jakieś środki na pomoc rzeczową dla szpitala i działania profilaktyczne, czyli chodzi mi tu przede wszystkim o sprawę podstawowej opieki zdrowotnej, czyli o działania profilaktyczne.

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Dziękuję Panu Przewodniczącemu. Czy ktoś z Przewodniczących Komisji chciałby jeszcze zabrać głos. Proszę bardzo Przewodniczący Komisji Finansowo – Budżetowej – Pan Andrzej Świątek.

Andrzej Świątek - Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej

- Komisja Finansowo – Budżetowa również omówiła Plan Inwestycji na lata 2003 – 2005 i podzieliła stanowisko wypracowane przez Komisję ds. Gospodarczych i Integracji z Unią Europejską. Byliśmy zaniepokojeni faktem, iż danych do założeń przyszłorocznego budżetu gmina nadal nie posiada. Dyskusję na ten temat będziemy mogli przeprowadzić przy omawianiu budżetu na 2004 rok, który również ukierunkuje plan inwestycji. Dziękuję.

3. Dyskusja

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Dziękuję. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać jeszcze głos? Proszę Pan Burmistrz.

Zbigniew Szaleniec - Zastępca Burmistrza

- Proszę Państwa, w imieniu Pana Burmistrza chciałbym wszystkim radnym, członkom komisji podziękować za rzeczową dyskusję, jaka toczyła się na komisjach, która to doprowadziła do określonych wniosków, które Pan Burmistrz z góry już przyjmuje do realizacji. Cieszymy się również z tego względu, że kiedy tu na tej sali program Pana Burmistrza przedstawiany wcześniej został odrzucony, padły głosy, że oto mamy program inwestycji, wystarczy go tylko realizować i nie ma żadnego problemu. Po tych dyskusjach doszliśmy do wniosku, że na tym programie pracować nie można, bo jest nierealistyczny. Uzyskaliśmy pewien kompromis, może trochę inną drogą powinniśmy dojść do planu perspektywicznego tworzonego w trzech etapach, czyli najpierw ten plan roczny, w oparciu o przesłanki budżetowe, na które z niecierpliwością czekamy, bo tu będzie mała rewolucja, jeżeli chodzi o budżet. Zmieniają się pewne zasady finansowania. Wiele zadań, które dotychczas były zlecone będą zadaniami własnymi. Ten budżet nie jest kalką budżetu ubiegłorocznego, będzie wyglądał on zupełnie inaczej. Wczoraj byłem na spotkaniu prezydentów, burmistrzów i wójtów z Regionalną Izbą Obrachunkową i taka właśnie była podstawowa informacja, że ten budżet trzeba na zupełnie innych zasadach budować, bo on będzie całkiem inny niż w latach ubiegłych. Nie wiemy, ile będziemy mieć na dodatki mieszkaniowe, jakie środki będą na pomoc społeczną, bo tam też zamieniane są zadania zlecone na zadania własne. Jakie będą możliwości finansowania inwestycji, tego na dzień dzisiejszy naprawdę nie wiemy. Dlatego my mamy pewien zakres potrzeb inwestycyjnych, ale co się z nich zmieści w budżecie zależy od tego, jakie będą finanse na rok przyszły. Drugi etap to program trzyletni, również zgadzamy się, że powinniśmy wybrać pewne działania priorytetowe i ten termin został określony do połowy przyszłego roku. Jest to termin dobry, gdyż pozwoli na pewne konsultacje wśród radnych i w środowiskach gospodarczych, które zadania wybrać po to by sięgnąć po środki unijne. Ale również ten plan trzyletni powinien być przygotowany pod perspektywiczny plan dziesięcioletni, który jest

- dzisiaj niemalże wymagany przez instytucje, które oczekują takiego planu, zwłaszcza związanych z pozyskiwaniem środków europejskich.
- Jeszcze dwa słowa do sugestii Przewodniczącego Komisji ds. Społecznych i Zdrowia – w programie inwestycyjnym nie umieszcza się zadań bieżących, profilaktyka to są zadania bieżące - one znajdują się na innych paragrafach w uchwale budżetowej. Kiedy omawialiśmy sprawę profilaktyki wykazywałem, że budżet miasta przeznacza spore środki na ten cel. Natomiast Pan Radny miał tu na myśli sprawy inwestycyjne, gdzie sprawą sztandarową jest zakup laparoskopu dla szpitala. Co będzie w tym szpitalu to tak naprawdę nikt jeszcze dzisiaj nie wie. Ale o tym będziemy mówić przy odpowiedziach na interpelacje.

Janusz Gatkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa radnych w ramach dyskusji nad tym tematem chciałby zabrać głos?

PRZERWA

Dot. pkt 8 - porządku obrad sesji

Janusz Gatkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Przechodzimy do drugiego zasadniczego tematu dzisiejszych obrad – Strategii Mieszkaniowej. Proszę Pana Dyrektora Zakładu Budynków Komunalnych o dokonanie wprowadzenia do materiałów.

1. Wprowadzenie

Maciej Bednarczyk - **Dyrektor Zakładu Budynków Komunalnych**

- Panie Przewodniczący, Wysoka Rado – chciałbym poinformować, że Uchwałą Nr XIII/94/03 z dnia 16 lipca 2003 r. Szanowna Rada przyjęła program gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Czeladź na lata 2004 – 2008. W tym momencie straciła moc Uchwała XVIII/125/2000 w sprawie realizacji założeń strategii mieszkaniowej dla miasta Czeladź. W tym programie w punkcie 3 podpunkcie 3 ujęliśmy budowę dwóch budynków przeznaczonych na lokale socjalne przy ul. Szpitalnej, to jest dalsza część tych parterowych budynków. W tym planie rozpoczęcie realizacji założono w 2005 roku oraz budowę budynku mieszkalnego, z przeznaczeniem na mieszkania komunalne, przy ul. Bytomskiej. Jest to realizacja od 2007 roku. W tych trzech budynkach przewidujemy ok. 40 mieszkań. Ponadto uchwałą Rady Nr XVIII/141/03 z września 2003 roku przejmujemy budynek przy ul. Szpitalnej, a Uchwałą Rady Nr XVIII/144/03 będzie wykupiona kamienica przy ul. Reymonta 48, zaś Uchwałą Nr XVIII/145/03 – kamienica przy ul. Reymonta 65. Przewidujemy, że w tych 2 budynkach będzie ok. 15 mieszkań.
- Chciałbym jeszcze poinformować jak wygląda sprawa obecnie z mieszkaniami w zakresie ilości osób oczekujących na mieszkanie – *zestawienie w załączeniu*.

Janusz Gatkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Dziękuję Panu Dyrektorowi. Czy Państwo Radni mają jakieś pytania?

Zbigniew Szaleniec - **Zastępca Burmistrza Miasta**

- Prosiłbym o powiedzenie tu kilku słów o budynkach przy ul. Reymonta, bo było takie pytanie.

Grażyna Jaroń - **Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami**

- Dwa budynki przy ul. Reymonta 48 i 65. Mamy zrobione rozeznanie co do cen, stanu własności tych obiektów, ale nie możemy jednocześnie wykupić jednego i drugiego, gdyż nie mamy takich środków w budżecie. Prosiłbym ZBK, żeby jednoznacznie określił, który budynek w pierwszej kolejności mamy poddać procesowi przygotowania do wykupu. Taką pinię zrobioną już przez inspektorów ZBK mamy. Jest to budynek przy Reymonta 65. Budynek ten jest opuszczony, w lepszym stanie technicznym. Jest również proponowana cena przez obecnych właścicieli tej nieruchomości. To jest 160.000,- zł, z tym że ta cena nie jest poparta żadnym operatem szacunkowym, w związku z czym musimy teraz prosić właścicieli, aby wykonali operat szacunkowy przez biegłego rzeczoznawcę i wtedy będziemy negocjować tę ostateczną cenę wykupu tej nieruchomości.

Janusz Gatkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Czy są jeszcze jakieś pytania do Pana Dyrektora?

Jerzy Rebeta - **radny**

- W pierwszej części, kiedy były interpelacje radnych nie uzyskałem zadawalającej odpowiedzi, chciałbym więc poprosić o tę informację na piśmie, dlatego że bardzo duże jest zainteresowanie wśród mieszkańców, przynajmniej tych którzy się do mnie zgłaszają, żebym poinformował ich na bieżąco, jakie są szanse w uzyskaniu mieszkania komunalnego, jednocześnie prosiłbym o informację w „Echu Czeladzi” na temat tego, jak uzyskać mieszkanie komunalne.

Maciej Bednarczyk - **Dyrektor Zakładu Budynków Komunalnych**

- Ja te informacje przekażę do Biura Rady.

2. Opinie Komisji

Janusz Gatkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Czy Przewodniczący Komisji mają jakąś opinię na ten temat?

Władysław Oczkowicz - **Przewodniczący Komisji ds. Gospodarczych i Integracji z Unią Europejską**

- Proszę Wiceprzewodniczącą o przedstawienie opinii Komisji ds. Gospodarczych i Integracji z Unią Europejską.

Zofia Bazańska - **Wiceprzewodnicząca Komisji ds. Gospodarczych i Integracji z Unią Europejską**

- Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowny Panie Burmistrzu, Szanowna Rado Miejska, Mam zaszczyt zaprezentować opinię Komisji ds. Gospodarczych dotyczącą strategii mieszkaniowej dla miasta Czeladź. Pytanie: Strategii? Otóż nie. Uważamy to za program rozwoju mieszkaniowego /w tym budownictwa socjalnego/ realizowanego przez gminę Czeladź w latach 2004 – 2008. Uchwały Rady Miejskiej z dnia 25 września 2003 r. pozwoliły na wykup 2 działek i 2 nieruchomości: jednej o powierzchni 499 m. kw. przy ul. Reymonta 48 zabudowanej budynkiem mieszkalnym o pow. użytkowej 269 m. kw. oraz drugiej o pow. 473 m. kw. przy ul.

Reymonta 65 zabudowanej budynkiem mieszkalnym o pow. użytkowej 220 m. kw. Efektem tej transakcji ma być ok. 15 mieszkań socjalnych. W przekazanej nam informacji przez Dyrektora ZBK, na rok 2005/2006 zaplanowano budowę dwóch budynków na ul. Szpitalnej / typu barak/. Koszt budowy 1 m. kw. to ok. 1000 zł. Odpowiada to rynkowym cenom mieszkań. Ze względu na to, że w/w teren posiada odpowiednie uzbrojenie /media, w tym światło/, po wnikliwych analizach popartych względami ekonomicznymi postanowiono o budowie jednego, ale za to 1-piętrowego baraku /mniejsza ilość przyłączy/ typu socjalnego. Efekt końcowy to ok. 16 mieszkań. W programie rozwoju mieszkaniowego jest również budowa budynku mieszkalnego przy ul. Bytomskiej /tzw. plomba/. To w latach 2007 – 2008. Efekt końcowy to ok. 20 mieszkań. Reasumując – w założeniach lat 2004 – 2008 pozyskamy, jako miasta, ok. 51 mieszkań socjalnych. Oczekujących na te dla niektórych „wymarzone – M” jest w obecnej chwili 80 osób. Stanowi to 64% potrzeb najuboższych mieszkańców miasta. Czy to jest wszystko, co oferuje program rozwoju mieszkaniowego? Otóż nie! Z tzw. „gorącej linii” wiemy, że miastu zostanie przekazany budynek po byłym szpitalu psychiatrycznym przy ul. Szpitalnej. Wg przekazanych Komisji informacji może powstać tam ok. 30 mieszkań komunalnych. Wynika z tego, że tyle samo lokali mieszkalnych pozyska ZBK dla zaspokojenia potrzeb np. spółdzielni mieszkaniowych działających na terenie miasta, których członkowie proszą o zamianę mieszkań droższych spółdzielczych na tańsze komunalne, które będą w stanie opłacić. Te pierwsze próby pozyskania mieszkań socjalnych i komunalnych to swoiste „koło zamachowe”, które spowoduje/a mamy taką nadzieję/, że wręcz wymusi na władzach miasta podjęcie dalszych działań zmierzających do zaspokojenia potrzeb najuboższej i tej ubożej części naszej społeczności. Stanowisko Komisji Gospodarczej jest w tej kwestii pozytywne. Dyskusja nad tym, co bardziej racjonalne – budować czy kupować, jeszcze przed nami. Przed nami Radnymi. Najtrudniejszy jest początek. Nie sposób pominąć w tym wystąpieniu planowanych w programie inwestycji na lata 2003 – 2005 uzbrojenia terenów pod budownictwo mieszkaniowe. I tak zaplanowano w/w na Osiedlu Dziekana III B, na ul. Mysłowickiej, Wiosennej oraz tzw. Szybie Kondratowicz. Dają one ogromne możliwości dla tych mających trochę zasobniejszą portfele, a jednocześnie nadal chcących wiązać się z Czeladzią. Oni przecież zostawią podatki w naszym mieście.

Podsumowując to wystąpienie - Komisja Gospodarcza przyjmuje do wiadomości informacje przekazane nam zarówno przez Burmistrza jak i Dyrektora ZBK, przyjmuje kierunek dalszego rozwoju budownictwa mieszkaniowego oraz oczekuje opracowania równoległe do proponowanego wcześniej „Planu Operacyjnego Inwestycji” na lata 2004 – 2006.

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Dziękuję. Czy Przewodniczący pozostałych Komisji chcieliby zabrać głos?

Bogusław Staśko - Przewodniczący Komisji ds.. Społecznych i Zdrowia

- Mimo sytuacji, jaka jest, wyrażamy zadowolenie co do zasady budowania mieszkań socjalnych czy komunalnych, ale nie ulega wątpliwości, że na obecnym etapie finansowym gminy niemożliwym jest, aby pomóc wszystkim potrzebującym w tej kwestii. Przy takiej ilości potrzeb, jakie istnieją na terenie miasta, nawet takie działania, o których dzisiaj mówimy świadczą o tym, że myśli się o ubożącym coraz bardziej społeczeństwie. Niemniej pewne uwagi nasuwają się w czasie dyskusji na ten temat. Komisja przedstawia następujące wnioski z dyskusji na temat zasobów mieszkaniowych. Pierwszy z nich to wniosek mówiący o zorganizowaniu spotkania wszystkich organów posiadających zasoby mieszkaniowe i opracowanie wspólnej koncepcji zagospodarowania pustostanów, pozyskiwanie, zamiany i przydziału mieszkań oraz wszelkich innych czynności z tego wynikających. Drugi wniosek to taki, który przewija się w większości wypowiedzi, podawanie na bieżąco informacji dotyczących działalności Komisji Mieszkaniowej. Trzeci – to opracowanie, gdzieś w okolicy lutego, programu profilaktyki i promocji zdrowia. Kolejny wniosek zgłoszony przez członka Komisji dotyczy przywrócenia kompetencji Burmistrzowi Miasta w zakresie ustalania zasad nabycia, zbycia i obciążenia nieruchomości gruntowych oraz wydzierżawiania i najmu na okres dłuższy niż 3 lata.

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Dziękuję. Proszę bardzo Przewodniczący Komisji Finansowo – Budżetowej Pan Andrzej Świątek.

Andrzej Świątek - Przewodniczący Komisji Finansowo – Budżetowej

- Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, Komisja Finansowo – Budżetowa również omówiła na swoim posiedzeniu w dniu 25 listopada 2003 r. strategię budownictwa. Komisja przegłosowała 3 wnioski. Po pierwsze Komisja wnioskuję o rozważenie możliwości utworzenia preferencyjnych warunków w zasobach komunalnych pod budownictwo o niskiej zabudowie. Ponieważ nie tak dawno skończyliśmy temat planu inwestycji, proponuję, aby ten projekt lokalizacji terenów ująć w planie inwestycyjnym. Ponadto Komisja wnioskuję o skrócenie okresu dzierżawy samodzielnych działek o pow. powyżej 400 m. kw. mających status działek budowlanych i przedstawienie nowych warunków zagospodarowania. I kolejny wniosek Komisji: Komisja wnioskuję, aby odstąpić od pobierania opłat od osób bezrobotnych za rejestrację nowej działalności gospodarczej. Skoro jestem przy głosie chciałem dodać tu dwa słowa ode mnie jako radnego w sprawie tej kwestii. Uważam, że powinniśmy rozwiązywać generalnie problem przede wszystkim mieszkań socjalnych i tych biednych rodzin, których niestety nam przybywa. Moje zdanie jest takie, abyśmy pozyskując tereny, czy nieruchomości mieli na uwadze to, aby nie tworzyć skupiska ludzi biednych, bo będą to enklawy zamknięte. Normalny człowiek będzie się tam czuł zagrożony, jak to widzimy w bogatej Ameryce. Dlatego uważam, że potrzeba jest w tej naszej polityce, oprócz zakupu nieruchomości takich jak na ul. Reymonta, pomyśleć ewentualnie na ten okres przejściowy, aby szybciej rozładować ten problem, dokonać, oczywiście z zgodą Rady, najmu nieruchomości o kilku, czy kilkunastu mieszkaniach. W ramach takiej umowy właściciele domów wykonywaliby najem dla tych biedniejszych mieszkańców, co po części rozwiązałoby problem mieszkań socjalnych. Liczba oczekujących zdecydowanie by malała, natomiast po kilku latach, jeżeli będzie tak jak nam obiecuje Unia Europejska, ten problem będzie mniejszy i wystarczą nam posiadane przez gminę lokale socjalne.

Władysław Oczkowicz - Przewodniczący Komisji ds. Gospodarczych i Integracji z Unią Europejską

- Ja celem uzupełnienia. Może nie zabrzmiało to zbyt czytelnie, ale opinia Komisji Gospodarczej kończy się wnioskiem, aby jednak równolegle z planem operacyjnym inwestycji miejskich na lata 2004 – 2006 opracować wymogi strategii mieszkaniowej. Proszę Państwa, ja nie bardzo wiem, jak to się stało, że program gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy odwołał uchwałę o strategii mieszkaniowej. To są dwa różne dokumenty. Uchwała, która mówi o gospodarowaniu zasobem mieszkaniowym gminy to jest sprawa eksploatacyjna, porządkowa, to Pan Dyrektor na podstawie tej uchwały wie, jakie ma naliczać czynsze, jaka amortyzacja, jak ma remontować. Natomiast strategia jest po to, żeby ustalać kierunki rozwoju, nie tylko budowania mieszkań socjalnych, ale w ogóle sfery budownictwa w mieście. Dlatego prosilibym, aby zrozumieć, że opinia kończy się wnioskiem o przygotowanie strategii równolegle z planem operacyjnym inwestycji miejskich na lata 2004 – 2006, natomiast to, co przedstawił radny Staško i Świątek są to rzeczy, które w tej strategii można ująć.
- Chciałbym jeszcze odnieść się do wypowiedzi Pana Radnego Świątka. Wniosek, który mówi, iż 400 m. kw. może stanowić samodzielną działkę budowlaną jest błędny. O tym, czy taka działka może stanowić odrębną działkę decyduje nie tylko powierzchnia, ale także jej kształt, dojazd, uzbrojenie. Każda z tych powierzchni powinna być traktowana odrębnie. I tu jest rola Kierownika Wydziału Nieruchomości, aby o tym decydować. Możemy mieć działkę 600, 800 m, gdzie ona będzie miała 5 m szerokości i nikt jej nie kupi. Musimy mówić o pojęciu samodzielnej działki, która spełnia wszystkie te uwarunkowania, które o tym stanowią.

3. Dyskusja

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Otwieram dyskusję. Kto z Państwa radnych chciałby jeszcze zabrać głos?

Jerzy Rebeta - **radny**

- Wysłuchałem uważnie wszystkiego, co tutaj zostało przedstawione i mi jednej informacji brakuje, o którą już prosiłem kilkakrotnie, mianowicie chodzi mi o działalność Komisji tzw. Mieszkaniowej. Jeżeli mówimy strategii związanej z mieszkaniami, to integralną częścią jest to, czym się ta Komisja zajmuje. Jakie napotyka problemy, żeby na forum publicznym przedstawić wszystko to co jest najważniejsze w działalności tejże Komisji, bo nie wierzę w to, żeby ta praca Komisji była taka sobie, że oni się spotykają, na pewno są tam rozstrzygane problemy różne. Chcielibyśmy być po prostu na bieżąco zorientowani, na czym polega praca tej Komisji i żeby to zostało wszystkim radnym przedstawione.

Janusz Gatkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Dziękuję. Kto z Państwa radnych jeszcze chce zabrać głos?

Krzysztof Francikowski - **radny**

- Szanowni Państwo, chciałbym ustosunkować się do wniosku 4 Komisji ds. Społecznych i Zdrowia o przywrócenie kompetencji Burmistrzowi Miasta w zakresie ustalania zasad nabycia, zbycia i obciążenia nieruchomości gruntowych oraz wydzierżawiania i najmu na okres dłuższy niż 3 lata. Pozwolę sobie przedstawić Państwu wykładnię prawną – art. 18 Ustawy o samorządzie gminnym, który mówi: „ Do właściwości rady gminy należą wszystkie sprawy pozostające w zakresie działań gminy, o ile ustawy nie stanowią inaczej. Do wyłącznej właściwości rady gminy należy: pkt 9 – podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych gminy, przekraczających zakres zwykłego zarządu, dotyczących określania zasad nabycia, zbycia i obciążenia nieruchomości gruntowych oraz ich wydzierżawiania lub najmu na okres dłuższy niż 3 lata, o ile ustawy szczególne nie stanowią inaczej; do czasu określenia zasad wójt może dokonywać tych czynności wyłącznie za zgodą rady gminy”. Uważam, że powinniśmy rozpocząć dyskusję na ten temat. My jesteśmy otwarci i cały czas czekamy na zasady określone przez Pana Burmistrza. Ten wniosek wydaje mi się trochę nie na czasie, ponieważ w ostatnim wydaniu „Echa Czeladzi” ukazał się artykuł autorstwa Pani Katarzyny Cicheckiej, dotyczący właśnie tej sprawy. Ja pozwolę sobie przeczytać fragment tego artykułu, dotyczący właśnie tej sprawy: „ Kolejnym ważnym epizodem sporu pomiędzy władzą uchwalodawczą a wykonawczą była kampania ograniczania kompetencji Burmistrza. Najlepszym przykładem jest sprawa zabrania prawa do zarządu nieruchomościami gminnymi. Nagle w środoku lata radni SLD i SdC, nie wiedząc czemu, zwołali nadzwyczajną sesję, by w trybie natychmiastowym odebrać owo prawo i przejąć inicjatywę. Burmistrz nie bronił swych praw i spokojnie przysłuchiwał się jałowej dyskusji. Cóż się okazało? Po kilku miesiącach kolektywnego zarządzania gminnymi nieruchomościami spadły dochody z tytułu tej działalności, a radni mają już dość głosowania nad każdą, nawet najmniejszą działeczką. Dzisiaj chętnie oddaliby swe ustawowe prawo w ręce Burmistrza, ale ten nie chce”. Wszyscy Państwo wiecie, że ta uchwała została wycofana ze względu na propozycję Komisji Rewizyjnej, która obradowała w sprawie sprzedaży kina „Uciecha”. Przypominam rzeczy oczywiste, że do kina „Uciecha” Pan Burmistrz też miał wiele zastrzeżeń /do sprzedaży/, bo konsekwencją tego, co wszyscy wiemy, było złożenie sprawy do prokuratury. Na podstawie tego artykułu wnioskując, że autor tego artykułu zna zdanie Pana Burmistrza wnioskuję, że nie jest to tak do końca, że Pan Burmistrz nie jest zainteresowany powrotem do sytuacji, która miała miejsce w poprzedniej kadencji. Kończąc, czekamy na zasady, rozpoczniemy dyskusję, natomiast składam wniosek formalny o nie przyjmowanie tego 4 wniosku Komisji Zdrowia.

Janusz Gatkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby jeszcze zabrać głos? Proszę bardzo – Pan Burmistrz.

Zbigniew Szaleniec - Zastępca Burmistrza Miasta

- Ta wypowiedź ostatnia przypominała o pewnych sporach, które występowały, ale ja chciałem spuentować prace nad sprawami związanymi ze strategią mieszkaniową tym, co powiedziałem przy pracach nad planem inwestycji. Również w tym przypadku, myślę, że nastąpił jakiś przełom. Na Komisjach była prowadzona rzeczowa dyskusja między Burmistrzem a radnymi, uzgodniliśmy wiele wspólnych stanowisk i można powiedzieć – oby tak dalej.
- Chciałem jeszcze tu nawiązać do wypowiedzi radnych, może zacząć od ostatniej. Panie Przewodniczący Klubu – pamięta Pan, że spotkaliśmy się w mocnym gronie Przewodniczących Klubów, Przewodniczących Rady, gdzie ustaliliśmy, że w spokojnym trybie Pan Burmistrz przygotowuje nowe zasady uzgadniania spraw związanych z kompetencjami dotyczącymi nieruchomości i z tym rozstaliśmy się. Ni stąd, ni zowąd za kilka dni była sesja tamiąca te ustalenia. Stąd opinie na temat dziwnego przebiegu odebrania tych kompetencji są w ten sposób komentowane. Dzisiaj Panie Radny czekanie, aż Burmistrz przygotowuje nowe zasady jest troszkę nie w porządku. Jeżeli taka miałaby być inicjatywa, to ona powinna wyjść od radnych i raczej powinniśmy zrobić to na komisji. Wniosek ten zgłoszony przez Przewodniczącego Komisji Zdrowia zapewne wynikał z tego, że rzeczywiście analizowanie wielu bardzo drobnych spraw na sesji Rady Miejskiej jest przesadą idącą w drugą stronę. I chyba tutaj ten wniosek miał wywołać dyskusję na ten temat i zastanowienie się rzeczywiście, czy mamy prowadzić to w ten sposób, czy może wypracować jakieś nowe zasady. Ja traktowałbym ten wniosek jako początek dyskusji nad tym tematem.
- Jeżeli chodzi natomiast o strategię mieszkaniową i wniosek, który padł na Komisji Gospodarczej. Wydaje się rzeczywiście, że opracowanie takiej strategii nowej, w oparciu nawet o tą poprzednią, bo ja współpracowałem przy opracowywaniu poprzedniej strategii, współpracowali dyrektorzy spółdzielni mieszkaniowych, wiele innych osób. Ta strategia była bardzo dobra i bardzo ciekawa, ale pozwolę sobie zauważyć, że wynikiem tej strategii nie było nic. Praktycznie nie stworzyliśmy w wyniku tej strategii ani jednego dodatkowego mieszkania. Ani jedno nowe osiedle nie powstało. Tak, że strategia jest ważna, ale ważne są też działania. Myślę, że ten program jest rzeczywiście bardzo ubogi, ale działania akurat w tej kadencji są bardzo dynamiczne i są szansą na szybką poprawę sytuacji. Dzięki decyzji Rady, a wnioskowi Pana Burmistrza poszliśmy w kierunku wykupu budynków starych po to, aby tam stworzyć mieszkania socjalne. Myślę, że ten kierunek jest kierunkiem właściwym, bo z wszystkich wyliczeń wynika, że jest to najtańsza forma pozyskiwania mieszkań socjalnych. Efektem chociażby tych dwóch budynków, które mam nadzieję, że w przyszłym roku w dosyć szybkim tempie wyremontujemy, będzie 15 mieszkań. To jest przyrost, jaki był w ubiegłym roku przez 4 lata. Jeżeli do tego uwzględnić, również decyzją Rady, przejęcie budynku po szpitalu psychiatrycznym, a wczoraj miałem spotkanie z Wicestarostą Zdzisławem Banasiem i Członkiem Zarządu Panem Malczewskim, którzy oficjalnie przyjechali do mnie z deklaracją chęci nieodpłatnego przekazania tego budynku na rzecz miasta. Jest tylko chęć podzielenia tej działki na dwie części: jedna część, taka parkowa, wolna, byłaby do dyspozycji Starostwa z przeznaczeniem na sprzedaż, a część z budynkiem byłaby przekazana dla miasta. Gdzieś tam w domyśle jest wola Starostwa, abyśmy złożyli deklarację zakupu jakiegoś urządzenia medycznego dla szpitala. Chcieli, abyśmy taką deklarację luźną złożyli. My z Burmistrzem rozważymy, bo jest na razie projekt użyczenia nam tej działki do czasu załatwienia w sposób proceduralny wszystkich spraw związanych z przejęciem budynku, ale ponieważ ten budynek nie może zostać bez opieki ani dnia, bo po prośbu zacznie być dewastowany, jest projekt abyśmy od 1 grudnia, na zasadzie użyczenia, przejęli ten budynek do czasu załatwienia wszystkich formalnych spraw, a jednym z najważniejszych elementów jest przyjęcie przez Radę Powiatu decyzji o przekazaniu tego budynku. Jest pełna deklaracja, że tak się stanie, więc my jesteśmy za tym, aby dać tam własny dozór, zadbać o to, aby nie wyłączali liczników ciepła, energii – bo z tym są bardzo duże problemy. Mówię o tym, bo właśnie decyzja o przejęciu tego budynku jest pod kątem budownictwa komunalnego. Ma tam powstać 30 mieszkań. Jeżeli decyzja już zapadła przystąpimy do tego. Jest to kolejna duża liczba mieszkań, jaka nie powstała przez wiele ostatnich lat. Byłoby to bardzo wielkie zadanie.
- Jeżeli chodzi o przyszłość, powtórzę tu to co mówił Pan Burmistrz Mrozowski, że mimo iż w programie jest zapis o budowie obiektów typu barak przy ul. Szpitalnej, ale wydaje nam się po wstępnej analizie, że koszty są tak wysokie, że chyba warto do tej sprawy ewentualnie wrócić, mamy trochę czasu, bo dotyczy to roku 2005 i zastanowić się, czy rzeczywiście warto inwestować pieniądze w budowę tego obiektu, a nie pozyskać inne budynki, które być może w międzyczasie pojawią się do zagospodarowania i pozyskać tę liczbę mieszkań, którą tam mieliśmy mieć za o wiele niższe pieniądze. Budownictwo socjalne to jest jedna dziedzina

działań, jeżeli chodzi o mieszkania, toczą się również inne sprawy równoległe, mimo że nie ma strategii. Rozważamy możliwość zagospodarowania terenu na Dziekana IIIB, który jak Państwo wiedzą jest uzbrojony i gotowy do zagospodarowania z tym, że tam mamy budynki kilkukondygnacyjne, więc tam wchodzi w rachubę tylko jakiś deweloper. W tej sprawie będziemy cały czas prowadzili rozmowy, szukamy inwestora, który chciałby uruchomić tę inwestycję. Drugie takie miejsce jest przy ul. Wiosennej. Tam już są przeprowadzone rozmowy z trzema ewentualnymi inwestorami na temat budowy domków wolnostojących, czy szeregowych na zasadzie deweloperskiej. Jest trzech zainteresowanych tym terenem, powiem szczerze niektóre propozycje są bardzo interesujące i jeżeli dojdzie do bardziej konkretnych spraw związanych z zagospodarowaniem tego terenu będziemy do tego wracać. Przyjmuję również sugestie członków komisji, aby szukać, inwestować w działki dla odbiorców indywidualnych, aczkolwiek powtarzam zdanie Pana Burmistrza, który jest przeciwny dopuszczaniu do budowy osiedli bez pełnego uzbrojenia, a zwłaszcza kanalizacji, czyli budowy szamb. Jeżeli znajdziemy środki na pełne uzbrojenie działek i oddanie ich do dyspozycji mieszkańcom, to tak. Myślę, że to jest dość duża inwestycja i nie wiem czy chętni na te działki by się znaleźli, ponieważ taka działka byłaby bardzo droga. Wydaje mi się, że najwłaściwszą będzie ta droga, aby odzyskiwać działki od tych, którzy dzisiaj je dzierżawią, a którzy nie chcą tam inwestować.

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Czy są jeszcze jakieś pytania ze strony Państwa Radnych?

Teresa Kosmała - radna

- Proponuję, abyśmy skupili się w programie inwestycji na mieszkaniach socjalnych, abyśmy nie powiększali liczby osób potrzebujących. Pamiętam kiedyś na liczbie osób oczekujących na mieszkania komunalne, bo jeszcze wtedy nie funkcjonowało pojęcie mieszkań socjalnych, było ok. 100 osób. Dzisiaj mówimy o ok. 150 rodzinach oczekujących na mieszkania socjalne. Proponuję, aby część tych ludzi miała miejsca pracy, co być może spowoduje, że zmniejszy się kolejka oczekujących na te mieszkania.

Agata Jachimczyk - Kluk - radna

- Myślę, że w perspektywie czasowej powinniśmy pomyśleć o mieszkaniach mało powierzchniowych, aczkolwiek o podwyższonym standardzie, które można by proponować osobom samotnym zajmującym większe powierzchnie, dzięki czemu odzyskiwalibyśmy większe powierzchnie, z których można by po dwa mieszkania dla rodzin uzyskać. Słyszałam, że jakaś gmina tak zrobiła. 30 mieszkań udało im się z gminy wygospodarować, które zaproponowano osobom samotnym, nie z listy, ale takim, które na dużych powierzchniach zamieszkują.

Grażyna Straczek - radna

- Chciałem zapytać Pana Burmistrza albo Dyrektora ZBK - czy miasto zyskuje wyprzedając mieszkania komunalne?

Zbigniew Szaleniec - Zastępca Burmistrza Miasta

- Przede wszystkim Pani Radna Kluk może nie była, kiedy omawialiśmy propozycje związane z zagospodarowaniem budynku po szpitalu psychiatrycznym. Tam właśnie zapisany jest ten kierunek, o którym Pani mówiła. Tam będzie 30 małych mieszkań o dość wysokim standardzie, bo z centralnym ogrzewaniem, z przeznaczeniem dla osób starszych, które zajmują duże lokale. Cel jest taki, aby te duże pozyskać dla rodzin oczekujących na mieszkania.
- Jeżeli chodzi o sugestie Pani Radnej Straczek - jest to dylemat. Są zdania, żeby tanio wyprzedawać mieszkania /niech sobie ludzie gospodarują na swoim, bo wtedy ten lokal jest lepiej utrzymany - tak się często mówi/, zaś druga strona mówi, że jest to majątek gminy, a gmina ma obowiązki zapewniania mieszkań swoim mieszkańcom. Jeżeli założymy, że wyprzedamy wszystkie mieszkania, to nie będziemy pozyskiwali ani jednego mieszkania i ta kolejka będzie rosła w nieskończoność. Bo dzisiaj jest tak, że jest możliwość wykupu

mieszkania z jakąś tam zniżką – ludzie starsi wykupują i czasem blokują te mieszkania, bo nie zawsze tak jest, że rodzina się tam wprowadza – dziecko ma 5 lat, to za 15 lat będzie miało mieszkanie jak znalazł. Czy to jest też dobra droga - nie wiem. Wydaje mi się, że kiedy będziemy omawiać przyszłą strategię mieszkaniową – warto do tej sprawy wrócić, zastanowić się, czy powinniśmy zniżki jakiegokolwiek stosować, bo sprzedać musimy – jest to nasz obowiązek, każdy mieszkaniec ma prawo wykupić mieszkanie. Ta zniżka ma zachęcać lub zniechęcać. My mamy taką wypośrodkowaną, ani nie zachęcamy, ani nie zniechęcamy. W innych gminach są zniżki nawet 70, 80%, nas wynosi 40%. Ja uważam, podobnie jak Burmistrz, że jakichś specjalnych, jeszcze większych, zniżek nie powinniśmy tu stosować, bo zależy nam na tym, aby pozyskiwać mieszkania, bo kolejka jest duża – prawie 350 mieszkań jest nam potrzebne.

Andrzej Świątek - **radny**

- Prosiłbym Pana Dyrektora o przygotowanie informacji na temat Społecznej Komisji Mieszkaniowej, czym ona się zajmuje, która to stanowiłaby jednocześnie podsumowanie pracy Komisji za ten rok.

Janusz Gatkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa chciałby jeszcze zabrać głos? Ogłaszam 5 minut przerwy.

PRZERWA

Dot. pkt 9 - porządku obrad sesji

Janusz Gatkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Wznawiam obrady i przechodzimy do pkt. 9 porządku obrad, czyli podejmowania uchwał. Dla usprawnienia sprawy ja będę mówił nr Uchwały i ulicę, a Kierownik będzie szczegółowo omawiać uchwałę.

Grażyna Jaroń - **Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami**

- Czy ja mogę kilka słów tytułem wprowadzenia, aby sprawniej poszła cała procedura? Uchwały od nr 1 do 69 dotyczą przedłużenia umów dzierżaw z tym, że w tej grupie umów jeszcze możemy wydzielić od pozycji 1 do 63 – uchwały dotyczące umów obecnych przeznaczaniem na cele rolne, od 64 do 67 to są umowy obecnych przeznaczaniem na cele handlowe, 68 – to jest obecnych przeznaczaniem na cele rekultywacji – to jest wysypisko obecnych 69 na poprawienie warunków zagospodarowania. W tej grupie uchwał, które dotyczą przeznaczenia na cele rolne była propozycja przedłużenia umów o dalsze 3 lata dotychczasowym dzierżawcom. W tej grupie – po sugestjach Komisji Gospodarczej obecnych Finansowo – Budżetowej, słusznych zresztą, zrobiliśmy małą reorganizację w tych uchwałach, która polegała na tym, że zrobiliśmy przegląd, 5 działek można ewentualnie przeznaczyć, jako działki samodzielne, do zagospodarowania na cele budownictwa mieszkaniowego, bądź na cele rzemiosła obecnych usług, bo taka też jest jedna, ale to będę mówiła przy konkretnej uchwale. W tym przypadku będziemy przedłużać tylko na 1 rok, z poinformowaniem dotychczasowego dzierżawcy, z możliwością przygotowania tych działek do sprzedaży. I to są uchwały Nr 6, 11, 21, 24, 48. Z tym, że nawet ta umowa, która jest przedłużana na 3 lata ma taki zapis w swojej konstrukcji, że jeśli stwierdzimy, że dana działka może być przeznaczona do sprzedaży możemy taką umowę rozwiązać wcześniej. Mamy taką prawną możliwość. W tym momencie przedłużenie na 3 lata również nie zamyka nam wcześniejszego przygotowania działki do sprzedaży. Te pięć, które wyszczególniłam jest najprościej obecnych najszybciej przygotować do sprzedaży.

Teresa Kosmala - **radna**

- Czy wśród działek, które Pani wymieniła będzie możliwość pierwokupu przez dotychczasowych dzierżawców?

Grażyna Jaroń - **Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami**

- Jeśli działka będzie spełniała warunki, które są określone w ustawie, że można ją nabyć bezprzetargowo to tak. Te, które wymieniłam nie mogą być sprzedane w drodze bezprzetargowej.
- Jeżeli można chciałabym jeszcze przedstawić opinię prawną, aby we wszystkich uchwałach, gdzie występuje nazwisko dzierżawcy, zamienić je na dotychczasowego dzierżawcę. Jest to co prawda dyskusyjne również w gronie prawników, niemniej bezpieczniej będzie posługiwać się określeniem 'dotychczasowy Najemca', czy „dotychczasowy dzierżawca”, niż w uchwale drukować nazwisko tego dzierżawcy. Określenie dotychczasowy dzierżawca dokładnie precyzuje, o kogo chodzi.

Teresa Kosmała - **radna**

- Myślę, że powinniśmy zwrócić się w tej sprawie do jakiegoś nadzoru, abyśmy mieli pewność. To są interpretacje naszych prawników?

Grażyna Jaroń - **Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami**

- Jest to nowa dziedzina. Sprawdzaliśmy, jak to robią inne gminy. Robią to w różny sposób. W niektórych są podawane nazwiska, w innych nie.

Teresa Kosmała - **radna**

- Dotychczas podawaliśmy nazwiska w uchwałach. Czy one wróciły obecnym nadzoru?

Grażyna Jaroń - **Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami**

- Nie, nie wróciły.

Teresa Kosmała - **radna**

- To znaczy, że nie popełniliśmy błędu.

Janusz Gatkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Czy ktoś obecnych Państwa ma jeszcze wątpliwości w tym temacie?

Teresa Kosmała - **radna**

- Myślę, że ta nasza uchwała może się posługiwać również dzierżawca.

Krzysztof Grochalski - **radca prawny**

- Kwestia tego typu, czy dzierżawca będzie się mógł posługiwać tą uchwałą jest bezprzedmiotowa, bo dzierżawca posługuje się tylko i wyłącznie umową, którą się z nim zawiera. Zatem ta uchwała nie powinna wyjść poza ten urząd. On się może legitymować umową. Kwestia jest tego typu, że te wszystkie uchwały wcześniej czy później muszą być publikowane w tzw. Biuletynie Informacji Publicznej obecnych cała Polska, to jest system internetowy, będzie wtedy w stanie stwierdzić imiennie w stosunku do kogo uchwała została podjęta, w stosunku do kogo podjęcia uchwały odmówiono. My nie jesteśmy administratorem tych danych osobowych. My nie mamy prawa, jako Urząd Miasta, w tym zakresie dysponować danymi osobowymi. Uchwała, która wskazuje na to, czy jest dotychczasowy dzierżawca

138

dostatecznie indywidualizuje tę osobę, ponieważ odwołuje się do konkretnej działki, a przez to do konkretnej umowy dzierżawy. Stąd też zindywidualizowanie osoby, do której uchwała jest skierowana nie nastęrczy żadnych trudności tym bardziej, że ważna dla tej osoby jest nie ta uchwała, lecz tylko i wyłącznie umowa. Na podstawie uchwały ta osoba nie nabędzie żadnych praw i obowiązków w stosunku do osób trzecich.

Janusz Gatkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Jednak, tenże dzierżawca, użytkownik podpisuje przecież klauzulę o przetwarzaniu jego danych osobowych.

Ireneusz Gawroński - **radny**

- Ale, czy samo nazwisko jest ustawowo zastrzeżone?

Krzysztof Grochalski - **radca prawny**

- Imię i nazwisko jest jednym z podstawowych danych osobowych obecnych my możemy się posługiwać nim tylko w pewnym zakresie. Jeżeli my mamy np. bazę danych osobowych przedsiębiorców, tą bazą możemy się w ściśle określonych celach się posługiwać. Tutaj takiej możliwości nie mamy.

Teresa Kosmała - **radna**

- Składam wniosek o wycofanie z porządku obrad tych wszystkich uchwał dotyczących dzierżaw, bo mamy tutaj interpretację prawną nie do końca zweryfikowaną i nie wiemy co z tym zrobić.

Zbigniew Szaleniec - **Zastępca Burmistrza Miasta**

- Proszę Państwa, ta wątpliwość, którą tutaj przedstawiła Pani Kierownik i umotywował Pan Radca Prawny pokazuje na pewne zagrożenia, które mogą spowodować, że nam któraś z tych osób odwoła się i wtedy może powstać burza. Dotychczas tak się nie stało i nigdy nie było problemu. Z kolei ocena prawna jest taka, że pisanie „dotychczasowy dzierżawca” nie zmienia zupełnie sytuacji, wydaje mi się, że nie ma nad czym dyskutować, tym bardziej że dla Państwa informacji to nazwisko może być w tej chwili podane, zwłaszcza że na sali są właściwie sami radni.

Jerzy Rebeta - **radny**

- Czyj jest podpis na projekcie uchwały?

Władysław Oczkowicz - **radny**

- Proponuję, żeby Pan szanował swoje stanowisko.

Krzysztof Grochalski - **radca prawny**

- Swoje stanowisko ja szanuję. Taki projekt uchwały został mi przedstawiony obecnych pod względem formalno – prawnym zaakceptowany. Drugi radca prawny sporządził taką opinię, a problem czy wpisywać imię i nazwisko, czy określenie „dotychczasowy dzierżawca” pojawił się już później. To jest, tak jak Pani Kierownik powiedziała, problem świeży. Ja tego problemu nie rozstrzygałem.

Grażyna Jaroń - **Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami**

- Ja przedstawiam tylko Państwu problem, który generalnie występuje wszędzie w Polsce na dzień dzisiejszy.

Sławomir Swiech - radny

- Uważam, że pewna konsekwencja powinna obowiązywać. Ja sobie zdaję sprawę z tego, iż jeden radca, drugi, trzeci czy piąty może mieć swoją opinię, ale tu jesteśmy w zespole Rady Miejskiej, albo reprezentujemy opinię zespołu radców prawnych albo się trzymamy tych konsekwencji. Nie może być tak, że tydzień wcześniej 75 uchwał jest z podpisem radcy prawnego i uważamy, że firmuje to pracownik, instytucja, stanowisko radcy prawnego i mamy to zgodne z prawem, a za tydzień, na podstawie wypowiedzi koleżanki, czy kolegi mamy inne stanowisko. To jest niekonsekwentne. W przyszłości zależałoby mi na tym, aby projekty uchwał, jeżeli mają podpis radcy prawnego Kowalskiego, czy innego, żeby z całą konsekwencją nie zmieniać tego na sesji.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Czy są jakieś inne wnioski? W takim razie proponuję, aby uchwały zostały w przedstawionym kształcie, natomiast jeżeli nadzór wojewody będzie miał jakieś uwagi, to wtedy wrócimy do tematu.

Teresa Kosmała - radna

- Wycofuję swój wniosek.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- W takim razie przechodzimy do głosowania. Nr 1, ul. Daleka. Czy są jakieś pytania? Głosujemy za wyrażeniem zgody.

GŁOSOWANIE /obecnych 19 radnych, bez Z. Bazańskiej/

19 radnych głosowało za
0 głosów przeciw nie było
0 radnych wstrzymało się od głosu

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Stwierdzam, że uchwała została przez Radę podjęta.
- Projekt uchwały nr 2 dotyczy ul. Buczka. Kto z Państwa jest za wyrażeniem zgody?

GŁOSOWANIE /obecnych 19 radnych, bez Z. Bazańskiej/

19 radnych głosowało za
0 głosów przeciw nie było
0 radnych wstrzymało się od głosu

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Stwierdzam, że uchwała została przez Radę podjęta.
- Projekt uchwały nr 3 dotyczy ul. Rolnicza. Kto z Państwa jest za wyrażeniem zgody?

GŁOSOWANIE /obecnych 19 radnych, bez Z. Bazańskiej/

19 radnych głosowało za
 0 głosów przeciw nie było
 0 radnych wstrzymało się od głosu

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- **Stwierdzam, że uchwała została przez Radę podjęta.**
- Projekt uchwały nr 4 dotyczy ul. Borowa. Kto z Państwa jest za wyrażeniem zgody?

GŁOSOWANIE /obecnych 19 radnych, bez Z. Bazańskiej/

19 radnych głosowało za
 0 głosów przeciw nie było
 0 radnych wstrzymało się od głosu

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- **Stwierdzam, że uchwała została przez Radę podjęta.**
- Projekt uchwały nr 5 dotyczy ul. Zamiejska. Kto z Państwa jest za wyrażeniem zgody?

GŁOSOWANIE /obecnych 19 radnych, bez Z. Bazańskiej/

18 radnych głosowało za
 0 głosów przeciw nie było
 1 radny wstrzymał się od głosu

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- **Stwierdzam, że uchwała została przez Radę podjęta.**
- Projekt uchwały nr 6 dotyczy ul. Robotniczej.

Grażyna Jaroń – Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

- I tutaj autopoprawka – na 1 rok. Działka jest w terenach zabudowy mieszkaniowej przyległa do ul. Robotniczej. Co prawda opłacana jest na cele rolne przez dotychczasowego dzierżawcę. Ponieważ działka może stanowić działkę samodzielną budowlaną proponujemy ją w drodze przetargu.

Teresa Kosmała – radna

- Czy działki sąsiadujące należą do gminy?

Grażyna Jaroń – Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

- Do gminy i wydzierżawione tylko w innym czasie.

Teresa Kosmała – radna

- Jeżeli sprzedamy 112 to te zostaną w środku.

Grażyna Jaroń - Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

- W tej chwili też jest możliwość sprzedania w drodze bezprzetargowej.

Teresa Kosmała - radna

- Te, które są w środku pójdą bezprzetargowo, a 112 na przetarg. Dziękuję.

Zbigniew Szaleniec - Zastępca Burmistrza Miasta

- W tej chwili nie rozstrzygamy co będzie dalej.

Gatkiewicz Janusz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Kto z Państwa jest za podjęciem uchwały, proszę sobie poprawić na 1 rok. Dotyczy ul. Robotniczej.

GŁOSOWANIE /obecnych 19 radnych, bez Z. Bazańskiej/

17 radnych głosowało za
1 głos przeciw
1 radny wstrzymał się od głosu

Gatkiewicz Janusz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Stwierdzam, że uchwała została przez Radę podjęta.
- Przechodzimy do projektu nr 7, dotyczy ul. Przeląskiej. Kto z Państwa jest za wyrażeniem zgody?

GŁOSOWANIE /obecnych 19 radnych, bez Z. Bazańskiej/

19 radnych głosowało za
0 głosów przeciw
0 radnych wstrzymało się od głosu

Gatkiewicz Janusz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Stwierdzam, że uchwała została przez Radę podjęta.
- Przechodzimy do projektu nr 8, dotyczy ul. Żytniej. Czy są jakieś pytania? W takim razie, kto z Państwa jest za wyrażeniem zgody?

GŁOSOWANIE /obecnych 19 radnych, bez Z. Bazańskiej/

19 radnych głosowało za
0 głosów przeciw
0 radnych wstrzymało się od głosu

Gatkiewicz Janusz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- **Stwierdzam, że uchwała została przez Radę podjęta.**
- Przechodzimy do projektu nr 9, ul. Ogrodowa. Czy ktoś z Państwa ma pytania? W takim razie, kto z Państwa jest za wyrażeniem zgody?

GŁOSOWANIE /obecnych 19 radnych, bez Z. Bazańskiej/

19 radnych głosowało za
0 głosów przeciw
0 radnych wstrzymało się od głosu

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- **Stwierdzam, że uchwała została przez Radę podjęta.**
- Przechodzimy do projektu nr 10, ul. Ogrodowa.

Grażyna Jaroń – Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

- Tutaj jest sytuacja wyjątkowa, ponieważ zmarł dotychczasowy dzierżawca i takim przypadku ustawa przewiduje – spadkobierców dotychczasowego dzierżawcy. Pan jest spadkobiercą dotychczasowego dzierżawcy.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Kto z Państwa jest za wyrażeniem zgody na przedłużenie umowy?

GŁOSOWANIE /obecnych 19 radnych, bez Z. Bazańskiej/

19 radnych głosowało za
0 głosów przeciw
0 radnych wstrzymało się od głosu

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- **Stwierdzam, że uchwała została przez Radę podjęta.**
- Przechodzimy do projektu nr 11, ul. Borowa.

Grażyna Jaroń – Kierownika Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

- Autopoprawka – na 1 rok, działka w terenach zabudowy mieszkaniowej, z możliwością przeznaczenia do sprzedaży.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Czy są pytania? Przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa radnych jest za wyrażeniem zgody? Proszę o podniesienie ręki.

GŁOSOWANIE /obecnych 19 radnych, bez Z. Bazańskiej/

19 radnych głosowało za
0 głosów przeciw nie było

0 radnych wstrzymało się od głosu

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- **Stwierdzam, że uchwała została przez Radę podjęta.**
- Nr 12 - wyrażenie zgody, ul. Ks. Skorupki. Czy są jakieś pytania? Kto obecnych Państwa jest za wyrażeniem zgody na przedłużenie dzierżawy?

GŁOSOWANIE /obecnych 19 radnych, bez Z. Bazańskiej/

19 radnych głosowało za
0 głosów przeciw nie było
0 radnych wstrzymało się od głosu

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- **Stwierdzam, że uchwała została przez Radę podjęta.**
- Przechodzimy do projektu Nr 13 wyrażenie zgody, ul. Pieńkowskiego. Czy są jakieś pytania?

GŁOSOWANIE /obecnych 19 radnych, bez Z. Bazańskiej/

19 radnych głosowało za
0 głosów przeciw nie było
0 radnych wstrzymało się od głosu

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- **Stwierdzam, że uchwała została przez Radę podjęta.**
- Projekt Nr 14 - wyrażenie zgody, ul. Daleka. Czy są jakieś uwagi, pytania?

GŁOSOWANIE /obecnych 19 radnych, bez Z. Bazańskiej/

19 radnych głosowało za
0 głosów przeciw nie było
0 radnych wstrzymało się od głosu

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- **Stwierdzam, że uchwała została przez Radę podjęta.**
- Projekt Nr 15 - wyrażenie zgody, ul. Buczka. Czy są jakieś uwagi, pytania?

GŁOSOWANIE /obecnych 19 radnych, bez Z. Bazańskiej/

19 radnych głosowało za
0 głosów przeciw nie było
0 radnych wstrzymało się od głosu

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- **Stwierdzam, że uchwała została przez Radę podjęta.**
- Projekt Nr 16, ul. Brzechwy. Czy są jakieś uwagi, pytania? Kto jest za wyrażeniem zgody?

GŁOSOWANIE /obecnych 19 radnych, bez Z. Bazańskiej/

19 radnych głosowało za
0 głosów przeciw nie było
0 radnych wstrzymało się od głosu

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- **Stwierdzam, że uchwała została przez Radę podjęta.**
- Projekt Nr 17, ul. Ogrodowa. Czy są jakieś uwagi, pytania? Kto z Państwa jest za wyrażeniem zgody?

GŁOSOWANIE /obecnych 19 radnych, bez Z. Bazańskiej/

19 radnych głosowało za
0 głosów przeciw nie było
0 radnych wstrzymało się od głosu

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- **Stwierdzam, że uchwała została przez Radę podjęta.**
- Projekt Nr 18, ul. Rolnicza. Czy są jakieś uwagi, pytania? Kto z Państwa jest za wyrażeniem zgody? Proszę o podniesienie ręki.

GŁOSOWANIE /obecnych 19 radnych, bez Z. Bazańskiej/

19 radnych głosowało za
0 głosów przeciw nie było
0 radnych wstrzymało się od głosu

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- **Stwierdzam, że uchwała została przez Radę podjęta.**
- Projekt Nr 19, dzierzawa, ul. Rolnicza. Czy są jakieś uwagi, pytania? Kto z Państwa jest za wyrażeniem zgody? Proszę o podniesienie ręki.

GŁOSOWANIE /obecnych 19 radnych, bez Z. Bazańskiej/

19 radnych głosowało za
0 głosów przeciw nie było
0 radnych wstrzymało się od głosu

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- **Stwierdzam, że uchwała została przez Radę podjęta.**

- Projekt Nr 20, ul. Ks. Skorupki. Czy są jakieś uwagi, pytania? Kto z Państwa jest za wyrażeniem zgody? Proszę o podniesienie ręki.

GŁOSOWANIE /obecnych 19 radnych, bez Z. Bazańskiej/

19 radnych głosowało za
0 głosów przeciw nie było
0 radnych wstrzymało się od głosu

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- **Stwierdzam, że uchwała została przez Radę podjęta.**
- Projekt Nr 21, ul. Borowa.

Grażyna Jaroń - Kierownika Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

- Autopoprawka. Na jeden rok.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Czy Państwo macie jakieś pytania? Przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z autopoprawką?

GŁOSOWANIE /obecnych 19 radnych, bez Z. Bazańskiej/

19 radnych głosowało za
0 głosów przeciw nie było
0 radnych wstrzymało się od głosu

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- **Stwierdzam, że uchwała została przez Radę podjęta.**
- Przechodzimy do projektu Nr 22, ul. Piaskowa. Kto z Państwa ma pytania?

GŁOSOWANIE /obecnych 19 radnych, bez Z. Bazańskiej/

19 radnych głosowało za
0 głosów przeciw nie było
0 radnych wstrzymało się od głosu

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- **Stwierdzam, że uchwała została przez Radę podjęta.**
- Przechodzimy do projektu Nr 22, ul. Piaskowa. Kto z Państwa ma pytania?

GŁOSOWANIE /obecnych 19 radnych, bez Z. Bazańskiej/

19 radnych głosowało za
0 głosów przeciw nie było
0 radnych wstrzymało się od głosu

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- **Stwierdzam, że uchwała została przez Radę podjęta.**
- Przechodzimy do projektu Nr 23, ul. Robotnicza. Kto z Państwa ma pytania? Wszyscy wszystko wiedzą. Kto jest za wyrażeniem zgody na przedłużenie na 3 lata?

GŁOSOWANIE /obecnych 19 radnych, bez Z. Bazańskiej/

19 radnych głosowało za
0 głosów przeciw nie było
0 radnych wstrzymało się od głosu

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- **Stwierdzam, że uchwała została przez Radę podjęta.**
- Projekt Nr 24, ul. Staszica.

Grażyna Jaroń - Kierownika Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

- Autopoprawka – na 1 rok. To tereny pod rzemiosło.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Czy są jakieś uwagi? Przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa radnych jest za wyrażeniem zgody na wydzierżawienie na 1 rok?

GŁOSOWANIE /obecnych 19 radnych, bez Z. Bazańskiej/

19 radnych głosowało za
0 głosów przeciw nie było
0 radnych wstrzymało się od głosu

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- **Stwierdzam, że uchwała została przez Radę podjęta.**
- Projekt Nr 25, ul. Piaskowa. Dzierżawa na 3 lata. Są pytania? Kto z Państwa jest za wyrażeniem zgody?

GŁOSOWANIE /obecnych 19 radnych, bez Z. Bazańskiej/

19 radnych głosowało za
0 głosów przeciw nie było
0 radnych wstrzymało się od głosu

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- **Stwierdzam, że uchwała została przez Radę podjęta.**
- Projekt Nr 26, ul. Daleka. Dzierżawa na 3 lata. Są pytania? Kto z Państwa jest za wyrażeniem zgody?

GŁOSOWANIE /obecnych 19 radnych, bez Z. Bazańskiej/

19 radnych głosowało za
 0 głosów przeciw nie było
 0 radnych wstrzymało się od głosu

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- **Stwierdzam, że uchwała została przez Radę podjęta.**
- Nr 27, ul. Ks. Skorupki. Czy są pytania? Kto jest za wyrażeniem zgody na przedłużenie umowy dzierżawy na 3 lata?

GŁOSOWANIE /obecnych 19 radnych, bez Z. Bazańskiej/

19 radnych głosowało za
 0 głosów przeciw nie było
 0 radnych wstrzymało się od głosu

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- **Stwierdzam, że uchwała została przez Radę podjęta.**
- Nr 28, ul. Buczka. Czy są pytania? Kto jest za wyrażeniem zgody na przedłużenie umowy dzierżawy na 3 lata? Proszę o podniesienie ręki.

GŁOSOWANIE /obecnych 19 radnych, bez Z. Bazańskiej/

19 radnych głosowało za
 0 głosów przeciw nie było
 0 radnych wstrzymało się od głosu

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- **Stwierdzam, że uchwała została przez Radę podjęta.**
- Nr 29, ul. Ogrodowa. Czy są pytania? Kto jest za wyrażeniem zgody na przedłużenie umowy dzierżawy na 3 lata?

GŁOSOWANIE /obecnych 19 radnych, bez Z. Bazańskiej/

19 radnych głosowało za
 0 głosów przeciw nie było
 0 radnych wstrzymało się od głosu

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- **Stwierdzam, że uchwała została przez Radę podjęta.**
- Nr 30, ul. Ogrodowa. Czy są pytania? Kto jest za wyrażeniem zgody na przedłużenie umowy dzierżawy na 3 lata?

GŁOSOWANIE /obecnych 19 radnych, bez Z. Bazańskiej/

19 radnych głosowało za
 0 głosów przeciw nie było

0 radnych wstrzymało się od głosu

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- **Stwierdzam, że uchwała została przez Radę podjęta.**
- Nr 31, ul. Modrzejowskiej. Czy są pytania? Kto jest za wyrażeniem zgody na przedłużenie umowy dzierżawy na 3 lata?

GŁOSOWANIE /obecnych 19 radnych, bez Z. Bazańskiej/

19 radnych głosowało za
0 głosów przeciw nie było
0 radnych wstrzymało się od głosu

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- **Stwierdzam, że uchwała została przez Radę podjęta.**
- Nr 32, ul. Piaskowa. Czy są pytania? Kto jest za wyrażeniem zgody na przedłużenie umowy dzierżawy na 3 lata?

GŁOSOWANIE /obecnych 19 radnych, bez Z. Bazańskiej/

19 radnych głosowało za
0 głosów przeciw nie było
0 radnych wstrzymało się od głosu

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- **Stwierdzam, że uchwała została przez Radę podjęta.**
- Nr 33, ul. Chmielna. Czy są pytania? Kto jest za wyrażeniem zgody na przedłużenie umowy dzierżawy na 3 lata?

GŁOSOWANIE /obecnych 19 radnych, bez Z. Bazańskiej/

19 radnych głosowało za
0 głosów przeciw nie było
0 radnych wstrzymało się od głosu

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- **Stwierdzam, że uchwała została przez Radę podjęta.**
- Nr 34, ul. Pieńkowskiego. Czy są pytania? Kto jest za wyrażeniem zgody na przedłużenie umowy dzierżawy na 3 lata?

GŁOSOWANIE /obecnych 19 radnych, bez Z. Bazańskiej/

19 radnych głosowało za
0 głosów przeciw nie było
0 radnych wstrzymało się od głosu

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- **Stwierdzam, że uchwała została przez Radę podjęta.**
- Nr 35, ul. Buczka. Też na 3 lata. Czy są pytania? Proszę Pan radny – Ireneusz Gawroński.

Ireneusz Gawroński - radny

- Pani Kierownik. Mamy 3 projekty uchwał Nr 35, 36 i 38. Wszystkie 3 działki przy ul. Buczka. Ten sam numer.

Grażyna Jaroń - Kierownika Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

- To jest część działki. Ten teren jest rezerwowany pod drogę zbiorczą obszarową. Jest taka droga projektowana, której w studium już np. nie ma, natomiast w obecnie obowiązującym planie ta droga jeszcze jest do czasu, kiedy nie będzie innego pomysłu na zagospodarowanie tego terenu /to jest duża działka/. To są 900-metrowe powierzchnie, to są działki przyległe do budynków od ul. Buczka, są to wydzielone działeczki dla poprawienia zagospodarowania. Każda z tych 3 uchwał dotyczy innego dzierżawcy, ale one są wydzielone z jednej dużej działki.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Czy są jeszcze jakieś pytania? Przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa radnych jest za wydzierżawieniem tej działki na 3 lata?

GŁOSOWANIE /obecnych 19 radnych, bez Z. Bazańskiej/

19 radnych głosowało za
0 głosów przeciw nie było
0 radnych wstrzymało się od głosu

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- **Stwierdzam, że uchwała została przez Radę podjęta.**
- Nr 36. Na 3 lata, ul. Buczka. Kto z Państwa ma jakieś pytania? Kto z Państwa radnych jest za wydzierżawieniem tej działki na okres 3 lat?

GŁOSOWANIE /obecnych 19 radnych, bez Z. Bazańskiej/

19 radnych głosowało za
0 głosów przeciw nie było
0 radnych wstrzymało się od głosu

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- **Stwierdzam, że uchwała została przez Radę podjęta.**
- Nr 37. Na 3 lata, ul. Piaskowa. Kto z Państwa ma jakieś pytania? Kto z Państwa jest za wyrażeniem zgody na przedłużenie umowy dzierżawy?

GŁOSOWANIE /obecnych 19 radnych, bez Z. Bazańskiej/

19 radnych głosowało za
0 głosów przeciw nie było
0 radnych wstrzymało się od głosu

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- **Stwierdzam, że uchwała została przez Radę podjęta.**
- Nr 38. Na 3 lata, ul. Buczka. Są pytania? Kto z Państwa jest za wyrażeniem zgody na przedłużenie umowy dzierżawy?

GŁOSOWANIE /obecnych 19 radnych, bez Z. Bazańskiej/

19 radnych głosowało za
 0 głosów przeciw nie było
 0 radnych wstrzymało się od głosu

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- **Stwierdzam, że uchwała została przez Radę podjęta.**
- Nr 39. Na 3 lata, ul. Rolnicza. Czy są pytania? Kto z Państwa jest za wyrażeniem zgody na przedłużenie umowy dzierżawy? Proszę o podniesienie ręki.

GŁOSOWANIE /obecnych 19 radnych, bez Z. Bazańskiej/

19 radnych głosowało za
 0 głosów przeciw nie było
 0 radnych wstrzymało się od głosu

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- **Stwierdzam, że uchwała została przez Radę podjęta.**
- Nr 40. Na 3 lata, ul. Legionów. Czy są pytania? Kto z Państwa jest za wyrażeniem zgody na przedłużenie umowy dzierżawy?

GŁOSOWANIE /obecnych 19 radnych, bez Z. Bazańskiej/

19 radnych głosowało za
 0 głosów przeciw nie było
 0 radnych wstrzymało się od głosu

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- **Stwierdzam, że uchwała została przez Radę podjęta.**
- Nr 41. Na 3 lata, ul. Piaskowa. Czy są pytania? Kto z Państwa jest za wyrażeniem zgody na przedłużenie umowy dzierżawy?

GŁOSOWANIE /obecnych 19 radnych, bez Z. Bazańskiej/

19 radnych głosowało za
 0 głosów przeciw nie było
 0 radnych wstrzymało się od głosu

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- **Stwierdzam, że uchwała została przez Radę podjęta.**
- Nr 42. Na 3 lata, ul. Ogrodowa. Czy są pytania? Kto z Państwa jest za wyrażeniem zgody na przedłużenie umowy dzierżawy?

GŁOSOWANIE /obecnych 19 radnych, bez Z. Bazańskiej/

19 radnych głosowało za
0 głosów przeciw nie było
0 radnych wstrzymało się od głosu

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- **Stwierdzam, że uchwała została przez Radę podjęta.**
- Nr 43. Na 3 lata, ul. Przelajska. Czy są pytania? Kto z Państwa jest za wyrażeniem zgody na przedłużenie umowy dzierżawy?

GŁOSOWANIE /obecnych 19 radnych, bez Z. Bazańskiej/

19 radnych głosowało za
0 głosów przeciw nie było
0 radnych wstrzymało się od głosu

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- **Stwierdzam, że uchwała została przez Radę podjęta.**
- Nr 44. Na 3 lata, ul. Rolnicza. Czy są pytania? Kto z Państwa jest za wyrażeniem zgody na przedłużenie umowy dzierżawy?

GŁOSOWANIE /obecnych 19 radnych, bez Z. Bazańskiej/

19 radnych głosowało za
0 głosów przeciw nie było
0 radnych wstrzymało się od głosu

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- **Stwierdzam, że uchwała została przez Radę podjęta.**
- Nr 45. Na 3 lata, ul. Nowopogońska. Czy są pytania? Kto z Państwa jest za wyrażeniem zgody na przedłużenie umowy dzierżawy?

GŁOSOWANIE /obecnych 19 radnych, bez Z. Bazańskiej/

19 radnych głosowało za
0 głosów przeciw nie było
0 radnych wstrzymało się od głosu

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- **Stwierdzam, że uchwała została przez Radę podjęta.**

- Nr 46. Na 3 lata, ul. Ogrodowa. Czy są pytania? Kto z Państwa jest za wyrażeniem zgody na przedłużenie umowy dzierżawy?

GŁOSOWANIE /obecnych 20 radnych/

20 radnych głosowało za
0 głosów przeciw nie było
0 radnych wstrzymało się od głosu

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- **Stwierdzam, że uchwała została przez Radę podjęta.**
- Nr 47. Na 3 lata, ul. Kombatantów. Czy są pytania? Kto z Państwa jest za wyrażeniem zgody na przedłużenie umowy dzierżawy?

GŁOSOWANIE /obecnych 20 radnych/

20 radnych głosowało za
0 głosów przeciw nie było
0 radnych wstrzymało się od głosu

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- **Stwierdzam, że uchwała została przez Radę podjęta.**
- Nr 48. Na 3 lata, ul. Przelajska.

Grażyna Jaroń - Kierownika Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

- Autopoprawka – na 1 rok.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Czy są jakieś pytania? Kto z Państwa jest za wyrażeniem zgody na 1 rok?

GŁOSOWANIE /obecnych 20 radnych/

19 radnych głosowało za
0 głosów przeciw nie było
1 radny wstrzymał się od głosu

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- **Stwierdzam, że uchwała została przez Radę podjęta.**
- Nr 49. Na 3 lata, ul. Rolnicza. Czy są pytania? Kto z Państwa jest za wyrażeniem zgody na 3 lata?

GŁOSOWANIE /obecnych 20 radnych/

20 radnych głosowało za
0 głosów przeciw nie było
0 radnych wstrzymało się od głosu

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- **Stwierdzam, że uchwała została przez Radę podjęta.**
- Nr 50. Na 3 lata, ul. Cmentarna. Czy są jakieś pytania? Kto z Państwa jest za wyrażeniem zgody na przedłużenie umowy dzierżawy?

GŁOSOWANIE /obecnych 20 radnych/

20 radnych głosowało za
0 głosów przeciw nie było
0 radnych wstrzymało się od głosu

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- **Stwierdzam, że uchwała została przez Radę podjęta.**
- Nr 51. Na 3 lata, ul. Ogrodowa. Czy są jakieś pytania? Kto z Państwa jest za wyrażeniem zgody na przedłużenie umowy dzierżawy?

GŁOSOWANIE /obecnych 20 radnych/

20 radnych głosowało za
0 głosów przeciw nie było
0 radnych wstrzymało się od głosu

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- **Stwierdzam, że uchwała została przez Radę podjęta.**
- Nr 52. Na 3 lata, ul. Ogrodowa. Czy są jakieś pytania? Kto z Państwa jest za wyrażeniem zgody na przedłużenie umowy dzierżawy?

GŁOSOWANIE /obecnych 20 radnych/

20 radnych głosowało za
0 głosów przeciw nie było
0 radnych wstrzymało się od głosu

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- **Stwierdzam, że uchwała została przez Radę podjęta.**
- Nr 53. Na 3 lata, ul. Chmielna. Czy są jakieś pytania? Kto z Państwa jest za wyrażeniem zgody na przedłużenie umowy dzierżawy?

GŁOSOWANIE /obecnych 20 radnych/

20 radnych głosowało za
0 głosów przeciw nie było
0 radnych wstrzymało się od głosu

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- **Stwierdzam, że uchwała została przez Radę podjęta.**
- Nr 54. Na 3 lata, ul. Przelajska. Czy są jakieś pytania? Kto z Państwa jest za wyrażeniem zgody na przedłużenie umowy dzierżawy?

GŁOSOWANIE /obecnych 20 radnych/

20 radnych głosowało za
 0 głosów przeciw nie było
 0 radnych wstrzymało się od głosu

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- **Stwierdzam, że uchwała została przez Radę podjęta.**
- Nr 55. Na 3 lata, ul. Borowa. Czy są jakieś pytania? Kto z Państwa jest za wyrażeniem zgody na przedłużenie umowy dzierżawy?

GŁOSOWANIE /obecnych 20 radnych/

20 radnych głosowało za
 0 głosów przeciw nie było
 0 radnych wstrzymało się od głosu

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- **Stwierdzam, że uchwała została przez Radę podjęta.**
- Nr 56. Na 3 lata, ul. Słowackiego. Czy są jakieś pytania? Kto z Państwa jest za wyrażeniem zgody na przedłużenie umowy dzierżawy?

GŁOSOWANIE /obecnych 20 radnych/

20 radnych głosowało za
 0 głosów przeciw nie było
 0 radnych wstrzymało się od głosu

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- **Stwierdzam, że uchwała została przez Radę podjęta.**
- Nr 57. Na 3 lata, ul. Ogrodowa. Czy są jakieś pytania? Kto z Państwa jest za wyrażeniem zgody na przedłużenie umowy dzierżawy?

GŁOSOWANIE /obecnych 20 radnych/

20 radnych głosowało za
 0 głosów przeciw nie było
 0 radnych wstrzymało się od głosu

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- **Stwierdzam, że uchwała została przez Radę podjęta.**
- Nr 58. Na 3 lata, ul. Żeromskiego. Czy są jakieś pytania? Kto z Państwa jest za wyrażeniem zgody na przedłużenie umowy dzierżawy?

GŁOSOWANIE /obecnych 20 radnych/

20 radnych głosowało za
 0 głosów przeciw nie było

0 radnych wstrzymało się od głosu

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- **Stwierdzam, że uchwała została przez Radę podjęta.**
- Nr 59. Na 3 lata, ul. Ogrodowa. Czy są jakieś pytania? Kto z Państwa jest za wyrażeniem zgody na przedłużenie umowy dzierżawy?

GŁOSOWANIE /obecnych 20 radnych/

20 radnych głosowało za
0 głosów przeciw nie było
0 radnych wstrzymało się od głosu

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- **Stwierdzam, że uchwała została przez Radę podjęta.**
- Nr 60. Na 3 lata, ul. Buczka. Czy są jakieś pytania? Kto z Państwa jest za wyrażeniem zgody na przedłużenie umowy dzierżawy?

GŁOSOWANIE /obecnych 20 radnych/

20 radnych głosowało za
0 głosów przeciw nie było
0 radnych wstrzymało się od głosu

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- **Stwierdzam, że uchwała została przez Radę podjęta.**
- Nr 61. Na 3 lata, ul. Buczka. Czy są jakieś pytania? Kto z Państwa jest za wyrażeniem zgody na przedłużenie umowy dzierżawy?

GŁOSOWANIE /obecnych 19 radnych, bez Agaty Jachimczyk - Kluk/

19 radnych głosowało za
0 głosów przeciw nie było
0 radnych wstrzymało się od głosu

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- **Stwierdzam, że uchwała została przez Radę podjęta.**
- Nr 62. Na 3 lata, ul. Nowopogońska. Czy są jakieś pytania? Kto z Państwa jest za wyrażeniem zgody na przedłużenie umowy dzierżawy?

GŁOSOWANIE /obecnych 20 radnych/

20 radnych głosowało za
0 głosów przeciw nie było
0 radnych wstrzymało się od głosu

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- **Stwierdzam, że uchwała została przez Radę podjęta.**
- Nr 63. Na 3 lata, też ul. Nowopogońska. Czy są jakieś pytania? Kto z Państwa jest za wyrażeniem zgody na przedłużenie umowy dzierżawy?

GŁOSOWANIE /obecnych 20 radnych/

20 radnych głosowało za
0 głosów przeciw nie było
0 radnych wstrzymało się od głosu

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- **Stwierdzam, że uchwała została przez Radę podjęta.**

Grażyna Jaroń – Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

- Teraz zaczyna się pakiet umów z przeznaczeniem na cele handlowe.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Na cele handlowe. Nr 64, ul. Spacerowa. Czy są jakieś pytania? Kto z Państwa jest za wyrażeniem zgody na przedłużenie umowy dzierżawy na 3 lata?

GŁOSOWANIE /obecnych 20 radnych/

20 radnych głosowało za
0 głosów przeciw nie było
0 radnych wstrzymało się od głosu

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- **Stwierdzam, że uchwała została przez Radę podjęta.**
- Nr 65. Na cele handlowe, na 3 lata, też ul. Wojkowicka. Czy są jakieś pytania? Kto z Państwa jest za wyrażeniem zgody na przedłużenie umowy dzierżawy?

GŁOSOWANIE /obecnych 20 radnych/

20 radnych głosowało za
0 głosów przeciw nie było
0 radnych wstrzymało się od głosu

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- **Stwierdzam, że uchwała została przez Radę podjęta.**
- Nr 66. Na cele handlowe, na 3 lata, też ul. Szpitalna. Czy są jakieś pytania? Kto z Państwa jest za wyrażeniem zgody na przedłużenie umowy dzierżawy na 3 lata? Proszę o podniesienie ręki.

GŁOSOWANIE /obecnych 20 radnych/

- 20 radnych głosowało za
- 0 głosów przeciw nie było
- 0 radnych wstrzymało się od głosu

Gatkiewicz Janusz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Stwierdzam, że uchwała została przez Radę podjęta.
- Nr 67. Na cele handlowe, na 3 lata, też ul. Będzińska. Czy są jakieś pytania? Kto z Państwa jest za wyrażeniem zgody na przedłużenie umowy dzierżawy na 3 lata? Proszę o podniesienie ręki.

GŁOSOWANIE /obecnych 20 radnych/

- 20 radnych głosowało za
- 0 głosów przeciw nie było
- 0 radnych wstrzymało się od głosu

Gatkiewicz Janusz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Stwierdzam, że uchwała została przez Radę podjęta.

Grażyna Jaroń - Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

- To była ostatnia uchwała z przeznaczeniem na cele handlowe. Następna, Nr 68 to jest to nasze wysypisko przy ul. Szyb Jana z tym, że tutaj wkraść się błąd – bo ma być 63.000 metrów, a nie 6.300. Dzierżawcą terenu jest Pan Andrzej Szkopiak, który regularnie, miesięcznie płaci spore kwoty wynikające z umowy dzierżawy, a oprócz tego, że zagospodarowuje wysypisko prowadzi również prace pielęgnacyjne wokół. Teren jest już bardzo ładnie zagospodarowany, łącznie z terenem przyległym.

Gatkiewicz Janusz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Czy są jakieś pytania?

Władysław Oczkowicz - radny

- Czy umowa dzierżawy obejmuje warunki prowadzonej rekultywacji, czy to jest odrębna umowa?

Grażyna Jaroń - Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

- Umowa dzierżawy określa bardzo dokładnie co dzierżawcy wolno, czego nie wolno, na jakie cele, jak również jego dodatkowe obowiązki.

Władysław Oczkowicz - radny

- Czy wyznaczony jest jakiś okres docelowy rekultywowania tego terenu?

Grażyna Jaroń - Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

- Jak się dopełni po prostu.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Czy są jeszcze jakieś pytania? Zatem, kto z Państwa jest za wyrażeniem zgody na przedłużenie umowy na 3 lata? Proszę poprawić powierzchnię na 63.000.

GŁOSOWANIE /obecnych 20 radnych/

20 radnych głosowało za
 0 głosów przeciw nie było
 0 radnych wstrzymało się od głosu

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Stwierdzam, że uchwała z tą poprawką została przez Radę podjęta.
- Przechodzimy do uchwały Nr 69, ul. Aleja Róż. Czy są jakieś pytania? Kto z Państwa jest za wyrażeniem zgody na przedłużenie umowy dzierżawy na 3 lata? Proszę o podniesienie ręki.

GŁOSOWANIE /obecnych 20 radnych/

20 radnych głosowało za
 0 głosów przeciw nie było
 0 radnych wstrzymało się od głosu

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Stwierdzam, że uchwała z tą poprawką została przez Radę podjęta.
- Przechodzimy do uchwały Nr 70.

Grażyna Jaroń - Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

- Na tym zakończyliśmy uchwały, które dotyczyły dzierżaw. Uchwała Nr 70 jest konsekwencją uchwały, której Wysoka Rada nie podjęła w sprawie przyjęcia zarzutu dla Państwa Wiśniewskich, którzy oprotowali w swoim zarzucie projekt planu, nie zgadzając się na wprowadzenie na ich działce terenu zabudowy mieszkaniowej. Ta uchwała, którą Państwu przedstawiamy to jest uchwała przyjmująca ich zarzut. W efekcie tego w projekcie planu pojawi się na tym terenie działki Państwa Wiśniewskich zapis pozostawiający uprawy polowe.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Dziękuję. Czy są jakieś uwagi? Głosujemy, że jesteśmy za uwzględnieniem zarzutu wniesionego przez Państwa Wiśniewskich. Kto z radnych jest za uwzględnieniem zarzutu? Proszę podnieść rękę.

GŁOSOWANIE /obecnych 20 radnych/

17 radnych głosowało za
 0 głosów przeciw nie było
 3 radnych wstrzymało się od głosu

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Stwierdzam, że uchwała została przez Radę podjęta.

- Przechodzimy do uchwały Nr 71 w sprawie skorzystania z prawa pierwokupu.

Grażyna Jaroń - Kierownika Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

- Akt notarialny opiewa na udziały w drodze wewnętrznej, którą ENERGOPOL sprzedając, dzieląc swój teren na poszczególne działki wydzielił również drogi dojazdowe i w tych drogach dojazdowych poszczególni właściciele zakupują udziały do drogi.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Czy są jeszcze jakieś pytania? Przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa radnych jest za niewykonaniem prawa pierwokupu?

GŁOSOWANIE /obecnych 20 radnych/

19 radnych głosowało za
1 głos przeciw
0 radnych wstrzymało się od głosu

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- **Stwierdzam, że uchwała została przez Radę podjęta.**
- Następny projekt - Nr 72 w sprawie skorzystania z prawa pierwokupu.

Grażyna Jaroń - Kierownika Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

- Dotyczy również zakupu udziałów w drodze wewnętrznej.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Czy są jakieś pytania? Przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa radnych jest za niewykonaniem prawa pierwokupu?

GŁOSOWANIE /obecnych 20 radnych/

17 radnych głosowało za
1 głos przeciw
2 radnych wstrzymało się od głosu

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- **Stwierdzam, że uchwała została przez Radę podjęta.**
- Nr 73.

Grażyna Jaroń - Kierownika Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

- Dotyczy drogi dojazdowej do stacji trafo. Jest to na wniosek BZE. Do stacji musi być dojazd, ponieważ działka jest naszą własnością, dlatego potrzebna jest zgoda na ustanowienie tej służebności.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Czy są jakieś pytania? . Kto z Państwa radnych jest za obciążeniem służebnością gruntową? Proszę o podniesienie ręki.

GŁOSOWANIE /obecnych 20 radnych/

20 radnych głosowało za
0 głosów przeciw
0 radnych wstrzymało się od głosu

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- **Stwierdzam, że uchwała została przez Radę podjęta.**
- Nr 74. Są pytania? Kto z Państwa jest za niewykonaniem prawa pierwokupu działki przy ul. Spacerowej w Czeladzi?

GŁOSOWANIE /obecnych 20 radnych/

19 radnych głosowało za
1 głosów przeciw
0 radnych wstrzymało się od głosu

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- **Stwierdzam, że uchwała została przez Radę podjęta.**
- Przechodzimy do projektu Nr 76 w sprawie sprzedaży działki przy ul. Nowopogońskiej w Czeladzi, Nr 75 - wycofany. Są pytania? Kto z Państwa jest za niewykonaniem prawa pierwokupu działki przy ul. Spacerowej w Czeladzi?

Zbigniew Szaleniec - Zastępca Burmistrza Miasta

- Obecni dzierżawcy zwrócili się do nas z chęcią wykupu tej działki. Jest to działka, na której znajduje się pawilon handlowy, obok naszej biblioteki. Wnoszę o odrzucenie wyrażenia zgody. Chcielibyśmy ten obiekt zostawić do naszej dyspozycji, bo w przyszłości planujemy rozwinięcie działalności biblioteki o ten obiekt, bo jest ona za ciasna jak na całe Piaski. Nie będziemy tego robić w trybie nagłym. Najpierw obecnym dzierżawcom spróbujemy znaleźć nowe pomieszczenia. Tam w tej chwili znajduje się fryzjer i jeszcze jedna forma działalności – Pani podnajmuje część tego pawilonu.
- Proponuję do projekcie uchwały dopisać nie przy wyrażeniu zgody i głosować taką wersję.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Czy są jakieś pytania? Kto z Państwa jest za nie wyrażeniem zgody na sprzedaż działki? § 1 uchwały będzie miał brzmienie o nie wyrażeniu zgody na sprzedaż.

GŁOSOWANIE /obecnych 20 radnych/

- 18 radnych głosowało za
- 0 głosów przeciw
- 2 radnych wstrzymało się od głosu

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Stwierdzam, że uchwała została przez Radę podjęta.
- Przechodzimy do projektu uchwały w sprawie prawa pierwokupu gruntu przy ul. Jasnej - Brzozowej.

Grażyna Jaroń - Kierownika Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

- Warunkowa umowa sprzedaży dotyczy łącznej sprzedaży 2 działek tj. tej, która była sprzedana w 2000 roku aktem notarialnym od gminy tj. 179/4 i tej małej działki 129/7. Łączna powierzchnia obu działek to 42 ary. Mieliśmy wątpliwość, dlatego, że w akcie notarialnym warunkowej umowy sprzedaży znalazł się inny podmiot, o którym wcześniej była mowa. Wcześniej uzgadnialiśmy z LIDL-em poprzez CEHAMOG warunki zagospodarowania łącznego tego terenu pod pawilon LIDL-a. Narzucaliśmy pewne warunki inwestorowi, m. in. przebudowę skrzyżowań, budowę nowych chodników, zagospodarowanie terenami zielonymi ponad tę powierzchnię, która była kupiona pod sam pawilon z parkingami w tej pierwszej umowie. Między innymi z tych naszych warunków, które narzucaliśmy LIDL-owi wynikała konieczność zakupu tej działki obok, żeby zmieścić te wszystkie warunki, które my narzucaliśmy do zagospodarowania, między innymi wynikała konieczność zakupu tej wąskiej działki, na sprzedaż której Państwo nie dawno wyrażaliście zgodę i która została sprzedana. Po wyjaśnieniu, w tym piśmie, które Pan Burmistrz przeczytał Państwu okazało się, że ostatecznym właścicielem będzie firma LIDL, czyli ta firma, z którą wcześniej ustalaliśmy warunki zagospodarowania, która zresztą ma już pozwolenie na budowę tego obiektu, czeka tylko w sumie na dysponowanie tą nieruchomością w formie aktu notarialnego, można podjąć dyskusję dotyczącą ewentualnego prawa pierwokupu, ponieważ jest to w dalszym ciągu działka nie zabudowana. Ma tylko pozwolenie na budowę, uwzględniające to co wcześniej chcieliśmy wyegzekwować od inwestora tam zagospodarowującego.

Zbigniew Szaleniec - Zastępca Burmistrza Miasta

- Zgodnie z ustawą 2 miesiące czasu na podjęcie decyzji o ewentualnym pierwokupie tejże działki. Jeżeli w tym czasie tej decyzji nie podejmiemy to automatycznie nie mamy nic już do powiedzenia w tej sprawie. Czy jest jakiś powód, żebyśmy przeciągali tą sprawę? Ostatecznie i tak nie kupimy tej działki, bo nas na to nie stać. Wnoszę, aby nie blokować tej uchwały.

Teresa Kosmała - radna

- W jaki sposób przebiegały te wszystkie ustalenia, jakie były procedury dotyczące projektów i uwarunkowań budowy z kimś, kto nie jest jeszcze właścicielem gruntu?

Grażyna Jaroń - Kierownika Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

- To było poprzez CEHAMOG.

Teresa Kosmała - radna

- Rozumiem, ale projekt złożyła osoba, która miała być inwestorem, która miała tytuł do tego, aby inwestować, rozmawiał na ten temat CEHAMOG i CEHAMOG jest właścicielem projektu?

Grażyna Jaroń - Kierownika Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

- Właścicielem projektu i pozwolenia na budowę jest LIDL. Do pozwolenia na budowę nie jest wymagane tylko i wyłącznie dysponowanie aktem notarialnym, czy wpisem do księgi

wieczyste]. Są jeszcze inne formy prawnie dopuszczone do dysponowania nieruchomością. Była umowa pomiędzy CEHAMOG-iem a LIDL-em, która dawała uprawnienia do tego terenu na teren budowlany.

Teresa Kosmała - radna

- Czyli rozumiem, że LIDL może dzisiaj budować na gruncie CEHAMOG-u bez sprzedaży? Czyli, że decyzja, czy ten obiekt powstanie, czy nie, nie należy do nas.

Grażyna Jaroń - Kierownika Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

- Tylko o 2 miesiące przesuwamy się termin zawarcia tej umowy ostatecznej. Przez 2 miesiące blokujemy rozpoczęcie tej inwestycji.

Teresa Kosmała - radna

- LIDL może kupić ten grunt od CEHAMOG-u w każdej chwili. Myślę, że może się bać tylko tego, że my będziemy chcieli kupić ten grunt z budynkami LIDL-a.

Zbigniew Szaleniec - Zastępca Burmistrza Miasta

- Proszę Państwa, Pani radna sama doszła do odpowiedniego wniosku, iż budowa i tak powstanie, a my możemy tylko ją opóźnić o jakiś czas i pokazać się jako ci, którzy są przeciwni inwestowaniu w mieście. Na pewno inwestor przed rozpoczęciem inwestycji chce mieć to na własność, a pozwolenia uzyskał zgodnie z odpowiednimi procedurami wcześniej, o czym mówiła Pani Kierownik. Wszystko jest w porządku od tej strony.

Władysław Oczkowicz - radny

- Uważam, że nie jest tak jak mówi Pan Burmistrz, że nie wszystko od nas zależy. Albo kupimy ten grunt w prawie pierwokupu, albo nie. Albo nas stać na wydanie 2 mln zł, albo nie. Na Piaskach jest bardzo duże obciążenie. Mieliśmy budować tam centrum Piasków, basen. Teraz powstanie kolejny obiekt. W odległości od siebie 200 m będą 3 obiekty: stary pawilon górniczy, powstanie centrum, Biedronka. Czyli na siłę uszczęśliwimy mieszkańców i te drobne kioski splajtują po 3 miesiącach, jak ruszy LIDL. Dlatego powinniśmy się zastanowić, czy jest nas stać na wydanie 1,9 mln zł, na które określono wartość tego terenu, czy nie.

Krzysztof Francikowski - radny

- Czy w umowie zawartej z CEHAMOG-iem była zawarta klauzula, że jest on zobligowany do wybudowania tam pawilonu, a jeżeli jest taka klauzula jakie prawne następstwa niesie za sobą?

Grażyna Jaroń - Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

- Muszę zajrzeć do tej umowy. Jeśli jest taka klauzula, to my z powództwa cywilnego możemy do sądu wnieść sprawę.

Gątkiewicz Janusz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Czy Pan Radny wnosi, aby Wysoką Radę zapoznać z tą umową. Proponuję 10 min przerwy.

PRZERWA

Grażyna Jaroń - Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

- W akcie notarialnym z 2000 roku CEHAMOG zobowiązuje się w terminie 1 roku od dnia podpisania aktu do rozpoczęcia budowy centrum handlowo – usługowego. W akcie notarialnym najświeższym warunkowej umowy sprzedaży w § 4 Strona Sprzedająca oświadcza, że wydanie nieruchomości nastąpi w dniu podpisania umowy i z tym dniem na stronę kupującą przejdą wszelkie prawa i obowiązki wynikające z przedmiotowej nieruchomości. To zobowiązanie rozpoczęcia w ciągu jednego roku przechodzi teraz na Kupującego.

Zbigniew Szaleniec - Zastępca Burmistrza Miasta

- Proszę radcę prawnego, aby nam uzmysłowił, czy w oparciu o ten mało precyzyjny zapis możemy zbudować sądową rozprawę, w obliczu której rozwiązalibyśmy tę umowę.

Krzysztof Grochalski - radca prawny

- Chciałbym ustosunkować się do aktu notarialnego, w którym CEHAMOG zobowiązywał się do wykonania określonych kwestii. Mianowicie to jest tylko i wyłącznie zobowiązanie się i nam, jako gminie, nie przysługuje żadne roszczenie o wykonanie tego. Gdyby w tym akcie notarialnym zastrzeżono np. karę umowną na wypadek niewykonania, to wtedy moglibyśmy w oparciu o ten zapis wytoczyć proces sądowy o zapłatę tej kary umownej. Takiego zapisu nie ma. My nie możemy sędownie domagać się rozpoczęcia inwestycji. Natomiast ten obowiązek przejdzie na Nabywcę.

Andrzej Świątek - radny

- A czy możemy unieważnić tą umowę?

Krzysztof Grochalski - radca prawny

- Nie ma takiej możliwości. Nie ma przesłanek nieważności.

Teresa Kosmała - radna

- Ale sprzedaż nastąpiła tylko pod tym warunkiem, że ktoś się zobowiązał tam coś wybudować.

Krzysztof Grochalski - radca prawny

- Sprzedaż nieruchomości nie może nastąpić pod warunkiem. Przedmiotem uchwały jest wykonanie lub nie prawa pierwokupu. Chcę zauważyć jeszcze jedną rzecz, jeśli podejmiemy uchwałę o wykonaniu prawa pierwokupu wtedy Zbywcy będzie przysługiwało do gminy roszczenie o zawarcie z nim umowy sprzedaży. Wtedy my będziemy zobowiązani do zawarcia umowy na tych samych warunkach, przy tej samej cenie.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Podejrzewam, że te wszystkie przepychanki dotyczące właścicielskich spraw dotyczą jakiegoś kredytu bankowego. Oni byli u Pani Wiceprzewodniczącej na dyżurze i deklarowali 30 nowych miejsc pracy.

Grażyna Straczek - radna

- Ten teren to jest takie moje nienarodzone dziecko, dlatego mnie to tak interesuje. Gdyby w umowie był zapis, że zobowiązuje się ich do tego i tego, pod warunkiem, że jeśli nie wykonają tego zobowiązania to jakaś kara im grozi i, że to zobowiązanie może przejść na następnego Nabywcę, czyli LIDL-a, który zostaje właścicielem terenu i taki zapis w umowie jest to taka i taka kara na niego ma spłynąć?

Krzysztof Grochalski - radca prawny

- Nie ma przewidzianej kary. Nie można przenieść nieruchomości z zastrzeżeniem warunków, czyli brzmiałoby to tak: Gmina Czeladź przenosi na rzecz CEHAMOG-u pod warunkiem, że wybudują pawilon. To jest niedopuszczalne. Natomiast w tym akcie notarialnym zapis jest następujący: CEHAMOG zobowiązuje się coś wybudować. Gdyby to zobowiązanie było obarczone karą umowną, to przejście własności by nastąpiło bezwarunkowo, natomiast gdyby nie wykonali tego dodatkowego zobowiązania wtedy można by było pociągnąć ich do odpowiedzialności sądowej. Takiej możliwości wobec braku zapisu dot. kary umownej nie ma i nie będzie go również w stosunku do Nabywcy.

Teresa Kosmała - radna

- Kto podpisał umowę z CEHAMOG-iem i jaki radca prawny to parafował?

Krzysztof Grochalski - radca prawny

- Z przyjętej w Urzędzie praktyki radcy prawni akceptują akt notarialny uwzględniając wnioski i prośby osób zainteresowanych.

Zbigniew Szaleniec - Zastępca Burmistrza Miasta

- Umowę podpisał Pan Jakóbczyk i Pan Włóczyk.

Krzysztof Francikowski - radny

- Czy mamy jakieś możliwości prawne, by nie dopuścić do budowy LIDL-a?

Krzysztof Grochalski - radca prawny

- Jeżeli projekt jest zgodny z planem, to my nie mamy żadnych możliwości wstrzymania budowy.

Władysław Oczkowicz - radny

- Jeżeli decyzja o pozwoleniu na budowę będzie wydana na czas określony, a inwestor nie rozpocznie budowy, to co wtedy?

Krzysztof Grochalski - radca prawny

- To jest zupełnie inna kwestia, ale ona nie leży w naszej kompetencji. To należy do kompetencji Starostwa Powiatowego.

Krzysztof Francikowski - radny

- Czy warunki dotyczące budowy centrum handlowego dotyczą również LIDL-a?

Grażyna Jaroń - Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

- Oczywiście, to jest już uwzględnione w tym projekcie, który stanowi załącznik do pozwolenia na budowę. To było uzgadniane na bieżąco w trakcie projektowania.

Teresa Kosmała - radna

- Jaką powierzchnię będzie zajmował ten pawilon?

Grażyna Jaroń - Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

- Ja nie mam wglądu do tej dokumentacji, ale myślę, że poniżej 2.000 m. kw.

Zbigniew Szaleniec - Zastępca Burmistrza Miasta

- Szkoda, że te pytania nie pojawiały się kilka lat temu. Pamiętam, jak wtedy mówiono, że oto my zaoszczędzimy 6 mln, a ktoś inny wybuduje za nas to co myśmy mieli budować. Stało się tak jak się stało. Pewna ciągłość zobowiązuje. Nie możemy popełnić błędu Będzina, który nagłośnił sprawę, stworzył zły klimat, a obiekt i tak powstał. I tak, jak powiedział radny Oczkowicz – albo mamy pieniądze i wykupujemy na zasadzie pierwokupu, albo należy tę sprawę odpuścić.

Ireneusz Gawroński - radny

- Prosiłbym o opinię prawną dotyczącą jakiegokolwiek wariantu skorzystania z tego zapisu , jaki tam jest?

Zbigniew Szaleniec - Zastępca Burmistrza Miasta

- Nie ma takiej możliwości skorzystania z tego zapisu.

Gatkiewicz Janusz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Proszę Państwa, co byśmy teraz nie zrobili będzie źle. Każdy z Państwa ma prawo wypowiedzieć się w głosowaniu. Uważam, że wyczerpaliśmy temat, przejdźmy do głosowania. Kto z Państwa jest za niewykonaniem prawa pierwokupu działki przy ul. Jasnej – Brzozowej w Czeladzi?

GŁOSOWANIE /obecnych 19 radnych, bez A. Jachimczyk - Kluk/

8 radnych głosowało za
3 głosy przeciw
8 radnych wstrzymało się od głosu

Gatkiewicz Janusz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- **Stwierdzam, że uchwała o niewykonaniu prawa pierwokupu działki przy ul. Jasnej – Brzozowej została przez Radę podjęta.**
- Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały, czyli zmian w uchwale Nr L/348/02.

Aleksandra Ulewicz - Wydział Spraw Obywatelskich

- Ta zmiana, którą proponujemy, jako Wydział Spraw Obywatelskich, wynika z faktu, iż w dotychczasowym brzmieniu zdania pierwszego powołanej uchwały był zapis regulujący kwestie meldunkowe. Kwestie meldunkowe reguluje ustawa o ewidencji ludności i tutaj Rada Gminy nie ma takich kompetencji, aby te kwestie regulować, w związku z czym ten zapis trzeba było skorygować.

Gatkiewicz Janusz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Czy są jakieś pytania? Przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały?

GŁOSOWANIE /obecnych 19 radnych, bez A. Jachimczyk - Kluk/

19 radnych głosowało za
0 głosów przeciw

0 radnych wstrzymało się od głosu

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- **Stwierdzam, że uchwała została przez Radę podjęta.**
- proszę o przedstawienie kolejnego projektu uchwały – zmiany w budżecie.

Urszula Polak –Wałek - Skarbnik Miasta

- § 1 jest to konieczność zmniejszenia wydatków w dziale Oświata – przeniesienia kwoty 14.729 zł z wydatków bieżących na wynagrodzenia i pochodne, co związane jest z koniecznością wypłacenia odpraw i jubileuszy.
- Następną zmianą, w § 2, jest to zwiększenie dochodów i wydatków o kwotę 1.204 zł. Jest to w wyniku otrzymanej subwencji rekompensującej utracone dochody. Tą kwotę proponujemy przenieść na pobór podatków opłat i nie podatkowych należności budżetowych.
- W § 3 – wprowadzenie do budżetu po stronie dochodów i odpowiednio wydatków kwoty 540 zł. Jest to darowizna od osoby fizycznej na działalność Ośrodka „SENIOR” z przeznaczeniem na działalność Ośrodka.
- Następną zmianą jest to zwiększenie dochodów i wydatków odpowiednio o kwotę 819,67 zł. Jest to wpłata dokonana przez Bank Śląski na działalność kulturalną.
- Następną zmianą - 52.572 zł – jest to przeniesienie w dziale Opieka Społeczna kwoty z wynagrodzeń na zasiłki.
- Kolejną zmianą – 24.000 zł jest to przeniesienie z wynagrodzeń Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji z przeznaczeniem na wydatki bieżące i inwestycyjne.
- W autopoprawce prosimy o następujące przeniesienia: W Straży Miejskiej przeniesienie kwoty 4.791 zł z wynagrodzeń oraz wydatków inwestycyjnych z przeznaczeniem na szkolenie z zakresu udzielania pierwszej pomocy oraz na zakup komputerów.
- Następną zmianą to rozliczenie zielonych szkół, czyli uporządkowanie tych zapisów budżetowych.
- Następną zmianą jest to korekta dotycząca podatku rolnego, czyli zmniejszenie dochodów o kwotę 29.201 zł.
- Następną zmianą jest to wprowadzenie do planu dochodów kwoty 180.307 zł z przeznaczeniem na wpłaty do KZK GOP kwoty 117.650 zł
- Następną zmianą dotyczy też korekt zapisu w budżecie, ponieważ była zapisana pożyczka na zmianę systemu ocieplania gimnazjum. Ponieważ tej pożyczki nie dostaniemy w tym roku, stąd aby nie funkcjonował tak wysoki plan wydatków, który i tak nie będzie zrealizowany wynika konieczność korekty.
- § 12 z autopoprawki jest to przeniesienie kwoty 65.000 z wynagrodzeń na komputeryzację.
- Ostatnią zmianą – w dziale Oświata kwota 14.726 zł z przeznaczeniem na zakup programów komputerowych.
- Załącznik inwestycyjny wynika z tych zmian wcześniej przedstawianych oraz ze zmian zaproponowanych przez ZIK i ZBK. Są to przesunięcia wewnętrzne w ich zadaniach po przeprowadzonych przetargach.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Czy są jakieś pytania? Przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały?

GŁOSOWANIE /obecnych 19 radnych, bez A. Jachimczyk - Kluk/

19 radnych głosowało za
0 głosów przeciw
0 radnych wstrzymało się od głosu

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Stwierdzam, że uchwała została przez Radę podjęta.

pkt. 10– porządku obrad Sesji

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Przystępujemy do odpowiedzi na interpelacje i zapytania mieszkańców.

Grażyna Jaroń - Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

- Dlaczego wycofano uchwałę Nr 75. Ta uchwała dotyczyła wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej działki przyległej. Okazało się, że wpłynął wniosek właściciela działki tej, która miała być przedmiotem sprzedaży bezprzetargowej. Wniosek ten wpłynął po rozesłaniu Państwu projektu uchwały.

Grażyna Strączek - radna

- Czy mogę się dowiedzieć, kto złożył ten wniosek?

Grażyna Jaroń - Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

- Właściciel działki przyległej z drugiej strony. Nazwiska nie pamiętam. Prawdopodobnie doprowadzimy do jakiejś ugody między tymi dwiema stronami, bo nie jest w naszym interesie, żeby ta działka pozostawała niezagospodarowana.
- Nie ma możliwości wykupu mieszkań przy ul. Grodzieckiej 41. Jako, że nie mam w tym momencie dokładnej dokumentacji, pozwolę sobie odpowiedzieć na to pytanie na piśmie. Ale wiem, że jest tam przeszkoda prawna, która nie pozwala wykupić tych mieszkań.

Maciej Bednarczyk - Dyrektor Zakładu Budynków Komunalnych

- Powiem ogólnie, chociaż też nie znam dokładnie tej sprawy. Jest wspólnota. Była nadbudowa. Tam ktoś zmarł. Nie można zmienić aktów notarialnych, żeby następnemu sprzedać.

Zbigniew Szaleniec - Zastępca Burmistrza Miasta

- Pytanie Pana Wiceprzewodniczącego – Mariana Kity dotyczące połączenia szpitali, czy były jakiegokolwiek konsultacje w sprawie połączenia i co my na ten temat wiemy. Wczoraj Panu Wicestarście zadałem podobne pytania, że kiedyś na sesji wyrażaliśmy zgodę na połączenie szpitali i mieliśmy obawy czy dowiemy się na jakich warunkach to połączenie nastąpi. Stąd ponowiłem pytanie o warunki połączenia. Dowiedziałem się, że w odpowiednim momencie Rada dostanie wnioski o wyrażenie zgody na połączenie tych szpitali i w tym momencie Pan Wicestarosta przybędzie do nas i na sesji przedstawi ustalenia, które w tym czasie zostaną dokonane. Ale to jak będzie wyglądał kształt nowego szpitala będzie zależało od nowej dyrekcji, która będzie opracowywała nowe zasady funkcjonowania połączonych jednostek. Z tego co wiem były zastrzeżenia do naszego Dyrektora, że nie wykonywał swoich zadań w sposób właściwy i na Radzie Społecznej został odwołany z funkcji, co wskazuje na to, że politykę połączenia obu szpitali będzie wytyczał Dyrektor szpitala w Będzinie.

Anna Horzelska – Matyja - radna

- My nie podjęliśmy uchwały o połączeniu szpitali. My podjęliśmy uchwałę, która obligowała powiat do opracowania programu. My tego programu nie dostaliśmy pod dyskusję. Wydaje mi się, że rozważanie kiedy dostaniemy do zaopiniowania projekt uchwały, który ja mam przed sobą, bo związki zawodowe w szpitalu już ją dostały, to będzie już musztarda po obiedzie. My powinniśmy się domagać wcześniejszego przesłania materiałów, żeby nam przynajmniej naszkicowano jak ma wyglądać ta jednostka po połączeniu, a przede wszystkim jaki to

przyniesie efekt finansowy i to będzie główny argument, czy ta procedura połączenia przyniesie jakiś konkretny skutek. To, że oba szpitale są w dramatycznej sytuacji finansowej wiemy nie od dziś, bo nie raz poruszaliśmy te kwestię. My wtedy wyraziliśmy zgodę na opracowanie programu. Firma warszawska taki program opracowała, do którego myśmy wnieśli swoje uwagi i przypuszczaliśmy, że ten program będzie przedmiotem dyskusji i na terenie naszego zakładu pracy, przez związki zawodowe, radę ordynatorów itd., a także przez Komisję Zdrowia i Radę naszego miasta. Tymczasem sprawa opracowanego programu jakoś się rozmyła, Pani Starosta poleciła wypracowanie w ostatnim czasie programów naprawczych obu jednostek powiatowych oddzielnie. Takie programy zostały złożone w starostwie, gdzie każdy zakład udowodniał, że w ciągu 2 lat osiągnie jakąś równowagę finansową. Te programy nie były dyskutowane, a zapadła decyzja o połączeniu tych dwóch jednostek. Zakomunikowano nam, że w środę, czyli wczoraj, Dyrektor ZOZ-u w Czeladzi zostanie odwołany. Na wczorajszej Radzie Społecznej miała być podjęta również ta uchwała o połączeniu, bez wcześniejszej konsultacji i powiadomieniu nas o treści. Z takich, a nie innych względów została ona wycofana z wczorajszych obrad i w dniu 10 grudnia ma być nadzwyczajne posiedzenie Rady Społecznej, na którym ta uchwała połączeniowa będzie omawiana. Ja jej tak dogłębnie jeszcze nie analizowałam, ale chcę Państwu powiedzieć, że zawiera ona pewne niedoskonałości i jest wręcz niewykonalna pod względem finansowym, ale ona również nie szkodzi nam wizerunku przyszłej jednostki powiatowej. Przedstawiona jest tabela z zadłużeniami obu szpitali, a nie ma żadnej symulacji jaki efekt finansowy przyniosłoby połączenie obu jednostek. A to co słyszymy z rozmów w kuluarach, bo oficjalnie nie ma żadnej informacji, to o co walczył Będzin – związki zawodowe osiągnął – Dyrektor Kołacz ma powierzone obowiązki Dyrektora połączonej jednostki, chirurgia jest planowana i w Czeladzi i w Będzinie, więc jaki efekt restrukturyzacji, jeżeli najbardziej deficytowe oddziały zostają. Nam się chce zabrać ginekologię i położnictwo i nadal jest nacisk, aby deficytowa pediatria została przeniesiona i odtworzona w Czeladzi. Będzin się broni, bo nie ma na to nakładów adaptacyjnych w wysokości ok. 250.000 zł, natomiast nic nie mówi, że Czeladź również musi ponieść nakłady na adaptację pomieszczeń, bo oddział dziecięcy jest specyficznym oddziałem, są specyficzne wymogi, boksy, oddzielna izba przyjęć, a my nasz oddział dziecięcy ze środków ministerstwa przeprofilowaliśmy na zakład pielęgnacyjno – opiekuńczy. Jeżeli miałoby to być po pomieszczeniach oddziału położniczego, to wymaga to kapitalnego remontu. Podsumowanie jest takie, że Czeladź do tej pory zlikwidowała jeden oddział wewnętrzny, oddział dziecięcy, zakaźny, planuje się likwidację oddziału ginekologiczno – położniczego i noworodków, natomiast Będzin pozbywa się deficytowej pediatrii, z którą nie wie co zrobić i przejmuje od nas pacjentów ginekologiczno – położniczych, a reszta pozostaje bez zmian, czyli cały ciężar restrukturyzacji zostaje w tym momencie przerzucony na Czeladź. I dlatego wydaje mi się, że domaganie się materiałów, nad którymi moglibyśmy prowadzić dyskusję jest ważne.

Zbigniew Szaleniec

Zastępca Burmistrza Miasta

- Pani Dyrektor uważa, że wtedy nie popełniliśmy błędu, ale te argumenty padały, że my wyrazimy zgodę przygotowanie programu, ale nie znamy żadnych założeń, czy w odpowiednim momencie przyjdzie do nas skonsultować ten program? Stało się tak, jak przewidywała część Sali, że nikt nie przyjdzie nic konsultować, tylko przyjdzie nam oznajmić, że jest połączenie szpitala i nawet nie powie dokładnie na jakich warunkach, bo to ustali nowy Dyrektor. Te nasze obawy były słuszne, bo uważaliśmy, że najpierw pokażcie założenia, a my wyrazimy wolę połączenia lub nie. Ale stało się jak się stało, nie ma się co licytować. Ja starałem się przekonać, abyśmy te programy, te założenia dostali. Starosta odpowiedział, że nie widzi takiej potrzeby. Zadałem kilka pytań, jako laik, chociażby o pediatrię. Przekonywał mnie, że w ogóle tak nie jest jak Państwo mówicie, że pediatria jest opłacalna. Ona jest tylko nieopłacalna w Będzinie, bo tam pediatria jest w dużym budynku, który trzeba cały utrzymywać, a tu będzie w ramach tego co się dzieje obecnie, a przeróbki będą niewielkie. Każda ze stron ma inne stanowisko, a Wicestarosta powinien mieć pogląd obiektywny na oba szpitale. I on to tak przekazuje. Panie Przewodniczący, czy jako rada możemy złożyć wniosek odnośnie chęci konsultacji w tej sprawie zanim dojdzie do sesji? Swoją drogą dobrze się stało, że Rada Społeczna nie podjęła wniosku w tym terminie, bo Pana Burmistrza nie ma, jest na delegacji, będzie 10 grudnia na Radzie Społecznej, jako przedstawiciel Rady będzie mógł zadać wiele pytań i żądać odpowiedzi, jako członek Rady Społecznej, bo tyle nasz przedstawiciel może zrobić. Natomiast jako Rada powinniśmy złożyć wniosek w sprawie protestu, że bez konsultacji następuje połączenie.

Gatkiewicz Janusz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Ja mam do Pani Radnej - Dyrektor pytanie: Czy to jest oficjalne stanowisko, udokumentowane, czy to jest „puszczenie bąka” i czekanie, aż będzie jakiś odzew?

Anna Horzelska – Matyja - radna

- Ja nie rozumiem Pana Przewodniczącego, konkretnie o jakie wiadomości?

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Pani nas przed chwilą poinformowała, że jest decyzja o przenoszeniu oddziałów.

Anna Horzelska – Matyja - radna

- Przepraszam bardzo, ja powiedziałam, które są wiadomości oficjalne, a które kuluarowe, o których się mówi głośno, chociaż nie ma tego na piśmie, w czasie Rady Społecznej i w czasie rozmów. Natomiast, ja bąków, Panie Przewodniczący, nie puszczam bez pokrycia.

Gatkiewicz Janusz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Ja miałem na myśli, że Powiat po to puścił takie wiadomości, aby zobaczyć jaki będzie odzew, nie Pani.

Bogusław Staško - radny

- Proponuję sformułować wniosek o przedstawienie założeń koncepcji połączenia szpitali.

Danuta Walczak - Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej

- Ja bym zaproponowała, aby poprosić Pana Starostę, żeby tutaj na sesji w dniu 8 grudnia przestawił nam jak ostatecznie w rzeczywistości wygląda sprawa szpitali, bo myśmy tu prowadzili wiele dyskusji. Przypominacie sobie Państwo jak głosowaliśmy przeciw podjęciu restrukturyzacji przez nasz szpital dopóki nie będzie przygotowany program tej firmy, która dokładnie powie jak będzie wyglądała sprawa połączenia obu szpitali. Wtedy niestety nie przegłosowaliśmy tego i teraz to skutkuje tak jak skutkuje. Proponuję, aby 8 grudnia zaprosić tutaj Pana Banasia do nas, żeby ostatecznie przedstawił nam co mają do zaproponowania czeladziemu szpitalowi

Bogusław Staško - radny

- Proponuję zwrócić się, najszybciej jak to jest możliwe, do Zarządu Powiatu o przedstawienie koncepcji połączenia i funkcjonowania połączonych szpitali, a zaproszenie Pana czy Pani Starosty to już jest druga sprawa.

Krzysztof Francikowski - radny

- Nasze prawo zmienia się jak kalejdoskop, z dnia na dzień. Wiemy wszyscy, media to podały, że rząd Rzeczypospolitej Polskiej podjął decyzje o restrukturyzacji publicznych zakładów opieki zdrowotnej. Z tych zakładów będą tworzone spółki prawa handlowego. Teraz pytanie – Czy połączenie tych dwóch placówek nie jest błędem w chwili obecnej dlatego, że powstanie duży molołoch, duża spółka prawa handlowego. Uważam, że tutaj należałoby się zastanowić. Jeżeli od 1999 roku Kasa Chorych, a obecnie Fundusz Zdrowia podpisuje kontrakty, daje pieniądze publiczne dla dwóch placówek, to ja jestem przekonany, że to będzie kontynuowane. Jeżeli zarządzanie spółką prawa handlowego będzie prawidłowe, jeżeli nie będzie zadłużeń, żadnych trudności finansowych, szefostwo będzie cięło koszty, spółka będzie uzyskiwać niewielkie

straty, to nie upadnie, bo sieć zakładów opieki zdrowotnej ma doprowadzić do tego, że przekształcenie szpitala w spółkę prawa handlowego ma doprowadzić do tego, że jeżeli spółka będzie bankrutować to nikt nie pomoże – ona w tym momencie upadnie. Jest to możliwość popisu dla przyszłego menadżera spółki, który ją będzie prowadził. Osobiście uważam, że połączenie tych dwóch szpitali w chwili obecnej może nie być korzystne.

Władysław Oczkowicz - radny

- Ja się nie znam na służbie zdrowia, ale po tych wypowiedziach uważam, że powinniśmy w trybie bardzo pilnym uzyskać pisemne stanowisko starostwa co do założeń ewentualnego połączenia tych dwóch placówek.

Leszek Lasota - radny

- Powinniśmy zaprotestować, bo takie postępowanie wobec nas jest po prostu nieuczciwe. Dowiadujemy się z niewiadomo jakich źródeł, że Dyrektor naszego szpitala jest odwołany. W zasadzie nic nie wiemy, jakie są dalsze działania.

Gatkiewicz Janusz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Przepraszam, ale nie bardzo się zgadzam, że z niewiadomych źródeł, wiem oficjalnie od Pana Burmistrza i od Pani Dyrektora, że Dyrektor został odwołany. Zobowiązuję się wobec Państwa, powołując się na deklarację powiatu na sesji specjalnie zwołanej nt. restrukturyzacji służby zdrowia SP ZOZ, że będzie nas powiat informował o ewentualnych propozycjach restrukturyzacji, zwrócić się do Zarządu Powiatu o poinformowanie Wysokiej Rady na ten temat. Czy Państwo upoważniają mnie do tego wystąpienia?

Leszek Lasota - radny

- Mówiąc o proteście miałem na uwadze taką sytuację jaka zaistniała, że informuje nas Starostwo o sprawach dokonanych.

Krzysztof Francikowski - radny

- Chciałbym o jeszcze jednej rzeczy powiedzieć, bo ja analizuję troszkę sytuację, która może się zdarzyć w przyszłości. Chciałbym, żebyśmy mieli tego również świadomość. Osobiście uważam, że Gmina Czeladź i my wszyscy powinniśmy być zainteresowani wejściem w udziały do spółki prawa handlowego, która się utworzy. Nie wiem, czy będzie taka możliwość, bo ta prywatyzacja będzie prywatyzacją typowego zakładu państwowego i tam jest 15% udziałów pracowniczych, 10% inwestor z zewnątrz, 75 % samorząd. Do tej pory organem założycielskim był powiat. Natomiast jeżeli byłaby taka możliwość powinniśmy próbować wejść jako udziałowic do takiej nowo tworzącej się spółki. Dla nas byłoby lepiej gdyby były dwa niezależne zakłady, dwie niezależne spółki prawa handlowego.

Eugeniusz Bliźnicki - radny powiatu będzińskiego

- W związku z sytuacją, jak wystąpiła ja jutro na piśmie zwrócę się do Zarządu Powiatu o przekazanie materiałów, na podstawie których będzie się można zorientować o celach i zamiarach Zarządu Powiatu. Proponuję, aby Pan Przewodniczący skierował taki apel do pozostałych radnych powiatowych z terenu Czeladzi, aby wystąpili w takim samym trybie, co umożliwi nam przekazanie tych informacji radnym Rady Miasta.

Gatkiewicz Janusz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Czy są jeszcze jakieś inne propozycje?

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad -Sprawy bieżące Rady Miejskiej :
- Czy ktoś z Państwa radnych w sprawach bieżących chciałby zabrać głos?

Marian Kita - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

- Panie Przewodniczący. Wysoka Rado, Panie Burmistrzu. Jesteśmy narodem, który jako jeden z symboli, oprócz orła, wpisał sobie krzyż. Za zasługi w pracy, w działalności społecznej, za długoletnie pożycie małżeńskie odznacza się krzyżem brązowym, srebrnym, złotym, krzyżem kawalerskim czy za zasługi nadzwyczajne, na wojnie – krzyżem VIRTUTTI MILITARI. Wszyscy, jako obywatele, każdy z tych krzyży znamy. Od prawie 300 lat nasi ojcowie do dnia dzisiejszego żyli z krzyżem. Każdy z nas krzyż nosi przez całe życie. To nasze życiowe radości i nasze łzy. Gdyby Chrystus przyjął miecz od Żydów wygrałby walkę, byłby królem żydowskim. Chrystus wybrał krzyż pokoju i pojednania, krzyż jako wyraz miłości, braterstwa, szlachetności i subtelności. Ten dzisiejszy krzyż drewniany, który przyniosłem na salę, został wykonany przez czeladzianina – Pana Guzega na początku ubiegłego wieku w czasie budowy naszego kościoła. Następnie został przekazany swojemu synowi, który kilka lat temu przekazał go parafii Św. Stanisława. Otrzymałem ten krzyż od prałata parafii – księdza prałata Mieczysława Oseta. Pragnę bardzo podziękować Wysokiej Radzie za poparcie mojej inicjatywy zawieszenia krzyża. Proszę Pana Przewodniczącego o pozwolenie zawieszenia krzyża. Na zakończenie chciałem powiedzieć, że jestem dumny, że jestem członkiem tej Rady Miejskiej.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Dziękuję Panu Wiceprzewodniczącemu za wystąpienie. Na poprzedniej sesji dyskutowaliśmy na ten temat, niepotrzebnie ukazał się artykuł w „Echu Czeladzi”. Pod adresem redakcji mogę mieć tylko uwagę, która napisała, że to powinno być w porządku obrad. Przychodzili mieszkańcy, pytali czemu tego nie ma w porządku obrad. Uważam, że zawieszenie tego krzyża spowoduje złagodzenie obyczajów. Proszę Pana Wiceprzewodniczącego o zawieszenie krzyża.
- Proszę wszystkich o powstanie.

Zawieszanie krzyża.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Czy ktoś z radnych chciałby zabrać jeszcze głos w sprawach bieżących?

Andrzej Świątek - radny

- Chciałbym powiedzieć, jak Szekspir, reszta jest milczeniem. Mówię to w kontekście tego zawieszonoego krzyża. Wyrażam podziw dla całej naszej rady, że zdobyliśmy się na takie przyzwolenie.

Jerzy Rebeta - radny

- Miałem się nie odzywać, ale zabiorę głos w zupełnie innej sprawie, tzn. uroczystości państwowych. Ciągnie się to od wielu lat, przynajmniej tak było w poprzedniej kadencji i nic się nie zmieniło, chodzi mi o udział radnych w poczcie sztandarowym. Jest to dla mnie żenujące i przykre, i może co niektórzy mają rację, że piszą na ten temat, że straż się zmusza do noszenia tego sztandaru. Powinno być to dla nas wyróżnienie. W końcu jest nas 21 osób i nie

będzie takim obciążeniem, jeżeli na każdą uroczystość te 3 osoby się zgłoszą, a pełnią szczyścia będzie, jeżeli ta trójka będzie w mieszanym składzie.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Widzę, że Pan dokładnie czyta „Echo Czeladzi” i wiem, co zainspirowało Pana do tego wystąpienia, ale muszę stwierdzić, że od poprzedniej kadencji trwa tutaj dyskusja na temat pocztu sztandarowego. Jeśli mam być szczerzy, to straż w mundurach też wygląda bardzo uroczyście i na pewno nie umniejsza roli temu pocztowi. Natomiast w kościele podczas ostatnich uroczystości rocznicowych ksiądz prałat pisał sobie wystąpienie, w którym powiedział o pocztu sztandarowym Urzędu Miasta. Zwróciłem uwagę, iż jest to sztandar Rady Miejskiej. Ale uwaga jest słuszna, powinniśmy my uczestniczyć w tym pocztu.

Andrzej Świątek – radny

- Ja również ze zdziwieniem patrzyłem na to, że radę reprezentuje Straż Miejska. Myślę, że mieszkańcy również przyjęli to ze zdziwieniem.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Dziękuję bardzo, ale wniosek został już przegłosowany. Nie bardzo bym się przychylił o umieszczanie tego punktu w porządku obrad. To jest sprawa organizacyjna Rady.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Czy mają Państwo jeszcze jakieś sprawy do poruszenia?
- Pozwolę sobie udzielić głosu.
- *Odczytuje informację Burmistrza Miasta z dnia 30.10.2003 r. o dokonaniu analizy oświadczeń majątkowych osób wymienionych w art. 24h. ust.3 pkt 3 ustawy o samorządzie gminnym*
- *Odczytuje pismo Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej w sprawie zmian w Statucie Gminy.*
- *Odczytuje pismo Burmistrza Miasta z dnia 24.11.2003 r. skierowane do Wojewody Śląskiego w sprawie zarzutów podnoszonych przez radnego Wiesława Konderaka w sprawie Pani E. Kiedrzyń.*
- Jest propozycja Pana Burmistrza o zwołanie sesji nieplanowanej w trybie art. 20 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym na 8 grudnia 2003 r. Ja przyjąłem taką zasadę, że jeżeli sesja jest nieplanowana to robimy ją po południu, bo na pewno będzie krótsza niż planowana. Czy Państwo mają do tego jakieś zastrzeżenia? Czy 8 grudnia godz. 16.00 będzie Państwu odpowiadać?
- Chciałbym jeszcze ustalić termin i miejsce spotkania oplatkowego.

Ustalono spotkanie na dzień 19 grudnia 2003 r. o godz. 17.00 w restauracji „Pod Filarami” w Czeladzi.

- Czy ktoś ma jeszcze coś w sprawach bieżących?

Teresa Kosmala – radna

- Chciałam zawiadomić, że toczy się postępowanie w sprawie kina. Zostałam przesłuchana na policji. Na razie obowiązuje mnie tajemnica.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Patrząc na Panią Radną i Pana Wiceprzewodniczącego i Przewodniczącego Komisji Statutowo – Regulaminowej, ja też jestem członkiem tej Komisji, zrobię wszystko, abyśmy 8

grudnia umówili nowy statut. Wszystkie wnioski dotyczące zmian w statucie przekażą Państwu Komisji.

pkt. 12 – porządku obrad Sesji

Gątkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Po wyczerpaniu porządku obrad zamykam obrady XX sesji Rady Miejskiej w Czeladzi, dziękuję za udział.

**PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ W CZELADZI**

J. Gątkiewicz
mgr Janusz Gątkiewicz

Protokołowały
Agnieszka Pilarek *A. Pilarek*
Elżbieta Augustyniak *E. Augustyniak*