

153/15

PROTOKÓŁ Nr XXIII/03**z obrad Sesji Rady Miejskiej w Czeladzi****w dniu 30 grudnia 2003 roku****O B E C N I :**

Stan radnych - 21

Obecnych - 21

W Sesji Rady Miejskiej w Czeladzi uczestniczyli :

Delegacja z Miasta Auby, Burmistrz Miasta, Zastępca Burmistrza, Skarbnik Miasta, Sekretarz Miasta, Kierownicy Wydziałów UMC, Dyrektorzy jednostek organizacyjnych UMC, radni powiatowi, mieszkańcy.

Dot. pkt. 1 – porządku obrad Sesji**Gątkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Otwieram XXIII Sesję Rady Miejskiej w Czeladzi na podstawie art.20 ust.1 ustawy o samorządzie gminnym, witam Wysoką Radę, radnych powiatowych, kierownictwo Urzędu z Burmistrzem na czele, dyrektorów jednostek, kierowników wydziałów, mieszkańców. W naszej sesji dzisiaj bierze udział delegacja francuska, którą serdecznie witam. Na czele delegacji stoi Pani Marie - Pascale Salvino – Wicemer ds. Wymiany. Witam również Towarzystwo Przyjaźni Polsko – Francuskiej, Pana Lionela Watteau, radną Elizabeth Sobkowiak, Benamara Bensada – odpowiedzialnego za wymianę, Pana Bernarda Briez i Daniela Normand – honorowych obywateli i Panią Alinę Normand – Prezesa Towarzystwa Polsko – Francuskiego. Chciałbym teraz przejść do bardziej oficjalnego wystąpienia i powitać 2 Panów, których wymieniłem już z nazwiska – Panie Briez i Pana Normand, którzy są honorowymi obywatelami Miasta Czeladzi. Przypomnę Państwu, że 2 maja Br. Takie honorowe tytuły przyznała im Wysoka Rada. Pozwolę sobie odczytać tekst jednego z listów gratulacyjnych : „Został Pan uhonorowany tytułem Honorowego Obywatela Miasta Czeladź. Niniejszym wpisujemy Pana w poczet najzacniejszych obywateli naszego miasta, którzy są dumą i chlubą czeladzkiego grodu. Czynimy to ze szczególną radością, bowiem przed 30 laty rozpoczęła się partnerska współpraca między Czeladzią a Aubą. Był Pan jednym z jej orędowników, a także wytrwałym kontynuatorem, aż do dzień dzisiejszy. Nie można nie docenić Pana zasług w działalności Towarzystwa Przyjaźni Polsko – Francuskiej Auby, a także na forum Lokalnego Komitetu Nord - Pas de Calais. Dzięki wieloletnim kontaktom już kilka pokoleń społeczności Czeladzi i Auby poznało kulturę naszych miast, kulturę i tradycję, nawiązały się liczne przyjaźnie, zwłaszcza wśród młodzieży, która chętnie i z wielkim zainteresowaniem odwiedza naszych francuskich partnerów. Podpisali: Burmistrz Miasta Marek Mrozowski i Przewodniczący Rady Miejskiej Janusz Gątkiewicz. Czeladź, 2 maja 2003 roku.
- Proszę wszystkich o powstanie. Pana Burmistrza, Zastępcę i Prezydium Rady poproszę do wręczenia tytułów.

Wręczenie tytułów Honorowego Obywatela Miasta Czeladź Panom Bernardowi Briez i Danielowi Normand

Bernard Briez – Honorowy Obywatel Miasta Czeladź

- *Składa podziękowania w imieniu Daniela Normand i swoim.*

Gatkiewicz Janusz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Czy ktoś z Państwa chciałby jeszcze zabrać głos? Jeśli nie ogłaszam 10 minut przerwy. Można składać gratulacje.

PRZERWA

Gatkiewicz Janusz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Wznawiam obrady po przerwie. Wracając do porządku obrad, stwierdzam, że zgodnie z listą obecności jest wystarczająca ilość radnych do podejmowania uchwał. Na 21 radnych jest obecnych 21.

Dot. pkt. 2 – porządku obrad Sesji

Gatkiewicz Janusz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Proponowany porządek obrad Sesji radni otrzymali w materiałach sesyjnych. Mam prośbę o wprowadzenie do porządku obrad autopoprawki dotyczącej zmian w budżecie Miasta na 2003 rok.
- Czy radni mają uwagi do proponowanego porządku obrad z tą autopoprawką? Proszę, Pan radny Krzysztof Francikowski.

Krzysztof Francikowski - radny

- Składam wniosek o usunięcie z obrad dzisiejszej sesji punktu 6 i podpunktu 24 punktu 7, tj. projektu uchwały w sprawie ustalania stawek dotacji przedmiotowych dla zakładów budżetowych gminy. Żadna Komisja rady nie wydała opinii, dlatego uważam, że głosowanie nad podjęciem budżetu jest przedwczesne. Mamy czas do końca marca, dyskusja się rozpoczęła. Komisje Finansowa i Gospodarcza ustalą kolejne terminy spotkań i będziemy dyskutować.

Grażyna Straczek - radna

- Komisją wiodącą w tym przypadku jest Komisja Finansowo – Budżetowa. Wiem, że ta komisja się wczoraj spotkała. Nie wiem, jakie były powody, że Państwo żadnego stanowiska nie uzgodnili. Natomiast dzisiejsza sesja odbywa się zgodnie z planem ustalonym rok temu. Po to jest sesja budżetowa, jeżeli komisje jeszcze czegoś nie rozumieją, żeby przynajmniej rozpocząć dyskusję na ten temat. My nie musimy wprowadzać żadnych uchwał, ale po co w takim razie spotkaliśmy się dzisiaj? Nie widzę powodu, żebyśmy nie dyskutowali nad budżetem.

Danuta Walczak - Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej

- Chciałam zgłosić wniosek odwrotny do radnego Krzysztofa Francikowskiego, podkreślając fakt, że dzisiejsza sesja jest sesją planowaną rok temu jako sesja budżetowa. Warunki niesprzyjające wcześniejszemu podaniu budżetu były spowodowane tym, że od góry nie dostaliśmy wskaźników, ale Burmistrz w odpowiednim terminie przekazał nam projekt budżetu Miasta. Wydaje mi się, że celem naszym dzisiejszej sesji jest omówienie budżetu na rok 2004, w związku z czym proponuję abyśmy wysłuchali wystąpienia Pana Burmistrza odnośnie konstrukcji budżetu, bo budżet ten jest skonstruowany na nieco innych warunkach, określonych w ustawie i żeby Pan Burmistrz podał nam kryteria, którymi się kierował przy jego konstruowaniu, abyśmy wspólnie mogli się zastanowić nad zadaniami priorytetowymi na nowy rok budżetowy. Ponieważ wczoraj Komisja Finansowo – Budżetowa nie mogła przeanalizować budżetu, gdyż został zgłoszony wniosek o przerwaniu obrad, bo było spotkanie klubowe, uważam że dzisiejszy dzień powinniśmy poświęcić na analizę budżetu. Wnioski, pytania, które

radni skierują dziś do Pana Burmistrza umożliwią dalszą analizę komisjom i wtedy zdecydujemy decyzję, czy dzisiaj podejmiemy uchwałę budżetową, czy przeniesiemy ją na późniejszy okres. Stawiam wniosek, aby poddać dyskusji planowany na dzisiaj temat – Analiza budżetu miasta.

Zbigniew Szaleniec - Zastępca Burmistrza

- Chciałem zwrócić tylko uwagę Panu Radnemu Francikowskiemu, że to nie jest do końca tak, że jeżeli nie przyjmujemy budżetu dzisiaj, to nie będzie żadnych konsekwencji, bo nieprzyjęci budżetu w terminie obecnym spowoduje, że będziemy mogli prowadzić tylko tzw. Wydatki bieżące, a nie będziemy mogli prowadzić działalności inwestycyjnej. Odbije się to w jakimś sensie na gospodarowaniu naszym miastem.

Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta

- Ja jestem za tym, aby ten punkt pozostawić, choćby z tej prostej przyczyny, że rok temu mówiliśmy o tym, że się nam nie spieszy, a jednak został wpisany. Mamy spotkania, w których uczestniczą Prezydium Rady, przedstawiciele klubów i nikt wtedy takiego wniosku nie złożył. To co zakrawa na hipokryzję to fakt, iż wniosek o to, żeby nie dyskutować i żeby komisje nie podejmowały żadnych uchwał padł właśnie z ust Pana Francikowskiego wczoraj i dzisiaj Pan Francikowski na to się powołuje, że komisja nie dyskutowała na ten temat, ale to na Pana wniosek.

Krzysztof Francikowski - radny

- Zgadzam się z Państwa argumentacją. Dobrze będzie, jeżeli Pan Burmistrz dokona wprowadzenia. W związku z tym, chciałbym zmienić swój wniosek – Proszę o wykreślenie z porządku obrad sesji podpunktu 2, 3 i 4 punktu 6 oraz podpunktu 24 punktu 7.

Teresa Kosmała - radna

- Proponuję pozostawić wszystkie te punkty, bo jeżeli się okaże w trakcie dyskusji, że możemy podjąć jakieś inne decyzje, to mamy takie możliwości, że możemy podjąć jakieś inne decyzje, to mamy takie możliwości, a jeżeli nie wyczerpiemy porządku możemy na wniosek Rady odłożyć to na następną sesję i ustalić w dniu dzisiejszym harmonogram tych obrad. Jeżeli te wszystkie punkty zostaną, to nie oznacza, że nie może być dyskusji, że Komisja nie może się zebrać nawet w trakcie sesji i wydać opinię i że podjęcie uchwały jest konieczne. To samo dotyczy podpunktu 24 punktu 7.

Krzysztof Francikowski - radny

- Dyskusja na temat propozycji Pana Burmistrza i omówienia budżetu jest słuszna. Chcę przedstawić wniosek w ostatecznym kształcie – proponuję skreślenie z punktu 6 podpunktu 2 i 4 oraz podpunktu 24 punktu 7.

Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta

- Popieram w pełni wniosek Pani Teresy Kosmali. Nie widzę w tym budżecie nic takiego, co zaskoczyłoby Pana Francikowskiego, tym bardziej, że wczoraj nie chciał dyskutować na temat budżetu. Ważniejsze były obrady klubu radnych niż dyskusja nad budżetem. Jeżeli rozłożymy dyskusję nad budżetem, to jaka jest gwarancja, że Klub SLD będzie miał dość czasu, żeby dyskutować kiedykolwiek na temat budżetu.

Grażyna Straczek - radna

- Moja Komisja spotkała się wspólnie z Komisją ds. Społecznych i Zdrowia. Wszyscy członkowie dokładnie przeanalizowali budżet, więc Pan dr Francikowski nie może powiedzieć, że nie było żadnych opinii, ponieważ Komisja wspólna postawiła jeden wniosek dotyczący budowy kuchni w Gimnazjum nr 3, czyli analiza dokładna budżetu była. Natomiast inne problemu zostawiliśmy dla Komisji Finansowo – Budżetowej. Czyli nie można powiedzieć, że żadna komisja nad budżetem nie dyskutowała.

Andrzej Świątek - Przewodniczący Komisji Finansowo – Budżetowej

- Rzeczywiście Komisja nie wypracowała stanowiska w tej sprawie. Komisja pozostawiła w całości punkt 6. Po zamknięciu dyskusji i uzyskaniu odpowiedzi na pytania, możemy zwołać Komisję, aby wypracowała opinię.

Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta

- Proszę o wykreślenie podpunktu 6 punktu 7 w sprawie wydzierżawienia części działki nr 10/52 k. m. 58 o pow. 440 m. kw. przy ul. Nowopogońskiej w Czeladzi. Z uwagi na fakt, iż projekt ten trafił najpierw do Rady, a potem do mnie nie jestem w stanie wyrobić sobie zdania na ten temat oraz wprowadzić do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XIII/94/03 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 16 lipca 2003 r. w sprawie przyjęcia programu gospodarowania zasobem mieszkaniowym zasobem gminy Czeladź na lata 2004 – 2008. Projekt uchwały został dostarczony radnym, a do Biura Rady 7 dni przed sesją.

Gatkiewicz Janusz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Czyli głosujemy wniosek radnego Krzysztofa Francikowskiego o wykreślenie podpunktu 2 i 4 punktu 6 i podpunktu 24 punktu 7. Kto z Państwa jest za przyjęciem wniosku?

Przewodniczący przystąpił do głosowania w sprawie wniosku radnego Krzysztofa Francikowskiego.

GŁOSOWANIE /obecnych 21 radnych/

- 11 radnych głosowało za
- 9 głosów przeciwnych
- 1 radny wstrzymał się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że wniosek został przyjęty.

Gatkiewicz Janusz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Proszę o przegłosowanie, kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem porządku obrad z tym wnioskiem, który przed chwilą przegłosowaliśmy i autopoprawkami Pani Skarbnik i wnioskiem Pana Burmistrza?

GŁOSOWANIE /obecnych 21 radnych/

- 17 radnych głosowało za
- 0 głosów przeciwnych
- 4 radnych wstrzymało się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że porządek obrad dzisiejszej sesji z poprawkami dotyczącymi punktu 6 i 7 został przez Radę przyjęty.

Rada przyjęła następujący porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Informacja Burmistrza Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Zapytania mieszkańców.

6. Projekt budżetu miasta Czeladź na 2004r. i jego analiza.
 1. Wprowadzenie
 2. Dyskusja
7. Podjęcie uchwał w sprawie:
 1. zatwierdzenia zestawienia przychodów i wydatków Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na rok 2004.
 2. przyjęcia Regulaminu dofinansowania modernizacji systemu spalania paliw stałych na potrzeby grzewcze i bytowe w budynkach mieszkalnych na terenie miasta Czeladź.
 3. uchwalenia programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w zakresie realizacji zadań publicznych w roku 2004.
 4. uchwalenia „Programu profilaktyki zdrowotnej dla Miasta Czeladź na lata 2004 – 2006”.
 5. uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2004 r.
 6. zmiany Nr 2 miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Czeladź.
 7. przedłużenia umowy dot. bezpłatnego użytkowania gruntu pod wiatokioskami przy ul. Będzińskiej i Szpitalnej o pow. 33 m. kw. tj. część działek nr 101 k. m. 21 i 137/1 k. m. 13.
 8. nabycia prawa użytkowania wieczystego działek nr 162/3, 162/8 i 162/12, k. m. 3 i dz. nr 184/2, k. m. 4 położonych przy ul. Wojkowickiej w Czeladzi.
 9. oddania w użytkowanie wieczyste działki nr 276/2 k. m. 13 i sprzedaży prawa użytkowania wieczystego dz. 51/12 k. m. 13 przy ul. Kombatantów w Czeladzi.
 10. zmiany Uchwały Rady Miejskiej w Czeladzi Nr XLIX/264/98 z dnia 26 lutego 1998 roku w sprawie określenia warunków sprzedaży domków fińskich i lokali mieszkalnych w budynkach stanowiących własność Gminy Czeladź.
 11. sprzedaży działek nr 120/10 i 86 k. m. 50 o pow. łącznej 12670 m. kw. przy ul. Wiejskiej w Czeladzi.
 12. sprzedaży części działki nr 66/2 k. m. 39 przy ul. Węglowej w Czeladzi.
 13. sprzedaży działki nr 26/3 k. m. 12 o pow. 339 m. kw. przy ul. Kombatantów w Czeladzi.
 14. sprzedaży części działki nr 73/4 k. m. 6 przy ul. Waryńskiego w Czeladzi.
 15. skorzystania z prawa pierwokupu prawa użytkowania wieczystego dz. nr 169/36 i 163/28 k. m. 28 oraz udziału 1/9 części w prawie użytkowania wieczystego dz. nr 169/42 k. m. 28 przy ul. Wybickiego i Poniatowskiego w Czeladzi.
 16. skorzystania z prawa pierwokupu prawa użytkowania wieczystego dz. nr 169/40 k. m. 28 oraz udziału 1/9 części w prawie użytkowania wieczystego działki nr 169/42 k. m. 28 przy ul. Wybickiego i Poniatowskiego w Czeladzi.
 17. skorzystania z prawa pierwokupu prawa użytkowania wieczystego dz. nr 169/35 i 163/27 k. m. 28 oraz udziału 1/9 części w prawie użytkowania wieczystego dz. nr 169/42 k. m. 28 przy ul. Wybickiego i Poniatowskiego w Czeladzi.
 18. skorzystania z prawa pierwokupu prawa użytkowania wieczystego dz. nr 169/34 i 163/26 k. m. 28 oraz udziału 1/9 części w prawie użytkowania wieczystego dz. nr 169/42 k. m. 28 przy ul. Wybickiego i Poniatowskiego w Czeladzi.
 19. nadania nazwy ulicy w mieście Czeladź.
 20. zmian w budżecie miasta na 2003 r.
 21. zmiany uchwały nr XIII/94/03 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 16 lipca 2003 r. w sprawie przyjęcia programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Czeladź na lata 2004 – 2008.
8. Udzielenie odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
9. Sprawy bieżące Rady Miejskiej.
10. Zamknięcie obrad Sesji.

Dot. pkt. 3 – porządku obrad sesjiGatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- proszę Burmistrza Miasta o przedstawienie informacji z działalności w okresie międzysesyjnym.

Marek Mrozowski – Burmistrz Miasta

- przedstawił informację międzysesyjną za okres od 28.11.2003 r. do 29.12.2003 r.

/informacja stanowi załącznik do protokołu /

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Czy są pytania do przedstawionej informacji?
- Proszę Pan Radny Mirosław Kędzierski.

Mirosław Kędzierski – radny

- Panie Burmistrzu, chciałbym się dowiedzieć, jak to się dzieje, że ubywa przedsiębiorców, jakich przedsiębiorców ubywa. Jak to się dzieje, że ubywa 64, a przybyło tylko 12? Przecież przedsiębiorców powinno przybywać, a nie ubywać. Czy Pan im jakoś pomaga?

Marek Mrozowski – Burmistrz Miasta

- Nie zgadzam się z Panem. To są normalne prawa rynku. Organizujemy często szkolenia dla przedsiębiorców i muszę z rozczarowaniem stwierdzić, że frekwencja na tych spotkaniach jest niska. Staramy się przekazać im te informacje, które przydadzą się w momencie wejścia do Unii. Tego powinniśmy się obawiać, że wielu przedsiębiorców nie będzie na to przygotowanych. Te spotkania są cykliczne.

Jerzy Rebeta – radny

- Ja w nawiązaniu do 17 grudnia – Bezpieczna gmina – spotkanie w Warszawie. Wczoraj wyczytałem w „Dzienniku Zachodnim” bardzo dobrą wypowiedź Pana Burmistrza Zbigniewa Szalenicy i chodzi mi o to, że jako mieszkaniec dzielnicy Piaski nie odczuwam tej poprawy. Konkretnie mam na myśli comiesięczne włamywanie się do kiosku przy rondzie. Znowu stało się to w ubiegłym tygodniu. Jest to punkt centralny.

Zbigniew Szaleniec – Zastępca Burmistrza Miasta

- Bezpieczeństwo rzeczywiście musi być przedmiotem naszej troski. Jesteśmy w kontakcie z policją w tej sprawie, ale trudno też postawić strażnika przy tym punkcie. Dwie ważne rzeczy zdarzą się w przyszłym roku. Na Piaskach powstaną dwa punkty policyjne. Na naszym komisariacie lokum znalazła Grupa Szybkiego Reagowania, która powstała dla obsługi Powiatu Będzińskiego. Fakt, że ta grupa jest u nas jest bardzo pozytywny. Już w kilku przypadkach zareagowała w zdecydowany sposób na terenie naszego Miasta. Zatrzymano grupę kradnącą samochody. Od 2 tygodni na parkingu przy M1 nie zginął żaden samochód.

Agata Jachimczyk - Kluk - radna

- Cieszę się, że wszyscy zdajemy sobie sprawę z tego jak ważne jest bezpieczeństwo. Pamiętajmy jednak o zabezpieczeniu środków dla policji, bo z tego co wiem przydałby się np. nowy alkomat.

Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta

- Jeżeli chodzi o dosprzętowanie jesteśmy cały czas w kontakcie z naszym komisariatem. Przekazaliśmy 5.000 zł na zakup samochodu dla tej grupy. Jeżeli chodzi o alkomat, nikt nie zgłaszał takiej potrzeby.

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Czy są jeszcze jakieś pytania? Skoro nie, przechodzimy do następnego punktu.

Dot. pkt 4 - porządku obrad sesji**Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Proszę radnych o zgłaszanie interpelacji i zapytań. Proszę Pani radna Teresa Kosmala.

Teresa Kosmala - radna

- Pierwsza to sprawa działki 58/4 przy ul. Piaskowej, a właściwie przy odcinku dawnej Staropogońskiej. Doszły mnie informacje, że na tej działce ma być jakiś zakład przemysłowy i prawdopodobnie dotyczy to przerobu odpadów poubojowych. Chciałam zapytać, czy wniosek o uzgodnienie tej lokalizacji został skierowany do Wydziału i czy jest zagrożenie tej części Miasta złym oddziaływaniem na środowisko tym bardziej, że ta działka leży w strefie ochrony pasem zieleni wszystkich zabudowań, które są przy ul. Wiosennej.
- Druga sprawa – Rada wyraziła zgodę na wykupienie kawałka działki w końcu ul. Dalekiej dla polepszenia warunków tej ulicy. Mieszkanka tej działki zwróciła się do mnie z informacją, że nie sprzeda tej działki, ponieważ jej działka jest położona w granicy obecnej drogi, ale , ale droga ta nie jest działką drogową. Działka drogową znajduje się obecnie dalej. Droga ta była ostatnio tak zaniedbana, że użytkownicy wytyczyli sobie drogę po jej działce. Jak będzie wyglądała dalsza sprawa regulacji tej drogi, ponieważ właścicielka działki twierdzi, że zagrozi ją razem z drogą, ponieważ to nie z jej winy wyniknęły te niedogodności i trzeba będzie budować drogę w miejscu, gdzie ona faktycznie jest usytuowana na mapie? Czy środki na to są zaplanowane? Gdzie tkwi błąd i czyja to jest wina, że zaistniała taka sytuacja?

Zofia Bazańska - radna

- Pierwsze pytanie dotyczy ul. Dehnelów. Trzeci raz proszę o odpowiedź na pytanie kiedy będzie zrobiony porządek przy bramie wjazdowej na kopalnię? Ostatnio były tam prowadzone prace drogowe. Zrobiono nawierzchnię, ale jest tam zostawiona bardzo gruba warstwa żwiru, nanosów z górnej części od GERPOL-u. Wszyscy brną tam po prostu w błocie.
- Druga sprawa dotyczy Cmentarza Komunalnego. Czy wprowadzono do regulaminu działalności cmentarza możliwość pochówku dwóch urn w jednej kwaterze?
- Zwrócono się do mnie o zadanie pytania: Czy jest to możliwe, aby w centrum Miasta, na ul. Czystej, naprzeciwko Szkoły nr 2, ktoś dostał pozwolenie na budowę prosektorium?

Marian Kita - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

- W ciągu całego roku na sesjach składamy interpelacje. Na część z nich odpowiada się od razu, a część się zostawia. Chciałbym, aby Państwo raz w roku, czy raz na pół roku zrobili zestaw wszystkich interpelacji, które są w realizacji, bądź zostały zrealizowane, a których nie ma możliwości realizacji. Przykładowo, nie dalej jak 2 dni temu zgłosili się po raz wtóry ludzie, którzy mają garaże za szpitalem z informacją, że dalej jest niebezpiecznie, że składał Pan interpelację, że dalej jest niebezpiecznie, że nic się nie robi. Mało tego nawet rozmawiali z policją, aby tam częściej podjeżdżała, ale są takie opinie, że nawet policjanci mówią, że też mają swoje rodziny i też czasami boją się w takie ciemności wjechać.
- Sprawa druga – ul. Grodziecka, podjazd do garaży. Prosiłem o zlikwidowanie dziur, które tam są.

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Mam uwagę odnośnie oświetlenia ul. Trznadla na Piaskach. Dwie czy trzy lampy oświetlenia ulicznego nie działają.

Władysław Oczkowicz - radny

- Prosiłbym o pisemną odpowiedź na interpelację radnej Zofii Bazańskiej w sprawie ul. Czystej, tego obiektu, bo on staje się głośnym tematem.

Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta

- Proszę zwrócić się do organu, który wydał pozwolenie na budowę, konkretnie do Pana Malczewskiego, który był tutaj na sesji i odpowiedział, że nic takiego nie ma, że jest to nieprawda. Proszę przepytac Pana Malczewskiego do końca, a nie na takiej zasadzie, że my pośredniczymy, a potem nagle okazuje się, że 7 razy wraca pod obrady sesji sprawa budowy muru na ul. Nowopogońskiej, a jak jest odpowiedzialna osoba to nie ma kto się odezwać.

Mirosław Kędziński - radny

- Na ul. Nowopogońskiej jest firma niewiadomego pochodzenia. Chciałbym prosić w imieniu mieszkańców, aby znalazł się tam szyld z napisem co to jest.

Jerzy Rebeta - radny

- Ale tam jest szyld. Po lewej stronie jest trójkąt z napisem TECHNOLOGY.

Mirosław Kędziński - radny

- Druga sprawa dotyczy ul. Zamiejskiej. Chciałbym wiedzieć, kiedy będzie przejezdna?
- Trzecia sprawa dotyczy wjazdu w ul. Betonową. Tam też trzeba slalom uprawiać, żeby tam przejechać.

Jerzy Rebeta - radny

- Przy ul. Nowopogońskiej jest rurociąg, tam są jakieś kable, rury PCV, które nie spełniają chyba swojego zadania, ponieważ na środku są rozłączone. Ponieważ nie ma śniegu widać wszystko co się znajduje na obrzeżu tej drogi. Zawsze mi się marzyło, aby jakaś ekipa przy sprzątnięciu ziemi posprzątała wszystko co się znajduje na obrzeżu tej drogi, począwszy od butelek plastikowych, poprzez gazety, szmaty, opony.

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Dziękuję. Przypomnę tylko, że odpowiedzi na interpelacje udzielone zostaną w punkcie 8.

Dot. pkt 5 - porządku obrad sesji

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Proszę mieszkańców o zadawanie zapytań. Proszę bardzo Pan Henryk Frątczak.

Henryk Frątczak - mieszkaniec

- Chciałem zgłosić następujący wniosek - na ul. Siemianowickiej bardzo szybko jeżdżą samochody z góry, a jest ślisko. Należałoby zamontować tak ograniczniki, hamujące prędkość samochodu.

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Czy są jeszcze jakieś pytania ze strony mieszkańców. Skoro nie ma ogłaszam 10 minut przerwy.

PRZERWA

Dot. pkt 6 - porządku obrad sesji

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Wznawiam obrady po przerwie. Przechodzimy do zasadniczego punktu obrad dzisiejszej sesji. Proszę o dokonanie wprowadzenia.

1. **Wprowadzenie**

Urszula Polak - Walek - Skarbnik Miasta

- W zasadzie dyskusja nad budżetem bez przedstawienia uchwały końcowej to tak, jakby wyjść z filmu przed jego zakończeniem. Wiadomo, że finanse publiczne są bardzo trudne. Od kilku lat czekamy na jakąś stabilizację, na ustawę, któryby uregulowała te nasze finanse. Już docierały do nas projekty, ale jak na razie nie doczekaliśmy się finału. Natomiast ustawa o dochodach, gdyby nie wejście do Unii, w dalszym ciągu zmieniałaby tę nazwę, że dodano by następnym razem i to co jest zostałooby tak jak było. Ustawa ta weszła bardzo późno. To wszystko spowodowało, że na pewne rzeczy, które powinny być w normalnym trybie, brakło czasu. Niemniej z podstawowych obowiązków wywiązaliśmy się, ponieważ projekt budżetu został przesłany do Regionalnej Izby Obrachunkowej i do Państwa w ustawowym czasie. Otrzymaliśmy również opinię z Regionalnej Izby Obrachunkowej, która w zasadzie warunkuje podjęcie uchwały budżetowej. Ustawa o finansach publicznych nie określa, że muszą być opinie komisji. Warunkiem jest, aby przedstawić Państwu uchwałę Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie opinii o naszym projekcie budżetu. Nie będę jej czytać, skoro nie będzie uchwały. Może przeczytam tylko jedno zdanie, że Regionalna Izba Obrachunkowa wydała pozytywną opinię i te elementy, które zostały zawarte w budżecie zostały uznane za prawidłowe, w ramach jakie nakłada na nas Ustawa o finansach publicznych.

- omawia projekt budżetu – projekt w załączeniu

Janusz Gatkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Dziękuję. Czy ktoś z Państwa radnych ma pytania do wprowadzenia? Proszę Pan Andrzej Krugły.

Andrzej Krugły - **radny**

- Co by się stało, gdyby grupa radnych, odpowiedzialnych za to Miasto, poprosiła Pana Burmistrza, żeby zrewidował założenia budżetowe, mianowicie, żeby spróbował zrównoważyć budżet, czyli wyciął pewne inwestycje, które pogrążają nasze miasto w ogromnym zadłużeniu, żeby Pan Burmistrz odpuścił sobie te 4,5 mln długu. Czy taki budżet przepisany na nowo trzeba znowu wysłać do RIO ponownie z prośbą o zatwierdzenie?

Marek Mrozowski - **Burmistrz Miasta**

- Gdybym miał do czynienia z odpowiedzialnymi radnymi, to ci radni by się już ujawnili w poprzedniej kadencji. Niestety w poprzedniej kadencji ci sami radni, którzy dzisiaj tak walczą o ten zrównoważony budżet brnęli, mimo że grzmiałem z tej mównicy i tłumaczyłem. Pan wtedy był pierwszym z tych, którzy mówili, że ja się nie znam na budżecie. Efekt jest tego taki, że w zeszłorocznym budżecie 3 mln zł brakło i przewidziano 120 osób do zwolnienia. To wtedy nazywało się zrównoważonym budżetem i uzyskało pozytywną opinię Klubu Radnych SLD. W tym roku nie zamierzam nic zmieniać. Przedstawiłem Państwu budżet, a Państwo macie dyskutować nad nim i nie obawiam się, że 3 miesiące poczekamy.

Grażyna Strączek - **radna**

- Prosiłabym, aby wszyscy radni mieli naniesione poprawki, aby Pani Skarbnik nie musiała o nich mówić, proszę sobie te poprawki nanieść – na str. 2 ...

Urszula Polak - Wałek - **Skarbnik Miasta**

- Ja mam autopoprawki na piśmie, które złożę Państwu w momencie kiedy będzie podejmowana uchwała.

Janusz Gatkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Dziękuję bardzo.
- Przechodzimy do dyskusji.

2. Dyskusja

Andrzej Świątek - **radny**

- Budżet Miasta jest własnością Rady Miasta. To Rada Miasta ustala jego wydatki. Oczywiście zasada jest taka, że jeżeli będziemy ciąć przychody, będziemy również ciąć wydatki. Według mnie nie potrzeba ponownej wizyty w Regionalnej Izbie Obrachunkowej. Przy ewentualnym zadłużeniu należy patrzeć na to, czy będą możliwości pokrycia tego niedoboru w naszym majątku. W budżecie przedstawionym przez Pana Burmistrza jest załącznik, który mówi o wysokości naszego majątku. Jest to ok. 190 mln zł, czyli jest pokrycie na 5 mln zadłużenia. Jesteśmy zabezpieczeni, nic nam nie grozi. Przeglądając ten budżet odniosłem się głównie do roku poprzedniego, bo trzeba mieć jakieś odniesienie. Dochody planowane są niewiele wyższe niż zeszłoroczne. Teraz należy zadać pytanie, na które my, jako radni, musimy odpowiedzieć – Czy w związku z tym nasze wydatki ograniczamy do dochodów, czy ewentualnie nasze wydatki

powiększamy poprzez zaciągnięcie kredytu? Odpowiedź na to pytanie pozwoli nam ten albo ten budżet przyjąć, albo go odrzucić. Wiemy, że wydatki mają być kierowane głównie na oświatę i remont Urzędu Miasta – to jest ok. 1 mln zł. Musimy podjąć decyzję, czy nieruchomości w oświacie należy wyremontować, czy odpuszczamy, czy np. stwierdzamy, że decydujemy się na kredyt nie 4,4 mln zł, a np. 2, 4 mln, ograniczając planowane wydatki. Ogólnie można powiedzieć, że dochody wzrastają o 2-3 %, wydatki wzrastają, głównie za sprawą inwestycji ponad 10% i jeżeli zrezygnujemy z tych inwestycji planowane dochody pokryją planowane wydatki. Dochody są głównie oparte na podatku od nieruchomości, gospodarowaniu majątkiem gminy i zmiany w pozyskiwaniu środków z odpisów od osób fizycznych i prawnych. Można przez ostrożność zgłosić wątpliwość, czy uda nam się zrealizować te dochody, głównie od osób fizycznych, mając na uwadze tegoroczną realizację. Nie wiem, czy nadal będzie brakowało 5%, jak brakowało w zeszłym roku, czy ściągłość jest wyższa. Ale z drugiej strony zaczęliśmy bardzo aktywną politykę w zakresie gospodarki nieruchomościami i należy założyć wpływ z tytułu sprzedaży nieruchomości. Jeżeli chodzi o wzrost wydatków, to on pokazuje się wszędzie, za wyjątkiem gospodarki komunalnej i pomocy społecznej średnio od 10 do 20%. Bardzo znacznie wzrasta obsługa długu publicznego. Uwzględniając planowaną spłatę tego kredytu, to ona w przyszłym roku będzie wynosić już 1,5 mln zł i dlatego przy zaciąganiu dalszych kredytów należałoby mieć symulację dodatkowych kosztów na lata następne. Proponuję, aby nie robić z tego wielkiego problemu, pod warunkiem, że sobie odpowiemy na pytanie, czy chcemy inwestować, tak jak proponuje Burmistrz, czy mamy inne kierunki? Jeżeli jest taka potrzeba, to trzeba wziąć kredyty, jeżeli nie, to po prostu nie zgadzamy się jako Rada i nie bierzemy kredytów. My jako Rada mamy takie uprawnienia.

Janusz Gatkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Dziękuję bardzo. Czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos? Proszę Pani radna Grażyna Strączek.

Grażyna Strączek - **radna**

- Z tego co Pan Burmistrz mówił na naszej komisji to ubiegłoroczny budżet był nienajlepszy. Z tego co zrozumiałem ok. 7% było tam sytuacji dla nas trudnych. Na ten rok ewentualne zagrożenie to jest 1%. Na pewno każdy z Państwa przynajmniej raz w życiu zaciągnął jakieś pożyczki. Jeśli tylko tyle jest pieniędzy, że wystarcza na codzienne przeżycie, to źle jest, jeżeli się nie inwestuje, nawet dzięki tym pożyczkom. Myślę, że jeżeli w zeszłym roku brakowało 3 mln zł, a udało się Burmistrzowi dopiąć ten budżet do końca, to jeśli my w tym roku bierzemy 4,5 mln zł, ale zyski są na następne 30 – 40 lat, to zastanówcie się Państwo, czy inwestujemy i rozwijamy miasto, czy, tak jak mówi Pan Świątek, siedzimy nie robimy nic. Chciałabym do budżetu złożyć wniosek, który Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Bezpieczeństwa oraz Komisja ds. Społecznych i Zdrowia wystosowała przyjmując informację budżetową, ale inne wnioski scedowaliśmy na Komisję Finansowo – Budżetową. Na końcu dyskusji przedstawię wniosek, o którym mówiłam.

Mirosław Kędzierski - **radny**

- Chodzi o Przedszkole Nr 5 na Piaskach. Składałem już interpelację. Chodziło o drobne sprawy, naprawę schodów. Napisano mi, że to będzie uwzględnione w 2004 roku. W projekcie budżetu jest to dopiero w 2005 roku. Jest to tak drobna inwestycja, a tak potrzebna dla bezpieczeństwa dzieci.

Grażyna Strączek - **radna**

- W planie inwestycyjnym na str. 7 jest napisane – Gimnazjum Nr 3 modernizacja budynku i na 2004 – 300.000 zł, natomiast wcześniej, tam gdzie są szkoły podstawowe – Szkoła Podstawowa Nr 5 – Modernizacja kuchni i adaptacja pomieszczeń. Tam jest plan na 2005 rok – 165.000 zł. Szkoła Nr 5 istnieje do końca czerwca 2004 roku. W 2005 roku ona nie będzie istniała, więc ten zapis jest tutaj nie potrzebny, a kuchnia i wszystkie pomieszczenia z nią związane znajdują się w zarządzie Gimnazjum Nr 3, czyli ten zapis należałoby stąd wykreślić i mam prośbę, aby przy zapisie „modernizacja budynku” Gimnazjum Nr 3 dopisać „i kuchni”, bo w tych 300.000 zł zawiera się modernizacja kuchni. Wniosek dotyczył tego, aby w roku 2004,

zgodnie z kilkoma uchwałami dołączonymi do nich załącznikami planu inwestycyjnego na lata 2003 – 2005, gdzie zapis taki był, modernizację kuchni w Gimnazjum Nr 3.

Boгуsław Staśko - **radny**

- Zmieniła Pani to co mówiła Pani na Komisji. Mieliśmy wyjaśnić sprawę przyłącza CO, które jest skorodowane. Remont kuchni jest bardzo potrzebny, bo przytaczała Pani opinię SANEPID-u, która wyłączała kuchnię z działalności. Może ja nie dosłyszałem.

Marek Mrozowski - **Burmistrz Miasta**

- Ostateczny wniosek dotyczył remontu kuchni. Tłumaczyłem, że skoro wypadła w tym roku sprawa ciepłociągu musimy albo budować ciepłociąg i korzystać z drogiego ciepła, albo budować samodzielne zasilanie dla obu placówek. Wybraliśmy wersję budowania własnej ciepłowni, a potem kontynuować kuchnię. My to możemy robić tylko w wakacje. Jeżeli zdamy to zrobić w wakacje, to zrobimy, ale na razie jesteśmy na etapie uzgodnień do dokumentacji, więc trudno jest dzisiaj powiedzieć, czy zdążymy zrobić to w wakacje. Przychylam się do tego wniosku i piszemy „wraz z kuchnią”. Tylko chciałbym zwrócić uwagę, że to co jest napisane w planie inwestycji radni już przyjęli. I ja realizuje program przez radnych przyjęty.

Grażyna Strączek - **radna**

- Dyrektor Gimnazjum Nr 3 i Szkoły Podstawowej Nr 5 dostaje przedłużenie na pisma, które pisze do SANEPID-u, w związku z decyzją z roku 1998, która mówi o tym, że w kuchni brak umywalki do mycia rąk. Stan sanitarny oceniono na ocenę niedostateczną i SANEPID powiedział, że przedłuży do września 2004 roku, w związku z tym, że dyrektor przesłał naszą wspólną decyzję o wykonaniu remontu tej kuchni. 1 maja wchodzimy do Unii Europejskiej i wymogi Unii są takie, że niejedna placówka tego typu może paść.

Boгуsław Staśko - **radny**

- Problem tej kuchni jest najważniejszy. Biorąc pod uwagę fakt, iż jest to kuchnia, która ma dostarczyć posiłki dzieciom, powinna mieć wszystkie możliwe standardy, ale istotne jest także przyłącze.

Danuta Walczak - **Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej**

- Jestem ogromnie zaskoczona brakiem dyskusji. Przyjęliśmy porządek obrad i wszyscy Państwo zgodziliście się, że po wprowadzeniu do projektu budżetu na 2004 rok będziemy wnikliwie nad nim dyskutowali, ponieważ na wszystkich Komisjach nie zostało to przeanalizowane. Ale myślę, że wszyscy radni tutaj siedzący są odpowiedzialni. To radni. Którzy bardzo wnikliwie analizują wszelkie punkty, działy w projekcie budżetu na bieżący rok. Dlatego dziwię się bardzo, że mając dzisiaj tak dużo osób, które mogłyby nam wiele powiedzieć na temat ewentualnych niedomówień nie dyskutujemy. Jest to nieporozumieniem i pewnym ewenementem, bo do tej pory nie było tak, żeby nie było żadnej dyskusji nad budżetem Miasta. Mówicie Państwo, że są pewne uwagi, zastrzeżenia, wątpliwości, które teraz powinniśmy rozwiązać. Przecież, my jako Rada, mamy kontrolę nad budżetem, mamy wspaniałą Komisję Rewizyjną czy Gospodarczą, na której posiedzenia chodzę z wielką przyjemnością, z uwagi na rzeczowe wypowiedzi, wnikliwe pytania, wymagające od Pana Burmistrza bardzo dobrego przygotowywania się do odpowiedzi, których bardzo chętnie nam udziela, dlatego dziwię się naprawdę bardzo dlaczego dzisiaj takiej dyskusji nie ma, tym bardziej, że moglibyśmy skorzystać z wielu cennych informacji Kierowników Wydziałów, Dyrektorów jednostek, którzy przygotowują swoje plany wydatków. W takim gremium moglibyśmy bardzo rzeczowo na wszystkie tematy dyskutować, a jeżeli chcecie państwo zostawić to na posiedzenia komisji to myślę, że wiele spraw będzie się rozmywało. Uważam, że jest to bardzo ważny moment do dyskusji i wszyscy, którzy wyjdziemy z tej sesji wyjdziemy z przekonaniem, że nasza troska o miasto, o mieszkańców, poprzez nasze dyskusje, wnikliwe analizy doprowadziła do poprawek, zmian w budżecie Miasta. Dlatego zwracam się do Państwa, jako członek Komisji Finansowej – Budżetowej, jako członek Komisji Oświaty i wieloletnia radna o dyskusję nad budżetem Miasta na nowy rok.

Grażyna Straczek - radna

- Chciałabym zapytać Pana Burmistrza o to, jakie są realne szanse wykonania tego budżetu i czy są jakieś zagrożenia?

Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta

- Jest to realny budżet, a zagrożenia są zawsze.

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Czy są jeszcze chętni do dyskusji? Skoro nie ma ogłaszam przerwę.

PRZERWA

Dot. pkt 7 - porządku obrad sesji

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Wznawiam obrady i przechodzimy do pkt. 7 porządku obrad, czyli podejmowania uchwał. Podpunkt 1 w sprawie zatwierdzenia zestawienia przychodów i wydatków Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na rok 2004. Proszę o dokonanie wprowadzenia.

Zofia Gajdzik - Kierownik Wydziału Rozwoju Miasta

- Szacujemy na koniec tego roku Fundusz na kwotę 45.000 zł i przychody w roku przyszłym 140.000 zł. Tą kwotę proponujemy wydatkować na zakupy dotyczące wspomaganie działań proekologicznych 5.000 zł, na różnego rodzaju opracowania dotyczące ochrony środowiska, gospodarki odpadami, gdyż w tym roku w zakresie ochrony środowiska będzie dużo zmian w związku z wejściem do Unii i na prowadzenie selektywnej zbiórki odpadów łączna kwota 107.000 zł i 80.000 zł na dofinansowanie sposobu ogrzewania.

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Dziękuję pani Kierownik. Czy są jakieś pytania? Nie ma. Przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa jest za przyjęciem uchwały w sprawie zatwierdzenia zestawienia przychodów i wydatków Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na rok 2004. Proszę o podniesienie ręki.

GŁOSOWANIE /obecnych 20 radnych, bez B. Staško/

19 radnych głosowało za
0 głosów przeciw
1 radny wstrzymał się od głosu

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Stwierdzam, że uchwała została przez Radę podjęta.
- Przechodzimy do projekt uchwały nr 2 w sprawie przyjęcia Regulaminu dofinansowania modernizacji systemu spalania paliw stałych na potrzeby grzewcze i bytowe w budynkach mieszkalnych na terenie miasta Czeladź.

Zofia Gajdzik - Kierownik Wydziału Rozwoju Miasta

- Skąd wziąć się w ogóle pomysł, aby zmieniać ten regulamin? Z przyczyn czysto finansowych. Zrobiłam wykaz, jak wzrosło nam zapotrzebowanie na tego typu dofinansowania. Ten rok był przełomowy. Wykorzystaliśmy już pieniądze przeznaczone na ten rok. Już w grudniu mamy złożonych wniosków na przyszły rok ok. 60, w związku z tym proponujemy taką zmianę, aby dofinansowaniem objąć tylko osoby fizyczne – właścicieli domków jednorodzinnych, a także właścicieli lokali mieszkalnych w budynkach wielorodzinnych, ale prywatnych. Proponujemy wyłączyć z tego dofinansowania właścicieli lokali w zasobach spółdzielczych, komunalnych, gdyż jest możliwość dofinansowania inwestycji, gdy podłączamy cały budynek, z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska. W domach jednorodzinnych takiej możliwości nie ma. Wynika to z tego, że przychody na gminnym funduszu są z roku na rok coraz mniejsze. W świetle regulaminu, który obowiązuje na dziś, każdy kto zwróci się do nas z wnioskiem musi dostać dofinansowanie, a po prostu nas na to nie stać.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Dziękuję bardzo. Czy są jakieś pytania?

Marian Kita - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

- Jest budynek komunalny między ul. Szpitalną a Grodziecką. W tym budynku kilka rodzin założyło sobie już centralne ogrzewanie i otrzymała z naszej kasy dodatkowo 1000 zł. Ten obszar między Szpitalną a Grodziecką to dzielnica starszych osób. Te osoby widząc, że sąsiadka założyła starają się też do tego doprowadzić. Wymiana takiego ogrzewania to kwota ok. 5.000 – 6000 zł. 1000 zł to dla nich bardzo dużo. W związku z tym, wydaje mi się, że wprowadzenie tej nowej zasady w stosunku do mieszkań spółdzielczych i komunalnych, jest trochę krzywdzące.

Zofia Gajdzik - Kierownik Wydziału Rozwoju Miasta

- Chcielibyśmy zachęcić właścicieli, administratorów budynków, aby sprawę ucieplnienia traktować nie jako pojedynczy lokal, ale kompleksowo, jako całe budynki. Tako możliwość na osiedlu tym naszym komunalnym istnieje. Omawialiśmy taką możliwość. Jest na to aprobatą społeczną i wydaje nam się, że w takim kierunku powinniśmy iść, bo mówimy o efekcie ekologicznym to większym efektem jest podłączenie całego budynku, który ma 30 mieszkań, niż podłączenie kilku mieszkań z 30. Poza tym te etażowe ogrzewania, które w tej chwili są robione mogą doprowadzić do tego, że ten który się spóźni nie będzie miał już technicznych możliwości wykonania tego.

Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta

- Robimy to dlatego, że nie jesteśmy w stanie, przy tych środkach, zapewnić wszystkim potrzebującym tego dofinansowania. Mamy 80.000 zł na przyszły rok, a już 60.000 zł jest rozdysponowane, czyli zostaje środków dla 20 osób. Tylko dzisiaj wpłynęło 10 wniosków. Jeżeli tak będą wpływać to w poniedziałek zamknijemy przyszły rok. Jeżeli takie zobowiązanie jest, wniosek zostaje pozytywnie rozpatrzony to my jesteśmy zobowiązani go zrealizować, a nie mamy środków.

Sławomir Świech - radny

- Wydaje mi się, że kierunek tych zmian jest jak najbardziej właściwy. Dam Państwu przykład jednego z budynków w naszych zasobach – Tuwima 13-15-17. W bieżącym roku został on kompleksowo ucieplniony. Na 26 mieszkań 4, czy 5 miało indywidualne ogrzewanie gazowe. Ze strony tych osób było największe przeciwstawienie się pomysłowi kompleksowego ucieplnienia. Właśnie dlatego, że wcześniej pewne nakłady finansowe zostały poniesione. Kierunek ucieplnienia kompleksowego jest bardziej przyszłościowy. Osobom zamieszkałym w budynkach komunalnych, szczególnie starszym, na rękę jest, kiedy w efekcie działań jednego inwestora dochodzi do ocieplenia całego budynku.

Zbigniew Szaleniec - Zastępca Burmistrza Miasta

- Mam pytanie do Pana Prezesa. Na komisji były wątpliwości, że ludzie nie będzie stać, żeby zapłacić później za ciepło. Z drugiej strony słyszeliśmy, że to inwestycja o wartości 6.000 zł, więc jest to parę lat opłaty bieżącej za ciepło. Jaki jest nacisk u nas w spółdzielczych budynkach w okolicy Osiedla Nowotki, Spółdzielczej, czy jest taka potrzeba, czy raczej na siłę to robimy? Była sugestia jednego z radnych, że my chcemy na siłę ucieplawiać, a ludzie tego nie chcą. Czy mógłby Pan na ten temat coś powiedzieć z doświadczeń spółdzielni, dotyczących tego osiedla? To są mieszkańcy podobnej grupy wiekowej, dochodowej.

Sławomir Świech - radny, Prezes Czeladzkiej Spółdzielni Mieszkaniowej

- Trudno przełożyć w 100% koszty takiej modernizacji jednorazowo na mieszkańca. Poziom opłat za 1 metr kwadratowy mieszkania wynosi przeciętnie od 2,40 zł do 3,00 zł. Jest oczywiste, że mieszkańcy budynku, którzy z centralnego ciepła korzystają wiele lat w sezonie letnim oszczędzają na sezon zimowy. Budynek, o którym mówię, czyli Tuwima 13-15-17 wszedł do systemu grzewczego od 1 listopada, w związku z tym zaliczka na pierwszy sezon grzewczy została ustalona na poziomie dużo wyższym, ale tylko dlatego, że grupa mieszkańców wcześniej nie dokonała kumulacji zabezpieczenia sobie zaliczek na najbliższy sezon grzewczy. Jest to 3 z kolei budynek, który spotkał się z reakcją pozytywną. W zasadniczym zakresie jest bardzo duże zainteresowanie podwyższaniem komfortu w tych mieszkaniach, co powoduje równocześnie, że wzrasta również wartość rynkowa tych mieszkań. Jedyne kontrargumenty padają od tych, którzy już wcześniej takie ogrzewanie sobie wykonali. Z punktu widzenia właściciela budynku powinniśmy patrzeć nie przez pryzmat poszczególnych użytkowników, ale całościowo. Na pewno zainteresowania i chęci, aby zmieniać system grzewczy jest.

Krzysztof Francikowski - radny

- Czy prezesi innych czeladzkich spółdzielni też mają taką wizję? Czy Pan coś wie na ten temat?

Sławomir Świech - radny, Prezes Czeladzkiej Spółdzielni Mieszkaniowej

- Trudno powiedzieć. Jak Państwo wiecie na terenie Miasta są 3 spółdzielnie. Każda jest inna. Spółdzielnia „Skarbek” jest spółdzielnią lokalną, małą, która ten problem ma rozwiązany. Skupia chyba 212 mieszkań. Natomiast polityka Spółdzielni „Saturn” jest zupełnie inna. Jest spółdzielnią ubogą w sensie swoich funduszy. Należy zabiegać, bo są jeszcze i na pewno będą środki pozaczynszowe. My też tego nie robimy z czynszu. Dam taki przykład: Żeby zaoszczędzić zużycie ciepła zaciągamy w tym roku pożyczkę w wysokości 1.400.000 zł na ucieplwienie budynku na ul. Miasta Auby. Pozostali mieszkańcy z tych budynków mają odpis kilkunastogroszowy, który pozwala na sto budynków jeden, dwa czy trzy ucieplwić. To wszystko zależy od wieloletniej polityki każdego z Zarządów.

Zofia Gajdzik - Kierownik Wydziału Rozwoju Miasta

- Spółdzielnia „Saturn” ucieplwniła budynek przy ul. Legionów. Inwestycję robiła spółdzielnia, uzyskała dofinansowanie do inwestycji z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Niemniej jednak postarali się również o to, aby mieszkańcy budynku skorzystali z naszego dofinansowania. W tej chwili te pielgrzymki, które mamy to są mieszkańcy z zasobów Spółdzielni „Saturn”. Spółdzielnia wystawiła faktury na poszczególnych Najemców, oni składają wniosek, jest to zgodne z naszym regulaminem. I tak może zrobić każdy, a my się nie wypłacimy.

Gątkiewicz Janusz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Spółdzielnia „Saturn” doprowadziła ciepło, a grzejniki kupują z naszych pieniędzy?

Zofia Gajdzik - Kierownik Wydziału Rozwoju Miasta

- Grzejniki każdy właściciel lokalu montuje na własny koszt.

Marian Kita - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

- Chciałbym prosić Pana Dyrektora Bednarczyka o krótki komentarz na temat mieszkań między Szpitalną a Grodziecką. Odnośnie tych rodzin, które znalazły się na pograniczu, czy mają brać pożyczki, remontować, czy zmieniać system grzewczy swego mieszkania. Jak Pan to widzi na dziś?

Maciej Bednarczyk - Dyrektor Zakładu Budynków Komunalnych

- W naszych zasobach komunalnych jest 30% ogrzewania gazowego, czy elektrycznego. Ja Panu nie odpowiem. Myślę, że ludzie dalej będą robili ogrzewanie, ale chciałbym abyście Państwo zdali sobie sprawę z czegoś o czym Prezes Świąch nie mówił, bo nie ma wspólnot. U nas są wspólnoty prawne, właściciel musi sobie zapłacić. Kredyt musiałaby wziąć wspólnota. Ci co mieli pieniądze już zrobili sobie przebudowę systemu grzewczego, zostało jeszcze 20% tych, którzy robią. I zostanie jeszcze 30 % ludzi, którzy nawet jak zrobimy to ogrzewanie i tak nie zapłacą. Dążymy do czegoś, na co PEC nie chce się zgodzić, aby zaistniało indywidualne rozliczenie między PEC-em a Najemcą.

Andrzej Krugły - radny

- Jak powiedział Pan Dyrektor Bednarczyk 30% lokali na osiedlu, o które walczyłem na komisji wczorajszej uciepłowili mieszkańcy, czyli 30 % ludzi skorzystało, a następne 70% odejdzie z kwitkiem. Dlatego apeluję, nie przyjmujemy tej uchwały. Będziemy finansować następnego monopolistę – PEC – prezesów, sekretarki, luksusowe limuzyny, piękne nowoczesne budynki. Nie tędy droga. Są pompy ciepła, wiatraki, różne inne rozwiązania a których można skorzystać, a dawanie PEC furki jest największą głupotą, którą popełnimy w życiu.

Teresa Kosmała - radna

- Co stanowi te 30% i które to są mieszkania, o których mówi Pan Dyrektor Bednarczyk. Czy to są mieszkania prywatne, czy gminne, bo czy jeżeli ktoś sobie ciepłowni mieszkanie, którego jest Najemcą, to czyją własnością jest to uciepłowienie. Czy on płaci wyższy czynsz? Podnoszenie standardu mieszkania należy do właściciela, czyli do gminy, więc przy okazji zadaję pytanie: czy jest jakieś rozliczenie, czy to ktoś założył, bo chciał, żeby mu było wygodnie, a czynsz płaci tak samo, mimo podniesionego standardu. Jeżeli Najemca jest we wspólnocie, w zasobach komunalnych, czy w jakikolwiek inny sposób instytucjonalnie jego mieszkanie jest podporządkowane, to ta instytucja powinna dawać tym bardziej, że jest możliwość wykorzystania kredytu z narodowego funduszu ochrony środowiska. Nie robi się tego wyłącznie na własny koszt, nie ma pieniędzy, a może to być finansowane tylko ze środków funduszu, a tych środków jest coraz mniej, co wynika pewnie z tego, że zmniejszają się wpływy do funduszu. Dlatego wydaje mi się, że powinniśmy przyjąć tę właśnie uchwałę, dla tych którzy nie mają możliwości pozyskania pieniędzy z innego źródła, aby dać im tę możliwość. 6000 zł to może kosztować w mieszkaniach w zasobach komunalnych, w domu jednorodzinnym to jest to o wiele większy koszt, więc to 1000 zł nie stanowi większego problemu, chociaż jest jakimś małym wsparciem.
- Pytanie do Dyrektora Bednarczyka – czy faktycznie tak to jest, że jeżeli ktoś podniesie standard swojego mieszkania, to ten fakt ma wpływ na wysokość czynszu, który płaci?

Maciej Bednarczyk - Dyrektor Zakładu Budynków Komunalnych

- Jeżeli ktoś dostawał 1000 zł, to jestem przeciwny temu, aby dalej tak było w takich przypadkach, jak Pani mówi, bo jeżeli ktoś jest właścicielem mieszkania dostaje zgodę, dostaje 1000 zł i to jest jego, a jeżeli jest Najemcą, to tam jest umowa i to przechodziło, na co?

Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta

- Jest ulga za ogrzewanie ekologiczne, która kiedyś przewidzieliśmy. Zapominamy o protokołach z Kioto, które nakładają na nas ograniczenie emisji gazów cieplarnianych. Niestety w każdym

palenisku taki gaz powstaje. W związku z tym jest przygotowany projekt ustawy o tzw. Oplatach kominowych i ona wejdzie. To jest tylko kwestia czasu. Ci wszyscy, którzy mają dzisiaj indywidualne paleniska będą musieli za to płacić. Wtedy zobaczymy jak to będzie wyglądać, jak będzie wysokość tej opłaty. Trzeba to wziąć pod uwagę. Poza tym trzeba wziąć pod uwagę opinię ludzi. Na spotkaniu z mieszkańcami zaproponowaliśmy, że będziemy ucieplawiać osiedla i była zgoda. Nikt z obecnych na zebraniu nie powiedział nie. Wszystko w Państwa rękach, głosujcie jak chcecie.

Andrzej Świątek - radny

- Ustawa kominowa będzie również dotyczyć tych, którzy będą korzystać z centralnego ogrzewania. Unia Europejska wyznaczy limity energii ze źródeł ekologicznych i nieekologicznych. Energia ze źródeł nieekologicznych będzie obciążona dodatkową opłatą. Ja powiedziałbym tak, aby Pan Burmistrz dotarł do informacji, gdyż może propozycja ucieplawienia osiedla Nowotki jest już spóźniona i być może trzeba szukać bardziej ekologicznych źródeł energii, żebyśmy nie wydali 3.000.000 zł, a później ludzie będą musieli jeszcze płacić opłatę kominową.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Mam wątpliwość, czy nie dzielimy obywateli na lepszych i gorszych.

Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta

- Wojewódzki fundusz też dzieli obywateli na lepszych i gorszych. Jak są zorganizowani to mogą korzystać z dofinansowania, a jak nie, to nie dostaną. Skoro fundusz przyjął taką politykę, my powinniśmy przyjąć politykę preferującą obywateli, którzy nie są w stanie się zorganizować.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Dziękuję bardzo. Przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie zmiany regulaminu?

GŁOSOWANIE /obecnych 20 radnych, bez B. Staško/

- 7 radnych głosowało za
- 11 głosów przeciw
- 2 radnych wstrzymało się od głosu

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- **Stwierdzam, że uchwała nie została przez Radę podjęta.**
- Projekt uchwały nr 3 w sprawie uchwalenia programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w zakresie realizacji zadań publicznych w roku 2004. Proszę o dokonanie wprowadzenia.

Teresa Wąsowicz - Kierownik Wydziału Polityki Społecznej

- Ustawa o wolontariacie obliguje nas do podjęcia uchwały dotyczącej uchwalenia programu współpracy z organizacjami pozarządowymi. Taki program został Państwu przekazany.

Andrzej Krugły - radny

- Prosiłem na Komisji Zastępcę Burmistrza o dostarczenie wykazu organizacji pozarządowych działających w mieście i nie doczekaliśmy się.

Zbigniew Szaleniec - Zastępca Burmistrza

- Omawialiśmy to bardzo późno, kiedy Kierownika już nie było. Jeżeli Pan Przewodniczący pozwoli przelożyć to na koniec, Pani Kierownik dostarczy taki wykaz. Przepraszam, rzeczywiście zapomniałem o tym.

Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta

- Poproszę o wyjaśnienie, co to uzależnia.

Andrzej Krugły - radny

- Kilku radnych, nie tylko ja, chciało sobie poczytać, kogo mamy z tych organizacji. Miałem dostać taki wykaz i chcę dostać.

Teresa Wasowicz - Kierownik Wydziału Polityki Społecznej

- Zestawienie organizacji pozarządowych działających na terenie miasta wisi, bodajże od roku, w gablocie w urzędzie.

Gatkiewicz Janusz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Kto z Państwa radnych jest za przeniesieniem tego podpunktu na koniec punktu 7, po dostarczeniu przez Panią Kierownik tego wykazu?

GŁOSOWANIE /obecnych 20 radnych/

- 9 radnych głosowało za
- 7 głosów przeciw
- 4 radnych wstrzymało się od głosu

Gatkiewicz Janusz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Stwierdzam, że przesuwamy ten podpunkt.

Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta

- Panie Przewodniczący - wniosek nie przeszedł. Zgodnie z regulaminem musi być bezwzględna większość.

Gatkiewicz Janusz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Czy Pani Kierownik chciała coś dodać?

Teresa Wasowicz - Kierownik Wydziału Polityki Społecznej

- Program określa zadania, jakie miasto będzie realizowało przy współpracy z organizacjami pozarządowymi. Co się dalej dzieje zgodnie z ustawą? Od 1 stycznia wchodzi zapis, że władze miasta mają zorganizować konkurs ofert dla organizacji, żeby powierzyć im lub nie dane zadania. Program został skonstruowany tak, żeby można było przekazać środki organizacjom, które te pieniądze efektywnie wykorzystają na określone zadania. Nie wszystkie organizacje działające na terenie Miasta będą miały możliwość stawać do konkursu ofert, ponieważ nie wszystkie zadania wykonywane przez organizacje pozarządowe tutaj w tym programie zostały ujęte. Obligiem ustawowym było, że w tym roku taki program w mieście powinien być przyjęty. Z uwagi na to, że budżet nie został przegłosowany żaden konkurs na razie nie może się odbyć.

Zbigniew Szaleniec - Zastępca Burmistrza

- Nie będzie Akcji Zima i zajęć pozalekcyjnych w szkołach.

Sławomir Świech - radny

- Myślę, że ta decyzja wynika z nie przeczytania tego programu przez Pana Andrzeja, bo w punkcie 5 jest napisane, że tryb przyznawania dotacji, sposób jej rozliczania oraz sposób kontroli wykonywania zadań zleconych określa ustawa o działalności pożytku publicznego i wolontariacie, tak że czy my coś włączymy, czy wyłączymy, czy zakreślimy inne reguły, to Itak jest to tylko program, a ustawa narzuca pewne dalsze działania. To budżet określi wysokość środków przeznaczonych na ten cel, czyli to znowu uzależnia się od innego aktu, a to mogłoby już funkcjonować.

Andrzej Świątek - radny

- Jest pewne nieporozumienie. Wczoraj na Komisji mówiłem, że jest to ustawa, która ma porządkować, a przede wszystkim usankcjonować sposób działania Burmistrza w zakresie wyboru organizacji i stowarzyszeń pozarządowych na zasadzie konkursu, zgodnie z ustalonym porządkiem prawnym. W tym programie mogą wziąć udział również stowarzyszenia z innych miast.

Teresa Wasowicz - Kierownik Wydziału Polityki Społecznej

- W naszym programie zapisaliśmy, aby to były organizacje i stowarzyszenia działające na terenie naszego Miasta na rzecz naszych mieszkańców.

Andrzej Świątek - radny

- W ten sposób zawężamy sobie krąg usługodawców. Ja się obawiam, czy ta uchwała w tym zapisie nie zostanie uchylona. Byłem na szkoleniu w Regionalnej Izbie Obrachunkowej i to wszystko ma mieć zasadę otwartości. Proponuję, abyśmy się zastanowili, czy jest ktoś wśród nas, kto dopisałby jeszcze jakieś zadanie do tego programu, tym bardziej że nie mamy jeszcze uchwalonego budżetu.

Teresa Wasowicz - Kierownik Wydziału Polityki Społecznej

- Przygotowując uchwałę i program nie znalazłam w ustawie zapisu, że nie może być zawężenia do organizacji działających na terenie danej gminy, czy Miasta. Czytałam również program, który przyjęła Dąbrowa Górnicza. Oni też mają takie zastrzeżenie. Dwa lata temu zwróciła się do nas organizacja pozarządowa z Gliwic z propozycją żywienia dzieci czeladzkich. W SP 3 zrobili całą akcję. I co się okazało? Otóż chcieli kilkanaście tysięcy rocznie, ale na wyżywienie chcieli wydać tylko 3.000 zł, a za resztę zatrudnić kogoś kto przygotowywałby posiłki. Program został utworzony na bazie ofert złożonych przez organizacje i stowarzyszenia z terenu naszego Miasta.

Teresa Kosmala - radna

- Są organizacje pozarządowe, które mają siedziby w różnych miastach, ale mają zapisaną działalność na terenie całego kraju. Żeby przystąpić do konkursu te organizacje muszą spełniać warunki merytoryczne, mieć jakieś doświadczenie, po drugie muszą mieć środki finansowe jako gwarancję efektywnego wykonania zadania. To nie jest tak, że dostaną pieniądze po konkursie i będą nimi rządzić. One muszą mieć własne środki. Jeśli na przykład weźmiemy pod uwagę niedawno powołany Czeladzki Klub Sportowy to on pieniędzy nie ma. Mamy 250.000 zł przeznaczone w budżecie na działalność sportową i rekreacyjną dla organizacji pozarządowych i zaraz mam tu na myśli właśnie Czeladzki Klub Sportowy, który nie wiem czy będzie mógł przystąpić do konkursu o takie duże kwoty, jeżeli sam nie ma pieniędzy. Czy my pisząc o organizacjach działających na terenie miasta mamy na myśli tylko te, które mają zawężoną działalność do naszego Miasta? Czy na pewno wiemy jak potem będziemy interpretować tę uchwałę?

Teresa Wasowicz - Kierownik Wydziału Polityki Społecznej

- Na jesieni byłam na szkolenie, gdzie mówiono m. in. o ustawie o pożytku publicznym i tam mówiono, że ta ustawa będzie na pewno zmieniana, gdyż ma dużo niedoróbek, jest to jedna z najgorszych ustaw, które powstały ostatnio. A to kto może przystępować do konkursu – My nie określamy wzoru oferty. Wniosek jest określony przez Ministra. Jeżeli dana organizacja nie będzie umiała wniosku wypełnić, nie może nam go oddać, bo będzie on niekompletny.

Zbigniew Szaleniec - Zastępca Burmistrza

- Nigdzie w ustawie nie pisze, że organizacja musi mieć własne pieniądze, ma realizować określone zadanie za określoną kwotę pieniędzy, którą my przewidujemy, które mają być z natury lepiej wydawane niż gdybyśmy to robili przez nas. Przyjęcie tego programu nie obliguje nas do tego, że musimy skorzystać z ofert które wpłyną, jeżeli będą niekorzystne. Po trzecie do przyjęcia tego programu zobowiązuje nas ustawa. Intencją tej ustawy jest, aby jak najwięcej zadań wykonywanych przez gminę było wykonywanych przez tego typu organizacje. To jest kierunek, który rząd narzucił samorządom i zobowiązał je do przygotowania takiego programu. W tym programie nie ma nic, może poza ograniczeniem do naszego terytorium, co nie byłoby zgodne z tą ustawą. Wynika to z tego, że chcielibyśmy, aby na naszym terenie działały organizacje, które u nas prężnie działają. Być może po roku dojdziemy do innych wniosków. Na ten rok nasza propozycja jest taka. Apeluję o przyjęcie tego programu.

Agata Jachimczyk – Kluk - radna

- Rzeczywiście potrzebna jest taka współpraca z organizacjami pozarządowymi. Jest również wiele problemów w realizację których można zaangażować te organizacje i za mniejsze pieniądze przy wsparciu wolontariuszy przeciwdziałać chociażby patologiom.

Teresa Wasowicz - Kierownik Wydziału Polityki Społecznej

- Dopóki nie będzie uchwalonego budżetu nie będzie konkursu.

Andrzej Krugły - radny

- Radca prawny urzędu powołuje się zawsze na konstytucję, na równość obywateli i dostępność, co powoduje to, co powiedział Pan Radny Świątek, iż wyłączając kogoś z terenu naszego Miasta. Znałem takiego jednego radnego, kiedy jeszcze był zwykłym radnym co donosił do wojewody i uchylano nam wszystkie uchwały. Ja się donosicielstwem osobiście brzydzę, ale chyba będę musiał donieść, że ta uchwała jest niezgodna z konstytucją.

Teresa Kosmała - radna

- Proszę, aby określić, czy to dotyczy tylko organizacji pozarządowych działających na terenie naszego Miasta, bo chciałabym mieć pewność, że dotyczy to również organizacji pozarządowych, które mają działalność na terenie całego kraju. Przedmiotem konkursu są zadania, a nie instytucje. Nie chciałabym, abyśmy musieli zlecać określonego zadania innym systemem firmom z zewnątrz, bo nie mamy w mieście organizacji, która zajmuje się określonym zadaniem. Jeżeli będę miała pewność, że dotyczy to wszystkich organizacji, które mają również działalność na terenie całego kraju, a przyjdą do nas, bo mają już doświadczenie w innych miastach, to ja jestem za. W tym programie powinno być napisane, że te organizacje powinny posiadać jakiś potencjał finansowy, kadrowy, które pozwolą w wymaganym zakresie pokryć część kosztów projektu. Ale składam wniosek, aby głosować za tą uchwałą, którą uważam za bardzo potrzebną.

Marek Mrozowski Burmistrz Miasta

- Z tego projektu uchwały nie wynika jakiegokolwiek ograniczenie dla jakichkolwiek podmiotów, które mają prawo działać na terenie Czeladzi. Tak to trzeba Panie Radny Krugły rozumieć. Jako demokratę bardzo nie lubię jeżeli ktoś swoje stanowisko opiera na tym, że kogoś nie lubi.

Zbigniew Szaleniec - Zastępca Burmistrza

- Chciałbym przytoczyć to sporne zdanie – Program ograniczony jest do tych organizacji pozarządowych, które prowadzą działalność na terenie Czeladzi lub dla jej mieszkańców.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Kto jest za przyjęciem programu o treści, która została Państwu przedstawiona?

GŁOSOWANIE /obecnych 19 radnych, bez B. Staški i W. Oczkowicza/

- 19 radnych głosowało za
- 0 głosów przeciw
- 0 radnych wstrzymało się od głosu

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- **Stwierdzam, że uchwała została przez Radę podjęta.**
- Projekt uchwały nr 4 w sprawie uchwalenia Programu profilaktyki zdrowotnej dla Miasta Czeladź na lata 2004 – 2006.

Teresa Wasowicz - Kierownik Wydziału Polityki Społecznej

- Program został opracowany zgodnie z wnioskami Komisji ds. Społecznych i Zdrowia. Program ten stanie się w przyszłości częścią czegoś, co będziemy musieli w przyszłym roku przygotować, czyli Strategii Problemów Społecznych naszego Miasta. Będzie uzupełniany co roku, zgodnie z sugestiami Komisji ds. Społecznych i Zdrowia.

Anna Horzelska – Matyja - radna

- W zastępstwie Przewodniczącego Komisji ds. Społecznych i Zdrowia chciałam tylko powiedzieć, że komisja pozytywnie ustosunkowała się do programu. Wszystkie wnioski komisji zostały w nim uwzględnione.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Dziękuję za rzeczowe podejście. Kto z Państwa jest za podjęciem uchwały w sprawie przyjęcia programu?

GŁOSOWANIE /obecnych 19 radnych, bez B. Staški i W. Oczkowicza/

- 19 radnych głosowało za
- 0 głosów przeciw
- 0 radnych wstrzymało się od głosu

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- **Stwierdzam, że uchwała została przez Radę podjęta.**
- Projekt uchwały nr 5 w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2004 r.

Teresa Wasowicz - Kierownik Wydziału Polityki Społecznej

- Zgodnie z ustawą o wychowaniu w trzeźwości ten program przyjmuje Państwo corocznie. Tegoroczny program jest trochę zmieniony, ponieważ zmieniła się również treść ustawy o

wychowaniu w trzeźwości. Zmieniły się zadania własne gminy w zakresie przeciwdziałania alkoholizmowi. Oprócz pomocy leczniczej, rehabilitacyjnej, profilaktycznej jest również wspieranie zatrudnienia socjalnego, współpraca z organizacjami działającymi w zakresie rozwiązywania problemów alkoholowych oraz występowanie w roli oskarżyciela publicznego. Wszystkie te zadania wynikają z zadań własnych gminy określonych w ustawie o wychowaniu w trzeźwości, oprócz zasad wydawania i cofania koncesji te zadania zostawiliśmy, mimo że nie są one zadaniami priorytetowymi, ponieważ chodzi nam o to podkreślenie, że gminna komisja może w jakiś sposób wpływać na lokalizację punktów sprzedaży alkoholu.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Czy są jakieś pytania? Kto z Państwa jest za podjęciem uchwały.

GŁOSOWANIE /obecnych 19 radnych, bez B. Staški, W. Oczkowicza/

- 19 radnych głosowało za
- 0 głosów przeciw
- 0 radnych wstrzymało się od głosu

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- **Stwierdzam, że uchwała została przez Radę podjęta.**
- Podpunkt 6 wycofany przez Pana Burmistrza. Przechodzimy do projektu nr 7 w sprawie zmiany Nr 2 miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego Miasta Czeladź.

Grażyna Jaroń – Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

- Dotyczy wschodniej strefy ekonomicznej. Jest to teren, który obejmuje 23, 6 ha. Zrobiłam rozeznanie zgodnie z sugestią przedstawioną na wczorajszej Komisji i z tego terenu 18 ha to są grunty gminy, 5,6 ha to tereny prywatne, z czego połowa to tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową wzdłuż ulicy Małobądzkiej. Czyli gros terenu gminnego z przeznaczeniem pod budownictwo komercyjne.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Czy są jakieś pytania? Kto z Państwa jest za przyjęciem uchwały?

GŁOSOWANIE /obecnych 19 radnych, bez B. Staški i W. Oczkowicza/

- 19 radnych głosowało za
- 0 głosów przeciw
- 0 radnych wstrzymało się od głosu

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- **Stwierdzam, że uchwała została przez Radę podjęta.**
- Przechodzimy do projektu nr 8 w sprawie przedłużenia umowy dot. bezpłatnego użytkowania gruntu pod wiatokioskami przy ul. Będzińskiej i Szpitalnej o pow. 33 m. kw. tj. części działek nr 101 k. m. 21 i 137/1 k. m. 13.

Grażyna Jaroń - Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

- Od kilku lat firma KIOSK użytkuje ten teren nieodpłatnie w zamian za utrzymanie porządku na przystankach. To są wiatokioski przy Rynku i jeden przy ul. Szpitalnej. Współpraca firma bardzo dobrze się układa. Firma wywiązuje się należycie z zapisów zawartych w umowie na bezpłatne korzystanie gruntów pod tymi kioskami. Umowa jest korzystna dla obu stron.

Gatkiewicz Janusz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Czy są jakieś pytania? Kto z Państwa jest za przyjęciem uchwały?

GŁOSOWANIE /obecnych 18 radnych, bez B. Staški, W. Oczkowicza, Z. Bazańskiej/

17 radnych głosowało za
0 głosów przeciw
1 radny wstrzymał się od głosu

Gatkiewicz Janusz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- **Stwierdzam, że uchwała została przez Radę podjęta.**
- Przechodzimy do projektu nr 9 w sprawie nabycia użytkowania wieczystego działek nr 162/3, 162/8 i 162/12 k. m. 3 i dz. Nr 184/2 k. m. 4 położonych przy ul. Wojkowickiej w Czeladzi.

Grażyna Jaroń - Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

- Sprawa dotyczy działki na terenie BUDOHUT-u, który podzielił swoją nieruchomość na działki i sprzedał indywidualnym właścicielom. Natomiast nie dokonał przy tej sprzedaży działek odpowiednio procentowego udziału w drogach wewnętrznych. W tej chwili wystąpił do gminy o przejęcie do naszych zasobów tychże dróg. Jest decyzja, aby nie przejmować tych dróg, niech one będą zarządzane przez tych, którzy tam mają działki.

Gatkiewicz Janusz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Czy są jakieś pytania? Kto z Państwa jest za nie wyrażeniem zgody?

GŁOSOWANIE /obecnych 18 radnych, bez B. Staški, W. Oczkowicza, Z. Bazańskiej /

17 radnych głosowało za
1 głos przeciw
0 radnych wstrzymało się od głosu

Gatkiewicz Janusz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- **Stwierdzam, że uchwała została przez Radę podjęta.**
- Przechodzimy do projektu nr 10 w sprawie oddania w użytkowanie wieczyste działki nr 276/2 k. m. 13 i sprzedaży prawa użytkowania wieczystego dz. 51/12 k. m. 13 przy ul. Kombatantów w Czeladzi.

Grażyna Jaroń - Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

- Sprawa dotyczy działek, na których zlokalizowany jest budynek Zarządu Czeladzkiej Spółdzielni Mieszkaniowej i budynki garażowe i magazynowe. Do chwili obecnej spółdzielnia nie miała umowy na użytkowanie tego terenu. Z tego tytułu płaciła roczną opłatę w wysokości

3.371 zł. Spółdzielnia wystąpiła do gminy z wnioskiem o uwłaszczenie się na tej nieruchomości. Będzie to możliwe po zaktualizowaniu wyceny, która kiedyś była zrobiona i zdążyła się zdezaktualizować i uzgodnieniu stawki rocznej opłaty.

Sławomir Święch - radny

- Proszę o wyłączenie mnie z głosowania.

Teresa Kosmała - radna

- Czy to będzie oddanie odpłatne, czy nie? W innych uchwałach pisze, a tu nie ma takiego zapisu.

Grażyna Jaroń - Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

- Odpłatnie.

Sławomir Święch - radny

- Procedura porządkowania spraw tego fragmentu terenu to jest proces kilku ostatnich lat. To proces scalania, rozgraniczania tak by można było w granicach dysponowania gruntem pod budynkami usankcjonować to aktem notarialnym. Spółdzielnia od początku płaciła zarówno podatek od nieruchomości za te obiekty jak i użytkowanie wieczyste, mimo że nie posiadała tytułu prawnego do tego terenu, ale użytkowała ten grunt. Potwierdzam fakt, iż przypadku nabycia notarialnie spółdzielnia ponosi koszty aktu notarialnego i tak jak przepisy mówią będzie musiała wnieść pierwszą opłatę roczną i co roku, tak jak do tej pory, ponosi również obciążenia podatkiem od nieruchomości i opłaty z tytułu wieczystego użytkowania. Tak więc z punktu widzenia finansów wszystko pozostaje bez zmian.

Andrzej Krugły - radny

- Skoro Pan Prezes jest takim odważnym inwestorem i nie boi się zaciągać kredytów może wzięby kredyt i kupił od nas tą działkę. Może by Pan wspomógł biedną gminę.

Sławomir Święch - radny

- Najpierw, aby uporządkować sytuację terenowo – prawną, muszę kupić prywatne działki nr 145/21 i 145/19. Jestem przedstawicielem osoby prawnej, która ma prawo ubiegać się o użytkowanie wieczyste. Na pewno jest to pomysł, ale wolę wydawać pieniądze na docieplenie niż na własność gruntów.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Dziękuję bardzo. Zamykam dyskusję. Przypominam, że Pan Prezes i Radny Sławomir Święch oraz Radna Zofia Bazańska są wyłączeni z głosowania. Kto z Państwa jest za?

GŁOSOWANIE /obecnych 16 radnych, bez B. Staśki, I. Gawrońskiego, W. Oczkowicza, M. Kity, S.

Święcha i Z. Bazańskiej/

15 radnych głosowało za
0 głosów przeciw
0 radnych wstrzymało się od głosu

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Stwierdzam, że uchwała została przez Radę podjęta. Ogłaszam 5 minut przerwy.

PRZERWA

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Wznawiam obrady. Przechodzimy do projektu nr 11 w sprawie zmiany Uchwały Rady Miejskiej w Czeladzi Nr XLIX/264/98 z dnia 26 lutego 1998 roku w sprawie określenia warunków sprzedaży domków fińskich i lokali mieszkalnych w budynkach stanowiących własność Gminy Czeladź.

Grażyna Jaroń – Kierownika Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

- W 1998 roku Rada Miejska określiła warunki sprzedaży domków fińskich i lokali mieszkalnych uchwałą, w której zastosowano 70% bonifikaty sprzedaży domku fińskiego, w roku 2001 utrzymano tą bonifikatę, zaś w 2002 roku wprowadzono 80% bonifikaty przy jednorazowej wpłacie. To było na rok 2003. Proponujemy pozostawić tę bonifikatę na 2004 rok.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Czy są pytania? Przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Proszę o podniesienie ręki.

GŁOSOWANIE /obecnych 18 radnych, bez B. Staśki, W. Oczkowicza, A. Świątkal

18 radnych głosowało za
0 głosów przeciw
0 radnych wstrzymało się od głosu

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Stwierdzam, że uchwała została przez Radę podjęta.
- Projekt Nr 12 w sprawie sprzedaży działek nr 120/10 i 86 k. m. 50 o pow. łącznej 12670 m. kw. przy ul. Wiejskiej w Czeladzi.

Grażyna Jaroń – Kierownika Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

- Jest to działka przylegająca do działki BUDERUS-a. Chcemy rozpiścić przetarg nieograniczony na sprzedaż tej działki. Żeby to uczynić niezbędna jest zgoda Rady.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Dziękuję. Czy są jakieś pytania?

Teresa Kosmała – radna

- Jakie będą założenia przetargowe? Jaka inwestycja tam ma być?

Grażyna Jaroń – Kierownika Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

- Działka znajduje się w terenach przeznaczonych pod rzemiosło w obowiązującym planie, ale ponieważ plan wygasa z końcem tego roku studium określa tą działkę również pod budownictwo komercyjne związane z rzemiosłem, handlem, gastronomią, drobną wytwórczością.

Gątkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Czy są jeszcze jakieś pytania? Przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Proszę o podniesienie ręki.

GŁOSOWANIE /obecnych 18 radnych, bez B. Staško, W. Oczkowicza, A. Świątkal

18 radnych głosowało za
0 głosów przeciw
0 radnych wstrzymało się od głosu

Gątkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Stwierdzam, że uchwała została przez Radę podjęta.
- Przechodzimy do projektu Nr 13 w sprawie sprzedaży działki nr 115 k. m. 56 o pow. 450 m. kw. przy ul. Dalekiej w Czeladzi.

Grażyna Jaroń - Kierownika Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

- Jest to działka w ciągu działek pomiędzy ulicami Daleką a Klonową. Tam nie ma dojazdu. Jest dzierżawiona od szeregu lat. Dwie działki powyżej, nr 113 i 114, są już sprzedane na własność. W dzierżawie jest 115, 116 i 117. Z tym, że mamy informacje, iż dzierżawcy pozostałych działek wystąpią o ich wykupienie. Na dzień dzisiejszy działka 115 nie może stanowić samodzielnej działki, gdyż nie ma do niej dojazdu, w związku z tym jest podstawa do sprzedaży tej działki. Z tym, że sprzedając ją będziemy powiadamiać wszystkich właścicieli działek przyległych.

Gątkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Czy są pytania?

Ireneusz Gawroński - radny

- Na Komisji Finansowej i Gospodarczej mówiliśmy o ewentualnej możliwości połączenia tych 3 działek. Dzisiaj się dowiaduję, że trzech, bo nie wiedzieliśmy o działce 113 i 114. Jak Pani widzi możliwość takiego połączenia? Wtedy byłby dojazd od ul. Słowackiego. Według mojej orientacji byłaby to działka ok. 1300 m. kw.

Grażyna Jaroń - Kierownika Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

- Należałoby się zastanowić, czy łączyć te trzy działki, gdzie dzierżawy są rozpisane na różne okresy, czy taką działkę długa sprzedawać jako jedną, czy dzielić na dwie mniejsze.

Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta

- Proponuje wycofać tę uchwałę. Rozpatrzymy to jeszcze raz i wrócimy do tego.

Gątkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- W takim razie wycofujemy i przechodzimy do projektu Nr 14 w sprawie sprzedaży działki nr 66/2 k. m. 39 przy ul. Węglowej w Czeladzi.

Grażyna Jaroń - Kierownika Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

- Jest to działka pod garażem blaszanym, około 15 m. kw. Nie jesteśmy zainteresowani dalszą sprzedażą. Część działek pod garażami została już sprzedana. Planowana jest tutaj droga, przedłużenie ul. Legionów. Dlatego projekt jest, aby nie wyrazić zgody. Garaż nie ma pozwolenia na budowę, do dzisiaj nie dokonana została legalizacja.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Czy są pytania? Jeśli nie głosujemy nad nie wyrażeniem zgody. Kto z Państwa jest za, proszę o podniesienie ręki.

GŁOSOWANIE /obecnych 19 radnych, bez B. Staški i W. Oczkowicza/

18 radnych głosowało za
0 głosów przeciw
1 radny wstrzymał się od głosu

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- **Stwierdzam, że uchwała została przez Radę podjęta.**
- Projekt Nr 15 w sprawie sprzedaży działki nr 26/3 k. m. 12 o pow. 339 m. kw. przy ul. Kombatantów w Czeladzi.

Grażyna Jaroń - Kierownika Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

- Ten projekt uchwały nie wyraża zgody na sprzedaż. Działka ta jest w kompleksie działek gminnych. W jeszcze obowiązującym planie zagospodarowania strefy staromiejskiej i w opracowywanej dokumentacji na ten temat przeznaczona jest na zaplecze Starego Miasta., konkretnie na parkingi na obrzeżu od ul. Kombatantów w planie zagospodarowania, w opracowywanej dokumentacji również jako zaplecze obszaru chronionego konserwatorsko. Działka jest nam niezbędna do zagospodarowania Starego Miasta. Dlatego proponujemy pozostawić dzierżawę bez możliwości kupna.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Czy są pytania? Jeśli nie głosujemy nad nie wyrażeniem zgody. Kto z Państwa jest za, proszę o podniesienie ręki.

GŁOSOWANIE /obecnych 19 radnych, bez B. Staški i W. Oczkowicza/

18 radnych głosowało za
0 głosów przeciw
1 radny wstrzymał się od głosu

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- **Stwierdzam, że uchwała została przez Radę podjęta.**
- Projekt Nr 16 w sprawie sprzedaży części działki nr 73/4 k. m. 6 przy ul. Waryńskiego w Czeladzi.

Grażyna Jaroń - Kierownika Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

- Jest to działka, na której stoi apteka przy ul. Waryńskiego. Na dzień dzisiejszy właścicielka apteki ma podpisaną umowę z ZBK. Ogółem płaci czynsz w wysokości 1790 zł miesięcznie. Ta

Pani wystąpiła z wnioskiem o wykup tej działki. Zrobiliśmy analizę terenu i możliwości podziału tej nieruchomości tak, aby wydzielić działkę z apteką. Jest to dosyć trudne, ponieważ na działce tej jest sporo urządzeń podziemnych, które obsługują cały obiekt, czyli bibliotekę i aptekę. Wydzielenie tej działki plus obsługa komunikacyjna, która musiałaby się odbywać przez działkę biblioteki jest niekorzystna. Stąd propozycja, aby nie przeznaczać tej nieruchomości do sprzedaży, czyli nie wyrażenia zgody.

Krzysztof Francikowski - radny

- Czy ta kwota 1.700 zł czynszu to jest za ziemię czy też także za nieruchomość?

Grażyna Jaroń - Kierownika Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

- W tej kwocie jest czynsz z VAT-em – powierzchnia apteki 163 m. kw. plus piwnica 66 m. kw., media i woda.

Andrzej Krugły- radny

- A podatek od nieruchomości też jest w tej kwocie?

Grażyna Jaroń - Kierownika Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

- Nie.

Andrzej Krugły- radny

- Inna apteka w Czeladzi o podobnej powierzchni płaci 10.000 zł czynszu Starostwu. Należałoby chyba zweryfikować ten czynsz. Jakie mamy możliwości prawne zweryfikowania tego czynszu?

Grażyna Jaroń - Kierownika Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

- Umowę spisuje ZBK. Ja te dane ściągnęłam z ZBK na Państwa wniosek. Nie mam więc możliwości odpowiedzi na Pan pytanie.

Maciej Bednarczyk - Dyrektor Zakładu Budynków Komunalnych

- Przez 5 lat nie były podnoszone czynsze, część czynszów jest z przetargu. Nie pamiętam. Muszę to sprawdzić.

Gątkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Proszę Państwa przedmiotem uchwały jest wyrażenie zgody. Kto z Państwa jest za podjęciem takiej uchwały?

GŁOSOWANIE /obecnych 20 radnych, bez W. Oczkowicza/

- 1 radny głosował za
- 14 głosów przeciw
- 5 radnych wstrzymało się od głosu

Gątkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- **Stwierdzam, że uchwała nie została przez Radę podjęta.**
- Projekt Nr 17 w sprawie skorzystania z prawa pierwokupu prawa użytkowania wieczystego dz. Nr 169/36 i 163/28 k. m. 28 oraz udziału 1/9 części w prawie użytkowania wieczystego działki nr 169/42 k. m. 28 przy ul. Wybickiego i Poniatowskiego w Czeladzi.

Grażyna Jaroń - Kierownika Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

- Zarówno ten projekt uchwały, jak i trzy następne dotyczą skorzystania z prawa pierwokupu w rejonie ul. Wybickiego i Poniatowskiego. Spółdzielnia SKARBK wydzieliła tam działki pod garaże łącznie z procentowym udziałem w drodze dojazdowej do tych działek.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Czy są jakieś pytania? Kto z Państwa jest za nie skorzystaniem z prawa pierwokupu?

GŁOSOWANIE /obecnych 19 radnych, bez Z. Bazańskiej i W. Oczkowicza/

18 radnych głosowało za
 0 głosów przeciw
 1 radny wstrzymał się od głosu

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- **Stwierdzam, że uchwała została przez Radę podjęta.**
- Projekt Nr 18 w sprawie skorzystania z prawa pierwokupu prawa użytkowania wieczystego dz. Nr 169/40 k. m. 28 oraz udziału 1/9 części w prawie użytkowania wieczystego działki nr 169/42 k. m. 28 przy ul. Wybickiego i Poniatowskiego w Czeladzi. Czy są jakieś uwagi, pytania? Kto z Państwa jest za nie skorzystaniem z prawa pierwokupu? Proszę o podniesienie ręki.

GŁOSOWANIE /obecnych 19 radnych, bez Z. Bazańskiej i W. Oczkowicza/

18 radnych głosowało za
 0 głosów przeciw
 1 radny wstrzymał się od głosu

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- **Stwierdzam, że uchwała została przez Radę podjęta.**
- Projekt Nr 19 w sprawie skorzystania z prawa pierwokupu prawa użytkowania wieczystego dz. Nr 169/35 i 163/27 k. m. 28 oraz udziału 1/9 części w prawie użytkowania wieczystego działki nr 169/42 k. m. 28 przy ul. Wybickiego i Poniatowskiego w Czeladzi. Czy są jakieś uwagi, pytania? Kto z Państwa jest za nie skorzystaniem z prawa pierwokupu? Proszę o podniesienie ręki.

GŁOSOWANIE /obecnych 19 radnych, bez Z. Bazańskiej i W. Oczkowicza/

18 radnych głosowało za
 0 głosów przeciw
 01radny wstrzymał się od głosu

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- **Stwierdzam, że uchwała została przez Radę podjęta.**
- Projekt Nr 20 w sprawie skorzystania z prawa pierwokupu prawa użytkowania wieczystego dz. Nr 169/34 i 163/26 k. m. 28 oraz udziału 1/9 części w prawie użytkowania wieczystego działki nr 169/42 k. m. 28 przy ul. Wybickiego i Poniatowskiego w Czeladzi. Czy są jakieś uwagi, pytania? Kto z Państwa jest za nie skorzystaniem z prawa pierwokupu? Proszę o podniesienie ręki.

GŁOSOWANIE /obecnych 19 radnych, bez Z. Bazańskiej i W. Oczkowicza/

- 18 radnych głosowało za
- 0 głosów przeciw
- 1 radny wstrzymał się od głosu

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- **Stwierdzam, że uchwała została przez Radę podjęta.**
- Przechodzimy do podpunktu 21 w sprawie nadania nazwy ulicy w mieście Czeladź.

Grażyna Jaroń - Kierownika Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

- Jest to ulica biegnąca od ul. Nowopogońskiej do ul. Będzińskiej. Do tej pory nazywana ogólnie 3 Szyb, w pisowni na nazewnictwie funkcjonowała jako 3 Szyb Wentylacyjny, III Szyb, 3 Szyb. Jest to uporządkowanie tego tematu łącznie z wymianą dokumentów, na koszt gminy, dla tych mieszkańców, którzy mają różnie pozapisywaną w dokumentach nazwę tej ulicy. Nazwa była opiniowana przez Zespół Historyczny. Jest pozytywnie zaopiniowana.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Czy Państwo macie jakieś pytania? Przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały o nadaniu nazwy ujednoczonej?

GŁOSOWANIE /obecnych 20 radnych, bez W. Oczkowicza/

- 20 radnych głosowało za
- 0 głosów przeciw
- 0 radnych wstrzymało się od głosu

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- **Stwierdzam, że uchwała została przez Radę podjęta.**
- Przechodzimy do projektu Nr 22 w sprawie zmian w statucie Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Czeladzi.

Zbigniew Szaleniec - Zastępca Burmistrza

- Nowy Dyrektor MOSiR-u porządkuje wiele spraw, m. in. sprawy związane ze statutem. Dotychczasowy statut miał podstawową wadę, mianowicie nie miał podstawy prawnej, stąd jedna z zasadniczych zmian, którą proponujemy to właśnie podanie podstawy prawnej. Inne zmiany to zmiana Zarządu Miasta na Burmistrza oraz zmiana, że Dyrektora zatrudnia i zwalnia na podstawie umowy o pracę Burmistrz Miasta oraz dotychczas był zapis, że majątkiem Ośrodka zarządza Dyrektor w ramach uprawnień wynikających ze statutu, a w tej chwili proponujemy zapis, że Dyrektor i Główny Księgowy oraz było, iż nadzór nad Ośrodkiem sprawuje Zarząd Miasta, a będzie Burmistrz Miasta. Takie zmiany proponujemy.

Teresa Kosmała - radna

- Po pierwsze w § 5 mamy zapis, iż bazę materialną Ośrodka stanowią przekazane Ośrodkowi obiekty i urządzenia sportowo-rekreacyjne. Nie ma tu zapisane kto będzie przekazywał, czy ten kto powołuje Ośrodek, czyli Rada Miejska, czy Burmistrz. Po drugie dochody Ośrodka są dochodami gminy, czyli własnymi środkami nie rozporządza Dyrektor tylko budżet gminy. Tego trochę nie rozumiem. Również nie bardzo tutaj widzę możliwości istnienia majątku Ośrodka, bo jeżeli wydatki są finansowane z budżetu gminy, polecenie ich wydania musi iść od Pani

Skarbnik, czyli on jest dysponentem tych środków. Jeżeli jest dysponentem tych środków trwałych, nawet tych małych, np. w postaci zakupu komputerów, to musi temu Ośrodkowi je przekazać. Jeżeli musi je przekazać to Dyrektor Ośrodka nimi nie włada. Sprawy przekazywania majątku trwałego jak i wyposażenia powinny być troszeczkę inaczej rozwiązane w tym statucie. Ponadto Dyrektor chyba nie może nadzorować realizacji zadań finansowych, bo Dyrektor raczej rządzi, kieruje. Jeżeli miałby tylko nadzorować to nadzorowałby pracę głównej księgowej i pracowników, a jego nadzorowałby Burmistrz. Wydaje mi się to też niespójne. Nadzór nad działalnością Ośrodka miałby pełnić Dyrektor. Dyrektor nie nadzoruje, Dyrektor kieruje Ośrodkiem.

Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta

- Pani Radna ma dużo racji. Co prawda, jeżeli chodzi o punkt 5 to jest wszystko w porządku, zaś § 12 można mieć pewne wątpliwości, bo jest tu użyte sformułowanie, które by sugerowało, że mamy tu do czynienia z zakładem budżetowym. Dlatego proponuję zdjąć ten punkt.

Gątkiewicz Janusz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Przechodzimy do następnego punktu w sprawie zmian w budżecie Miasta na 2003 r. z autopoprawką wprowadzoną przez Panią Skarbnik.

Urszula Polak - Walek - Skarbnik Miasta

- Prosimy o dokonanie jeszcze zmian tegorocznym budżecie, które są następujące: § 1 zmniejszyć wydatki o kwotę 237933 zł. Dotyczy to wypłaty dodatków mieszkaniowych, czyli dopasowania planu do faktycznie wypłaconych dodatków.
- W § 2 proszę o poprawę. W punkcie 3 kwotę przy gimnazjach 20.000 zł zastąpić kwotą 10.000 zł, a przy przedszkolach 4.000 zł zastąpić kwotą 20.000 zł. § 2 dotyczy dopasowania wydatków poniesionych na wymianę okien w przedszkolach, gimnazjach i szkołach.
- § 3 jest to zwiększenie wydatków o kwotę 20.650 zł, czyli środki na wypłatę diet dla radnych.
- Autopoprawka, którą Państwo dzisiaj otrzymali wzięła się stąd, iż otrzymaliśmy z Zespołu Szkół Nr 1 pismo o tym, iż dyrekcja szkoły przyznaje nam premię w wysokości 469 zł dla opiekuna praktyk realizowanych w roku 2003 w naszym urzędzie. Kwota pochodzi z dotacji celowej i może być przeznaczona wyłącznie na konto jednostki, która organizowała praktyki. Stąd konieczność wprowadzenia tych środków do naszego budżetu.

Gątkiewicz Janusz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Dziękuję, czy są pytania? Kto z Państwa jest za podjęciem uchwały?

GŁOSOWANIE /obecnych 20 radnych, bez W. Oczkowicza/

19 radnych głosowało za
0 głosów przeciw
1 radny wstrzymał się od głosu

Gątkiewicz Janusz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- **Stwierdzam, że uchwała została przez Radę podjęta.**
- Przechodzimy do projektu Nr 23, ul. Robotnicza. Kto z Państwa ma pytania? Wszyscy wszystko wiedzą. Kto jest za wyrażeniem zgody na przedłużenie na 3 lata?

GŁOSOWANIE /obecnych 19 radnych, bez Z. Bazańskiej i W. Oczkowicza/

19 radnych głosowało za
0 głosów przeciw nie było

0 radnych wstrzymało się od głosu

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Stwierdzam, że uchwała została przez Radę podjęta.
- Przechodzimy do podpunktu 25 w sprawie zmiany uchwały Nr XIII/94/03 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 16 lipca 2003 r. w sprawie przyjęcia programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Czeladź w latach 2004-2008.

Maciej Bednarczyk - Dyrektor Zakładu Budynków Komunalnych

- W programie przyjętym przez Wysoką Radę w Rozdziale 5 ostatnie zdanie brzmiało następująco: „Proponowany wzrost wysokości stawek czynszów w lokalach użytkowych w poszczególnych latach to coroczny wzrost o 5 % w stosunku do wielkości poprzedniego roku”. Proponujemy, aby ten zapis brzmiał następująco: „Stawki czynszu najmu lokali użytkowych ustala Burmistrz Miasta w drodze zarządzenia”.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Czy są jakieś uwagi?

Andrzej Krugły- radny

- Ile wynosi czynsz w lokalach użytkowych? Prosiłiśmy Burmistrza Na Komisji o taka informację.

Andrzej Świątek - radny

- Chciałbym, aby Rada zapoznała się z polityką czynszową w naszych lokalach użytkowych. Przykład apteki pokazał, że Komisje Gospodarcza i Finansowa powinny się z tym zająć.

Maciej Bednarczyk - Dyrektor Zakładu Budynków Komunalnych

- Lokale były podzielone Uchwałą Zarządu Miasta na dwie strefy. Wysokości stawek muszę sprawdzić i wtedy Państwa o nich poinformuję. Chcemy właśnie urealnić te stawki.

Andrzej Świątek - radny

- Chciałbym złożyć wniosek o wycofanie tej uchwały. Chciałbym zobaczyć jak to wygląda. Apeluję do radnych o niepodejmowanie tej uchwały.

Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta

- Uważam, że powinniście Państwo głosować, bo jeżeli nie to pojutrze wszystkie stawki musimy podnieść o 5%, zgodnie z dotychczasową uchwałą Rady Miejskiej. Wszyscy dostana podwyżki o 5% i apteka też.

Zofia Bazańska - radna

- Apelowałabym o głosowanie na ten temat.

Maciej Bednarczyk - Dyrektor Zakładu Budynków Komunalnych

- Jest uchwała Zarządu Miasta na podstawie, której przez 4 lata nie były podnoszone stawki. Wszedł podatek 1,44 zł, czyli ci ludzie dostali taką podwyżkę od metra. A teraz dostaną automatem 5% podwyżki. A do niektórych spraw powinniśmy podejść indywidualnie, bo są stawki 15 zł, ale i 4 zł.

Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta

- Nikt nie analizował tego, jak to wygląda. W trakcie kontroli w ZBK okazało się, że Zakład nie prowadzi analityki, w związku z tym trudno jest policzyć ile co nas kosztuje, na co nawiasem mówiąc Komisja Rewizyjna nie zwróciła uwagi, ale wyciągnęła wniosek, że lepiej się coś tam opłaca nie znając kompletnie kosztów. Dopiero teraz od 1 stycznia wprowadzimy analitykę kosztową i wtedy będziemy mogli policzyć na ile te stawki pokrywają koszty, a na ile jest to dar dla kupców czeladzkich. Mamy czas na to, aby to ujednolicić.

Teresa Kosmała - radna

- To jest uchwałą z 16 lipca 2003 roku. Myśmy to przyjmowali, ale nie byliśmy autorami tego projektu. Jeżeli nikt przez pół roku nie zastanowił się nad tym, że jest to złe. Czy to wynika z czyjegoś błędu?

Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta

- Ta uchwała to był wymóg ustawowy, który powinien być dawno temu zrobiony. Nie został zrobiony, więc został zrobiony na kolanie. Natomiast było to przed kontrolą ZBK, w związku z czym trudno było powiedzieć jakie są naprawdę wyniki tej działalności. Stąd ta propozycja. Chcemy to wszystko uporządkować. Umowy są z różnych okresów, niektóre z przetargu, niektóre na piękne oczy.

Andrzej Świątek - radny

- Chciałbym zmodyfikować swój wniosek. Uważam, że ta podwyżka powinna dotyczyć lokali przydzielonych poza przetargiem.

Zofia Bazańska - radna

- Stawki za lokale użytkowe są bardzo różne, dlatego dajmy trochę czasu na uporządkowanie tego.

Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta

- Przez 4 lata nikt się tym nie interesował, nikt tego nie kontrolował. Też była Komisja Rewizyjna, też chodziła na kontrole i nic nie widziała. Kontrolujący w Urzędzie też nic nie widział, bo kontrolowano osoby, a nie procesy. Przez cały rok kontrolowaliśmy wszystkie jednostki po to, żeby zdobyć wiedzę i wszystko uporządkować. Gdybym wiedział, że tak jest to kontrola poszłaby tam w styczniu.

Maciej Bednarczyk - Dyrektor Zakładu Budynków Komunalnych

- Tu był Wydział Lokalowy, myśmy w ZBK tego nie mieli. Zajmujemy się tym dopiero od tego roku. Kupcy pisali do Zarządu, aby nie podnosił i tak 4 lata szło. Piszą c w programie 5% wzrost, zakładaliśmy, że taka będzie inflacja, a nie wiedzieliśmy, że będzie ten podatek. I teraz chcemy to wszystko uporządkować.

Andrzej Krugły - radny

- Chcemy wiedzieć jak to było z tym podatkiem od nieruchomości. Czy kiedyś ten podatek płaciło ZBK, a teraz płacą Najemcy?

Urszula Polak - Walek - Skarbnik Miasta

- Dokładnie tak, z tym że stawka podatku od nieruchomości nie była elementem kalkulacji czynszu. Jak weszła w zeszłym roku znowelizowana ustawa o podatkach i opłatach lokalnych, która nałożyła obowiązek na Najemcę podatku od nieruchomości. Wydawana jest decyzja na Najemców i oni odrębnie płacą ten podatek. W tej chwili podatek ten musi być elementem kalkulacji czynszu.

Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta

- Jeszcze jedna rzecz. Tam jest cała masa umów, z których wynikają różne postanowienia. Część umów nawiązuje do stawek ustalanych przez Zarząd Miasta, ale powinny być rewaloryzowane zgodnie z inflacją. Nikt tego nie robił.

Andrzej Świątek - radny

- Uważam, że Rada powinna ten temat poprzez Komisje rozpoznać i powrócić do tematu w trakcie debaty budżetowej. Uważam, że tej uchwały nie powinniśmy dzisiaj podejmować.

Maciej Bednarczyk - Dyrektor Zakładu Budynków Komunalnych

- Prawda jest taka, że są umowy najmu od 1962 roku, ktoś jest zwolniony. I dlatego chcemy to uporządkować, a nie jechać automatem, bo tak naprawdę to nie jest takie proste. Mam prośbę, aby przyjąć tą uchwałę, bo będziemy mieć związane ręce. A wszystkie materiały mogą dostarczyć Państwu.

Gatkiewicz Janusz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Dziękuję bardzo. Wydaje mi się, że temat został wyczerpany. Przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa jest za podjęciem uchwały o proponowanej treści?

GŁOSOWANIE /obecnych 19 radnych, bez W. Oczkowicza i K. Francikowskiego/

- 9 radnych głosowało za
- 5 głosów przeciw
- 5 radnych wstrzymało się od głosu

Gatkiewicz Janusz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- **Stwierdzam, że uchwała została przez Radę podjęta.**

pkt. 8- porządku obrad Sesji

Gatkiewicz Janusz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Przystępujemy do odpowiedzi na interpelacje i zapytania mieszkańców.

Grażyna Jaroń - Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

- W sprawie działki przy ul. Piaskowej i Staropogońskiej, czy ma tam powstać zakład przerobu odpadów? Na dzień dzisiejszy żaden wniosek do Wydziału nie wpłynął. Sprawdzę jeszcze w Starostwie czy tam nie wpłynął. Działka jest niezabudowana, więc musiałby najpierw wpłynąć do nas wniosek o wydanie warunków zabudowy.
- Działki przy ul. Dalekiej przy ul. Satropogońskiej. Państwo wyraziliście zgodę na wykupienie części tej działki, niemniej jednak później była rozmowa z właścicielką tej działki, która nie wyraziła zgody na wydzielenie tego fragmentu i odkupienie przez gminę. Dlaczego myśmy proponowali takie rozwiązanie problemu, który tam istnieje? Problem polega na tym, że ten fragment Miasta nie jest skanalizowany i właśnie na skrzyżowaniu ulicy Dalekiej i gruntowego przebiegu ul. Staropogońskiej jest problem odwodnienia tego fragmentu ulicy. Zakład Inżynierii Komunalnej przeprowadził analizę tej sytuacji i stwierdził, że technicznie najlepszym na dzień dzisiejszy jest wydzielenie tej działki, poprzez wykupienie od właścicielki tej działki narożnej i przeorganizowanie szerokości tej drogi. Ponieważ właścicielka takiej zgody nam nie wyraziła

nie będziemy podejmować dalszych działań w tym kierunku, tylko będziemy przebudowywać po śladzie ul. Staropogońskiej. Będzie to takie rozwiązanie ryczałtowe, ponieważ tam nie ma kanalizacji głównie deszczowej i możliwości odwodnienia, poprzez kanalizację, tego terenu i problem zalewania tam pozostanie. Będzie tylko kwestia urzędzenia tej drogi. Podczas rozmowy z właścicielką padła również propozycja, że zarówno ona jak i następny właściciel nieruchomości gotowi są ponieść część kosztów związanych z tą przebudową. W niedługim czasie będziemy organizować wspólne spotkanie z ZIK-iem i właścicielami, aby uzgodnić zasady partycypacji w kosztach.

Teresa Kosmała - radna

- Proszę o odpowiedź w dwóch zdaniach na piśmie.

Grażyna Jaroń - Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

- Pawilon przy ul. Czystej. Pozwoliłam sobie napisać do Starostwa Powiatowego, które to wydało pozwolenie na budowę. Pismo wystosowałam również do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego, który będzie odbierał ten obiekt po zakończeniu prac. Na dzień dzisiejszy prowadzone są tam prace budowlane na podstawie decyzji Starosty Będzińskiego i z treści projektu przebudowy obiektu nie wynika, że pomieszczenia w tym budynku przeznaczone będą na usługi pogrzebowe. Z projektu wynika, że będzie tam kwaciarnia, punkt obsługi klienta, pomieszczenie magazynowe. Żadnych usług typu pogrzebowego tam nie będzie. Od Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego będzie teraz zależało jak podejdzie do sprawy w momencie odbioru, bo jeśli tam rzeczywiście są jakieś urządzenia niezgodne z projektem budowlanym inspektor nie powinien tego obiektu odebrać.

Anna Horzelska – Matyja - radna

- Chciałam zapytać – kto wydał zezwolenie na umieszczenie tablicy reklamowej zakładu pogrzebowego vis a vis bramy wjazdowej do szpitala?

Robert Szczupider - Dyrektor Zakładu Inżynierii Komunalnej

- Progi zwalniające przy ul. Siemianowickiej. Przy najbliższym objeździe Miasta przez komisję wspólną Policji, Powiatowego Zarządu Dróg i naszych pracowników ten temat zostanie przedstawiony. Jeżeli opinia będzie pozytywna, trzeba będzie znaleźć tylko środki na to zadanie.
- Ul. Nowopogońska – róg Poniatowskiego i Nowopogońskiej – część tych śmieci już posprzątałimy przed świętami. Ten teren jest w gestii TRANSPRII, który został zobowiązany do całkowitego posprzątania tego terenu. TRANSPRII potwierdził fakt, iż to zrobią, ale jak widać do tej pory się to nie stało. Zostaną więc zobligowani w sposób zdecydowany do uprzątnięcia tego terenu.
- Braki w oświetleniu na ul. Trznadla. Zwrócimy się do energetyki.
- Porządek wzdłuż pawilonu. Z Panią Bazańską omawialiśmy już ten temat. Polecenie było, jeżeli służby tego nie wykonały, jutro w godzinach rannych bezwzględnie to zrobią.
- Rury pod wiaduktem przy ul. Nowopogońskiej. Jedna z tych rur jest nasza, jest izolowana. A pozostałe nie wiem. Trzeba to zgłosić właściwym służbom.

Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta

- Ul. Zamiejska i Betonowa, kiedy będą przejezdne. W przypadku ul. Zamiejskiej jest konieczność zbudowania kanalizacji. To jest dość duża inwestycja. Nie jest ona planowana na najbliższe lata. Natomiast jeżeli chodzi o ul. Betonową - sprawdzimy.
- Zestawienie interpelacji. Takowe jest w sekretariacie Pana Przewodniczącego.
- Garaże przy ul. Grodzieckiej. Odpowiedź była dana i nic więcej w tej sprawie nie możemy zrobić.
- Nazwa firmy na ul. Nowopogońskiej to AGROFOOD TECHNOLOGY.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Przed sprawami bieżącymi, które chwilę potrważą ogłaszam 3 minuty przerwy.

PRZERWA

pkt. 9 – porządku obrad Sesji**Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Wznawiam obrady. Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad -Sprawy bieżące Rady Miejskiej.
- Czy ktoś z Państwa radnych w sprawach bieżących chciałby zabrać głos?

Jerzy Rebeta - radny

- Chciałbym wrócić do sprawy Statutu. Składam wniosek, aby do końca stycznia 2004 r. został przygotowany projekt statutu.

Andrzej Świątek - radny

- Uważam, że powinniśmy powołać Komisję ds. Gospodarowania Nieruchomościami, która powinna przygotować wcześniej zasady gospodarowania nieruchomościami, bo gros czasu naszej sesji to są takie uchwały o przedłużaniu dzierżawy, a to są rzeczy bardzo proste. Dlatego wnoszę, abyśmy się zastanowili w jaki sposób ten temat ma być realizowany, czy powołamy komisję, która się tym zajmie, czy scedujemy to na Komisję Gospodarczą.

Gatkiewicz Janusz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Ustawowo to nie my mamy uprawnienia do przygotowania zasad. To jest rola Burmistrza.

Zbigniew Szaleniec - Zastępca Burmistrza

- Chciałbym zaprosić Państwa na dwie imprezy charytatywne – pierwsza w dniu 4 stycznia 2004 r. w naszym kościele dwie msze i uroczystości poświęcone odbudowie i renowacji spalonego ołtarza. O godz. 11.30 pastorałki przygotowane przez czeladzkich przedszkolaków z Przedszkola Nr 4, zaś o godz. 16.00 występ zespołu chóralnego z Zabrza REZONANS CONTUTTI. Druga impreza To Wielka Orkiestra Świątecznej Pomocy – odbędzie się w 3 miejscach: przy Urzędzie – zespoły lokalne i grupa DE MONO o godz. 20.00, M1 wewnątrz będzie scena przez cały dzień, w ODEONIE – Księżniczka Czardasza. Bilety po 10 zł.
- W tej chwili gościmy delegację francuską z Auby. Z dotychczasowych ustaleń wynika, że odbędą się 2 główne wymiany – pierwsza w maju w okresie DNI CZELADZI, druga letnia dzieci z naszych gimnazjów, trzecia to wyjazd naszej delegacji 6-cio osobowej na podpisanie umowy w końcu roku. Pani Wiceprzewodnicząca zawniosowała, aby doszło do wymiany radnych. Wstępnie uzgodniliśmy, że taka wymiana nastąpiłaby w 2005 roku. Tutaj większego aplauzu nie było. Przedstawiciele delegacji francuskiej raczej są za wymianą młodzieżową.

Ireneusz Gawroński - radny

- Czy umowę podpisuje Burmistrz, czy również przedstawiciel Rady Miejskiej?

Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta

- Burmistrz.

Gatkiewicz Janusz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Czy ktoś z Państwa jeszcze w sprawach bieżących?
- Nie chciałem tutaj komentować tej współpracy polsko – francuskiej. Bo oni do nas przyjeżdżają, a nas jakoś nie chcą.

Zbigniew Szaleniec - Zastępca Burmistrza

- Być może tłumaczenie nie do końca jest właściwe. Nie sądzę, że to wynika z jakiejś niechęci, raczej z tego żeby jak najwięcej skorzystała młodzież. Z kolei radni wyjeżdżają z prawie każdą ekipą i stąd sugestia, aby działa się to tą drogą.

Grażyna Strączek - radna

- Nie tak dawno wróciliśmy z Auby, tzn. Pan Wiceprzewodniczący Marian Kita, Pani Radna Agata Jachimczyk – Kluk i ja. I chciałam tylko jedno powiedzieć. Byłam w Auby po raz trzeci i tak jak w tym roku nas przyjmowano serdecznie, nie przyjmowano nas jeszcze nigdy. Nie możemy powiedzieć, że nas nie chcą. Być może jest to duży wydatek dla tego Miasta.

Gatkiewicz Janusz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- informacja w sprawie nie przeprowadzania wyborów uzupełniających na ławników - *pismo w załączeniu*
 - pismo wojewody w sprawie Radnego Sławomira Święcha – *w załączeniu*
 - pismo MPGR Sp. z o.o. – *załączeniu* oraz pismo MPGR z dnia 6.11.2003 r. – *w załączeniu*
 - pismo wojewody w sprawie MCKS i Janusza Gatkiewicza – *w załączeniu*
- Oświadczam, że nie pełniłem i nie pełnię żadnej funkcji w Miejskim Czeladzkim Klubie Sportowym i takiej odpowiedzi udzielę wojewodzie.

Sławomir Święch - radny

- Chciałbym powiedzieć kilka zdań celem uspokojenia Państwa, bo wojewoda w taki zastraszający sposób pisze, że stało się wielkie nieszczęście i być może uchwały Rady Miejskiej będą uznane za bezprawne z racji zasiadania mojego w tak zaszczytnym gronie. Chcę Państwu powiedzieć, że przypadki tego typu w naszym województwie, gminach nie są incydentalne. W szeregu gminach – Knurów, Wodzisław, Częstochowa, Racibórz nawet funkcje szefów Rady Miejskiej pełnią osoby, które zawodowo zajmują się zarządzaniem spółdzielniami mieszkaniowymi. Profesor Michał Kulesza jest tym samorządowcem, który nie zgadza się z taką interpretacją wojewody. Z tego listu wynika jedna rzecz, że każda działalność gospodarcza jest przy wykorzystaniu mienia gminy i jest działalnością zakazaną. Chcę powiedzieć Państwu, że absolutnie nie kwestionuję tego faktu, że zarządzająca przeze mnie jednostka korzysta z mienia gminy. W stanowisku wojewody zapomina się o jednej istotnej rzeczy, że wojewoda stosuje tzw. Wykładnię gramatyczną, czyli cytuje, każdy wyraz rozbiera na części, natomiast ważniejszą wykładnią jest wykładnia celowościowa, czyli co organ stanowiący chciał uzyskać, osiągnąć na mocy jakiegoś przepisu. Wojewoda nie pisze o jednym sformułowaniu tego przepisu, które jest bardzo ważne, a brzmi tak: "Radni nie mogą prowadzić działalności gospodarczej na własny rachunek, a także zarządzać taką działalnością". Nie każdą działalnością gospodarczą, ale działalnością prowadzoną na własny rachunek. A działalność prowadzona na własny rachunek automatycznie oznacza działalność prowadzoną dla zysku. To jest idea działalności gospodarczej. Natomiast status spółdzielni mieszkaniowej jest to działalność o charakterze non profit i wojewoda wyraźnie pisze, że spółdzielnia prowadzi działalność gospodarczą w interesie swoich członków. To nie jest działalność na własny rachunek. To jest pewna rozbieżność stanowisk. Chcę Państwu przedstawić opinię Biura Studiów Ekspertyz Kancelarii Sejmu RP, czyli organu który ten

przepis wydał, iż Rządowe Centrum Legislacji powinno to stosować, a nie interpretować. A wojewoda jest tutaj tym, który to nie stosuje, ale interpretuje. Zgodnie z ustawą o spółdzielniach mieszkaniowych spółdzielnie mogą prowadzić działalność gospodarczą. Pożyczki i inne przychody z własnej działalności gospodarczej spółdzielnia może przeznaczać w szczególności na pokrycie wydatków związanych z eksploatacją i utrzymaniem nieruchomości w zakresie obciążającym członków oraz na prowadzenie działalności społecznej, oświatowej i kulturalnej. Korzyści, jakie może spółdzielnia uzyskać z działalności gospodarczej z wykorzystaniem mienia gminy nie stanowią zatem dochodów osób zarządzających taką działalnością. Są to pracownicy na umowę o pracę. Konkludując, należy przyjąć, iż zakaz określony w art. 24f ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym nie dotyczy radnego będącego jednocześnie prezesem spółdzielni mieszkaniowej. Na to Rządowe Centrum Legislacji dają następującą opinię: Przepis ten – art. 24f Ustawy o samorządzie gminnym ma charakter kategoriowy, na co wskazuje użyte przez ustawodawcę sformułowanie „nie mogą”. Wobec kategoriowości brzmienia rozpatrywanego unormowania, jak również zamiaru ustawodawcy przyjąć wypada, że przepis ma zastosowanie nie tylko do radnych osobiście zainteresowanych owym mieniem oraz jego wykorzystywaniem w prowadzeniu przez siebie działalności gospodarczej, ale także do radnych sprawujących funkcję przedstawiciela, pełnomocnika danego podmiotu prawnego, który poprzez swych przedstawicieli. Czy pełnomocników będących jednocześnie radnymi zamierza w prowadzeniu działalności gospodarczej tego rodzaju mienie wykorzystywać. Stąd także prezes spółdzielni mieszkaniowej, wykorzystując w swej działalności mienie komunalne, jako jej przedstawiciel, jest objęty zakazem o jakim mowa w art. 24. Przykład innych samorządów jest następujący – Rady Miejskie odnoszą się do takiego wystąpienia, wprowadzają do porządku obrad sesji projekt takiej uchwały, natomiast w większości przypadków dają szansę wykazać się wojewodzie zarządzeniem wykonawczym i doprowadzeniem do wydania w trybie administracyjnym takiego zakazu pełnienia funkcji otwierając ścieżkę procesową przed Naczelnym Sądem Administracyjnym. Znam kilku prezesów, wobec których jeszcze taka uchwała nie została podjęta i jest to formuła, która na pewno daje przede wszystkim osobie, która jest podmiotem takiego sporu i interpretacji na dalsze postępowanie sądowe. W przypadku podjęcia uchwały uchylającej mandat radny taki ma prawo odwołać się do Sądu Powszechnego, natomiast w przypadku wspomnianego przeze mnie zarządzenia może skierować swój wniosek do NSA o uchylenie tegoż zarządzenia, podpierając się opiniami, czy interpretacjami, które już na rynku autorytetów prawa funkcjonują. Osobiście uważam, że spółdzielnia przeze mnie kierowana uczciwie płaci należne gminie podatki, korzysta z mienia, płaci za to mienie i przepis o charakterze antykorupcyjnym akurat w przypadku tej współpracy z gminie ma styku wspólnego. Natomiast jedyne korzyści, czy wnioski, które rozpatruje, kieruje w zakresie obniżenia podatku są do wiadomości Rady Miejskiej w formie projektów uchwał. Stąd nie ma, w moim przekonaniu, możliwości i praktyki korupcyjnego wykorzystywania mandatu z pracą zawodową. Przypomnę Państwu jeszcze przypadek Rumii, która się odwoływała. Profesor Kulesza pisze w ten sposób, że ta ustawa o zmianie w samorządzie gminnym jest kolejnym aktem normatywnym zawierającym przepisy mającym chronić interes publiczny polegający na zapobieżeniu angażowania się radnych i innych osób pełniących funkcje publiczne w gminie w sytuacji i uwikłania mogące nie tylko poddać w wątpliwość ich osobistą bezstronność i uczciwość, ale także podważyć autorytet organu, w którym działają, a także osłabić zaufanie wyborców i opinii publicznej do prawidłowego funkcjonowania tych organów. Nie wiem czy Państwo, ale nie spotkałem się jeszcze z zarzutem, że ta funkcja i praca osłabia zaufanie wyborcy. Cieszyć się na leży z tego powodu, że wojewoda tak się troszczy o mieszkańców gminy Czeladź i innych gmin. Tyle mojego komentarza. Ja poddaję się Państwa ocenie, podejmując oczywiście kroki takie jak nasz system prawny przewiduje. Dziękuję.

Gatkiewicz Janusz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Czy ktoś z Państwa w tym temacie chciałby zabrać głos?

Andrzej Krugły - radny

- Czy jeżeli wojewoda wyda zarządzenie wykonawcze to Pan Radny Święch przestaje być radnym?

Sławomir Święch - radny

- W takiej sytuacji istnieje system odwoławczy. Mogę Państwu udostępnić w krótkim czasie scenariusz wydarzeń jakie miały miejsce w innych gminach w przypadku podjęcia, czy w ogóle było podjęcie, tego typu zarządzeń.

Gątkiewicz Janusz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- W ciągu 30 dni musimy coś przedsięwziąć, jeśli taka będzie wola Rady, jeśli nie to wojewoda wyda to zastępcze zarządzenie w porozumieniu z Ministrem i w związku z tym będzie to jakaś decyzja, od której będzie się można odwołać.

Marian Kita - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

- Proszę Państwa chciałem do Państwa zaapelować. W tym przypadku mamy do czynienia z małym skandalem na szczeblu wojewody, który rozmija się zupełnie z prawdą. Czytałem w Gazecie Prawnej te dwie interpretacje. Nie dajmy się zwariować. Nie może na prawie być bezprawie. Bezprawie to polega na tym, że dzisiaj chce się odwołać Pana Radnego Święcha za to, że jest prezesem spółdzielni mieszkaniowej.

Gątkiewicz Janusz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Chciałem jeszcze przekazać Państwu życzenia, które wpłynęły na moje ręce, od posłów Jędrusika i Dolniaka, senatora Wnuka, Przewodniczącego Rady Powiatu, Przewodniczącego Sejmiku Województwa Śląskiego, Wojewody Śląskiego i wiele innych. Jeżeli Państwo mają ochotę proszę się z tym, zapoznać.
- *Składa życzenia noworoczne*

pkt. 10 – porządku obrad Sesji**Gątkiewicz Janusz - Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Po wyczerpaniu porządku obrad zamykam obrady XXIII sesji Rady Miejskiej w Czeladzi, dziękuję za udział.

**PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ W CZELADZI**

Janusz Gątkiewicz
mgr Janusz Gątkiewicz

Protokołowały
Agnieszka Pilarek *Agnieszka Pilarek*
Elżbieta Augustyniak *Elżbieta Augustyniak*