

**Uchwała Nr XLI/592/2012  
Rady Miejskiej w Czeladzi**

**z dnia 10 grudnia 2012 r.**

**w sprawie: udzielenia odpowiedzi na skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego  
w Gliwicach**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2001r. nr 142, poz. 1591, z późniejszymi zmianami) oraz art. 54§2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2012r poz. 270 z późniejszymi zmianami)

**Rada Miejska w Czeladzi  
uchwała, co następuje:**

**§ 1.**

Wnosi się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach odpowiedź na skargę złożoną przez Pana Piotra Androsiuk i Panią Anielę Lewan na uchwałę nr LXI/1022/2009 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 29 grudnia 2009r w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Czeladź – „Borzecha i Józefów”.

**§ 2.**

Treść odpowiedzi na skargę stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 3.**

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Czeladź.

**§ 4.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



Przewodnicząca Rady Miejskiej  
w Czeladzi  
*J. Moćko*  
Jolanta Moćko

Załącznik  
do uchwały Nr XLI/592/2012  
Rady Miejskiej w Czeladzi  
z dnia 10 grudnia 2012r.

Czeladź dnia .....

Pismo zawiera  
Dane Osobowe podlegające ochronie  
(art. 1 ustawy z dnia 29.08.1997 r.  
o ochronie danych osobowych  
Dz.U. z 2002 r. Nr 101 poz. 926  
z późniejszymi zmianami)

Wojewódzki Sąd Administracyjny  
w Gliwicach  
ul. Wyszyńskiego 2  
44-100 Gliwice

Skarżący:

### Odpowiedź na skargę

Pana Piotra Androsiuk i Pani Anieli Lewan na uchwałę nr LXI/1022/2009 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 29 grudnia 2009r w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Czeladź – „Borzecha i Józefów”.

Stosownie do postanowienia art. 54§2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2012r poz. 270 z późniejszymi zmianami) w załączeniu przesyłam skargę oraz dokumentację prac planistycznych i wnoszę o:

- odrzucenie  
względnie
- oddalenie skargi.

### Uzasadnienie

Mając na uwadze wniesioną skargę stwierdzam co następuje:

Zgodnie z art. 52§3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2012r poz. 270 z późniejszymi zmianami) *„jeżeli ustawa nie przewiduje środków zaskarżenia w sprawie będącej przedmiotem skargi, skargę na akty lub czynności, można wnieść po uprzednim wezwaniu na piśmie właściwego organu -*

w terminie czternastu dni od dnia, w którym skarżący dowiedział się lub mógł się dowiedzieć o wydaniu aktu lub podjęciu innej czynności - do usunięcia naruszenia prawa”.

Natomiast zgodnie z art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. z 2001 r. Dz. U. Nr 142, poz.1591), w oparciu o który, „każdemu, czyj interes prawny lub uprawnienie zostały naruszone uchwałą lub zarządzeniem podjętymi przez organ gminy w sprawie z zakresu administracji publicznej, może - po bezskutecznym wezwaniu do usunięcia naruszenia - zaskarżyć uchwałę do sądu administracyjnego”.

Od skarżących nie wpłynęło wezwanie do usunięcia naruszenia prawa dotyczące uchwały Nr LXI/1022/2009 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 29 grudnia 2009r. Skargę bezpośrednio złożyli do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach. Tym samym zachodzą przesłanki upoważniające do stwierdzenia obowiązku odrzucenia skargi. Niewykorzystanie przez skarżących dostępnych środków ochrony prawnej powoduje, iż złożona do sądu administracyjnego skarga może zostać oceniona jako niedopuszczalna, co z kolei może skutkować jej odrzuceniem na podstawie art. 58 § 1 pkt 6 - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.

Natomiast odnosząc się do zarzutów wnoszących skargę wyjaśniam:

Zgodnie z art. 3 ust. 1 do zadań własnych gminy należy kształtowanie i prowadzenie polityki przestrzennej na terenie gminy, w tym uchwalanie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Stosownie do art. 4 ust. 1 tej ustawy ustalenie przeznaczenia terenu, rozmieszczenie inwestycji celu publicznego oraz określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu następuje w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Czeladź – „Borzecha i Józefów” uchwalony został uchwałą Nr LXI/1022/2009 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 29 grudnia 2009r po stwierdzeniu jego zgodności z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Czeladź przyjętym Uchwałą Nr LXI/920/2005 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 29 grudnia 2005 r. i jego zmianami oraz opublikowany w Dz. Urz. Woj. Śl. z 2010r., Nr 44 poz. 680 z dnia 15 marca 2010r.

Plan ten został sporządzony zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27 marca 2003r o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003r Nr 80, poz. 717 z późniejszymi zmianami).

Nieruchomość o powierzchni 5,3416 ha, której właścicielem jest skarżąca zgodnie z ustaleniami w/w planu znajduje się w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem – „1 Z – tereny zieleni nieurządzonej”.

Skarżący zarzucają niezgodność ustaleń miejscowego planu ze studium w zakresie przeznaczenia terenów oznaczonych w planie symbolem 1MN – teren zabudowy mieszkaniowej oraz 1Z – teren zieleni nieurządzonej. Niezgodność wg nich dotyczy części w/w nieruchomości o powierzchni ~ 0,47 ha.

Przedmiotowy teren w granicach oznaczonego na rysunku studium symbolem 168MN stanowi w części istniejącą zabudowę mieszkaniową o niskiej intensywności, a w pozostałej części jest to skarpa porośnięta zielenią (drzewa, krzewy).

Ponadto znaczną część omawianego obszaru zajmują nieużytki rolnicze w większości porośnięte roślinnością ruderalną.

Na poparcie powyższego załączona jest mapa poglądowa z opisem oraz materiał zdjęciowy terenu, którego skarga dotyczy.

Tekst studium w rozdziale III. Kierunki zagospodarowania przestrzennego, pkt 3.1 Kierunki zmian w strukturze przestrzennej gminy oraz w przeznaczeniu terenów stanowi:

„Zakłada się stopniowe uwalnianie terenów na cele budowlane, realizowane w oparciu o miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, w których dopuszcza się możliwość utrzymania funkcji istniejących.”

oraz

*„Zakłada się stopniowe zagospodarowanie terenów określonych, jako rozwojowe, realizowane na podstawie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Z związku z tym dopuszczalne jest utrzymanie w planach przeznaczenia zgodnego z dotychczasowym użytkowaniem gruntu.”*

W związku z czym dopuszczono utrzymanie w planie przeznaczenie zgodne z dotychczasowym użytkowaniem.

Powyższe zapisy dowodzą, że ustalone w planie miejscowym przeznaczenie wymienionego terenu jest zgodne z zapisami studium, gdyż studium dopuszcza utrzymanie stanu istniejącego zagospodarowania terenu.

Zwrócić uwagę należy, że w planie miejscowym linie rozgraniczające tereny 1MN od 1Z wyznaczone zostały po granicach własności działek.

Potwierdzeniem powyższego jest orzeczenie Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 18 listopada 2010 r. – sygn. akt II OSK 1370/10: *„Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy jest aktem o dużym stopniu ogólności, nie wszystkie jego ustalenia muszą być dosłownie przeniesione i przełożone w postanowieniach miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w sposób prosty i jednoznaczny, co nie musi też prowadzić zawsze do wniosku o braku zgodności tych dwu aktów. Studium jako akt wewnętrzny planowania w gminie, nie może być postrzegane też jako akt hamujący i opóźniający rozwój gminy. Nie wszystkie ustalenia studium muszą w całości znaleźć swoje odzwierciedlenie w planie miejscowym, może to następować etapami rozłożonymi w czasie przez kolejne zmiany planu.”*

Mając powyższe na uwadze, wnoszę jak na wstępie.

W załączeniu:

- dokumentacja prac planistycznych
- mapa pogładowa
- materiał zdjęciowy

Przewodnicząca Rady Miejskiej  
w Czeladzi

*Jolanta Moko*  
Jolanta Moko