

UCHWAŁA NR LXVIII/1014/2014  
RADY MIEJSKIEJ W CZELADZI

z dnia 28 kwietnia 2014 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Marka K. oraz Pana Bartosza K., prowadzących działalność gospodarczą w formie spółki cywilnej pod nazwą „Kasperczyk i Syn” S.C. Produkcja, Handel, Usługi z siedzibą przy ul. Modrzejewskiej 43 w Będzinie, w imieniu których występuje kancelaria Adwokacka dr Mariusza Frasa, na niezadowolające załatwienie przez Burmistrza Miasta Czeladź wniosku i uznania jej za bezzasadną**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj.Dz.U. Dz.U z 2013 r. poz.594 z późn. zm.), art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.) **Rada Miejska w Czeladzi uchwala, co następuje**

§ 1. Uznać skargę Pana Marka i Bartosza K. z dnia 10 kwietnia 2014 r. nr sprawy SE-RM.1510.5.2014, na niezadowolające załatwienie wniosku, z dnia 13 lutego 2014 r. przez Burmistrza Miasta Czeladź za bezzasadną.

§ 2. Zawiadomienie o sposobie rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej w Czeladzi .

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



Przewodnicząca Rady Miejskiej  
w Czeladzi

*Jolanta Moćko*  
Jolanta Moćko

Załącznik  
do Uchwały Nr LXVIII/1014/2014  
Rady Miejskiej w Czeladzi  
z dnia 28 kwietnia 2014 r.

Rada Miejska w Czeladzi  
Ul. Katowicka 45  
41-250 Czeladź

**SE-RM.1510.5.2014**

**Kancelaria Adwokacka**  
**Dr Mariusz Fras**  
ul. Kochanowskiego 6/1  
40-035 Katowice

#### **Zawiadomienie o sposobie rozpatrzenia skargi**

Zgodnie z przepisem art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego informuję, że skarga Pana Marka i Pana Bartosza K. z dnia 10 kwietnia 2014 r. na niezadowolające załatwienie przez Burmistrza Miasta Czeladź wniosku z dnia 13 lutego 2014 r. była rozpatrywana na posiedzeniu komisji Rozwoju i Polityki przestrzennej oraz została rozpatrzona na sesji, dnia 28 kwietnia 2014 r. r. i **uznana za bezzasadną.**

Przedmiot skarga z dnia 10 kwietnia 2014 r. to w ocenie skarżącego niezadowolające załatwienia przez Burmistrza wniosku z dnia 13 lutego 2014 r.

Rada otrzymała kompletu dokumentacji w tej sprawie:

1. kserokopię skargi z dnia 10 kwietnia 2014 r.
2. kserokopie pełnomocnictwa
3. kserokopie wniosku do Burmistrza z dnia 13 lutego 2014 r.
4. kserokopie odpowiedzi MZGK kierowanej do Kancelarii Adwokackiej Mariusza Frasa z dnia 25 lutego 2014 r.
5. pismo do Burmistrza z dnia 15 kwietnia 2014 o dostarczenie wyjaśnień
6. pismo z dnia 22 kwietnia- wyjaśnienia od Burmistrza dot. skargi.
7. pismo z dnia 22 kwietnia 2014 r. z MZGK do kancelarii Adwokackiej Mariusz Fras.

Po zapoznaniu się z dokumentami i wyjaśnieniami Rada uznała, że podziela wyjaśnienia Burmistrza w tym zakresie. Skarżący „Wnioskiem dotyczącym korzystania z mienia komunalnego” dnia 13 lutego 2014 r. złożonym przez profesjonalnego pełnomocnika adwokata dr Mariusza Frasa, zwrócił się do Burmistrza o wyznaczenie ośmiu parcel w obrębie cmentarza komunalnego przy ul. Wojkowickiej w Czeladzi w celu umożliwienia właścicielom Firmy „KASPERCZYK I SYN” wykonanie w ich obrębie piwnic grobowcowych, w celu dokonania rezerwacji prawa do tych parceli

klientom Firmy bezpośrednio od jednostki samorządu terytorialnego lub pośrednio, od Panów Marka i Bartosza Kasperczyk.

W uzasadnieniu pełnomocnik w imieniu swoich mandatów podniósł, iż znana mu jest treść uchwały Rady Miejskiej Nr LI/794/2013 z dnia 2013 r. w sprawie ustalenia Regulaminu Cmentarza Komunalnego w tym zapisy § 14 ust.2 dotyczące zakazu obrotu wtórnego miejscami pochówku. Kwestionując właśnie ten zapis Regulaminu skarżący złożyli skargę do WSA w Gliwicach a postępowanie przed sądem jeszcze się nie zakończyło. Stanowisko organu wykonawczego jak i stanowiącego Miasta Czeladź w tej sprawie jest znane Wnioskującym i Skarżącym zarazem z odpowiedzią na skargę dotyczącą prawa miejscowego – „Regulaminu Cmentarza Komunalnego na terenie gminy miejskiej Czeladź przy ul. Wojkowickiej” skierowanej do WSA w Gliwicach poprzedzonej opiniami komisji Rady Miejskiej i opiniami prawnymi Urzędu Miasta.

W uzasadnieniu Skarżący poinformowali Burmistrza i MZGK, że aktualny administrator cmentarza, przedsiębiorca Bartłomiej Kotuła posiada dziesięć wcześniej przygotowanych miejsc pochówku. Wobec faktu, iż na mocy Statutu MZGK w Czeladzi nadanego mu uchwałą Rady Miejskiej Nr XXV/427/2008 z dnia 24 kwietnia 2008 r. tej jednostce organizacyjnej powierzone zostało zadanie administrowania cmentarzem komunalnym Burmistrz przekazał przedmiotową sprawę do załatwienia według kompetencji wynikającej z upoważnień obu organów gminy. **WNIOSEK DOTYCZĄCY KORZYSTANIA Z MIENIA KOMUNALNEGO Z DNIA 13 lutego 2014 r.** dotyczył bowiem czynności materialno-technicznych jakich domagali się wnioskodawcy poprzez cyt. „wyznaczenie 8 parceli pod budowę piwnic grobowcowych w obrębie cmentarza komunalnego”. Miejski Zakład Gospodarki Komunalnej administruje cmentarzem komunalnym stosując zapisy „Regulaminu Cmentarza Komunalnego...” przyjętego uchwałą Rady Miejskiej aktu prawa miejscowego oraz cennika opłat za usługi cmentarne ustanowionego Zarządzeniem Burmistrza. Burmistrz wywiązał się ze swoich zadań poprzez ustanowienie odpowiednich procedur i upoważnień kompetencyjnych.

Zważywszy na zarzuty postawione w uzasadnieniu wniosku, o charakterze skargi, na działania wyłonionego w przetargu nieograniczonym przedsiębiorcy administrującego cmentarzem komunalnym, Miejski Zarząd Gospodarki Komunalnej poinformował skarżącego pismem z dnia 25 lutego 2014 r. o powołaniu Komisji celem sprawdzenia prawdziwości zarzutów z adnotacją, że skarżący zostanie powiadomiony o wynikach osobnym pismem po zakończeniu prac Komisji. Ponieważ sprawa wymagała dogłębnej analizy Komisja zakończyła pracę w okresie przedświątecznym. Dyrektor MZGK w dniu 22 kwietnia 2014 r. udzielił odpowiedzi Wnioskodawcom, uznając wniosek za bezzasadny stwierdzając, że nie zostały naruszone zasady poprzez wcześniejsze wykonywanie piwniczek przez administratora cmentarza (odp. w załączeniu)

W międzyczasie skarżący mimo informacji zawartych w wyżej cytowanym piśmie pismem z dnia 10 kwietnia 2014 r. wystąpił ze skargą do Rady Miejskiej. Z pisma MZGK wynika, iż zarzuty znajdujące się w uzasadnieniu wniosku skarżącego są niezasadne i wyznaczenie na rzecz jego klienta ośmiu parcel byłoby sprzeczne z regulaminem cmentarza oraz naruszałoby zasadę uczciwej konkurencji.

Kompetentnym do załatwienia niniejszego wniosku (prośby) o charakterze materialno-technicznym był MZGK jako administrator cmentarza komunalnego i odpowiedzi takiej udzielił.

Burmistrz wyjaśnił, iż z uzasadnieniem skargi odnoszącym się stricte do przepisów kodeksu postępowania administracyjnego nie można się zgodzić, albowiem wniosek, o którym mowa powyżej, może być jedynie rozpatrywany jako „prośba”, co zresztą wynika wprost z treści skargi.

**Biorąc pod uwagę powyższe skarga jest bezzasadna.**

Informuję, że zgodnie z przepisem Art. 239. § 1. k.p.a. w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadomiania skarżącego.

Przewodnicząca Rady Miejskiej  
w Czeladzi

*Jolanta Moko*  
Jolanta Moko