

BIP

Protokół z posiedzenia  
**Wspólnego dwóch komisji:**  
**Komisji Rewizyjnej oraz Komisji Rozwoju i Polityki Przestrzennej**  
**Pierwsza część posiedzenia, dnia 18 listopada 2013 r.**

Posiedzenie Komisji zgodnie z planem pracy Komisji Rewizyjnej, oraz decyzją podjętą na sesji by posiedzenie w tej sprawie było połączone z komisją Rozwoju i Polityki Przestrzennej.

**Obecni na I części posiedzenia:**

Skład obu komisji to 11 radnych, Obecnych na posiedzeniu : 10 radnych (lista obecności w załączeniu)

Pozostałe osoby obecne na posiedzeniu:

1. Z-ca Burmistrza Pan J.Szurdyga
2. Burmistrz Pani T.Kosmala
3. wiceprzewodniczący Rady Pan J.Gątkiewicz
4. Z-ca dyrektora MZGK Pani Ilona Mrozowska
5. Pan Kocot (maż radnej T.Kocot)

**Porządek obrad:**

1. Analiza regulaminu cmentarza komunalnego w Czeladzi uchwalonego przez Radę Miasta oraz opłat pobieranych przez administratora na podstawie cennika ustalonego Zarządzeniem Burmistrza Miasta.

2. Zaopiniowanie spraw kierowanych do komisji:

Sprawa SE-RM.0005.26.2013 Kancelaria Adwokacka dr Mariusz Fras - skarga do WSA na uchwałę Nr LI/794/2013

**S. Iwanowski-** otwarcie posiedzenia. W mojej ocenie przedmiotem spornym jest zapis w § 14 ust. 1 i 2. dot. obrotu wtórnego. Strona skarżąca mówi, że ten punkt przekracza delegacje ustawową. Proszę o stanowiska radnych by wypracować wniosek, uchwałę na obrady najbliższej sesji.

**I. Gawroński-** rozumiem, że chcemy uchylić uchwałę, do której nadzór nie miał zastrzeżeń?

**W. Oczkowicz-** to co zostało zapisane w porządku obrad to jedna sprawa. Zapoznałem się z materiałem i widzę 2 zagadnienia :

1. to ustosunkowanie się do 2 wystąpień wezwania do usunięcia naruszenia prawa i 2 sprawa to skarga do WSA za pośrednictwem Rady. Oba dokumenty są do Rady i dot. § 14 uchwały dot. regulaminu. To jest jeden temat najistotniejszy, Rada musi wypracować stanowisko do WSA.

2. Drugi zakres to, to co się działo wokół tych skarg, która dot. opłat, zasad, i zakresu korzystania z naszego cmentarza komunalnego.

Są to dwa zagadnienia. Powinniśmy przeanalizować zarządzenie Burmistrza, wyłonić zespół do przeanalizowania tych spraw. Proponuję z uwagi na termin byśmy wypracowali stanowisko dot. skargi.

**T. Kocot-** tak załatwmy dzisiaj to co jest sprawą nagłą do WSA, a na drugim posiedzeniu przeanalizujemy wszystko i zaprosimy zarządcę cmentarza.

**S. Iwanowski-** proszę o stanowiska radnych.

**I. Gawroński-** czy z wyjątkiem tych punktów regulaminu § 14 mamy jakieś uwagi do tego regulaminu.

**S. Iwanowski-** na sesji była mowa- uwagi do cennika, wjazdy.

**Ilona Mrozowska-** ja nie wiedziałam, że to dot. obrotu.

**W. Oczkowicz-** podjedliśmy uchwałę, Burmistrz opracowała zarządzenie. Do regulaminu i cennika są uwagi, ale najważniejsza jest teraz skarga i ja uważam, że ten § jest zapisany prawidłowo.

**I. Gawroński-** ja uważam że § ust. 1 i 2 jest logiczny i nie widzę tu nieprawidłowości.

**S. Iwanowski-** jest to obszerny temat, w wyniku dyskusji na sesji wyniknęło wiele innych rzeczy, którymi się powinniśmy zająć, ale najważniejsze byśmy podjedli stanowisko dot. skargi.

**T. Kocot-** na sesji panował chaos cenowy. Usłyszmy jaki jest ostateczny cennik .

**E. Fronczek** – najważniejsza jest kwestia regulaminu i § 14, a na kolejnym posiedzeniu zajmijmy się cennikiem i dalszą kwestią regulaminu.

**I. Gawroński-** czy my mamy uwagi do regulaminu?

**W. Oczowicz-** prosiłem dzisiaj by na posiedzeniu był radca prawny jednak go nie ma.

**J. Szurdyga-** tak, ale dzisiaj radca ma urlop.

**W. Oczkowicz-** jest zarzut, że wyszliśmy poza delegację ustawy i jak my mamy to ocenić.

**J. Szurdyga-** to wniosek do sądu i sąd się tym zajmie. Z perspektywy skarżących wynika, że muszą mieć rezerwę kilku miejsc do pochówku i dlatego mają kilka naprzód i jeśli jest potrzeba to przekazują na potrzebę już wykopany grób i nie zarabiają na tym nic dodatkowo.

**W. Oczkowicz-** w pana wypowiedzi wychodzimy poza skargę. To czym się będą tłumaczyć zarządcy to inna kwestia. Zajmijmy się tym co jest w wezwaniu do usunięcia naruszenia prawa i skargę. Wiem, że opłaty związane z usługami budowlanymi dla tych przedsiębiorców są poza naszą taryfą i cennikiem.

**I. Mrozowska-** przepraszam w stosunku do administratora mamy max. stawki.

**W. Oczkowicz-** ja nie mówię o administratorze tylko o przedsiębiorcach, którzy chcą świadczyć usługi. Moja propozycja jest by nie wchodzić teraz w kwestie wykupu grobów i odnieśmy się jedynie do skargi. Skoro kancelaria zarzuca, że jesteśmy poza regulacją prawną to skupmy się nad tym. Z tego co ja rozumiem to podnosi się tu wyjście poza ustawę obrotu ziemią. To jest teren komunalny więc nie ma mowy o sprzedaży.

**J. Szurdyga-** niech pan nie przekonuje przekonanych.

**W. Oczkowicz-** bez prawnika do niczego nie dojdziemy. Uważam, że ten zapis jest prawidłowy.

**I. Gawroński-** ta uchwała jest zasadna celowa i wojewoda nie miał zastrzeżeń, niech ten pan wniesie sprawę do sądu.

**J. Gałkiewicz-** użytkowanie wieczyste też jest możliwe na np. 99 lat. Nie ma tu jednak mowy o użytkowaniu wieczystym. Na sesji podjedliśmy uchwałę, że skarga co do nieterminowości odpowiedzi była zasadna.

**W. Oczkowicz-** ja powiedziałem, że nie powinna być sprzedaż. Kancelaria traktuje ten zarzut jakby to dot. normalnego obrotu nieruchomościami.

**S. Iwanowski-** ten § 14 ust 1 jest niezasadny bo jeśli nie ma obrotu wtórnego to ten zapis nie powinien się tutaj znaleźć.

**W. Oczkowicz-** to jest chyba przekazywania prawa.

**T. Kocot-** ustawa mówi kto może uczestniczyć w obrocie wtórnym- najbliższa rodzina. W innych cmentarzach wraca to do zarządcy do obrotu wtórnego.

**W. Oczowicz-** ktoś się wyprowadza i przekazuje parcelę, którą rezerwował i opłacał.

**S. Iwanowski-** są pewne kontrowersje i jednak obrót wtórny jest. Ten obrót wtórny ma miejsce na cmentarzu i to jest dopuszczone w ustawie.

**J. Szurdyga-** odnajdźmy to w ustawie.

**T. Kocot-** nie wynika z ustawy, że obrót wtórny jest dozwolony. Jest tylko, że do obrotu wtórnego ma prawo najbliższa rodzina. Jak ktoś powie, że przywiózł 5 ciał z ameryki i potrzebuje natychmiast 5 grobów. Mam przykłady z orzecznictwa przytoczonych w tej skardze, gdzie powołuje się na groby a nie na miejsca pochówku. W tych orzecznictwach dot. to grobów.

**W. Oczkowicz-** przytoczenie art. z ustawy : art. 1, art. 2. Nie dostrzegłem tu innego zapisu, który dotyczyłby operowaniem tym terenem czyli w mojej ocenie dot. to zarządzenia rady lub burmistrza.

**I. Mrozowska-** pan Kasperczyk nie może zgłaszać rezerwacji miejsc pochówku.

**T. Kocot-** tam są okropne sceny jest wzywana straż miejska.

**J. Szurdyga-** to jest spór w tym rynku pogrzebowym. Administrator oficjalnie nie prowadzi działalności kamieniarskiej ale tworzy monopol z Panem Oliwą. Inne firmy mają wykupione miejsca pochówku i nie mogą ich zbyć. Pan Kotuła ma już gotowe miejsce a oni nie mają.

**W. Oczowicz-** zarządca świadcząc te usługi ma taryfikator a inni nie. Cena za rezerwację kaplicy przedsiębiorca wystawił Fa. Na 400 zł i nikt mu tego nie zabronił.

**J. Gałkiewicz-** 150 zł jest za udostępnienie kaplicy w cenniku.

**I. Mrozowska-** sprawdziłam rachunek u pana Kasperczyka i nie było tam czegoś złego.

**W. Oczkowicz-** odrębną sprawą jest sprawa odniesienia się do skargi.

**I. Gawroński-** skarga wiąże się z regulaminem § 14.

**W. Oczkowicz-** ale my mieliśmy się zająć całymi opłatami.

**I. Gawroński-** zwróćmy się do radcy o opinię prawną.

**W. Oczkowicz-** powiedzmy coś, a radca się do tego odniesie.

**W. Oczkowicz-** jestem za tym by się wypowiedzieć czy regulamin w § 14 jest właściwy czy nie.

**I. Gawroński-** jest właściwy.

**S. Iwanowski-** odnieśmy się do zarzutu czy wykracza to poza ustawę.

**W. Oczkowicz-** skarga dot. § 14 ust 1 i odpowiedzmy czy uchwała została podjęta prawidłowo.

**E. Fronczek-** czy Pan Kotuła nie będzie obracał wtórnie grobami.

**J. Szurdyga-** ten pan przygotowuje te groby.

**W. Oczkowicz-** ma taryfikator i jest określona cena.

**W. Oczkowicz-** wszyscy przedsiębiorcy chcieli by robić wszystko na nieustalonym taryfikatorze a zarządca utrzymywał by czystość i resztę.

**I. Mrozowska-** sprawa wynikła teraz gdy ZUS zmniejszył kwotę zasiłku pogrzebowego.

**W. Oczkowicz-** byśmy mieli wpływ na opłaty to jedynie przez zarządcę.

**I. Gawroński-** zgadzamy się, przegłosujemy to stanowisko. Przegłosujemy że § 14 ust 1 jest prawidłowy.

**S. Iwanowski-** dokąd nie mam opinii radcy prawnego to nie jestem pewien czy to jest dobrze.

**T. Kocot-** przegłosujemy i dajmy to radcy.

**I. Mrozowska-** uchwała była przez Radcę opiniowana na etapie projektu.

**E. Fronczek-** ile kosztuje wymurowanie piwniczki.

**I. Mrozowska-** zał 1 to są opłaty, które przychodzą do gminy, zał. nr 2 to opłaty max za usługi cmentarne.

**I. Gawroński-** 1.100 zł.

**E. Fronczek** – wszystko powinno iść do gminy. Jak przyjdzie przedsiębiorca i wystawi niższą cenę.

**I. Mrozowska-** zakład pogrzebowy oferuje wykopanie dołu i zrobienie piwniczki i ten klient może sobie wybrać.

**S. Iwanowski**- proponuję zająć się pierwszą sprawą i poprosić o opinię Radcę prawnego. Odczytanie wniosku:

„Komisja Rozwoju i polityki przestrzennej oraz komisja rewizyjna prosi o wydanie opinii przez Radcę prawnego w sprawie § 14 ust. 1, który znajduje się w regulaminie cmentarza komunalnego, który w ocenie skarżących przekracza regulacje ustawowe”

**T. Kocot**- bardziej podobało mi się to co proponował W.Oczkowicz wypracujmy opinię i poprośmy o zaopiniowanie pod kątem prawnym.

**W. Oczkowicz**- niech się koleddy wypowiedzą.

**I. Gawroński**- wszyscy mówimy, że jest prawidłowo.

**E. Fronczek**- w ustawie nie ma mowy o obrocie.

**T. Kocot**- nigdzie nie ma, że teren zostaje wykupiony i że zostaje sprzedawany.

**I. Mrozowska**- porównywaliśmy cenniki w Internecie.

**I. Gawroński** zgłoszy ten wniosek i będziemy czekali na opinie prawną.

**T. Kocot**- proponuje by nasz sprzeciw był przegłosowany. Ma pan szanse wstrzymać się z opinią (skierowane do S.Iwanowski)

**S. Iwanowski**- przedsiębiorca występuje do WSA, dlatego nie mogę podając opinii bez radcy prawnego, mogę zaproponować by najpierw radca się wypowiedział.

**T. Kocot**- nie, pan Oczkowicz mówił coś innego.

**I. Gawroński**- to nasze stanowisko nie będzie miało wagi dla sądu.

**J. Szurdyga**- rada podjęła uchwałę, więc trzymajmy się tego nad czym głosowaliśmy, czemu szukamy dziury w całym.

**S. Iwanowski**- często uchwały są uważane jako nieważne. Przedsiębiorca wystąpił ze skargą i mam wątpliwości. Chcę złożyć wniosek:

Zobowiązać Burmistrza do przeanalizowania Regulaminu Cmentarza Komunalnego w Czeladzi w szczególności & 14 ust 1 w celu sprawdzenia czy w/w paragraf nie został wprowadzony z przekroczeniem granic delegacji ustawowej. W razie stwierdzenia przekroczenia granic delegacji ustawowej zobowiązać Burmistrza do wprowadzenia zmian w/w w regulaminie do siedmiu dni od podjęcia uchwały przez Radę Miejską.

**J. Szurdyga**- Pan Iwanowski- nie miał wiedzy przy głosowaniu uchwały ale teraz ma wątpliwości to proszę mi je wskazać. Powinniście państwo zagłosować.

**W. Oczkowicz**- proponuje przyjąć ten wniosek w połowie.

**T. Kocot**- dlaczego nie możemy wyrazić opinii w głosowaniu nad tym i nad tym wnioskiem.

**M. Kędziński**- zwoływał pan tą komisje by wypracować opinię.

**I. Gawroński**- komisja uważa, że § 14 jest zasadny.

**E. Fronczek**- sesja jest 28 listopada, więc spotkajmy się jeszcze raz.

**I. Gawroński**- niech następna komisja odbędzie się na cmentarzu.

**W. Oczkowicz**- jestem za ale po 24:00, nie żartujmy możemy zaprosić kogoś do nas.

**E. Fronczek**- przekładamy wniosek, do przyszłego poniedziałku będzie opinia radcy, za tydzień spotykamy się, zapraszamy administratora pana Kotułę.

**I. Gawroński**- niech prowadzący tą komisje przygotowują się na komisję.

**Pan Kocot**- mam pytanie, przedsiębiorca nabył miejsca i sprzedał je rodzinie użytkownika kto dzierżawi?

**Pani Mrozowska**- nie ma dzierżawy to jest opłata.

**Pan Kocot-** prawo ma osoba, która zawarła umowę z zarządcą cmentarza. Jest zarzut cmentarza i osoba która zarezerwowała miejsce. Fa wystawia zarządca przedsiębiorcy, przedsiębiorca rodzinie i kto jest właścicielem.

**Pani Mrozowska-** nie to są jedynie opłaty.

**W. Oczkowicz-** na Fa jest opłata za użytkowanie gruntu.

**Pan Kocot** -jak ktoś to kupił to jest to już grób.

**Pani Mrozowski-** wszystkie opłaty są odprowadzone do gminy. Pan Kotuła pobiera opłaty od przedsiębiorcy i wpisują dysponenta.

**W. Oczkowicz-** pan Kasperczyk pokazuje Fa, że on refakturuje, zapłacił do zarządcy za parcele po 900 zł i taką samą kwotą obciążał daną osobę. On tu tłumaczy, że nie zarabia.

**Pani Mrozowska-** ja sprawdzałam i nie było naliczanych większych opłat.

**W.Oczkowicz-** bo pani dobrze wie, że on zarabia dopiero na usłudze.

**J.Gątkiewicz-** kto daje pieniądze, jest administrator i on bierze za wymurowanie grobu a kto płaci ten co wykonuje czy rodzina zmarłego.

**W. Oczkowicz-** nie rozumiem.

**Pani Mrozowska-** opłatę za nadzór płaci nadzorcy.

**J. Gątkiewicz-** opłatę wnosi wykonawca czy rodzina.

**I. Mrozowska-** rodzina lub przedsiębiorca, do którego rodzina się zwróciła. Rodzina idzie do administratora lub biegnie do firmy pogrzebowej i wlicza to do reszty usług i wtedy jeszcze kasuje za piwniczkę, pomnik.

**Burmistrz T. Kosmala-** nie bierze za pośrednictwo.

**J. Gątkiewicz-** musi płacić podatek. Jakby chcieli uniknąć podwójnego opodatkowania to idzie to na rodzinę.

**Burmistrz T. Kosmala-** rodzina upoważnia zakład pogrzebowy.

**S. Iwanowski-** sprawą tego regulaminu i cennika zajmiemy się na kolejnym spotkaniu a dziś przyjmijmy wniosek : **Komisja Rozwoju i Polityki przestrzennej oraz Rewizyjna proszą o przygotowania opinii przez radcę prawnego na temat § 14 znajdującego się w regulaminie cmentarza komunalnego, który w opinii skarżących przekracza granice delegacji ustawowych.**

**Burmistrz T. Kosmala-** regulamin był zaopiniowany przez radcę prawnego, te zapisy były świadome i innej opinii nie uzyskany. Możemy to zaopiniować przez innego radcę prawnego. Burmistrz dając regulamin stoi dalej na tym samym stanowisku. Państwo możecie mieć inne stanowisko. Skarżący wnieśli o usunięcie naruszenia prawa, państwo są już dawno w sądzie bo minęło 60 dni od wezwania do usunięcia naruszenia prawa. Skargę rozpatrzy sąd. Są dwa tryby, możecie uznać że podjedliście złą uchwałę a sąd uzna inaczej, radcy mają różne stanowiska, więc nie jesteśmy w stanie ustalić jakie stanowisko będzie miał sąd.

**W. Oczkowicz-** nie zgadzam się z panią skarga jest do WSA za pośrednictwem Rady.

**Burmistrz T. Kosmala-** rada miała 30 dni na rozpatrzenie wezwania do usunięcia naruszenia prawa po kolejnych 30 dniach jest skarga do WSA. Państwo nie rozpatrzyliście innej skargi pani dot. złego planu, całe wakacje się rada nie zebrała i wezwania nie rozpatrzyła, sąd kazał przysłać dokumenty i skarga się toczy. Ponieważ nie minęło 60 dni od wezwania do usunięcia naruszenia prawa to przysłali wcześniej, ale teraz już ten termin upłynął.

**W. Oczkowicz-** wiem, że radca podpisywał projekt a rada go przyjęła. Zderzamy się tu z ustawą i konstytucją.

**Burmistrz T. Kosmala**- skoro WSA już to przyjął to w takich postępowaniach Burmistrz reprezentuje gmin, ale by mógł reprezentować to ja jestem za tym byście to stanowisko własne określili. Chcecie mieć opinie, dobrze ale trzeba by ją przegłosować i je mieć do WSA. Jakie stanowisko chcecie mieć. Gdybym wiedziała wcześniej że jest potrzebny radca to by był.

**Z. Bazańska**- czy jest sens zwołać komisje na poniedziałek jak nie bezie radcy.

**Burmistrz T. Kosmala**- w przyszły poniedziałek będzie już radca po urlopie.

**W. Oczkowicz**- prawnik powinien się odnieść do zarzutów w skardze.

**Burmistrz**- opinie prawną przekazuję zawsze Burmistrz z swoimi prawnikami, taką opinię na pewno dostaniecie. Jeszcze termin rozprawy nie został wyznaczony.

**T. Kocot**- panie przewodniczący ja swoją wolę wyrażałam już raz głosując przy uchwale.

**W. Oczkowicz**- wysłuchajmy opinii radcy prawnego do tych zarzutów ujętych w skardze. Przerwijmy to posiedzenie i przygotujemy stanowisko na sesję.

**S. Iwanowski**- kto jest za przyjęciem wniosku, który przedstawiłem

**W. Oczkowicz**- na najbliższy poniedziałek będzie opinia.

Wynik głosowania Komisji:

głosów **za** : **7** , głosów **przeciw**: **0**

głosów **wstrzymujących**: **0** , Ilość członków w komisji ( 2 komisje łączone<sup>1</sup>) **11**

ilość członków nie uczestniczących w głosowaniu: **3**

ilość członków komisji obecnych w czasie głosowania: **10**

**Opinia/ wniosek Komisji : wniosek przyjęty.**

**S. Iwanowski**- ogłaszam przerwę do 25 listopada, godzina 16:00.

**Przewodniczący  
Komisji Rewizyjnej**



**Sylwester Iwanowski**

W załączeniu:

- Lista obecności z 18.11.2013 r.

Czas trwania posiedzenia :	od 16:00 do 17:40
Data sporządzenia protokołu:	24 stycznia 2014 r.
Data podpisania protokołu:	17 lutego 2014 r.
Data przekazania protokołu do BIP:	17 lutego 2014 r.

<sup>1</sup> W obu komisjach jest radny I.Gawroński, dlatego skład łączonych komisji to 11 osób.