

ZP 202. 2014

**PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA
KOMISJI EDUKACJI, KULTURY I SPORTU
Z DNIA 25 LISTOPADA 2013 R.**

=====
Tryb zwołania: Posiedzenie zwołane zgodnie z planem pracy

Prowadzący obrady: Przewodniczący Komisji Andrzej Mentel

Porządek obrad:

Przyjęcie do wiadomości informacji o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy Czeladź za rok szkolny 2012/2013, w tym o wynikach sprawdzianu i egzaminów w szkołach podstawowych i gimnazjalnych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Czeladź. Analiza i wnioski.

Czas trwania posiedzenia: 0:26 (od 14:30 do 14:56)

Frekwencja członków komisji: 100% :

1. Andrzej Mentel
2. Ewa Fronczek
3. Sylwester Iwanowski
4. Marian Kita.

Pozostałe osoby obecne na posiedzeniu:

1. Z-ca Burmistrza Teresa Wąsowicz

USTALENIA I ROZSTRZYGNIECIA

Omówiono otrzymany materiał o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy Czeladź za rok szkolny 2012/2013, w tym o wynikach sprawdzianu i egzaminów w szkołach podstawowych i gimnazjalnych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Czeladź. Sugerowano by gmina prowadziła analizy porównawcze pomiędzy szkołami jaki wpływ na wyniki w nauce ma liczebność klasy i wyposażenie klas w pomoce dydaktyczne. Wyniki takich analiz były by danymi wejściowymi do dalszej pracy by gmina dała jak najwięcej swoim dzieciom i młodzieży. Poproszono o materiał z kuratorium dot. analiz wyników sprawdzianów z wnioskami dot. naszej gminy.

Komisja przyjęła wniosek: „Komisja wnioskuje o uzyskanie informacji dot. wyników sprawdzianów i egzaminów z kuratorium oświaty (OKE) za rok 2012 / 2013 z analizą i wnioskami dla gminy Czeladź „

Wniosek komisji zarejestrowano pod Nr : SE-RM.0014.2.2013

PRZEBIEG POSIEDZENIA

A. Memtel- przywitanie członków komisji i Z-cę Burmistrza T. Wąsowicz.

A. Mentel odczytanie porządku obrad. Otrzymaliśmy materiał.

M. Kita- składam wniosek byśmy jako komisja zainicjowali komitet, by uczynić wszystko by w Czeladzi powstała szkoła koszykówki chłopców, brakuje nam liceum, chciałbym by powstała taka grupa inicjatywna w tej komisji. Chce by państwo się wypowiedzieli.

A. Mentel- zgodnie z decyzją Rady mamy temat pracy, z przyczyn formalnych nie możemy omówić tego w ramach komisji, możemy o tym porozmawiać po zamknięciu posiedzenie. W listopadzie powołane zostaną komisje stałe i wtedy jako komisja ustalimy sobie plan pracy i zajmiemy się tym tematem.

M. Kita- dobrze, ale zajmijmy się tym.

A. Mentel – mamy obszerny materiał podpisany przez panią kierownik. Zajmijmy się konkretnymi pytaniami bez wprowadzenia, bo każdy się z materiałem zapoznał. Otwieram dyskusję

E. Fronczek- martwi mnie- wydatki poniesione na remonty, śmieszna kwota 123 zł, 864 zł. Uważam, że zawsze jest potrzebny remont, jak nie będziemy robić ich systematycznie to braknie nam środków na duże remonty.

T. Wąsowicz- to wynika z układu wykonawczego budżetu. Remonty są robione, robi je konserwator, sponsorują rodzice. Tutaj wskazane jest tylko zakup usług z zewnątrz.

E. Fronczek – to proszę o informacje co było zrobione i na jaką kwotę.

T. Wąsowicz- to wymaga grzebania po fakturach, muszą tego poszukać, przekażę.

A. Mentel- dyrektor doskonale wie na co poszły pieniądze.

E. Fronczek – martwią mnie wydatki na inwestycje. Pisaliśmy o piłko chwyty i ich instalację, z tych inwestycji 249 000 to bardzo niewiele.

T. Wąsowicz- nie było środków finansowych to inwestycje nie były realizowane.

M. Kita. kwestia roku szkolnego nie przekłada się na budżet. Ja byłbym za tym by przy remontach nie kierować się rokiem szkolnym tylko kalendarzowym spójnym z budżetem. Tutaj jest to mimo dobrej woli nieczytelne, bo wystarczy coś zrobić w sierpniu i zapłacić we wrześniu i jest zmiana roku szkolnego. By była czytelność trzeba to zmienić.

A. Mentel- z punktu widzenia wydatków finansowych inwestycje i remonty dobrze by było byśmy mieli rok 2012 zamknięty natomiast w 2013 do czasu posiedzenia komisji.

T. Wąsowicz- informacja o stanie oświaty dot. roku szkolnego i jesteśmy zobligowani ustawą. W lutym można zając się inwestycjami i zakupami, nie mieszajmy tej informacji z inną.

A. Mentel- jak liczne mamy klasy- oddziały integracyjne w gimnazjum 3 i przedszkolu 7.

T. Wąsowicz- zgodnie z rozporządzeniem.

T. Wąsowicz- nie wiem czy klasa integracyjne jest taka potrzeba, bo jeśli ma być 20 osób to ma 20 osób nie może mieć 21.

A. Mentel- często jest tak, że odpowiadacie, że sprawdzicie, że się dowiedziecie.

T. Wąsowicz- to proszę o wniosek i wtedy jest czytelnie.

A. Mentel ale ja mam pisać wniosek by się czegoś dowiedzieć, trudno dopytywać. Nie uzyskujemy odpowiedzi na posiedzeniu kolejnej komisji.

S. Iwanowski- czy są istotne zmiany dot. zwykłych klas.

T. Wąsowicz- integracyjne się zmieniły, zwykłe klasy nie.

S. Iwanowski- ktoś próbował wprowadzić taką informację że są nowe przepisy.

T. Wąsowicz – od nowego roku będzie, że klasa nie więcej niż 25 osób.

A. Mentel- wyniki sprawdzianów i egzaminów zostawiam na koniec. Wyniki ligi naukowej wskazują ile osób rozpoczęło zajęcia i liczba osób które zakończyły udział w projekcie. Skąd wynika tak diametralnie zmniejszona ilość dzieci które zakończyły zajęcia. Czeladzka liga naukowa dot. przedmiotów matematyczno przyrodniczych. Z czego to wynika czy zajęcia prowadzi osoby z poza szkoły i nie dotarli do dzieci.

T. Wąsowicz-dla mnie to wynika że 6 klasiści zakończyli klasę.

A. Mentel – proszę o szczegółową realizację tego projektu, bo ta ilość dzieci mnie zastanowiła.

T. Wąsowicz- na zakończeniu było ok. 100 dzieci.

A. Mentel – to powinno być to inaczej zapisane.

A. Mentel – wyniki z przedmiotów ścisłych są w naszym mieście słabe

T. Wąsowicz- nie znam szczegółów, jak pan chce to mogę zawołać parią z funduszy unijnych.

A. Mentel – proszę o spisanie szczegółowej informacji, by wynikało z tego dlaczego.

M. Kita- mnie też to intryguje, jeśli piszemy że w szkole nr 7 rozpoczęło tyle dzieci a zakończyło tak niewiele to dla mnie to wynika, że nauczyciel był taki że wyróżnął dzieci że są matoly i zniechęcił je do zajęć. Dla mnie to jest niezrozumiałe.

T. Wąsowicz- to wynika z projektu, sama wycieczka to było 60 osób.

A. Mentel – powinna być informacja że odeszli 6 klasiści i był nabór uzupełniający.

T. Wąsowicz- w przedszkolu może być 16 osób.

M. Kita- mówimy, że 25 osób w klasie to max. Więcej nie może być ani jedna osoba, ale ile może być mniej. My myśląc o systemie edukacji powinniśmy zrobić widelki, przyjmujemy że jest 25 osób w klasie ale może chodzić np. 27, co nie świadczy, że musi. Powinna być możliwość poruszania się w widelkach w dwie strony. System edukacyjny powinien być elastyczny.

T. Wąsowicz- np. w Kielcach do przedszkoli jest więcej dzieci bo nigdy nie ma frekwencji 100 %.

M. Kita- jak jest elastyna w zasobach ludzkich to jest więcej możliwości i to powinno być promowane przez posłów.

A. Mentel- str. 14. mamy miejski związek sportowy, akademie piłki nożnej. Jest informacja że w lipcu do 1 sierpnia było 120 godzin na miesiąc, czyli codziennie 6 godzin sportowych, pytam się gdzie te zajęcia były realizowane?

T. Wąsowicz- oni tutaj robili na boisku górnika piaski i na świetlicy.

A. Mentel – proszę o szczegółowe informacje w tym zakresie. Wiem, że w wakacje nie ma takiego zainteresowania, jaka była ilość uczestników, jak je zrealizowano.

T. Wąsowicz- w okresie wakacyjnym pracownicy byli na kontrolach.

T. Wąsowicz- proszę o to wystąpić wnioskiem.

M. Kita- jakie ma pan tam napisane od 1 lipca do 1 sierpnia. Dla mnie kontrole dot. sportu są bez sensu. Jak ja prowadzę grupę to mam dzienniczek i odliczam uczestników. Wszelkiego rodzaju cyfry zaokrąglone to dla mnie są inne. Dla mnie został zrobiony cykl zeszyty prowadzone przez prowadzącego są oddane do wglądu.

T. Wąsowicz- tak mają.

A. Mentel – takie zeszyty są w stowarzyszeniach przechowywane przez 5 lat. Chcę się zająć wynikami sprawdzianów i egzaminów. Jaka analizę porównawczą państwo jako wydział edukacji robicie.

T. Wąsowicz- nie jest to zadaniem wydziału robić analizy, to robi kuratorium oświaty i nie możemy wchodzić w kompetencje kuratorium.

A. Mentel- uczniowie napiszą sprawdzian, uczniowie dostają wartość punktową a szkoła wyniki. My jako gmina powinniśmy się tym zainteresować.

T. Wąsowicz- byłam też nauczycielem, jak oceniamy merytoryki to zaczynamy od nauczyciela a jego nadzoruje dyrektor. My nie mamy wglądu do tych dokumentów bo nam tego nie wolno.

A. Mentel- jak analizujemy wyniki to mamy informacje, bo jesteśmy odpowiedzialni za edukację w mieście. Gdybyście robili analizy jako wydział czy jest korelacja między ilością dzieci w klasach a wynikami w nauce.

Wąsowicz- bo nikt na o to nie prosił.

A. Mentel- tak ale może warto się tym zainteresować bo ja teraz nie wiem czy ma znaczenie ilość dzieci w klasie. Jest sprawdzian po klasach 1-3 w gimnazjum jest sprawdzian. Mielibyśmy informacje czy szkoła dała dziecku. Powinniśmy analizować co myśmy dali dziecku jako gmina. Przekazanie środków na pomoce dydaktyczne ma również duży wpływ. Ponawiam pytanie jaki my mamy wpływ, co możemy polepszyć.

Wąsowicz- doposażenie wpływa dodatnio, wyniki to umiejętności nauczyciela i możliwości uczniów. Jak pamiętam to w Gim nr 2 wyniki były dobre pomimo dużej liczebności klas.

A. Mentel – mam wniosek jaki wpływ na wyniki sprawdzianów ma liczebność w klasach z 3 lat. Czy moglibyśmy przeanalizować jak szkoła przedstawia się jako szkoła w odniesieniu do wartości dodatniej-taka wartość z czym uczeń przychodzi i co da mu szkoła przez 3 lata. Musimy się zastanowić jako komisja, co nam dają te sprawdziany, co robić by było lepiej czy ma znaczenie wyposażenie, czy liczebność. Która szkoła daje najwięcej dziecku dodatkowej wiedzy. Sam wynik sprawdzianu nie odzwierciedla nam jaka wiedze przekazali mu nauczyciele. Dla mnie po tych wynikach sprawdzianów jest taka refleksja czego brakuje w naszych szkołach by sprawdziany były na wyższym poziomie.

T. Wąsowicz- mam inne zdanie, mamy swoje obowiązki. Takie zestawienia możemy przygotować ale nie my je będziemy robić tylko szkoły.

A. Mentel – dostałem materiał i ja chciałbym tą wiedze mieć głębszą, jeśli analizy robi kuratorium to możemy przecież o takie wyniki poprosić.

T. Wąsowicz- faktycznie możemy do kuratorium napisać. Jaki macie temat – wynikający z ustawy oświaty i ten materiał jest adekwatny do tego co zrobiliśmy.

A. Mentel –brakuje konkluzji, pytanie jest o dalszy przebieg działań.

T. Wąsowicz- to jest informacja, jeśli chcecie coś więcej to proszę wystosować wnioski. To jest czysta informacja i taka miała być.

A. Mentel- materiał jest dobrze przygotowany, ale zastanawiam się co można zrobić by było lepiej.

T. Wąsowicz- to jest pytanie na inny materiał.

A. Mentel- byśmy mogli przeanalizować wyniki to musimy mieć materiał głębszy i proszę wystąpić o informacje do kuratorium.

A. Mentel – dobrze wystąpimy

M. Kita – potrzebne są 3 elementy: nauczyciel, zasoby ludzkie i wyposażenie. Jeśli nasze szkoły są poniżej średniej wojewódzkiej, powinniśmy zaprosić ludzi, którzy prowadzą czego oczekują od nas by podnieść te wyniki. Czy jeden nauczyciel ma 12 piłek a drugi 3. Powinniśmy zapytać jakiej pomocy oczekują nauczyciele i wesprzeć ich w ramach budżetu.

T. Wąsowicz- pieniądze to nie wszystko.

M. Kita- niech nauczyciel powie że np. ma wystarczający zasób sprzętu ale np. zasób ludzki jest na niższym poziomie. Ja znałem wyniki dzieci np. w stanach zjednoczonych, są sposoby badania.

A. Mentel- jakie jest zdanie – o co mamy pytać.

S. Iwanowski- trzeba by sięgnąć do materiałów z ewaluacji szkół. Może poprośmy o takie materiały ze szkół i zobaczymy postęp dziecka w poszczególnych szkołach.

T. Wąsowicz- można zrobić zestawienie w stosunku do średniej wojewódzkich, krajowej przez lata

S. Iwanowski- to które miejsce szkoła ma w mieście to zbyt mało bo to mógł być dobry rocznik.

A. Mentel- jak zrobić byśmy wiedzieli co się dzieje w mieście.

S. Iwanowski- możemy się zatrzymać na doposażeniu, ale możemy się pokusić o pewne rozwiązania które są w szkołach.

T. Wąsowicz- trzeba jeszcze sprawdzać intelekt dzieci o środowisko jakie jest w szkole.

A. Mentel- tą tabelę mamy co roku i nie trzeba prosić szkoły, możemy sięgnąć 5 lat do tyłu by była taka analiza.

T. Wąsowicz- proszę o wniosek.

A. Mentel- to jaki my mamy wpływ czy szkoły mają odpowiednia bazę. Czy np. z matematyki mamy odpowiednie zaplecze.

E. Fronczek – nie zawsze chodzi o zaplecze tylko np. dodatkowe godziny dla osób nie dających sobie rady.

T. Wąsowicz- zobaczcie ile jest matematyki a ile innych zajęć.

E. Fronczek- porozmawiamy z nauczycielami nie z dyrektorami.

M. Kita- spotykaliśmy się w Reptach i innych ośrodkach przodujących w danej pracy. Stojący busik można zebrać nauczycieli i pojechać do najlepszej szkoły w tym zakresie.

A. Mentel- co my chcemy, w jakim kierunku jako komisja pójdziemy. O co możemy prosić kuratorium? Czy pani widziała ich analizę? Po analizach wyciąga się wnioski że np. dziecko nie czyta ze zrozumieniem i nauczyciela mają nad tym pracować. Proszę o taki materiał z kuratorium dot. analiz wyników sprawdzianów z wnioskami dot. naszej gminy.

A. Mentel- jeśli chodzi o bazę to trzeba ją przeanalizować na jakim poziomie się ja określa.

T. Wąsowicz- materiał powinien być obiektywny a analizy dokonacie państwo. do

A. Mentel- możemy zrobić ankietę dla nauczycieli, możemy zaprosić nauczycieli.

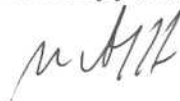
T. Wąsowicz- wiemy, mamy pracownie fizyczne i chemiczne i uczymy teoretycznie bo są nie wyposażone.

E. Fronczek – zróbmy spotkanie z nauczycielami i będziemy mieli wyciąg z klas. Potem zobaczymy Co dalej.

Wniosek: Komisja Wnioskuję o uzyskanie informacji dot. wyników sprawdzianów i egzaminów z kuratorium oświaty (OKE) za rok 2012 / 2013 z analiza i wnioskami dla gminy Czeladź Głósów „za” 4 (wszyscy obecni)

A. Mentel- zamykam posiedzenie.

Przewodniczący Komisji


Andrzej Mentel
09.08.2014.

Protokół napisany, dnia: 9 czerwca 2014 r.

Protokół, po podpisaniu umieszczony w BIP, dnia: 