

**Protokół**  
**z posiedzenia wspólnego dwóch komisji:**  
**Komisji Rewizyjnej oraz Komisji Rozwoju i Polityki Przestrzennej**  
**Druga część posiedzenia**  
**z dnia 25 listopada 2013 r.**

**członkowie komisji obecni na posiedzeniu:**

Obecnych 7 radnych z 11 (lista obecności w załączeniu)

1. Sylwester Iwanowski
2. Janina Wcisło
3. Teresa Kocot
4. Ireneusz Gawroński
5. Władysław Oczkowicz
6. Zofia Bazańska
7. Ewa Fronczek

**Pozostałe osoby obecne:**

1. Burmistrz Miasta Pani Teresa Kosmala
2. Z-ca Burmistrza Pan Jakub Szurdyga
3. Radca prawny Pan Bartłomiej Stachura
4. Pani Ilona Mrozowska (MZGK)
5. Pan Janusz Gątkiewicz- wiceprzewodniczący Rady Miejskiej
6. Pani Monika Bartusik
7. Pan Leszek Kotuka- pełnomocnik administratora cmentarza komunalnego
8. Pan Witold Siemonek.

**S. Iwanowski-** otwieram drugą część posiedzenia komisji.

Na pierwszej części posiedzenia komisja zawnioskowała o opinię radcy prawnego.

Każdy otrzymał kopie opinii radcy prawnego, otwieram dyskusję. Pierwsza sprawa to, to czy skarga jest zasadna czy nie i musimy wypracować stanowisko -uchwałę.

**W. Oczkowicz-** komisja nie przygotowuje uchwały tylko opinie, stanowisko z uzasadnieniem dla Rady.

**Radca prawny Bartłomiej Stachura-** to nie jest skarga w trybie KPA i nie trzeba uznać czy jest zasadna czy nie to jest inna kwestia, podobny akt jak odwołanie od decyzji tu jest skarga na uchwałę. Rada w ciągu 30 dni musi przekazać skargę do WSA. Tu trzeba przygotować dla Rady odpowiedź na skargę, czy były naruszenia w uchwale czy nie i wnosimy o oddalenie tej skargi. Trzeba albo zmienić tą uchwałę albo wnieść o oddalenie i sformułowanie odpowiedzi na tą skargę.

**S. Iwanowski-** otwieram dyskusję.

**Radca prawny- Bartłomiej Stachurski-** pytanie czy państwa przekonuje ta opinia czy nie, macie skargę i opinię, konsekwencją będzie przygotowanie odpowiedzi na skargę. Ja też przychyliam się do przygotowanej opinii.

**Pan Leszek Kotuka** (pełnomocnik administratora cmentarza komunalnego) jesteście rok, ten § 14 został wysublimowany z 20 innych regulaminów z Polski. Pan Kasperczyk utrzymuje by go anulować. Pan Kasperczyk kupił 5 miejsc bo miał sprowadzić zwłoki z zagranicy. Każde miejsce jest numerowane, na każde miejsce jest faktura vat i jest to wбите na kasę. Pan Kasperczyk nie raz zwracał się do nas z prośbą o przepisanie dysponenta. Ustawa reguluje kto zajmuje się pochówkiem, on jest podmiotem którego tam nie ma. Fa nie da się anulować, można ją korygować. Obieg tych dokumentów (bo my jesteście jedynie pośrednikiem) więc by odkręcić taką sytuację nie da się bo co z kasą fiskalną. Jest dużo wyroków sądowych w tym zakresie. Należymy do polskiej izby pogrzebowej, jesteście po szkoleniach, problem ten dotyczy całej Polski.

**W. Oczkowicz**- pan ocenia przyczynę skargi, skupmy się czy uchwała, którą podejmowaliśmy jest dobra czy nie. Prosiłem by radca prawny odniósł się do aktów prawnych i moim zdaniem opinia jest trochę mało konkretna bo nie daje odpowiedzi na pytania, które cisną mi się na usta.

**Z-ca Burmistrza- J. Szurdyga**- tą opinie pisał Pan Zygmunt Ociepka, który opiniował regulamin. Dobrze, że na posiedzeniu dzisiaj jest inny radca prawny.

**W. Oczkowicz**- w skardze w tle jest również odniesiony fakt, że przez ten regulamin ograniczyliśmy prawa wynikające z prowadzonej działalności. Myślę, że tak nie jest bo przetarg był ogólnie dostępny. Cała ta skarga tli się na konkurencyjności zakładów pogrzebowych. Wyczytałem w regulaminie, że by wejść na usługi na cmentarz musi uzyskać na to zgodę administratora. Pytam czy wyrażenie przez zarządcę zgody jest sprecyzowane?

**Ilona Mrozowska**- tak jest to uregulowane w regulaminie. To jest bardzo wielki dylemat bo taka sytuacja już była. Dzwonił tel. splakanej kobiety, która chce pochować członka rodziny, że pan zarządca nie chce wpuścić na cmentarz danej firmy. Pewnych rzeczy nie da się wyegzekwować.

**W. Oczkowicz**- czy zarządca cmentarza w źle pojętym rozumowaniu konkurencyjności ma możliwość nie wyrażenia zgody na wejście na cmentarz.

**Pan Leszek Kotuka** -ta osoba zwróciła się do nas byśmy przykleili zdjęcie do nagrobka. Osoba która jest dysponentem tego grobu oświadczyła nam, że nigdy takiego tel. Nie wykonana. To jest informacja dla was jak co niektórzy działają. Jest zapis w specyfikacji, jest zapis w umowie, że nie wykonanie pewnych czynności grozi rozwiązaniem umowy. Jest ustawa o odpadach, żadna z tych firm nie wywiązuje się z tych przepisów. Defakto to jesteście na tym cmentarzu czynnikiem zbierającym opłaty.

**J. Gałkiewicz**- mam pytanie czy to jest jedna jedyna skarga, czy inny przedsiębiorca też miał uwagi.

**Pan Leszek Kotuka** -Tak również Pan Różański. Chodzi mi o nie wywiązywanie się do regulaminu.

**Ilona Mrozowska**- Odczytanie § 34 regulaminu.

**J. Gałkiewicz**- dysponentem jest dana firma a co dalej?

**Pan Leszek Kotuka**- trzeba by się poruszać wedle prawa ustawowego i prawa własności. Kupione miejsce to prawo własności a według drugiej strony to dzierżawa gruntu od gminy. Przy tych 3 pochówkach jest nieprawidłowość właścicielem Jest Pan Kasperczyk a pochowane osoby nie są jego członkami rodziny.

**T. Kocot** – odczytanie art. dot. konieczności uzyskania zgody na kopanie grobów.

**Pan Leszek Kotuka** te 3 piwniczki Pan Kasperczyk wykopał do kwietnia. Rodziny przychodzące na cmentarz i widząc jakość wykonania nie wykupiły tego miejsca. Pan Kasperczyk miał raptem 1 pogrzeb.

**J. Gałkiewicz**- to jak jakaś rodzina chce skorzystać z tego miejsca to zgłasza to Panu.

**Pan Leszek Kotuka-** Przed pogrzebem rodzina idzie do księdza i powinna nam przynieść karteczkę.

**E. Fronczek-** tydzień temu w Wyborczej była informacja, że Katowice zapłaciły karę za kopanie piwniczek przez administratora. Czy przyjdzie przedsiębiorca to będzie miał taką możliwość wykopania piwniczki.

**Pan Leszek Kotuka** - tak będzie taka możliwość. Katowice zostały ukarane bo był ktoś kto miał wyłączność.

**Radca prawny-** państwo mają rozpatrzyć zapis § 14 o obrocie wtórnym czy chcemy go zostawić czy nie.

**W. Oczkowicz-** nie zgadzam się z panem. Rozszerzenie dyskusji powinno nam pomóc. Pytanie w § 28 regulaminu mówimy o uzyskaniu zgody przez administratora a w § 30 mówimy o zgłoszeniu więc to nie jest jednoznaczne.

**T. Kocot-** absolutnie w katalogu wymienionych w ustawie osób nie ma podmiotów gospodarczych.

**Z. Bazańska-** do czego należą miejsca – odp. do miasta.

**J. Szurdyga-** nie jest to prawo własności. Prosiłem o opinie kto może lub nie może zakazać wjazdu na cmentarz. Dotykam wrażliwości tego tematu, ktoś zadzwoni że np. Pan Chmielewski nie dopełnił formalności i zarządca nie wpuszcza go na cmentarz.

**I. Gawroński-** skupmy się teraz na § 14, może kiedyś będzie czas by zająć się resztą.

**W. Oczkowicz-** to może zajmie pan merytoryczne stanowisko.

**S. Iwanowski-** opinia radcy jest ogólnie sformułowana jednak mówi o zasadności § 14. W skardze poruszane jest kilka aspektów, i tu możemy liczyć na Radcę prawnego i ewentualnie do tej opinii dołączymy wypowiedzi, które posłużą nam jako uzasadnienie do tej opinii. Notowałem, w skardze Pan Kasperczyk poprzez kancelarię porusza art. 353 kc, konstytucja art. 94 i art. 40 punkt 4 ustawy o samorządzie gminnym.

**Radca prawny-** pan pełnomocnik wskazuje przepisy naruszone ale to są ogólne regulacje.

**E. Fronczek** –odczytanie tych regulacji.

**W. Oczkowicz-** na str. 2 skargi w punkcie 1 jest zarzut prawa materialnego wynikający z nabycia własności. Pan Ociepka obala ten zarzut, bo to nie jest nabycie gruntu tylko rezerwacja dzierżawa.

**Radca prawny-** trzeba rozważyć czy przez naszą regulacje nie ograniczyliśmy tego co jest zapewnione prawnie. Uważam, że ograniczenie nie nastąpiło.

**J. Gątkiewicz-** czy takie zarezerwowanie wykonanie piwniczki i odstąpienie rodzinie to jest to obrót wtórny czy nie?

**J. Szurdyga-** Pan Kasperczyk sprzedaje.

**J. Gątkiewicz-** wiadomo, że robi to z powodów finansowych.

**J. Szurdyga-** Pan Kasperczyk twierdzi, że sprzedaje za tyle za ile kupił.

**J. Gątkiewicz-** dla mnie ten § 14 jest zasadny i jestem za tym, że jest dobry.

**T. Kocot-** pewnie ułatwiło by gminie gdybyśmy pochylili się nad regulaminem by funkcjonowała na dobrych zasadach.

**S. Iwanowski-** mamy w temacie analizę regulaminu.

**S. Iwanowski-** czy ta opinia wystarczy nam jako uzasadnienie czy jeszcze będziemy coś chcieli.

**W. Oczkowicz-** ta opinia radcy wystarczy by podjąć taką decyzję. My prawa materialnego nie przekazywaliśmy.

**S. Iwanowski-** to jak to zrobimy czy radca prawny sformułuje to ustnie i przegłosujemy to.

**Radca prawny** - trzeba odpowiedzieć na skargę i że skargą przesłać akta sprawy. Jeśli stwierdzamy, że zapis regulaminu jest dobry to zapis: wnoszę o oddalenie tej skargi uzasadnieniem może być część tej opinii. Mamy mało czasu, trzeba to zrobić w terminie, przygotować odpowiedź krótką, natomiast my jako miasto będziemy stawać przed sadem i to będzie należało do pełnomocnika gminy, bardziej profesjonalnie. Rada powinna wskazać o co wnosi.

**T. Kocot**- po wezwaniu do usunięcia naruszenia prawa Rada podtrzymała nasze stanowisko dot. tego, że zapis w regulaminie jest świadomy i proponujemy radzie by go zostawić. Rada nie podjęła wtedy tego stanowiska i teraz jesteśmy w takiej sytuacji jak jesteśmy.

**S. Iwanowski**- połączone komisje- Komisja Rewizyjna oraz Komisja Rozwoju i polityki przestrzennej po zapoznaniu się ze skargą na uchwałę oraz zapoznaniu się z opinią radcy prawnego pana Zygmunta Ociepki ustalają, że skargę oddalamy.

**Radca prawny** – przesyła się skargę wraz z odpowiedzią na nią.

**T. Kocot**- proponuje wskazać, że skarżący wyczerpał wymagany tryb- wezwanie do usunięcia naruszenia prawa.

**S. Iwanowski**- 10 minut przerwy.

----- przerwa -----

**S. Iwanowski**- wznawiam posiedzenie po przerwie. Proponuję przekazać Radzie nasze stanowisko w postaci załącznika do uchwały, o treści :

#### **Odpowiedź na skargę**

*Pana Marka Kasperczyka i Bartosza Kasperczyka na uchwałę nr LI/794/20103 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 3 czerwca 2013 r. w sprawie ustalenia regulaminu Cmentarza Komunalnego na terenie gminy miejskiej Czeladź.*

*Działając na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153 poz. 1270 z późn. zm.) oraz art. 18 ust. 2 punkt 15 ustawy o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2013, poz. 594, z późn. zm.), Rada Miejska w Czeladzi przekazuje wraz z niniejszą odpowiedzią, skargę z dnia 22 października 2013 r. wniesioną przez pana Marka i Bartosza Kasperczyków na uchwałę Nr LI/794/2013 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 3 czerwca 2013 r. w sprawie ustalenia Regulaminu Cmentarza Komunalnego gminy miejskiej Czeladź i **wnosi o:***

- 1. oddalenie skargi,**
- 2. zasądzenie od skarżących kosztów postępowania według norm przepisanych .**

#### **Uzasadnienie**

*Cmentarz komunalny jest specyficzną instytucją i jako miejsce pochówku zmarłych podlega odmiennym regułom od powszechnie przyjętych standardów dotyczących problematyki gruntowej w rozumieniu przepisów prawa cywilnego. Określająca zasady działania cmentarzy oraz kwestie pochówku ustawa o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz. U. z 1959 Nr 11 poz. 62) reguluje głównie kwestie związane z zakładaniem, utrzymaniem, zamykaniem cmentarzy i ich zarządzaniem (zarówno komunalnych jak i wyznaniowych) oraz techniczne kwestie związane z pochówkiem osób zmarłych. Dalsze regulacje umiejscowione są również w rozporządzeniu do ustawy, ale nie do końca. Dużo szczegółów pozostawionych jest do uregulowania w regulaminach konkretnych cmentarzy czy to komunalnych czy wyznaniowych.*

Wiele kwestii związanych z prawem do grobu jest nieustalonych- prawo to rozpatruje się w ramach zobowiązania (umowy) prawa cywilnego- bez sztywnych norm, różnych także w zależności od takiego kiedy dana umowa była zawierana (czy np. przed wejściem w życie w/w przepisów).

Prawo do grobu posiada de facto osoba, która podpisała z zarządcą cmentarza umowę o „rezerwację” kwatery. Ona w pierwszej kolejności decyduje o tym, kto może być pochowany w danym grobie. Problem pojawia się po śmierci tej osoby. Otóż uprawnienie, o których jest mowa wyżej nie mają charakteru majątkowego, tylko osobisty (o czym świadczy głównie orzecznictwo Sadu Najwyższego- np. SN I CR 25/79), nie podlega więc ogólnym zasadom dziedziczenia.

Wobec powyższego, zważywszy na specyfikę problemu, brak szczegółowych unormowań ustawowych oraz kompetencje Gminy w przedmiotowych sprawach, sprecyzowanie uregulowań dot. uniemożliwienia handlu grobami w Regulaminie Cmentarza Komunalnego Gminy Czeladź jest uzasadnione i dozwolone.

W załączeniu:

1. wezwanie do usunięcia naruszenia prawa z dnia 29 sierpnia 2013 r. (Data wpływu do UM 02.09.2013)
2. skarga na uchwałę nr LI/794/20103 Rady Miejskiej w Czeladzi (Data wpływu do UM 24.10.2013)
3. Uchwała Nr ..... Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia .....w sprawie przekazania skargi na uchwałę Nr LI/794/2013 z dnia 3 czerwca 2013 r. do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach
4. Opis Odpowiedzi na skargę.

**S. Iwanowski-** proszę o przegłosowanie.

Głosowanie za przyjęciem treści odpowiedzi na skargę.

**Za- 6**

**Przeciw- 0**

**Wstrzymujących się- 1**

**Obecnych na Sali w trakcie głosowania-** 6 członków komisji łączonych.

**Treść odpowiedzi na skargę została przyjęta.**

**T. Kocot-** to o czym mówimy to jest grób czy miejsce.

**I. Gawroński-** miejsce pochówku, a po pogrzebie to jest grób.

**T. Kocot-** jest zapis prawo do grobu posiada.

**S. Iwanowski-** została nam kwestia regulaminu i cennika. Proponuje zrobić przerwę w posiedzeniu i kolejna część za 2 tygodnie w poniedziałek.

**S.Iwanowski-** ogłaszam przerwę do 9 grudnia.

**W. Oczkowicz-** w trakcie dyskusji urodziły się pytania do regulaminu więc proszę o przygotowanie odpowiedzi.

**Burmistrz T. Kosmala-** jak macie konkretne propozycje zmian to cenie sobie te uwagi, ale proszę je na piśmie, ale nie będziemy robić projektu na wasze ustne uwagi.

**W. Oczkowicz-** nie zrozumiała mnie pani ja proszę o odpowiedzi i ustosunkowanie się do uwag, które wyniknęły w trakcie dzisiejszej dyskusji.

**Burmistrz T. Kosmala**- rozumiem, że autor uchwały MZG sam ma uwagi do swojej uchwały.

**Ilona Mrozowska**- było kilka problemów, które wyniknęły w trakcie funkcjonowania.

**Burmistrz T. Kosmala**- biorę na siebie winę, że nie przeczytałam i nie sprawdziłam projektu, który przygotował MZGK

**Ilona Mrozowska**- nie da się wyegzekwować pewnych rzeczy od przedsiębiorców, którzy nie realizują regulaminu. By ten kto robi coś na cmentarzy zgłosił to podpisał protokół odbioru.

**Burmistrz T. Kosmala**- to my sprawdzamy czy wymurował uporządkował, a jeśli nie zrobił tego to nie wiem co. Mam skargę, że pan Kasperczyk chodzi i mówi, że Pani Burmistrz jest głupia i niepociumana. Proszę się temu przyjrzeć jak nie mogą się dogadać to możemy umowę z administratorem rozwiązać. My nie możemy być pod dyktando 2 podmiotów. Miałam okazje widzieć to i słyszeć jakim językiem ten pan się posługuje. Teraz dochodzą do mnie opinie i może pójdę do prokuratury.

**S. Iwanowski**- zamykam posiedzenie komisji.

Przewodniczący  
Komisji Rewizyjnej



Sylwester Iwanowski

W załączeniu:

1. opinia radcy prawnego
2. lista obecności
3. kopia projektu uchwały nr 285.

*g* Data sporządzenia protokołu: 30 grudnia 2013 r.

Data podpisania protokołu przez prowadzącego obrady: ...17 lutego 2014...

Data przekazania protokołu do BIP: ...17 lutego 2014...