

Protokół z posiedzenia Komisji

Rewizyjnej i Komisji doraźnej Rozwoju i polityki przestrzennej w dniu 17.12.2013r. IV część posiedzenia

Członkowie Komisji Rewizyjnej:

Obecni:

1. Sylwester Iwanowski – przewodniczący,
2. Kamil Kowalik – członek, brak
3. Krystian Dąbrowski – członek,
4. Janina Wcisło – członek,
5. Teresa Kocot – członek, brak
6. Ireneusz Gawroński – członek, brak
7. Mirosław Kędzierski - członek

Członkowie Komisji Rozwoju i Polityki Przestrzennej:

Obecni:

1. Władysław Oczkowicz – przewodniczący
2. Zofia Bazańska – członek, brak
3. Ewa Fronczek – członek
4. Renata Malinowska – członek, brak
5. Ireneusz Gawroński – członek, brak

Kierownictwo Urzędu:

1. Zastępca Burmistrz Miasta Jakub Szurdyga

Goście:

1. Grażyna Bijak
2. MZGK Szczupider

Temat posiedzenia komisji: Analiza regulaminu cmentarza komunalnego z w Czeladzi uchwalonego przez Radę Miasta oraz opłat pobieranych przez administratora na podstawie cennika ustalonego Zarządzeniem Burmistrza Miasta.

S. Iwanowski – dzień dobry witam serdecznie na posiedzeniu komisji rewizyjnej i komisji rozwoju w sprawie tematu „Analiza regulaminu cmentarza komunalnego z w Czeladzi uchwalonego przez Radę Miasta oraz opłat pobieranych przez administratora na podstawie cennika ustalonego Zarządzeniem Burmistrza Miasta.” odpowiedź na Skargę mamy wypracowaną czeka tylko na to aby sesja się zwołała a druga sprawa mieliśmy się zająć regulaminem cmentarza i była dyskusja na podstawie regulaminu tego na sesji tam była kilka podnoszonych kwestii i tak samo na naszej komisji była taka wspólna

opinia aby zając się tym regulaminem również, w sprawie tego regulaminu chciałbym podjąć dyskusję . Na początek proszę o wypowiedź naszego gościa mieszkanki czeladzi.

G. Bijak – jestem mieszkanką czeladzi, ja się takimi sprawami nie zajmuję na co dzień tylko mnie to dotknęło i to był miesiąc lipiec, kiedy odwiedziłam cmentarz bo dostałam o zapłatę, 200 zł miałam Pani mówi 540 30 lat , chciałam dać zadatek 200 zł i nie i później zbierałam sobie pieniądze i analizowałam to 30 lat, rozmawiałam z sąsiadami i wszystkim ta kwota wydaje się zawyżona, ale powiem szczerze chciałam to zapłacić, we wrześniu byłam umówiona idę z kwotą 540 i dalej jej nie mogę zapłacić, bo w lipcu ma pani pecha rada miasta odwołała ten punkt i że zabrano 10 lat i stąd takie moje zdenerwowanie zabrano 10 lat i podwyższono kwotę i w tym momencie wstrzymałam się z całą tą odpłatnością bo powiem szczerze dziwne miałam swoje odczucia i przyszedłam na rozmowę do Pani Burmistrz żeby zwrócić na to uwagę podjąć ten temat no bo faktycznie ludzie na co dzień się tym nie interesują tylko w tym momencie kiedy autentycznie jakiś zbieg wydarzeń i do tej pory nie zapłaciłam tej kwoty, ciągle się mówi jedna sesja druga, dzisiaj trochę brzydko powiem pogonić was żeby ten temat zamknąć uiszczyć opłatę i dać spokój. Powiem szczerze jak przygotowałam 540 zł i poszłam zapłacić na 30 lat znowu nie zapłaciłam, chcę to zapłacić, mieliście to państwo przeanalizować z lokalnymi miastami jakie są opłaty i jak to powinno wyglądać, boja tu z Panem Burmistrzem rozmawiałam wtedy miałam to 200 zł może trzeba było wprowadzić że np. na 10 lat na 5 lub 15 a dla innych na 30 lat zależy z jaką kwotą ludzie się w danym momencie wybierają, bardzo proszę o odniesienie się do tego bo to dotyczy nas wszystkich . Żebym ja wreszcie otrzymała odpowiedź końcową.

S . Iwanowski – dziękuję bardzo za wypowiedź , Pan Oczkowicz proszę.

W. Oczkowicz – mam pytanie do Pani bo ja tego nie bardzo rozumiem co Pani powiedziała jest obowiązujący regulamin jest obowiązujące rozporządzenie Pani Burmistrz, cennik czego Pani nie mogła zapłacić.

G. Bijak – tak proszę Pana ale ja byłam między jedna a drugą zmianą, było 540 na 30 lat z chwilą za nie długi czas idę i jest zabrane to 10 lat a cena prawie 600 zł i ja zaraz znalazłam się na rozmowie u pani Burmistrz i Pani Burmistrz powiedziała mi i oświadczyła że faktycznie tu coś jest nie tak i zrozumiałam z tego tak że urząd widzi problem i trzeba go rozwiązać.

Burmistrz – zmiana Proszę Państwa nastąpiła w tych latach z uwagi na wymóg ustawy, bo w ustawie nie ma możliwości wykupienia tego miejsca pochówku na okres dłuższy niż 20 letni , oczywiście był ten 30 letni ale był on sprzeczny z ustawą i został zmieniony i Pani akurat w tym czasie chciała to miejsce pochówku wykupić i mówiąc wprost miała Pani pecha że to zarządzenie się zmieniło

W. Oczkowicz – zarządzenie czy uchwała

Burmistrz – w zarządzeniu mamy cennik, mówimy o zarządzeniu, Pani w rozmowie ze mną zasugerowała zmianę w tym zarządzeniu , myślę że warto było by poruszyć aby ten okres nie koniecznie musiał być określony na poziomie 20 lat tylko może żeby rozłożyć go żeby była możliwość wykupienia pochówku na 10 lat , ludzie są w różnych sytuacjach finansowych i nie stać ich na to aby wykupić miejsce pochówku na 20 lat tylko żeby ten okres ograniczyć.

G. Bijak – przepraszam ale dlaczego kwestionuje się tamto jeżeli funkcjonowało jakiś długi czas i było to 540 zł w tym momencie odniosę się do tego na 30 lat i nagle uznaję się to że było niezgodne a funkcjonowało , w tym momencie ja się uparłam i poszłam zapłacić to 540 zł i okazuję się że ono jest nie zgodne.

Burmistrz – może Pan Dyrektor Szczupider powie coś więcej

Dyrektor – Ja mogę potwierdzić to co Pan Burmistrz powiedział że ustawa o cmentarzach i pochówku określa w tej chwili w obecnym kształcie określa ten czas 20 lat, nie ma czegoś takiego jak okres 50-letni czy 30-letni, te 30 lat prawdopodobnie funkcjonowało kiedyś pod rządami starej ustawy dlatego że pojawił się okres 50-letni opłaty za miejsce pochówku i w związku z tym że ustawa jasno precyzuje

że jest to 20 lat trzeba było skorygować stare zapisy w starym zarządzeniu dot. opłat i regulamin tego nie określał teraz regulamin jest rozbudowany i powstał taki problem że trzeba było to skorygować żeby było to zgodne z zapisami ustawy.

G. Bijak – przepraszam dano mi jeszcze do zrozumienia że tam był jakiś podatek nie słusznie wstawiony.

Dyrektor – Proszę Pani czy nie słusznie, można by na ten temat dyskutować, podatek VAT jest obowiązujący, poprzednie cenniki nie ujmowały go, po prostu ten podatek został, to jest to o czym Pani mówi, z tego co wiem kiedyś liczyłem już nie pamiętam ale różnica w opłacie była chyba 43 zł to jest od tej kwoty która była naliczony podatek VAT stanowi 43 zł . To jest 8% i ona rzeczywiście została podwyższona o podatek VAT

W. Oczkowicz – musimy wyjaśnić Pani kwestię żeby przejść dalej, rozumiem że ustawa nie pozwala nam na pozostawienie tego okresu 30-letniego, ustawa precyzuje i musimy się do tego dostosować i zrobiliśmy to tym regulaminem który obowiązuje że dostosowujemy się do okresu 20-letniego natomiast Pani zdaniem zrozumiiałem z wypowiedzi że stara opłata która odnosiła się do okresu 30 letniego ma się jakoś nijak do skróconego okresu jest nieproporcjonalnie zmniejszona, Panie Dyrektorze może nie dyskutujemy z ustawą bo nie ma sensu natomiast może spróbujemy się ustosunkować do Pani uwagi że zmniejszyliśmy okres opłaty a proporcjonalnie nie zmniejszyliśmy kwoty

Dyrektor – Proszę Państwa powiem tak państwo mają taką możliwość żeby zdecydować , to jest propozycja

W. Oczkowicz – nie o tym burmistrz decyduje

Dyrektor – dobrze zgoda ale przepraszam bardzo chciałem zaproponować w związku z tym widzimy to tak i jeśli szefowa zdecyduje że pasuje to podpisuje zarządzenie odnośnie cennika i opłat w tym cenniku to tak będzie obowiązywał, my jesteśmy od sprzątnia że tak powiem.

G. Bijak – jesteśmy mieszkańcami wszyscy tego miasta to jest nasz problem społeczny i tak powiem że te nie ścisłości mnie tak uderzyły. Ta kwota jest nie proporcjonalna obniżono 10 lat a podwyższono kwotę i dlatego nie zapłaciłam tej kwoty bo myślałam że państwo znowu coś wymyślicie i ja zapłacę i państwo znowu coś zmienicie.

Dyrektor – nie robimy tego żeby sobie narobić roboty a komuś na złość Pani po prostu trafiła na taki okres

G. Bijak – czyli po prostu trafiłam na zły czas , czyli nie zajmuję państwu czasu.

W. Oczkowicz – nie zajmuje Pani czasu to jest bardzo cenna uwaga która właśnie w tym miejscu w tym momencie jest do wzięcia pod uwagę

G. Bijak – ja jestem za zmniejszeniem kwoty

Dyrektor – ja nie mam nic przeciwko jak dostajemy zarządzenie że tak ma być to tak ma być.

Burmistrz – ja po prośbę Panie przewodniczący żebyśmy zebrali wszystkie te uwagi

W. Oczkowicz - wysłuchaliśmy uwagi która jest bardzo istotną uwagą na dzień dzisiejszy i myślę że będzie uwzględniona , jeżeli Pani ma możliwość wnieść tą opłatę to nie ma żadnych przeciw wskazań bo jest regulamin obowiązujący i powiem inaczej jak się Pani może wstrzymać to niech się Pani wstrzyma a jak może Pani zapłacić to niech Pani zapłaci, postaramy się zmienić na korzyść

G. Bijak – ja się państwo już tu zebrali to podejmijcie decyzję i już, męska decyzja. Poszłam sobie w kieszeni 200 zł a Pani mi mówi 540 zł

Dyrektor – ale to co Pani mówi to już jest pół prawda, Pani poszła z kwotą 200 zł i tyle chciał wpłacić ale to jest zupełnie coś innego bo stawka tylko wzrosła o ten VAT w tym przypadku o te 43 zł to nie był skok z 200 zł na 540 zł , powiem tak to jest głos ludu który tak że nas dotyczy

S. Iwanowski – weźmiemy pod uwagę i mam nadzieję że pozytywnie rozpatrzymy.

G. Bijak – a kiedy? No bo ja czekam od września

S. Iwanowski – dzisiaj w tej kwestii między innymi się spotkaliśmy w kwestii całego regulaminu żeby był czytelny , dokładny i żeby nie było żadnych nie ścisłości

G. Bijak – czyli ja się wstrzymuję , w tym roku nic z tego ?

W. Oczkowicz – proszę Pani ja myślę że jak będą rozstrzygnięcia w sensie zmiany regulaminu to 2-3 tygodnie to jest abstrakcyjny termin realnie myśląc korekty będą w prowadzone w granicach 3 miesięcy

G. Bijak – dziękuję serdecznie, zdrowych wesołych świąt , do widzenia.

S. Iwanowski – ktoś zgłaszał jakieś uwagi

E. Fronczek – od kiedy obowiązuje to nowe zarządzenie

W. Oczkowicz – od 20 sierpnia br. , Proszę państwa próbowałem i myślę i chciałbym podzielić się z państwem tymi uwagami mamy w sumie 2 sprawy ,pierwsza sprawa regulaminu który jest podjęty uchwałą rady która miała miejsce w czerwcu br to jest regulamin cmentarza komunalnego jest tu wiele spraw proceduralnych m.in. opłaty o których mówiliśmy, ale opłaty bez naliczania i ustalania kwot i to jest jedna sprawa i jest ona w kompetencji rady , czyli jakkolwiek korekta sprowadzała by do tego żeby przygotować nowy regulamin i podjąć od nowa uchwałę, druga kwestia to jest kwestia samych opłat które są regulowane zgodnie z kompetencjami Burmistrza Miasta takie zarządzenie skorygowane o nowy regulamin z roku bieżącego zostało przez Panią Burmistrz podjęte 20 sierpnia br i to precyzuje szczegółowo wielkości tych opłat aż za szczegółowo moim zdaniem i teraz tak wracając do regulaminy chciałbym wypowiedzieć swoją opinię na ten temat, proszę państwa ten regulamin w jednym zdaniu jest dość chaotyczny , bardzo chaotyczny , powielają się zapisy , są sprzeczne w poszczególnych paragrafach, moim zdaniem ten regulamin powinien być przepracowany. W poprzednich posiedzeniach była Obecna Pani Mrozowska , Zarządca zbieraliśmy uwagi i zbierały się one w trakcie dyskusji i widać że pewne rzeczy trzeba sprecyzować i uporządkować. Moim zdaniem mam uwagi do 3 rozdziałów to jest rozdział 3 tu jest nie wielka uwaga dot. paragrafu 17 ja uważam jak ktoś rezygnuje my jako gmina jako zarząd i zarządca jako bezpośredni wykonawca decyzji nie powinno być mowy o różnych warunkach myśmy powinni to miejsce odebrać na jakich warunkach to jest odrębna sprawa ale warunkować odebranie myślę że jest nie tak główne uwagi dotyczą rozdziału 4 i 5 , rozdział 4 jest najbardziej spektakularny i mówi on o zasadach wykonywania usług kamieniarskich i budowlanych od paragrafu 28 pojawiają się tutaj sprzeczności w kolejnych dalszych paragrafach które nawet czasami się wykluczają używają odnoszą się do przepisów które są bardzo chaotyczne ja tu powiem od pierwszego punktu par. 28 pkt.1 tu jest szereg okoliczności ale właściwie obejmują te okoliczności wszystkie czynności wykonywane w obrębie cmentarza od usługi poprzez wjazd i inne czynności czy to w trakcie pogrzebu dzieją się w obrębie cmentarza i mówi się wyraźnie o zgłoszeniu i uzyskaniu zgody nie ma spójności w kolejnych paragrafach. Jest to raz zgłoszenie raz zgoda, poza tym taka uwaga zasadnicza wydaje mi się że powielanie w każdym paragrafie odnośnienie się do uwarunkowania wykonania jakiegokolwiek czynności jest takie zakłócanie że tak powiem, chcę tu jeszcze powiedzieć w tym pkt 1 odnosimy się i to łączy się z zarządzeniem

burmistrza który reguluje kwestię samych opłat w jednym przypadku w par 28 ust. 1 mówi się o regulaminie opłat , całe zarządzenie nie precyzuje i myślę że to też jest przeoczenie że tak powiem powinniśmy naprawić, nie nazywamy tego ani regulaminem ani taryfikatorem ani cennikiem nie nadajemy temu zarządzeniu odpowiedniej nazwy , nie mamy zatem powodów ani podstaw do tego żeby w regulaminie precyzować i odnosić się do jakiejś konkretnej nazwy i tak w tym pkt 1. używamy regulamin opłat w par 29 w pkt 2 mówimy już o wniesieniu opłat zgodnie z obowiązującym cennikiem , nie może tak być albo jest cennik albo taryfikator albo regulamin w samej nazwie tego zarządzenia powinien sprecyzować burmistrz w par 31 odnosimy się do zarządzenia burmistrza jest to bardzo chaotyczne, w każdym paragrafie który tutaj specyfikuje i wymusza w każdym paragrafie się ten obowiązek powiela, rozumiem że jak się raz zgłosi raz uzyska zgodę to jest to chyba wystarczające i potem to zgłoszenie piszemy co powinno zawierać ale ta zgoda powinna być na tyle sprecyzowana że nie powinniśmy mieć żadnych wątpliwości do czego zobowiązuje i na co pozwala. Paragraf 29 bo tak mówimy bo tak mówimy o tym paragrafie 28 znowu wracamy przed wykonaniem nagrobka no przecież w par. 28 mówimy o tym o tej czynności po co to powielanie w kolejnym paragrafie, przepraszam ja mam jeszcze 2 zdania chcę przejść do par 34 ten zapis w tym paragrafie jest kuriozalny odczytam paragraf (odczytanie) to jest rzecz o której rozmawialiśmy i którą podnosił obecny zarządca i również na sesja podnosili to przedsiębiorcy ewentualnie którzy chcieli te usługi świadczyć że jest to tak na dowolność inaczej zarządca na swój sposób pewne interpelacje wprowadza i on w oparciu o nie regulamin tylko o własne widzi mi się czy taka zgoda wydaje czy nie. (odczytanie) W par. 30 nie ma pojęcia żadnego zezwoleniu , odnosi się do zgłoszenia, nie ma spójności. Powinno być napisane kiedy zarządca może odmówić a kiedy nie. Rozdział 5 to jest kwestia tych opłat już widzimy że pewne uwagi się nasuwają i ten rozdział z regulaminu cmentarza wchodzi w pewnym sensie w kompetencje Burmistrza , moim zdaniem rozdrobnienie tych opłat w takim nadmiarze jak tu jest napisane to jest myślę nonsens operując tutaj konkretnymi zapisami par 37 pkt 6 są tak szczegółowo napisane że głowa boli. To są uwagi które dot. samego regulaminu a jeżeli chodzi o same opłaty przechodzą nie jako na to zarządzenie, są tu w opłatach tak jakby 3 rodzaje opłat podstawowe nazwijmy proceduralne ja tutaj uwag szczególnych nie mam ale Pani miała więc powinniśmy się na tym zastanowić drugi rodzaj tych opłat to są opłaty za usługi (czynności z przeprowadzeniem pogrzebu, wjazd itp.) czyli związane z samą usługą, usłyszeliśmy na jednym z posiedzeń uwagi Pana zarządcy że nie możemy wyegzekwować od przedsiębiorcy który z zewnątrz świadczy te usługi, wydaje mi się wprowadzenie tutaj pewnego pojęcia wadium na te opłaty związane z samą usługą była by taka regulacją która pozwoliła by zarządcy mieć lepszą możliwość egzekucji tych ustaleń które wydał w zezwoleniu. Opłaty pozostałe tutaj są takie techniczne uwagi które myślę można by dyskutować szczegółowo. Chciałbym na koniec jeszcze prosić mówiłem już o Tym Panu burmistrzowi żeby przedstawić przed rozpoczęciem czy na zakończeniu tej dyskusji bilansu jak to wygląda na dzisiaj, jak się kształtuje. Czy mamy dochody straty.

Burmistrz – czy mamy takie zestawienie Panie Dyrektorze

Dyrektor – ja nie byłem przygotowany, mieliśmy przygotowane materiały odnośnie targowiska a okazało się że temat jest cmentarz.

W. Oczkowicz – po ostatnim posiedzeniu tak to zrozumiałem Pani dyrektor powiedziała jeżeli chodzi o ten bilans to jest to na plusie czyli wpływy przewyższają koszty.

Dyrektor – jeżeli chodzi o szczegóły możemy przedstawić bo są prowadzone na bieżąco, ale chciałbym odnieść się do uwag Pana przewodniczącego, bardzo się cieszę że tak wnikliwie, jak wszyscy wiemy jest to przedmiot prawa miejscowego , możemy go tworzyć w sposób dowolny oczywiście w granicach prawa, szkoda tylko że tak późno , w związku z tym wypracujemy wspólnie, trudno żeby na bazie tych uwag ogólnych dokonać korekty. Stworzymy dokument który będzie do ostatecznego zatwierdzenia i do zaakceptowania przez wszystkich lub przez większość.

W. Oczkowicz – myślałem że Pan Dyrektor może Pan mnie pochwalić zarzucić że wchodziłem w szczegółowość, skoro ruszyliśmy ten temat pora jest żeby uporządkować, Jak Pan burmistrz jest za tymi naszymi uwagami to myślę że powinniśmy przyjąć jakiś czas okres który pozwoli na spokojny przygotowanie w świetle tych uwag i doświadczeń które Pan dyrektor ma żebyśmy jeszcze raz usiedli i ten regulamin opracowali. Rozumiem że Pan Dyrektor nie skomentował moich uwag, jesteśmy z tym zgodni że jest konieczność dopracowania tego regulaminu.

Dyrektor – pozwolę sobie na pewną dygresję że jak nie ma nad czym dyskutować to się nie dyskutuje ale jak jest już baza można ją udoskonalić.

S. Iwanowski – czy komuś w sprawie regulaminu narzuciły się jakieś sugestie.

K. Dąbrowski – jeżeli chodzi o cennik to w porównaniu do innych miast nasz cennik jest dziwnie rozbudowany nigdzie nie ma 50 lat wszędzie jest 20

Dyrektor – proszę państwa ta sama sprawa są propozycje , skąd się wziął zapis 50-letni , poprzedni administrator przegrał sprawę w sądzie z tego właśnie powodu w starym układzie organizacyjnym jeszcze wtedy wydział rozwoju dokonał takiej zmiany i ta zmiana funkcjonowała, myśmy tego nie wymyślili.

W. Oczkowicz – proszę zwrócić Panie Dyrektorze uwagę art 28 mówimy o zgłoszeniu art 34 mówi o zezwoleniu.

Dyrektor – no i ma pan rację, mieliście państwo materiał mogliście to zauważyć i już na sesji to zmienić

W. Oczkowicz- znowu Pan wraca do tego

Dyrektor – a wracam, wracam

Burmistrz – ja myślę że nikt z nas tutaj nie umywa rąk , ja również czytałem ten regulamin, myślę że wspólnie wypracujemy taki żeby nam pasował.

Dyrektor – ja chciałbym coś zaproponować jeśli macie państwo konkretne zastrzeżenia to spróbujcie zstąpić ten zapis równoległe do poprzedniego

W. Oczkowicz – nikt Pana nie będzie wyręczał, autor tego sam usiądzie to zobaczy.

Dyrektor – jak ktoś coś sam zrobił to na pewne rzeczy nie zwraca uwagi

S. Iwanowski – po wspólnej analizie widzimy nikt nie myślał że wyjdą takie nie ścisłości

Dyrektor – nawet w sejmie przygotowywane są poprawki, zaproponujmy takie poprawki i wniesiemy je tylko konkretne, bo ja tego może nie widzę jak Pan.

Burmistrz – to możemy dzisiaj to zrobmy jak nastąpiła ta wnikliwa analiza

S. Iwanowski – ja bym proponował tak żeby było tak konkretnie my nie jesteśmy prawnikami , powinno to wyglądać w ten sposób zgłosiliśmy pewne uwagi możemy prześledzić jeszcze raz i zgłosić pewne sugestie.

Burmistrz – tu nie trzeba być prawnikiem Panie przewodniczący , chodzi o to żebyśmy wszyscy z serca do tego podeszli.

S. Iwanowski – jeżeli Pan burmistrz zapisał sugestie Pana Oczkowicza to prosimy o naniesienie do regulaminu

Dyrektor – czy mogę zaproponować coś innego, państwo robiliście luźne notatki odręcznie nawet czasem nabazgrane , nie ważne ale skoro są takie skserujcie i dajcie to.

Burmistrz – Pan Dyrektor ma rację może spisałibyście państwo te uwagi. Nie mówię o skserowaniu tylko spisać.

W. Oczkowicz – uwagi do tego zostały zaprezentowane tak jak mówię przeglądanie każdego par. z osobna jest bezsensu trzeba usiąść i jeszcze raz to, jestem gotowy Panie Dyrektorze przyjechać na Orzeszkową.

Burmistrz – czy to co wyłuszczył Pan Oczkowicz to są wszystkie uwagi komisji

W. Oczkowicz – może koleżanki koledzy mają jakieś sugestie

K. Dąbrowski – ja tak jak mówię chodziło mi o te 50 lat to jest związane z regulaminem poniekąd

Dyrektor – może w sposób pośredni, ten zapis się stad wziął że przegrał w sprawę w sądzie, ten wyrok sądowy może jesteśmy w stanie ściągnąć.

K. Dąbrowski – ja rozumiem że pierwsza opłata na 50 lat a przedłużenie na 20 lat

Dyrektor – najwidoczniej tak wynika. To już na bazie wyroku możemy do tego dotrzeć

K. Dąbrowski – te kwoty na 50 lat są lepsze niż na 20 lat

Dyrektor – to w pewnym stopniu rzutuje na funkcjonowanie administratora jaki by on nie był ktoś musi śledzić te okresy 5-letnie w związku z tym żeby wyłapać

M. Kędzierski – dla interesantów najważniejsza jest cena, ja uważam że szczegółów powinno być jak najwięcej, bo wtedy jest zrozumiały.

Dyrektor – oczywiście trzeba to ujednoczyć ustalenia już poza dyskusją

W. Oczkowicz – Pan chyba nie bardzo czuje sprawę, na bazie tego dokumentu pracuje zarządca są rozliczani ludzie im zapis jest czytelny tym te stosunki są lepsze i czytelniejsze.

Dyrektor – tak oczywiście przyznaję Panu rację ale jeśli jest bardziej uszczegółowiony nie pozostawia dwuznaczności to wtedy sprawa jest prosta, dziękuję bardzo

W. Oczkowicz – jak by Pan to zrobił dobrze nie było by

S. Iwanowski – ja myślę że zbliżamy ku końcowi i tutaj Pan Burmistrz zaproponował żeby te uwagi spisać

Burmistrz – ale przed chwilą zostały powiedziane ale mogę powtórzyć par. 17,28,29,34, 35 ja pytam czy są jeszcze jakieś uwagi prócz Pana Oczkowicza.

S. Iwanowski – ja tutaj więcej uwag nie mam, najbardziej to rozdział 4 tutaj zgłoszenie zgoda i przede wszystkim ustalenie dokładnie o czym mówimy - czy to jest cennik czy zarządzenie, to jednak musi być uszczegółowione, żeby nie było nie ścisłości, moja opinia jest taka że zasugerowaliśmy sugestie dalsza kontynuacja jest w drodze burmistrza.

Dyrektor – wydaję mi się że było by słusznym gdyby mimo wszystko propozycje zapisu w konkretnych przypadkach były.

Burmistrz – ja powiem jeszcze inaczej, moja obecność jest tutaj fakultatywna państwo zaprosiliście mnie ja jestem gościem, ja sobie zanotowałem z państwa dyskusji ale myślę że może byście to sprecyzowali w jakimś piśmie.

W. Oczkowicz – możemy przegłosować to wniosek skierowany do Pana Burmistrza o zweryfikowanie zapisów z przyjętego regulaminu w szczególności dotyczących rozdziału 4, 2 sprawa rozważenie i uwzględnienie uwag dotyczące opłat za usługi cmentarne które reguluje zarządzenie, określenie w

samej nazwie czy to jest regulamin , cennik, taryfa to sformułowanie brzmi w sposób nie określony , niech to się nazywa cennik, żeby to było sprecyzowane w samej nazwie i którego uwzględniały by te uwagi które są po pierwsze mówimy o wielkości opłat , mówimy o możliwości wnoszenia opłat w częściach na raty i z kumulowania pewnych opłat które moim zdaniem zał. nr 1 pkt 5 są tak rozbudowane że moim zdaniem ponad potrzebę

E. Fronczek - wydają mi się że dla mieszkańców nie regulamin jest istotny a cennik właśnie tutaj w par. 5 co Pan przewodniczący powiedział za wyznaczenie miejsca 100 zł to mi się wydaje że to bardzo dużo i w następnym pkt 7 jednorazowa opłata za wjazd 25 zł moja propozycja jest taka aby to była opłata jednodniowa a nie za każdy wjazd wjazd wnosić opłatę w pkt 9 jest prowadzenie wszelkich pozostałych czynności na cmentarzu nie związanych z obsługą oraz usług pogrzebowych regulowane będzie osobną umową, pozostałych czynności jakich ? Ale szczególnie chodzi że by wprowadzić jednodniowa a nie jednorazową opłatę.

Dyrektor – ja mam inne zdanie niż Pani radna , o wszystkim trzeba rozmawiać ale faktem jest że to o czym Pani radna mówi powoduje że nie którzy wykonawcy (1:00) np. zapomni młotka itp. i tak po tych alejkach tam i z powrotem, mało tego wjeżdża koparką i tą koparką rozjeżdżają to totalnie, z czego to wszystko robić proszę państwo z czego te alejki naprawiać.

Burmistrz – 25 zł to nie jest jakiś wielki pieniądz dla przedsiębiorcy który na tym zarabia

W. Oczkowicz – czy jest w stanie zarządca cmentarza dokładnie sprawdzić ile ten wykonawca wjeżdża na ten cmentarz bo mnie się wydają to mało prawdopodobne .

Dyrektor – on otwiera bramę , nie ma praw wjechać , cmentarz jest zamknięty ale jaki sposób mają wykonawcy , podjeżdża pod bramę przeładowuje na taczkę i tą taczka tam ale tego się nie upilnuje.

W. Oczkowicz – dla mnie ustalenie ryczałtowej kwoty która by temu wykonawcy w oparciu o którą jemu by się nie opłacało wjeżdżać 10 razy

Dyrektor – no to zróbmy 100 zł , ale znowu będzie że się podniosła kwota (2:02)

W. Oczkowicz – Pan jako Dyrektor zarządca powinien powiedzieć proszę państwa nie możemy zastosować opłaty codziennej bo to szkodzi , Panie Burmistrzu moja uwaga jest taka że powinniśmy zacząć od dyskusji, koszty są takie zyski takie idziemy na bilans zero i regulujemy z tego wychodząc jakie te opłaty powinny być co możemy zdjąć co musimy utrzymać i taka polityka tylko w rękach Pana Burmistrza , są uwagi które się rodzą, ja uważam , przepraszam ja biorę to z życia nie książek że taka taryfa temu wykonawcy obcemu , nie wiem jak się zarządca zachowuje, ale mówimy o tych z zewnątrz , ten z zewnątrz przyjeżdża na jedną usługę ale zepsuje i poprawi albo nie , natomiast jak by on zapłacił tyle za jednorazową czy za wymurowanie tego nagrobka on by musiał wiedzieć że mu się nie opłaci wjeżdżać 10 razy

MZGK – No i Pan dąży do tego w tym momencie że sobie zorganizują tak robotę żeby wjechać raz albo dwa , będzie miał cały dzień to będzie jeździł jak głupi tą koparką i zryje pół cmentarza

Burmistrz – a jak przesadzimy z kwotą to nie będą wjeżdżać w ogóle i będą jeździć taczkami od bramy

W. Oczkowicz – to tak jak mówię coś się broni , Panie Dyrektorze

Dyrektor – zwracamy na to uwagę a tu jeszcze dwa słowa komentarza o tych innych , Proszę państwa między innymi dotyczy to również kart przekazania odpadów bronią się przed tym Ci wykonawcy którzy mają możliwość kopania grobów ziemnych , bronią się przed tym żeby dostarczać karty przekazania odpadów a to jest obowiązek.

W. Oczkowicz – a jak by było wadium gdy by ten zapłacił powiedzmy połowę należności bilansowanej i wiedział.

Dyrektor – czy zgodne z prawem to jest jedno a drugie to dopiero wywoła wojnę wprowadzenie takiego wadium, bo znowu się podnosi kwotę i chce się od ludzi pieniądze

W. Oczkowicz – Wadium to nie jest kwota którą Pan chce obok usługi uzyskać to jest zaliczka na poczet wykonanej usługi. I jak zrobisz ją dobrze to te pieniądze są do rozliczenia i do odebrania.

MZGK – Panie przewodniczący niech Pan wejdzie w psychikę tego człowieka, on będzie znowu narzekał

Dyrektor – Pan burmistrz ma tutaj doświadczenie bo nie kto inny jak Panu tych kontrahentów nachodziło nas namiętnie szkalowało awantury wstrzymując. Ale pomijam te już wszystkie.

W. Oczkowicz – mówiliśmy przed chwilą o tym opracujmy coś lepszego niż jest

Dyrektor – chciałbym Panie Burmistrzu żeby w jakiś sposób były sprecyzowane uwagi

Burmistrz – ja myślę że szanowna komisja będzie miała poczucie dobrze spełnionego obowiązku jak przegłosuje te uwagi.

W. Oczkowicz – Proszę państwa nie chciałbym aby to posiedzenie przerodziło się heppeningowe spotkanie tylko żebyśmy rzeczywiście spróbowali do problemu podejść poważnie i rozwiązać, jak Panu mówiłem o konkretnych uwagach to Pan mówił wiem.

Dyrektor – wiem akurat o którym Pan mówił te 2 paragrafy są nie spójne

W. Oczkowicz – muszę powiedzieć że bezwzględnie należy uporządkować zapisy rozdziału 4, dot. zasad wykonywania usług kamieniarskich od par 28 do par 34.

Dyrektor – tak przyznaję panu rację poniekąd ale tak jak mówię jest to uwaga na okrągło

Burmistrz – wydaję mi się że Pan przewodniczący bardzo precyzyjnie powiedział o co chodzi i jeżeli chce cie się państwo rozstać bez żadnego głosowania wniosku to mi Państwo bardzo schlebiacie bo obdarzacie mnie zaufaniem.

W. Oczkowicz – spróbuję sprecyzować jakiś wniosek skierowany do Burmistrza i przegłosować tak powinno się zrobić

S. Iwanowski – jak państwo uważają jeżeli mamy to zawnioskować

Burmistrz – to zabezpieczy Państwa pracę

E. Fronczek - Panie dyrektorze moje pytanie czy w ciągu miesiąca jest Pan w stanie dać to ludziom żeby poprawili ten par rozdział 4

Dyrektor – ale o te uwagi konkretnie mi chodzi

E. Fronczek – ale wysłuchał Pan uwag , przeanalizujcie to jeszcze raz macie tam fachowców.

Burmistrz – ale Pani radna proszę także zrozumieć Pana Dyrektora , Pan ma komputerową pamięć i zapisze to tam gdzieś , potem Rada miejska będzie musiała to przegłosować

W. Oczkowicz – Panie Burmistrzu innym rozwiązaniem jest opracowanie przez radnych tego projektu regulaminu

Dyrektor – fachowców my mamy Pani Radna

MZGK – ja jestem inżynierem transportu.

W. Oczkowicz – Proszę Pana par 28 ust 1 pkt 3 (odczytanie) dopuszcza Pan poruszanie się innych pojazdów nie dot. świadczenia usług.

MZGK – dopuszczam

W. Oczkowicz – to co Pan tutaj tak napisał bezsensu

MZGK – ja tego nie zapisywałem

Dyrektor – Panie przewodniczący zapraszam na dobrą kawę do nas czy możemy się tak umówić

W. Oczkowicz - Proszę Pana ja mogę tutaj nad tym usiąść przygotować projekt

MZGK – jak się wyplukuje to się nie będzie niszczyć

E. Fronczek – no to może idźmy w tym kierunku

Dyrektor – za co?

E. Fronczek – cmentarz przynosi dochód z tego co słyszałam

Dyrektor -wszystko jest do zrobienia pod warunkiem że jest kasa

MZGK – jeżeli znajdzie Pani jakiegoś wykonawcę gratisowego

E. Fronczek – ja sama doświadczam tego nie idzie przejść jeżeli jest po deszczu mówię o tej bocznej alejce

Dyrektor – były zrobione x lat temu jak był urządzany cmentarz i przez te lata nie było nic robione natomiast jest rozjeżdżane systematycznie , musimy mieć na to środki

MZGK – dzisiaj facet wjechał wykonał ekshumacje faktury nie zapłacił

E. Fronczek – ale jest nadzór nad prowadzonym , jest administrator

MZGK – ale co administrator może

Dyrektor – ale wiecie Państwo , proszę się wczuć w rolę tego człowieka gdzie tam lecą takie złamasy aż uszy więdną

E. Fronczek – ale jest paragraf taki który mówi jeżeli wykonawca nie wywiąże się z usług źle wykonanych to nie dostaje ponownej zgody

Dyrektor – i przyjeżdża pod bramę i stoi z trumną i proszę go nie wpuścić takich interwencji też mieliśmy już kilka i co pani robi w takiej sytuacji

MZGK – tu jest też konflikt nie można ludzi w takich sytuacjach stawiać

Dyrektor – to są szczegóły o których państwo nie wiecie i nie musicie wiedzieć

W. Oczkowicz – Panie Dyrektorze ten par 28 jest tak nonsensowny że głowa boli

Dyrektor – Przyjmuję do wiadomości , ale może jest państwa wizja jak by miał wyglądać sensownie

W. Oczkowicz – jak będę upoważniony to przygotuję ten projekt

S. Iwanowski – Proszę państwa myślę że najlepiej rzeczywiście wniosek od radnych do burmistrza o zweryfikowanie tego regulaminu natomiast myślę że tak roboczo trzeba by się spotkać wspólnie i razem dopracować

Dyrektor – obu Panów przewodniczących zapraszam usiądziemy jak ludzie i spróbujemy rozwiązać

S. Iwanowski – jako zespołu kontrolnego ja nie mogę powołać oficjalnie prawda

Dyrektor – skoro mamy stworzyć jakieś inne , spróbujmy to zgrać

S. Iwanowski – oczywiście dlatego myślę że tak by to technicznie dobrze wyglądało

Burmistrz – to chyba musimy się u mnie spotkać

S. Iwanowski – w takim razie bardzo proszę o głosowanie czyli komisja po przeanalizowaniu regulaminu cmentarza komunalnego w czeladzi wnosi do burmistrza o jego zweryfikowanie w szczególności rozdziału 4 i 5 bardzo proszę o przegłosowanie

za - 7

przeciw - 0

wstrzymał się - 0

Umówimy się konkretnie i zweryfikujemy razem.

W. Oczkowicz – to jest jedna sprawa dotycząca regulaminu natomiast druga to jest kwestia tych opłat nie wiem jak się komisja do tego odniesie należało by się nad tym pochylić ale przede wszystkim musielibyśmy zacząć od tego jaki jest ten bilans na dzień dzisiejszy.

Dyrektor – bilans mogę jutro przedstawić nie ma problemu

S. Iwanowski – w takim razie jeżeli nikt nie ma więcej uwag

Dyrektor – ja mam jedno pytanie czy ustalamy jakiś termin tego spotkania

W. Oczkowicz – czy możemy sobie przyjąć Panie Burmistrzu ten okres 3 miesięcy czy to jest za długi

E. Fronczek – zdecydowanie za długi

W. Oczkowicz - to do końca stycznia

Burmistrz – to proponuję do 15 stycznia bo potem może będzie sejsa

Dyrektor – to gdzie się możemy spotkać ?

W. Oczkowicz – myślę że u Pana Dyrektora

Dyrektor – od 7 do 15 jestem do dyspozycji na orzeszkowej 12

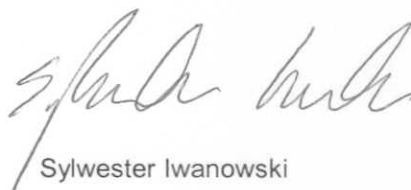
S. Iwanowski – myślę że spokojnie po posiedzeniu możemy ustalić termin.

Burmistrz – 7 stycznia

S. Iwanowski – dobrze 7 stycznia o 13 mamy termin ogłaszam przerwę

Przewodniczący

komisji rewizyjnej i doraźnej rozwoju i polityki przestrzennej



Sylwester Iwanowski

21.02.2014 r.

Lista obecności na posiedzeniu wspólnym

- Komisji Rewizyjnej i
 - KOMISJI doraźnej Rozwoju i polityki przestrzennej
- w dniu 17 grudnia 2013 r. - IV część posiedzenia

Członkowie Komisji Rewizyjnej:

1. Sylwester Iwanowski- przewodniczący	<i>Sylwester Iwanowski</i>
2. Kamil Kowalik	<i>Kamil Kowalik</i>
3. Krystian Dąbrowski -zastępca	<i>Krystian Dąbrowski</i>
4. Janina Wcisło	<i>Janina Wcisło</i>
5. Teresa Kocot	<i>Teresa Kocot</i>
6. Ireneusz Gawroński	<i>Ireneusz Gawroński</i>
7. Mirosław Kędzierski	<i>Mirosław Kędzierski</i>

Członkowie Komisji Rozwoju i polityki przestrzennej :

1. Władysław Oczkowicz przewodniczący	<i>Władysław Oczkowicz</i>
2. Zofia Bazańska	<i>Zofia Bazańska</i>
3. Ewa Fronczek	<i>Ewa Fronczek</i>
4. Renata Malinowska	<i>Renata Malinowska</i>
5. Ireneusz Gawroński	<i>Ireneusz Gawroński</i>

Miejsce posiedzenie - Urząd Miasta Czeladź sala Nr 114

Godzina rozpoczęcia posiedzenia : 13:00

Godzina zakończenia posiedzenia : *14:30*