

Czeladź, dnia 15 stycznia 2016 roku

BK-GN.1712.1.2015

Burmistrz Miasta Czeladź
mgr. Zbigniew Szaleniec

w miejscu

W odpowiedzi na wystąpienie pokontrolne po przeprowadzonej kontroli, której przedmiotem była terminowość załatwiania spraw indywidualnych w trybie Kpa w okresie 2014 roku wyjaśniam:

Zalecenie 1:

Kontrolowany dołoży wszelkich starań aby w jak najkrótszym terminie zawiadamić strony o niezafatwieniu sprawy w terminie i o przyczynach niemożliwości terminowego załatwienia sprawy.

Z dniem dzisiejszym zalecenie zostaje wdrożone do realizacji. Kontrolowany dołoży starań aby zawiadamić strony o każdym niezafatwieniu sprawy w terminie przed upływem tego terminu.

Zalecenie 2

Przedkłada się wykaz spraw podziałowych, z lat 2011 – 2014, dla których przeprowadzono analizę zasadności wszczęcia postępowania o naliczenie opłaty adiacenckiej.

Kontrolowany absolutnie nie zgadza się z wnioskiem kontrolującego, który wskazuje na całkowity brak nadzoru nad postępowaniami w przedmiotowej sprawie, który brzmi:

„Od momentu wejścia w życie uchwały Rady Miejskiej Nr XLIV/692/2008 z dnia 27 listopada 2008 roku w sprawie stawki procentowej opłaty adiacenckiej z tytułu wzrostu wartości nieruchomości w wyniku podziału tylko w 4 przypadkach naliczono opite adiacencką. Pozostałe sprawy oczekują na wszczęcie w 2015 roku.”

Wszystkie sprawy podziałowe z lat 2011 – 2014 w odpowiednim czasie zostały szczegółowo przeanalizowane pod kątem zasadności wszczęcia postępowania o naliczenie opłaty adiacenckiej.

Wszystkie sprawy, w których zasadne było wszczęcie postępowania i dla których stwierdzono wzrost wartości nieruchomości na skutek podziału, zakończone zostały przed upływem nieprzekraczalnego trzyletniego terminu.

Ponieważ kontrolujący odniósł się do dnia 27 listopada 2008 roku (data podjęcia uchwały) informuję, że przedmiotem analizy były również sprawy z lat 2009 i 2010, dla których w 13 wątpliwych przypadkach zlecono wykonanie opinii potwierdzającej, że nie nastąpił wzrost wartości nieruchomości a w przypadku 19 spraw brak było podstaw do wszczęcia postępowania. W jednym przypadku, w którym stwierdzono wzrost wartości nieruchomości postępowanie wszczęto i naliczono opłatę w wysokości 608,00 złotych.

Ogółem przeanalizowano 130 sprawy z lat 2009 – 2014 stwierdzając:

- zasadność wszczęcia postępowania o naliczenie opłaty adiacenckiej w 6 przypadkach i naliczono opłatę na łączną kwotę 114 927,00 zł.
- brak wzrostu wartości uzasadniający wszczęcie postępowania o naliczenie opłaty w 30 przypadkach,
- brak podstaw prawnych do wszczęcia postępowania o naliczenie opłaty w 84 przypadkach.

Dla 10 spraw podziałowych zlecono sporządzenie 6 opinii o braku wzrostu wartości oraz 4 operatów szacunkowych, na podstawie których w 2015 roku wszczęto postępowanie o naliczenie opłaty adiacenckiej.

Zalecenie 3

Przedkłada się zakres obowiązków naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami

Zalecenie 4

Na bieżąco ustala się datę ostateczności decyzji zgodnie z zaleceniami kontrolującego.

Naczelnik Wydziału
mgr Anna Młodecka

Do wiadomości:

1. Zastępca Burmistrza Miasta
mgr. Elżbieta Dmitruk
2. Wydział Zamówień Publicznych
i Kontroli Wewnętrznej
3. a/a