

Czeladź, dnia 21 grudnia 2015r.

NP/921/U/BK-GN/15

BK-GN.7214-74/06



**P.P.H.U. "Guard" Biuro Inżynieryjno-  
Architektoniczne Mariusz Małasiewicz,  
ul. Glogera 15, 42-217 Częstochowa  
fax34 368 01 90.**

**dot. uwag do dokumentacji projektowej otrzymanej w dniach 14 grudnia  
2015 r. i uzupełnionej w dniu 15 grudnia 2015 roku wykonanej w ramach  
Umowy Nr BK-GN/352/15 z dnia 27 października 2015r.**

Zgodnie z § 3 ust. 5 i 6 Umowy Nr BK-GN/352/15 z dnia 27 października 2015r.  
zgłaszamy w załączeniu uwagi do otrzymanej j. wyż. dokumentacji.

Prosimy o pisemne skrupulatne ustosunkowanie się do przedstawionych uwag  
w terminie 7 dni od otrzymania nin. zawiadomienia.

Naczelnik Wydziału

mgr Anna Młodecka

Otrzymują:

1. adresat;
2. a/ a

Załącznik do pisma z 21 grudnia 2015r.

**UWAGI dot. opracowania dokumentacji projektowej dla stabilizacji osuwiska i zabezpieczenia muru oporowego przy ul. Kilińskiego / Bytomskiej w Czeladzi.**

**I. Opinia geotechniczna.**

1. Obiekt zaliczono do pierwszej kategorii geotechnicznej – podano w opinii str. 3 pkt. 1.1 cyt.: „*dla obiektów należących do I Kategorii Geotechnicznej na początku wymagana jest tylko Opinia Geotechniczna*”. Należy wyjaśnić - co znaczy „na początku” ?
2. Zgodnie z pkt. 10 opinii na podstawie Rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. mur należy zaliczyć do trzeciej kategorii geotechnicznej (najwyższej) a teren do złożonych / skomplikowanych warunków gruntowych. Zg. z Rozporządzeniem: „skomplikowane – występujące w przypadku warstw gruntów objętych występowaniem niekorzystnych zjawisk geologicznych, zwłaszcza zjawisk i form krasowych, osuwiskowych, sufozyjnych, kurzkawkowych, glacytektonicznych, gruntów ekspansywnych i zapadowych, na obszarach szkód górniczych, przy możliwych nieciągłych deformacjach górotworu, w obszarach dolin i deli rzek oraz na obszarach morskich”. Zakres badań w związku z tym powinien być znacznie większy. Należy wyjaśnić i uzupełnić opinię o dodatkowe badania.
3. Zgodnie z § 6 ust. 4,5,6 oraz § 7 ust. 2 i 3 Rozporządzenia opracowuje się dodatkowo dokumentację badań podłoża gruntowego i projekt geotechniczny a w przypadku obiektów trzeciej kategorii geotechnicznej dodatkowo dokumentację geologiczno – inżynierską zgodnie z przepisami ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. – Prawo geologiczne i górnicze (Dz.U. Nr 163, poz. 981).
4. Wyjaśnienia wymaga stwierdzenie podane w pkt. 7 Wniosków i zaleceń wyrażone poprzez cyt.: „*Istniejący mur oporowych (?) nie spełnia też na pewno teraźniejszych wymagań normowych dla tego typu budowli*”.
5. Zapisy podane w pkt. 8 Wniosków i zaleceń wymagają wyjaśnienia – kto powinien wykonać dodatkowe opracowania? Zgodnie z treścią Zaproszenia do złożenia ofert (pkt. 1) i zawartej umowy (§1 pkt. 1.) Wykonawca był zobowiązany do wykonania m.in. badań, ekspertyz, opinii niezbędnych do wykonania zamówienia. Opinię należy uzupełnić o opracowania zgodnie z wymaganiami Rozporządzenia.

**II. Inwentaryzacja zniszczeń spowodowanych częściowym zawaleniem się muru.**

1. Dokonano krótkiego opisu budynków posadowionych w bezpośredniej bliskości muru oporowego. Nie stwierdzono zniszczeń wynikających z częściowego zawalenia się muru oporowego.

**III. Ekspertyza techniczna budynków posadowionych na działkach w pobliżu muru oporowego i ocena ich oddziaływania na stabilizację muru i budynków położonych w bezpośredniej jego bliskości.**

1. Raczej oględziny a nie ekspertyza techniczna. Zakres niewiele odbiegający od opracowania pn. „*Inwentaryzacja zniszczeń spowodowanych częściowym zawaleniem się muru*”.
2. Wnioski i zalecenia wskazują na konieczność rozbiórki części bud. garażowego (nr 1) oraz konieczność wzmocnienia muru, zabezpieczenia siatką terenu oraz odwodnienia terenu.



3. Co powinna zawierać ekspertyza:

*Ekspertyza techniczna składa się z części opisowej i obliczeniowej. W opisie uwzględniony jest przedmiot ekspertyzy a także badanych elementów. Opisy uzupełnione są wyliczeniami, które dotyczą dopuszczalnych obciążeń ścian, fundamentów czy stropów. Efektem ekspertyzy są wnioski dotyczące stanu budynku i działań jakie w tej kwestii należy podjąć.*

*Liczy się w niej nie tylko doświadczenie eksperta, ale przede wszystkim wykonane przez niego badania oraz obliczenia. Ekspert najpierw dokonuje oględzin a następnie, kierując się postawioną diagnozą, wykonuje szczegółowe pomiary i badania.*

*Ekspertyza techniczna – określa stan przedmiotu ekspertyzy oraz przyczyny i środki zaradcze.*

*Ekspertyza techniczna to studium przyczynowo - skutkowe stanu lub zdarzenia technicznego obiektu. Analizuje zdarzenie opierając się o rzeczywisty stan obiektu i jego elementów składowych. Zawiera dokumentację i ocenę zjawisk zdarzeń i procesów zachodzących w czasie realizacji lub użytkowania obiektu budowlanego. Obejmuje systematykę oraz inwentaryzację uszkodzeń i niezbędne badania elementów i materiałów. Zawiera analizę obliczeniową, ocenę rozwiązań technologicznych i określa związki przyczynowo-skutkowe ocenianego zdarzenia. Formułuje wnioski stanowiące podstawę do ustalenia dalszego postępowania z przedmiotem ekspertyzy.*

4. Brak w ekspertyzie:

- analizy technicznej występujących zjawisk i ich przyczyn,
- wyników przeprowadzonych badań i obliczeń.

**IV. Projekt budowlany rozbiórki budynku gospodarczo – garażowego.**

1. Projekt lakoniczny – brak informacji o wymaganych (lub braku obowiązku posiadania) ewentualnych decyzji administracyjnych dotyczących rozbiórki budynku. W przypadku konieczności zgłoszenia – brak wskazania podstawy prawnej.

**V. Projekt tymczasowego zabezpieczenia muru oporowego.**

1. Rys. nr 1 – wskazano wykonanie: „projektowany mur oporowy wykonany z betonu zbrojonego” oraz „balustrada” – przedmiotowy projekt nie zawiera tego typu rozwiązań. Może należało wskazać, że jest to przedmiot innego opracowania. Należy wyjaśnić co to jest „projektowany mur oporowy wykonany z betonu zbrojonego” oraz „balustrada” i gdzie znajdują się tematyczne opracowania.
2. Brak mapy do celów projektowych.
3. Brak uzgodnień branżowych.
4. Brak projektu odwodnienia terenu.
5. Odwodnienie liniowe – wzdłuż muru oporowego („projektowanego”?) długości 31,5 mb wykonany przy zastosowaniu korytek odwadniających 12,5x10 cm – nie wskazano miejsca odbioru wód napływających na działki położone powyżej muru oporowego.
6. Brak informacji o wymaganych (lub braku obowiązku posiadania) ewentualnych decyzji administracyjnych dotyczących tymczasowego zabezpieczenia muru oporowego. W przypadku konieczności zgłoszenia – brak wskazania podstawy prawnej.

**VI. Specyfikacje techniczne wykonania i odbioru robót budowlanych.**

1. Brak szczegółowych specyfikacji technicznych (SST).
2. Wskazano etapowanie prac, tj.
  - a. 1. etap – rozbiórka budynku,
  - b. 2. etap – budowa tymczasowego muru oporowego – do wyjaśnienia!
3. Pkt. 8.1. – cyt. : „*Rozbiórka ściany zachodniej nie*” – do wyjaśnienia, chyba nieskończone zdanie.
4. Brak wskazania rodzaju materiałów – jest sformułowanie „specjalnym”.
5. Pkt. 13 – przedmiar i obmiar – sporządzone zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z 13 lipca 2001 r. w sprawie metod kosztorysowania obiektów i robót budowlanych, przedmiar i obmiar **winny być** opracowane (jak mówi zaproszenie do złożenia ofert i umowa) zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno – użytkowego.
6. Pkt. 14 – odbiór i jego zasady winny być uzgodnione z Zamawiającym. Zamawiający określa zasady odbioru w dokumentach przetargowych dla przyszłego zamówienia publicznego, tj. w SIWZ oraz wzorze przyszłej umowy.

**VII. Przedmiar robót dot. projektu rozbiórki części budynku gospodarczo – garażowego.**

1. Podstawą opracowania przedmiaru są KNR i KNNR – niezgodnie z **projektu rozbiórki części budynku gospodarczo – garażowego.** § 6.1, § 7, § 8.1, § 10.1. Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno – użytkowego.
2. Data opracowania winna być określona w sposób następujący: dzień, miesiąc, rok.

**VIII. Przedmiar robót dot. projektu tymczasowego zabezpieczenia muru oporowego.**

1. Podstawą opracowania przedmiaru są KNR i KNNR – niezgodnie z § 6.1, § 7, § 8.1, § 10.1. Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno – użytkowego.
2. Brak przedmiaru robót dla wykonania odwodnienia liniowego.

**IX. Kosztorys inwestorski dot. projektu rozbiórki części budynku gospodarczo – garażowego.**

1. Niewłaściwa podstawa i metoda opracowania kosztorysu – wskazano dokumentację projektową (DP) załączoną do SIWZ – nie było takiej dokumentacji i nie było SIWZ.
2. Jako podstawę do wyliczenia kosztów wskazano KNR i KNNR.
3. Opracowanie kosztorysu inwestorskiego niezgodne z § 2.1 oraz § 7 Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2004 r. w sprawie określenia metod i podstaw

sporządzania kosztorysu inwestorskiego, obliczania planowanych kosztów robót budowlanych określonych w programie funkcjonalno – użytkowym.

**X. Kosztorys inwestorski dot. projektu tymczasowego zabezpieczenia muru oporowego.**

1. Niewłaściwa podstawa i metoda opracowania kosztorysu – wskazano dokumentację projektową (DP) załączoną do SIWZ – nie było takiej dokumentacji i nie było SIWZ.
2. Jako podstawę do wyliczenia kosztów wskazano KNR i KNNR.
3. Opracowanie kosztorysu inwestorskiego niezgodne z § 2.1 oraz § 7 Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2004 r. w sprawie określenia metod i podstaw sporządzania kosztorysu inwestorskiego, obliczania planowanych kosztów robót budowlanych określonych w programie funkcjonalno – użytkowym.
4. Brak kosztorysu dla odwodnienia liniowego.

**XI. Informacja dot. bezpieczeństwa i ochrony zdrowia.**

1. Brak opracowania informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, zgodnie z treścią Zaproszenia do złożenia ofert (pkt. 9 Zaproszenia).

Czeladź, 21.12.2015 r.